



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2085/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-322/26-S

Název	Mateřská škola Ivette s. r. o.
Sídlo	Na Křížku 217, 251 65 Ondřejov
E-mail	beruska.ondrejov@gmail.com
IČO	22 091 866
Identifikátor	691 018 499
Právní forma	společnost s ručením omezeným
Zastupující	PaedDr. Jana Bittnerová, MBA
Zřizovatel	Iveta Zadáková
Místo inspekční činnosti	Družstevní 442, Ondřejov
Inspekční činnost na místě	18. a 20. května 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), jeho naplňování a souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy s celodenním provozem (dále „MŠ“) a školní jídelny-výdejny od ledna 2025. Umístěna je v účelově zrekonstruované budově s vlastní oplocenou zahradou.

K termínu inspekce byla MŠ plně obsazena, vzdělávalo se v ní 40 dětí, které byly rozděleny do dvou stejně početných tříd podle věku. V té pro starší plnilo sedm dětí povinné předškolní

vzdělávání, tři z nich měly povolený odklad povinné školní docházky. Celkem čtyři měly odlišný mateřský jazyk, z toho dvě s jazykovou bariérou. Ve třídě mladších dětí čtyři nedosahovaly věku tří let.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává činnost od září 2025, pro předškolní vzdělávání splňuje odbornou kvalifikaci. V součinnosti se zřizovatelkou školy (dále „zřizovatelka“) zapracovala stěžejní koncepční záměry do ŠVP. Z výsledků inspekčního zjišťování je však zřejmé, že k úspěšnému naplňování vize chybí stanovení postupných dílčích cílů a jasných, všem srozumitelných kroků k jejich uskutečňování, včetně definování kritérií k identifikaci možných rizik pro realizaci koncepce.

Organizační struktura, systém kontroly a řízení školy jsou ředitelkou ve spolupráci se zřizovatelkou formálně nastaveny. Aktuální stav však dostatečně nezohledňuje skutečné podmínky a neodpovídá reálným potřebám MŠ. To se projevuje nedostatky v podmínkách i v průběhu vzdělávání.

Ředitelka od svého nástupu k termínu konání inspekce nezřídila pedagogickou radu, zásadní dokumenty a opatření týkající se vzdělávání nejsou systematicky projednávány v pedagogickém týmu. V důsledku toho nejsou účinně sdíleny, chybí soustavná kontrola správného plnění stanovených úkolů, hodnocení činnosti školy není efektivní.

Nedostatky byly zjištěny v organizaci vzdělávání nebo přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání. Provoz a vnitřní režim MŠ není prostřednictvím vnitřních dokumentů a zveřejňovaných informací na webových stránkách jednoznačně nastaven. Chybí jasné formulování pravidel a podmínek pro vzdělávání dětí v MŠ podle ŠVP a pro poskytování dalších služeb mimo činnost MŠ, včetně zásad pro prezentaci těchto činností a zveřejňování fotografií z jejich průběhu. Nejsou konkrétně stanoveny postupy a opatření pro přijímání dětí mladších tří let nebo dalších dětí nebo pro případ, že se některé vzdělávaly v MŠ kratší dobu. V důsledku toho došlo k překročení jejich povoleného počtu.

Předškolní vzdělávání není zajištěno odborně kvalifikovanými pedagogy, odborně kvalifikovaná ředitelka k termínu inspekční činnosti žádnou přímou pedagogickou činnost s dětmi v MŠ nevykonávala. Podle předložené personální dokumentace jsou dvě pracovnice zaměstnány jako učitelky a dvě jako asistentky pedagoga, z nichž jedna absolvovala příslušný kurz a je pro tuto činnost odborně kvalifikovaná. V době inspekční činnosti však, v souladu s rozvržením pracovní doby, nesprávně vzdělávala samostatně starší děti společně s druhou asistentkou pedagoga. Z výsledků hospitací a předloženého rozvržení pracovní doby je také zřejmé, že v MŠ chybí jasné vymezení rozsahu přímé pedagogické činnosti a tím stanovení konkrétní odpovědnosti za vzdělávání a bezpečnost dětí. To se v průběhu vzdělávání nepříznivě projevilo, zejména při stravování dětí.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je obecně nastaven, má však spíše formální charakter. Nevytváří funkční podklad k systematickému zlepšování aktuálního stavu a promyšlenému získávání odborných informací a pedagogických dovedností s ohledem na potřeby jednotlivců nebo školy. Metodické vedení pedagogů v této oblasti není dostatečné a soustavné.

Materiální podmínky umožňují realizaci ŠVP a naplňování stanovených vzdělávacích cílů. Plánovitým doplňováním hraček a didaktických pomůcek se daří zajišťovat jejich rozmanitý fond a vytvářet pro vzdělávání dětí podnětné prostředí. Třída starších dětí byla z prostředků účelové dotace vybavena interaktivní tabulí. Podmínky pro relaxaci dětí po obědě však nebyly v době inspekce optimální, všechny neměly k dispozici samostatné lůžko. Dílčí

opatření k odstranění zjištěných nedostatků přijala ředitelka se zřizovatelkou bezprostředně v jejím průběhu.

V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí byla při prohlídce prostor školy zjištěna rizika. Např. vchod do budovy nebyl dostatečně zabezpečen proti svévolnému odchodu dětí nebo vstupu neoprávněných osob. Pravidla a opatření k zajištění bezpečnosti dětí při vzdělávání jsou ve vnitřních dokumentech školy nastavena, jejich naplňování však není systematicky kontrolováno a vyhodnocováno. V důsledku toho nebyla ve sledovaném programu důsledně dodržována, průběžné seznamování dětí s nimi není dokladováno v záznamech v třídních knihách.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání bylo v obou třídách realizováno podle třídního plánu, který vycházel ze ŠVP a stanovených vzdělávacích záměrů. Připravené aktivity k jejich naplňování se učitelky vhodně snažily námětově propojovat a střídat intelektové s činnostními. Zejména u nejmladších však byla příležitost ke zlepšení ve využití podnětnějších motivačních prostředků namísto pouhého slovního seznámení s obsahem připraveného programu. K zapojení dětí do činností a jejich vedení k dosažení vzdělávacích záměrů napomáhaly učitelky vhodnými pomůckami, např. obrázky i reálnými předměty, starší využívaly interaktivní tabuli.

Z výsledků hospitací bylo zřejmé, že v důsledku nízké účinnosti kontroly a evaluačního systému nebyla vedením školy dostatečně vyhodnocena rizika pro naplňování stanovených záměrů ŠVP. Např. řízené pohybové aktivity byly sice správně začleněny do programu v obou třídách, ale byly realizovány již před dobou stanovenou pro konečný příchod dětí. To jejich průběh nepříznivě ovlivňovalo, zejména ve třídě starších s ohledem na děti v povinném předškolním vzdělávání. Některé z nich se jich účastnily v minimální míře. Nedostatky byly zjištěny také v metodickém vedení. Např. jejich realizace s dětmi v ponožkách na linoлеu vytvářela bezpečnostní rizika a nepřispívala k osvojování správné koordinace pohybu při běhu. Příležitost ke zlepšení byla také v záměrné formulaci pokynů směřující k upevňování např. pravolevé orientace nebo seznamování dětí se základy tělocvičného názvosloví apod.

V průběhu řízených didaktických aktivit převažovala hromadná organizace, která nebyla vždy efektivní. Učitelka měla dominantní roli, zadávala vyvolaným dětem úkoly, popř. kladla jednoznačné otázky, na které všechny hromadně odpovídaly. Děti neměly k pomůckám rovnocenný přístup, aktivně pracovali jen jednotlivci. Náročnost obsahu nebo možnost splnění zadání nebyla plánovitě diferencována. I při rozdělení dětí do skupin ve třídě starších plnily všechny stejný úkol bez ohledu na jejich věková specifika nebo individuální možnosti a potřeby. V důsledku toho některé ztrácely pozornost. Chyběla širší nabídka podnětů k nepřímo řízeným hrám a činnostem, ze které by si mohly děti samostatně vybrat, a které by jim umožňovaly samostatně objevovat, experimentovat a tvořit s uplatněním dosavadních znalostí nebo fantazie. Přítomnost druhého pedagogického pracovníka nebyla ve sledovaném průběhu vzdělávání účelně využita.

Při pobytu venku učitelky vhodně vytvářely příležitosti pro opakování, vedly děti k uplatňování již získaných poznatků v souvislostech, podněcovaly je k řečové aktivitě, poskytovaly jim prostor pro spontánní pohyb. Nedůsledně však dbaly na dodržování pravidel bezpečnosti při přecházení silnice a správného chování na ulici.

Personální kompetence dětí nebyly ve sledovaném programu efektivně rozvíjeny v návaznosti na záměry ŠVP při režimových činnostech. Příležitost ke zlepšení byla např.

v podpoře samostatnosti dětí v sebeobsluze, jejich vedení k osvojování a samostatnému dodržování kultury stolování nebo pravidel společenského chování při něm.

Pravidelné přečítání knih v době relaxace dětí po obědě účinně napomáhá k jejich seznamování s literaturou a formování základů čtenářské gramotnosti. Z výsledků hospitací je však zřejmé, že v MŠ chybí jasné nastavení pravidel a konkrétních opatření pro realizaci odpočinku a nabídky klidných aktivit mimo lůžko pro děti s nižší potřebou spánku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Nastavený systém pedagogické diagnostiky není plně funkční. V záznamech nejsou specifikovány záměry a opatření k cílené podpoře jednotlivců, účinnost poskytované podpory např. dětem s odkladem povinné školní docházky nebo s jazykovou bariérou není systematicky vyhodnocována. Je zřejmé, že dílčí zjištění pedagogů, popř. doporučení odborníků nejsou plánovitě využívána pro diferenciaci a individualizaci vzdělávání. Příležitost k rozvoji je v definování záměrů a konkrétních postupů k vedení ucelného diagnostického portfolia dítěte s jeho aktivní účastí na tvorbě a sledování vlastních pokroků.

Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání dítěte jsou zákonným zástupcům poskytovány průběžně v každodenním kontaktu s pedagogy, zveřejňovány jsou i dálkovou formou. Případně jsou k projednání vzdělávacích potřeb jednotlivců organizovány individuální schůzky, na kterých jsou konzultovány možnosti užší vzájemné spolupráce, posouzení jeho vzdělávacích potřeb nebo podpory odborníkem, popř. poskytovány příslušné kontakty. K prezentaci činnosti MŠ a výsledků vzdělávání dětí účelně napomáhá pořádání společných akcí.

Děti mezi sebou i s pedagogy ve sledovaném programu přirozeně komunikovaly, sdělovaly své nápady a přání, starší při hrách již spolupracovaly, popř. si rozdělávaly role. Při didaktických činnostech svými výkony prokazovaly, že jsou vedeny k osvojování např. elementárních početních dovedností nebo poznatků o okolním světě a jejich využívání v různých souvislostech. Zvládaly manipulaci s různým pracovním náčiním nebo pomůckami, reprodukovaly básně, říkanky nebo písničky.

Závěry

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Ke koncepčním záměrům formulovaným ve školním vzdělávacím programu nejsou nastaveny konkrétní dílčí kroky k jejich úspěšné realizaci. (1.1)
- Systém kontroly a hodnocení je málo účinný, neidentifikuje nedostatky a rizika pro naplňování koncepce. (2.1)
- Vzdělávání nezajišťují odborně kvalifikovaní pedagogové, chybí jejich systematické metodické vedení. To se ve vzdělávacím procesu nepříznivě projevuje. (3.1)
- Cíle, metody a formy vzdělávání nejsou promyšleně plánovány v návaznosti na vývojové předpoklady nebo výsledky pedagogické diagnostiky dětí. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Formulovat společně dílčí cíle, priority a kroky k naplňování vize, včetně stanovení rizik pro jejich realizaci.

- Dopracovat systém kontroly, stanovit společně jasná a srozumitelná kritéria vlastního hodnocení, do procesu vyhodnocování činnosti školy efektivně zapojit všechny zaměstnance.
- Nastavit funkční systém metodického vedení pedagogů a jejich plánového dalšího vzdělávání.
- Vymezit jasně rozsah přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků a tím jejich zodpovědnost za vzdělávání a bezpečnosti dětí.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek <https://skolka-ondrejov.cz>, stav k termínu inspekční činnosti – vzorek
3. Pedagogická diagnostika, stav k termínu inspekční činnosti – vzorek
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti
5. Zápis z jednání s ředitelkou při inspekční činnosti z 20. května 2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Dana Macková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

10. června 2026