



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2217/14-A

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola U Obory Vachkova 630, Praha 10</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>Vachkova 1/630, 104 00 Praha 10 - Uhříněves</b>
<b>E-mail právnické osoby:</b>	<b>ivana.vodickova.zs@seznam.cz</b>
<b>IČ:</b>	<b>62 933 671</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>600 041 301</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>Mgr. Ivanou Vodičkovou, ředitelkou</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>Městská část Praha 22 Nové náměstí 1250, 104 00 Praha 10 - Uhříněves</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>Vachkova 1/630, 104 00 Praha 10 – Uhříněves V Bytovkách 803, 104 00 Praha 10 - Uhříněves</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>10. až 15. prosince 2014</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

### **Charakteristika**

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy a školní družiny (dále „ŠD“) v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu *Škola s tebou a pro tebe* (dále „ŠVP“). Základní škola je



školou úplnou poskytující vzdělání od 1. do 9. ročníku. V 19 třídách se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo 407 žáků. Škola vyučuje jako první cizí jazyk angličtinu, od 7. ročníku mohou žáci volit mezi němčinou a španělštinou.

Zájmové vzdělávání se uskutečňuje podle samostatně zpracovaného školního vzdělávacího programu pro ŠD, jenž vhodně doplňuje ŠVP. Dvě oddělení ŠD se nachází v budově školy a pět oddělení je umístěno v areálu střediska volného času.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

### *Oblast řízení*

Ředitelka školy při své manažerské práci vychází z dlouholetých zkušeností. Ředitelka nemá zpracovanou koncepci rozvoje školy, pojmenovala však oblasti rozvoje školy, které považuje za důležité. Při řízení organizace rozdělila své kompetence mezi sebe a svého zástupce. Od listopadu 2014 ředitelka školy jmenovala novou zástupkyni, které postupně jednotlivé kompetence předává. Ředitelka školy má zpracovaný plán kontrolní činnosti, ale dostatečně jej nerealizuje. Téměř nevyužívá svých kompetencí v oblasti kontroly pedagogických pracovníků. Hospitační činnost jako jeden z nástrojů kontroly uskutečňuje pouze ve výjimečných případech. Kritéria hodnocení pedagogických pracovníků má stanovena ve vztahu k vzdělávacímu procesu povrchně. Selhání kontrolních mechanismů se projevilo zejména v neplnění vzdělávání některých předmětů v souladu se ŠVP. Naopak pozitivní je, že oceňuje práci, kterou pedagogičtí pracovníci vykonávají nad rámec svých povinností. Pedagogická rada se zabývá především organizačními záležitostmi a výsledky vzdělávání žáků pouze zaznamenává. Tyto záznamy nedokládají analýzu neúspěchu při vzdělávání žáků, evaluaci školy nebo metodické otázky vzdělávání. Pedagogickým procesem se rada zabývá minimálně. Ve škole nepracují předmětové komise. Ředitelka nechává volbu cest pro řešení problémů nebo úkolů na pedagogických pracovnících, což se odráží v nesystematické spolupráci především v úrovni plánování učiva a v rozlišení nároků na klasifikaci žáků.

### *Personální podmínky*

Ve škole pracuje 34 vyučujících, jejichž kvalifikovanost je 85,29 %. Pět pedagogických pracovníků podporuje škola při studiu ke splnění kvalifikačních předpokladů, šest učitelů je důchodového věku. Vedení školy se v minulých letech podařilo částečně doplnit pedagogický sbor o nové učitele, podpora jejich integrace do prostředí školy a pedagogická podpora je však nedostatečná. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je směřován především na studium k zajištění požadované kvalifikace. Vedení školy ročně vyhodnocuje plnění plánu za uplynulý školní rok.

### *Materiální a finanční předpoklady*

Škola zajišťuje obnovu a modernizaci vybavení. Získané finanční prostředky využívá hospodárně, provádí postupnou renovaci a modernizaci stávajících školních tabulí, vybavuje kmenové i odborné učebny účelným výškově nastavitelným školním nábytkem. Odborná učebna, v nové přístavbě školní budovy, je kvalitně zařízena učebními pomůckami a materiálním vybavením. Je určena pro výuku odborných předmětů (chemie, fyzika, biologie) a pro chemické a biologické pokusy. Pozornost školy se soustředila na vybavení informačními a komunikačními technologiemi, průběžně je modernizována učebna pro výuku výpočetní techniky (30 PC), pořízeny byly nové dataprojektory a výukové programy. Kvalitně vybavená prostorná tělocvična a multifunkční hřiště slouží pro výuku tělesné výchovy i pro volnočasové aktivity žáků. Moderní prostředí vytváří nové přístavby po obou stranách budovy, které splňují požadavky bezbariérového přístupu.



Škola hospodařila s dotacemi ze státního rozpočtu a vhodně použila finanční prostředky získané od zřizovatele na provozní výdaje a na opravy a údržbu. Využila možnosti získání finančních prostředků z rozvojových projektů, z projektů ESF a v rámci grantu *Zdravé město Praha*. Obdržela sponzorské dary a finanční prostředky z doplňkové činnosti za pronájem prostor. Za účelem zlepšení materiálních podmínek pro výuku zapojila finanční prostředky z vlastních fondů. Zřizovatel ze svých zdrojů financoval obnovu investic (nové přístavby). Přijaté finanční prostředky umožňují škole realizovat vzdělávání na dobré úrovni.

***Personální a materiální podmínky k realizaci ŠVP jsou na požadované úrovni, rizikový stav s možností nápravy je v oblasti řízení.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Ve sledované výuce na prvním stupni si žáci rozvíjeli kompetence k učení, ojedinele k řešení problému, sporadicky komunikativní, sociální i personální. Učitelky dbaly na srozumitelné seznámení s cílem hodiny a úvodní motivaci. Nejmladší žáci si aktivně procvičovali osvojené učivo s uplatněním herních prvků, velmi vhodně byla zařazena i hra rozvíjející sluchovou percepci. Učitelky dbaly na pracovní hygienu, hodiny členily na kratší časové úseky s častým střídáním činností. Žáci aktivně reagovali na pokyny vyučujících, respektovali dohodnutá třídní pravidla a podíleli se na vstřícném prostředí. U starších žáků uplatňovaly učitelky pouze frontální formu výuky, při níž využívaly metodu řízeného rozhovoru kombinovanou se samostatnou prací, jiné vyučovací metody nebyly využity. Učující kladly důraz na procvičování a upevňování učiva, promyšleně a převážně citlivě pracovaly s chybou. Efektivnost vzdělávání pedagožky podporovaly častou průběžnou pozitivní motivací a názorností, při které vhodně zapojovaly žáky a vycházely z jejich dosavadních poznatků. Při opakování učiva žáci prokazovali získané znalosti. Učitelky dbaly na objasňování neznámých pojmů, ověřovaly si pochopení zadání úkolů, na jejich plnění poskytovali všem dostatek času. Výuku pro žáka se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) diferencovala pouze jedna pedagožka. V závěru sledovaných hodin bylo zařazeno hodnocení učitelkou, případně shrnutí učiva. Pouze v minimální míře byl vytvořen prostor pro efektivní sebereflexi žáků.

Ve sledované výuce na druhém stupni učitelé dbali na srozumitelné seznámení s cílem hodiny, ve většině případů i na průběžnou motivaci, méně na získávání zpětné vazby od žáků. Jen výjimečně využili pedagogové závěr vyučování ke zhodnocení splnění cílů vzdělávání a úspěšnosti žáků. Ve výuce bylo jen ojedinele využito vzájemné hodnocení žáků, k sebehodnocení žáků nedocházelo.

Žáci si rozvíjeli zejména kompetence k učení, kompetence k řešení problémů, v menší míře také kompetence komunikativní a sociální. Vzdělávání probíhalo především formou frontální výuky, skupinová výuka byla využívána méně. Vyučovací metody byly vhodně zvoleny a kombinovány ve vztahu ke stanoveným vzdělávacím cílům. Účelně byly zvoleny názorné pomůcky, učitelé používali vhodně pestrý obrazový materiál. Moderní didaktické pomůcky (např. interaktivní tabule) nebyly využity nebo pouze formou promítnutí předepsaného zápisu na tabuli. Ve většině zhlédnutých hodin učitelé využívali podněty a zkušenosti žáků, mezipředmětové vztahy. Ve výuce cílevědomě vytvářeli přátelskou atmosféru.

Ve výuce cizího jazyka učitelé vhodně podporovali rozvoj slovní zásoby, představivost i pochopení souvislostí, vytvářeli příležitosti ke spolupráci při plnění úkolů. Ojedinele nebyla obtížnost zadaného úkolu přiměřená schopnostem žáků nebo vymezenému času, učitel v tomto případě ani neposkytl žákům dostatečnou zpětnou vazbu. Při výuce byly



účelně využity názorné obrazové pomůcky, výukové pracovní listy a audio nahrávky. Žáci získávali dostatek podnětů k rozvoji jazykové gramotnosti i k rozvoji sociální gramotnosti. Společným znakem výuky matematiky byl její klasický frontální způsob s občasným střídáním činností (výklad, práce s učebnicí, pracovními listy, samostatná práce, společná kontrola), které žáky jen omezeně aktivovaly. Tato výuka zásadním způsobem snižovala možnosti vzájemné spolupráce a komunikace, neumožňovala diferenciaci podle individuálních schopností.

***Průběh vzdělávání je na požadované úrovni.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Škola sleduje individuální výsledky vzdělávání žáků. Obvyklým nástrojem zjišťování výsledků vzdělávání je hodnocení a klasifikace žáků v jednotlivých předmětech, dále pak kontrolní práce nebo testy zadávané vyučujícími. Dalším vnitřním evaluačním nástrojem jsou závěrečné práce žáků 9. ročníků ověřující dovednosti, schopnosti a znalosti při ukončení povinné školní docházky. Žáci si mohou zvolit téma jim blízké z široké nabídky okruhů, které upravuje vedení školy spolu s ostatními pedagogy. V průběhu zpracování práce mají žáci možnost konzultovat svůj postup s konkrétním pedagogem. K záznamu pokroku žáka ve vzdělávání škola využívá žákovské knížky, ve kterých je patrná převaha hodnocení právě na základě testů a písemných prací. Výsledky interních zjištění společně s hodnocením chování vyučující sumarizují při jednání pedagogické rady. Rozboru těchto výsledků škola věnuje malou pozornost. Ze zápisů pedagogických rad vyplývá, že škola tyto výsledky registruje, rozboru však nebyly k termínu inspekce součástí záznamů. V rámci externích evaluačních nástrojů škola využívá každoročně testy z matematiky a anglického jazyka pro žáky 9. ročníků. Škola podporuje zapojování žáků do soutěží v různých oblastech (jazyky, matematika, přírodopis, zeměpis, sport).

Adaptace žáků z předškolního vzdělávání na školní prostředí je bezproblémová. Tomu přispívá i spolupráce školy s mateřskou školou. Žáci jsou učiteli k činnostem ve škole pozitivně motivováni, což dává dobrý předpoklad k úspěšné školní práci.

Analýzou přechodu žáků z prvního na druhý stupeň bylo zjištěno, že hodnocení žáků v některých vyučovacích předmětech nenavazuje plynule na hodnocení shodných předmětů na prvním stupni. Dále u předmětu, který je nově zařazen v učebním plánu, je větší počet žáků hodnocen stupněm dostatečný.

#### *Poradenské služby*

Poradenské služby jsou zajišťovány výchovnou poradkyní a školní metodičkou prevence sociálně patologických jevů. Výchovná poradkyně se zabývá vzdělávacími záležitostmi žáků se SVP, informuje učitele, eviduje žáky se SVP a koordinuje poskytování poradenských služeb. Pro integrované žáky vytvořila ve spolupráci s poradenským zařízením individuální vzdělávací plány, které však škola pravidelně nevyhodnocuje. Nedostatkem ve vedení dokumentace je množství neaktuálních vyšetření žáků poradenským zařízením u „tolerovaných“ žáků. Někteří „tolerovaní“ žáci nebyli vyšetřeni několik let. Pedagogové se jim však přesto snaží při výuce pomáhat. Škola získala prostředky na projekt, jehož cílem je zprostředkování služeb speciálního pedagoga a psychologa žákům, kteří to potřebují. Všem žákům se SVP je poskytována v době vyučování reedukace speciální pedagožkou. Kontrolou písemností bylo zjištěno, že ne všichni vyučující dodržují doporučení poradenských zařízení (diferenciace při zadávání písemných úkolů, preference ústního ověřování vědomostí). Ve sledované výuce byla diferenciaci shledána pouze ojediněle. Efektivní je velmi úzká spolupráce s Pedagogicko-



psychologickou poradnou v Jabloňové ulici, Praha 10. Odborníci školu pravidelně navštěvují a intenzivně pomáhají pedagogům při řešení výukových i výchovných problémů žáků. Jednání se zákonnými zástupci žáků se věnuje ředitelka školy společně s výchovnou poradkyní a třídními učiteli. O těchto jednáních vede písemné záznamy, které však postrádají závěry a podpisy zákonných zástupců. Výchovná poradkyně se rovněž věnuje profesní orientaci žáků. O své činnosti vede pečlivé záznamy.

Školní metodička prevence sociálně patologických jevů vytvořila *Minimální preventivní program*, jehož témata se prolínají celým vzdělávacím procesem.

Škola vytváří bezpečné prostředí pro žáky a dbá na jejich bezpečnost.

#### *Partnerství*

Škola účinně spolupracuje se zákonnými zástupci žáků. Vedle obvyklých způsobů předávání informací (žákovské knížky, třídní schůzky, konzultace, webové stránky) je rodičovská veřejnost oslovována formou společenských akcí (vystoupení pro rodiče). Fungujícím článkem jsou také pravidelné schůzky se zástupci rodičů jednotlivých tříd. Sdružení rodičů školu finančně podporuje při modernizaci informačních technologií. Ředitelka vytváří dobré podmínky pro práci školské rady. Umožňuje školské radě přístup k informacím a předkládá příslušnou dokumentaci. Prostřednictvím školního parlamentu se do života školy mohou zapojit i žáci. Na velmi dobré úrovni škola spolupracuje s Domem dětí a mládeže pro Prahu 10 (spolupráce na vzdělávacích projektech). Dobrá je spolupráce školy se zřizovatelem.

***Výsledky vzdělání jsou na požadované úrovni.***

### **Další zjištění**

V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že ŠVP neobsahoval část Hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Zjištěný nedostatek ředitelka školy v průběhu inspekční činnosti odstranila.

Některé zápisy v třídních knihách mají malou vypovídající hodnotou. Zejména u předmětu anglický jazyk se částečně omezují na číslo probírané lekce nebo cvičení v pracovním sešitě. V souvislosti s formálností tematických plánů a realizací vzdělávání podle učebnic, nikoliv podle ŠVP, nebylo ve školním roce 2013/2014 ve čtvrtém ročníku v předmětu vlastivěda odučeno učivo z oblasti Lidé kolem nás a v devátém ročníku ve vyučovacím předmětu dějepis nebylo odučena část učiva moderních dějin.

Školní řád neobsahoval část v oblasti pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (Celkové hodnocení na vysvědčení). Zjištěný nedostatek ředitelka školy v průběhu inspekční činnosti odstranila.

Výroční zpráva o činnosti školy neobsahovala všechny informace požadované právní normou, její vypovídající hodnota je nevelká. V průběhu inspekční činnosti ředitelka vypracovala dodatek výroční zprávy, ve které jsou chybějící informace uvedeny.

Škola vede evidenci úrazů žáků, k nimž došlo při vzdělávání nebo činnostech s ní souvisejících neúplně. V mnoha případech chybí některý z povinných údajů (např. údaje o datu události, kým byl úraz ošetřen).



## Závěry

a) *Silné stránky školy:*

- škola klade důraz na zajištění pozitivního klimatu,
- dobrá materiální úroveň a vybavení sportovního zázemí.

b) *Nedostatky, které nebyly odstraněny na místě*

- škola nedodržela učební osnovy ŠVP. Ve školním roce 2013/2014 nebylo probráno ve 4. ročníku učivo vlastivědy z oblasti Lidé kolem nás a v 9. ročníku učivo moderních dějin (vývoj od 50. let 20. století do roku 1989, vznik České republiky),
- v třídních knihách u předmětu anglický jazyk nebyly vždy zapsány průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu,
- kniha úrazů neobsahovala některé povinné údaje,
- nedodržení termínu pro předložení výroční zprávy školské radě.

c) *Slabé stránky školy*

- systém kontroly naplňování ŠVP,
- nízká úroveň vnitřní kontroly.

d) *Návrhy na zlepšení stavu školy:*

- větší péči věnovat vnitřní kontrole,
- realizovat pravidelné hospitace,
- lépe analyzovat výsledky vzdělávání jednotlivců, zejména se zaměřením na přechod žáků z prvního na druhý stupeň, přijímat opatření v pedagogických radách k výsledkům prospěchu a chování žáků,
- upravit učební osnovy vyučovacího předmětu dějepis tak, aby pro výuku, moderních dějin byl reálný časový prostor,
- do třídních knih zapisovat průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání,
- uplatňovat nové metody a formy práce při vzdělávání žáků, uplatňovat sebehodnotící aktivity a vzájemné hodnocení žáků.

e) *Zhodnocení vývoje školy od data poslední inspekční činnosti:*

- výrazné zlepšení prostorových podmínek; ve škole byly realizovány postupně dvě přístavby, kde vznikly moderně vybavené učebny (exemplární je učebna chemie).



**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje**

- do 15. 2. 2015 prevenci nedostatků uvedených v dalších zjištěních a zaslání zprávy o prevenci.

**Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina MÚ Uhřetěves ze dne 20. 12 1991, s účinností od 1. 1. 1992
2. Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace č. j. OKÚ306/06 ze dne 6. 3. 2006, s účinností od 1. 1. 2006
3. Rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení ze dne 27. 6. 2008, č. j. 24 599/2007-21, s účinností od 1. 9. 2008
4. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 30. 9. 2013, č. j. S-MSMP-1136719/2013, s účinností od 1. 9. 2014
5. Jmenovací dekret ředitelky Základní školy, Praha 10, Vachkova 630 ze dne 14. 5. 2000 a účinností od 15. 6. 2000
6. Potvrzení ředitelky školy ve funkci zřizovatelem ze dne 9. 3. 2013, s účinností od 1. 8. 2012
7. Výkaz o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2013 a 30. 9. 2014
8. Výkaz o ředitelství škol R 13,01 podle stavu k 30. 9. 2013 a 30. 9. 2014
9. Školní vzdělávací program *Škola s tebou a pro tebe*, platný od 1. 9. 2013
10. Rozvrhy hodin jednotlivých tříd pro školní rok 2014/2015, platné v termínu inspekce
11. Školní vzdělávací program pro ŠD při základní škole *Kdo si hraje, nezlobí*, platný od 1. 9. 2013
12. Třídní knihy vedené ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 k termínu inspekce
13. Přehledy výchovně vzdělávací práce v ŠD, školní rok 2014/2015
14. Školní řád, platný od 2. 9. 2014
15. Minimální preventivní program, platný od 1. 9. 2014
16. Školní matrika (výběr k termínu inspekce)
17. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2013/2014, 2014/2015, k termínu inspekce
18. Kniha úrazů vedená od 6. 9. 2013
19. Personální dokumentace všech pedagogických pracovníků k termínu inspekční činnosti
20. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní roky 2013/2014 a 2014/2015
21. Výroční zpráva o činnosti školy 2013/2014
22. Rozpočtová opatření pro roky 2011 až 2013
23. Finanční vypořádání dotací MŠMT v letech 2011 až 2013



24. Rozbory nákladů a výnosů za roky 2011 až 2013
25. Komentář k rozboru hospodaření za rok 2013
26. Výkazy zisku a ztráty za roky 2011 až 2013
27. Přehled nakoupeného vybavení na tělesnou výchovu a ICT vybavení v letech 2011 až 2013

### Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Martina Landová, školní inspektorka	M. Landová, v. r.
Mgr. Jana Frojdová, školní inspektorka	Frojdová, v. r.
Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka	Jindra Malíková, v. r.
Ing. Jaromír Zehnal, školní inspektor	Jaromír Zehnal, v. r.
Bc. Marie Kiliesová, kontrolní pracovnice	Marie Kiliesová, v. r.

V Praze 6. ledna 2015





**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Mgr. Ivana Vodičková, ředitelka školy

Mgr. Ivana Vodičková, v. r.

V Praze 8. 1. 2015