



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-1930/13-S

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Střední odborné učiliště Jiřice</b>
<b>Sídlo</b>	Jiřice, Ruská cesta 404, 289 22 Lysá nad Labem
<b>E-mail právnické osoby</b>	info@soujirice.cz
<b>IČO</b>	71 341 285
<b>Identifikátor</b>	691 002 673
<b>Právní forma</b>	školská právnická osoba
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Bc. Jan Beerem, ředitelem školy
<b>Zřizovatel</b>	Mgr. Bc. Jan Beer
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Jiřice, Ruská cesta 404, 289 22 Lysá nad Labem
<b>Termín inspekční činnosti</b>	3., 4. a 9. října 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti řediteli školy.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost zaměřená na posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti (Inspekční zpráva čj. ČŠIS-2180/12-S, Protokol čj. ČŠIS-2181/12-S) a účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování.



## **Charakteristika**

Střední odborné učiliště Jiřice (dále škola) jako školská právnická osoba byla zařazena do rejstříku škol a školských zařízení s platností od 1. září 2011. Škola sídlí na základě nájemní smlouvy v prostorách areálu věznice Jiřice a je primárně určena pro žáky - dospělé ve výkonu trestu odnětí svobody. Vzdělávací nabídka se od minulé inspekce, po prvním roce existence školy, zúžila, počet žáků poklesl o třetinu a snížil se i počet tříd (ze 4 na 2). Příčinou je zaměření vedení školy na realizaci vzdělávání v oboru kategorie H. Pokles žáků byl částečně způsoben i amnestií prezidenta České republiky v lednu 2013. Škola v aktuálním školním roce vzdělává denní formou studia 64 žáků v učebním oboru *Malíř a lakýrník* Nejvyšší povolený počet žáků tak škola naplňuje na 53%. Ředitel školy účelně zřídil konzultační středisko mimo areál školy pro amnestované žáky školy a ve spolupráci s metodickou prevence poskytl sociální službu zaměřenou na zprostředkování zaměstnání a dokončení studia.

## **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů**

Po dvou inspekčních hodnoceních v květnu a prosinci roku 2012 lze konstatovat, že ředitel školy, který je současně jejím zřizovatelem, pracuje s výsledky uvedenými v inspekčních zprávách a protokolech. Postupnými kroky se snaží odstraňovat zjištěné nedostatky. Došlo tak např. ke zlepšení vypovídací hodnoty povinné dokumentace školy. Nedostatky byly odstraněny ve vedení třídních knih, školní řád svým obsahem již splňuje požadavky školského zákona, rozvrhy hodin odpovídají učebním plánům a školní vzdělávací program (dále ŠVP) je v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Slabším místem ovšem stále zůstává vedení školní matriky, kde chybí nejenom aktuální údaje, ale u žáků, kteří již absolvovali studium, nejsou zaznamenány všechny absolvované předměty během jejich studia. Vliv na tento nedostatek měly nezbytné úpravy školních vzdělávacích programů v průběhu dvou let. Zcela nedořešená je stále oblast přijímání žáků ke studiu. V rámci přijímacího řízení zůstala jednoduchá přijímací kritéria nezměněna (splnění povinné školní docházky a dobrý zdravotní stav), ale opět bylo zjištěno, že škola přijala žáky bez průkazně doloženého dokladu o splnění povinné školní docházky či vyššího dalšího studia. Z celkového počtu 34 přijatých žáků do 1. ročníku oboru *Malíř a lakýrník* škola doložila jen e-mailové potvrzení ze základních škol o splnění povinné školní docházky, a to pouze u 16 žáků. Vzhledem k tomu, že se vedení školy zaměřilo na realizaci vzdělávání ve tříletých oborech kategorie H a na přijímání nových žáků pouze do prvních ročníků, tak již nebyl shledán nedostatek v oblasti přijímání žáků do vyšších ročníků. Škola nevykazuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ani žáky nadané. Nepříznivý stav je v plánování zajištění prostorových podmínek pro výuku přijímaných žáků do prvních ročníků v rámci již deklarovaného přijímacího řízení pro školní rok 2014/2015.

Celkové řízení doznalo podstatných pozitivních změn zvláště v oblasti rozdělení kompetencí mezi vedoucí pracovníky školy. Z nově vypracovaného organizačního řádu školy vyplývá, že na řízení školy se podílí zástupce ředitele, vedoucí studijního oddělení a tisková mluvčí. Kompetence těchto pracovníků jsou velmi dobře a podrobně popsány v nově zpracovaném dokumentu (Organizační řád platný od 2. září 2013). Stále však chybí větší zapojení ostatních pedagogických pracovníků do hodnocení výsledků vzdělávání.



V průběhu inspekční činnosti zabezpečovalo výuku celkem sedm pedagogů, z nichž čtyři působí na úseku teoretické výuky a tři v praktickém vyučování. Všichni učitelé teoretických předmětů včetně jedné externí spolupracovnice splňují podmínky odborné kvalifikace pro výuku ve středních školách. Odborný výcvik zajišťují jeden odborně kvalifikovaný pracovník, jeden vysokoškolsky vzdělaný pedagog, který si doplňuje pedagogickou kvalifikaci studiem na vysoké škole, a jeden středoškolsky vzdělaný pracovník s maturitní zkouškou bez doplňkového pedagogického studia. Ve škole působí pět začínajících pedagogů s praxí do tří let. Ředitel v současnosti studuje školský management a z jeho strany je začínajícím učitelům v případě jejich zájmu poskytována operativní pomoc, chybí však jejich cílené vedení s následnou kontrolou plnění zadaných úkolů. Nároky na ředitele školy zvyšuje i skutečnost, že ve sboru není žádný zkušený absolvent pedagogické fakulty s řídicí praxí, který by měl zkušenosti s uváděním začínajících pedagogů. Tyto skutečnosti se projeví v dílčích nedostacích, jako je např. malá vypovídací hodnota zápisů do třídních knih nebo úroveň rozpracování obsahu učiva ŠVP pro potřeby výuky.

Vedení školy doložilo, že oproti předchozím zjištěním věnuje vyšší pozornost dalšímu vzdělávání pedagogů (dále DVPP). Důraz je kladen především na studium ke splnění kvalifikačních předpokladů (jeden učitel odborných teoretických předmětů dokončil studium pedagogiky, další na úseku praktického vyučování toto studium zahájil). Daný plán reflektuje i skutečnost, že výchovným poradenstvím pověřený pedagog neabsolvoval příslušné studium a stejně tak funkce metodika prevence sociálně-patologických jevů i školního koordinátora ŠVP jsou dle organizačního řádu ve škole zajištěny pracovníky, kteří neabsolvovali příslušné specializační studium v minimálním rozsahu 250 hodin. Plán DVPP se nezabývá specifiky školy ve vězeňském prostředí, konkrétně psychologickou přípravou pedagogů na vzdělávání dospělých a osob ve výkonu trestu. Dle předloženého rozvrhu existují z hlediska rozložení přímé a nepřímé pedagogické činnosti velké disproporce tím, že výuka některých předmětů je realizována v blocích. Například předmět český jazyk a literatura je v prvním i druhém ročníku vyučován v jednom dni (v pátek) ve čtyřhodinovém bloku s tím, že v prvním ročníku mají žáci ještě další dvě hodiny v pondělí. Dochází rovněž k situacím, že jeden pedagog učí v jedné třídě v jednom dnu všech osm vyučovacích hodin (konkrétně ve 2. ročníku v pátečním rozvrhu).

Přes výše uvedené nedostatky lze konstatovat, že v oblasti kvalifikačních předpokladů pro výuku došlo oproti předchozí inspekci ke zlepšení. Realizované změny ve složení sboru vytvářejí předpoklad pro jeho postupnou stabilizaci.

K dílčímu zlepšení materiálních podmínek došlo zřízením malé učebny pro výuku cizích jazyků i instalací názorných pomůcek – nástěnek na úseku odborného výcviku. Dle předložené dokumentace i fyzickou kontrolou bylo zjištěno, že škola rozšířila množství pomůcek pro teoretickou výuku. Ty tvoří zejména učebnice a další publikace, které jsou částečně umístěny v prostorách nové knihovny a u vychovatelů na ubytovnách. Pomůcky na matematiku (pravítka, kružítko a kalkulačky) jsou uloženy ve sborovně stejně jako tři počítačové sestavy s malým datovým projektor, několik míčů a další vybavení použitelné ve výuce tělesné výchovy. Přestože došlo k nákupu výše uvedeného materiálu, v samotných hodinách scházelo jejich funkční využití. Stolní počítače zůstávají nezapojeny ve sborovně, malá výkonnost datového projektoru nekoresponduje s velikostí učebny. Ve škole dostupné pomůcky tak nepřispívají k vyšší efektivitě výuky. Pro výuku tělesné výchovy slouží pouze menší asfaltové hřiště, které neumožňuje plnit předepsaný obsah výuky dle ŠVP (např. gymnastiku nebo běhy na delší vzdálenosti). Rovněž výuka zajišťující naplnění vzdělávací oblasti „Vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích“ není stále zajištěna potřebným množstvím počítačů (v době inspekce 3 ks).



Vyučujícím i žákům je v budově praktické výuky k dispozici knihovna, knižní fond je ve výuce částečně využíván, v případě potřeby a zájmu jsou knihy žákům zapůjčovány.

Dílčím rizikem zůstává zajištění výukových prostor pro teoretickou výuku v případě plánovaného rozšíření počtu tříd. To je vzhledem ke stávající prostorové kapacitě školy řešitelné pouze změnou organizace výuky na dopolední a odpolední směny.

***Oblast řízení a personální podmínky pro výuku jsou na požadované úrovni.***

***Množství i variabilita ve škole dostupných učebních pomůcek se teprve blíží obvyklému standardu středních odborných škol. Vážná rizika přetrvávají v zajištění výuky předmětů ve vzdělávacích oblastech Vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích“ a „Výchovy ke zdraví“. Materiální podmínky stále vykazují rizikový stav.***

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Při hospitační činnosti byly zjištěny stále rezervy v oblasti využívání a volby vhodných vyučovacích metod a forem práce zvláště s ohledem na vzdělávání dospělých. Mezi faktory, které způsobují nízkou variabilitu výukových metod a forem práce, patří nepochybně vězeňské prostředí s problematickým vztahem žáků k předkládaným materiálům. To se projevuje nevyužíváním, nebo jen velmi omezeným využíváním učebnic, textů a dalších pomůcek. Svou roli ovšem hraje i relativně minimální pedagogická praxe pedagogů (viz výše) a absence poznatků nezbytných pro vzdělávání dospělých ve specifickém vězeňském prostředí. Mezi žáky ve výkonu trestu totiž existují velké rozdíly z hlediska věku, životních zkušeností i motivace ke studiu.

Například při výuce *Německého jazyka* byla využívána pouze jedna stránka kopírovaného textu z učebnice. Zvuková nahrávka písňe v němčině žáky sice motivovala, ale zcela neodpovídala potřebné slovní zásobě či probíranému tématu. Přesto lze pozitivně hodnotit, že většina žáků se snažila o komunikaci s vyučujícím v cizím jazyce. Předměty *Informační a komunikační technologie* a *Informatika* nejsou stále materiálně zajištěny tak, aby mohl vyučující naplňovat cíle stanované v ŠVP. V době inspekční činnosti probíhala výuka těchto předmětů pouze pomocí tří stolních počítačů přinesenými na dobu výuky do učebny. Tento stav je naprosto nevyhovující vzhledem k tomu, že ve třídách je zapsáno vždy minimálně třicet žáků. Sledovaná výuka *Tělesné výchovy* obsahovala pouze jednu kolektivní hru (fotbal pro pět žáků) bez nástupu žáků a bez seznámení s obsahem celé vyučovací dvouhodinové výuky. Neproběhlo žádné rozcvičení či připomenutí pravidel hry ani její časové vymezení. Tři žáci necvičili, aniž by uvedli důvod. Navštívené hodiny *Technologie* a *Anglického jazyka* měly jasnou organizační strukturu, v rámci které žáci plnili zadané úkoly. V případě *Českého jazyka a literatury* směřovala výuka ke zvládnutí sdělného a kultivovaného jazykového projevu spíše okrajově, neboť téma hodiny bylo pojato především v teoretické rovině. Naopak v hodinách *Německého jazyka* a *Anglického jazyka* byl zaznamenán rozvoj komunikativních kompetencí žáků.

Na kvalitativně vyšší úrovni oproti výuce teoretických předmětů je zajišťována výuka praktických činností v rámci předmětu *Odborný výcvik*. Ten je realizován v odborných učebnách s potřebným zázemím pro žáky i učitele a dle harmonogramu prací ve spolupráci s vedením věznice v areálu celého vězeňského zařízení. Výsledky těchto praktických činností žáků byly zástupcem ředitele věznice kladně hodnoceny. Průběh sledovaného odborného výcviku je zaznamenáván s dobrou vypovídací hodnotou do třídních knih všech



vyučovaných tříd. Učitelé si vedou vedle těchto záznamů upřesňující informace o činnosti jednotlivých žáků či skupin což ukazuje na dobrou organizaci předmětu.

Vážným nedostatkem sledovaných hodin byla obecně nízká míra názornosti. Verbální teoretická výuka nebyla podpořena ve škole dostupnými učebnicemi, obrázky, schémata či pracovními listy. Didaktická technika zůstala nevyužita. Učivo bylo předkládáno vesměs frontálně, převažoval výklad občas doplňovaný kladením otázek. Dílčí nedostatky byly zaznamenány v oblastech vstupní i průběžné motivace a hodnocení. Občasné problémy s kázní vyplynuly zejména ze zvolené organizace výuky, která neumožnila žákům zapojit se do výuky tvůrčím způsobem – jejich hlavní činností bylo především poslouchat a zapisovat si poznámky. Princip aplikované výuky spjaté s konkrétními pracovními i životními situacemi byl však zaznamenán v odborně zaměřených předmětech.

**Sledované teoretické vyučování vykazuje prvky rizikového stavu, a to vzhledem k riziku nenaplnění požadovaných výstupů ŠVP ve dvou vzdělávacích oblastech „Vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích“ a „Výchovy ke zdraví“ Praktické vyučování - odborný výcvik je na požadované úrovni.**

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Vzhledem ke specifičnosti školy v areálu věznice a jejího zaměření je rovný přístup ke vzdělávání zajištěn pro osoby ve výkonu trestu za určitých a předem stanovených podmínek, které škola vytváří ve spolupráci s vedením věznic. Výrazně se zvýšila kvalita obsahu ŠVP a zjištěné nedostatky při minulé inspekční činnosti v kapitolách profil absolventa, charakteristika vzdělávacího programu a učební plán byly odstraněny. Disponibilní časová dotace je účelně využita k podpoře odborných kompetencí začleněním v odborném výcviku. Příhodně vedení školy posílilo hodinovými dotacemi i oblasti jazykového a matematického vzdělávání. Pro podporu schopnosti komunikace v cizím jazyce je pro žáky nastavena dostatečná nabídka cizích jazyků. Výuka se uskutečňuje v hodinových dotacích daných učebním plánem ve ŠVP. V průběhu inspekční činnosti byl opraven rozvrh výuky odborného výcviku u prvních ročníků, a to tak, aby splňoval podmínku nejvýše šesti hodin výuky v jednom dni. Skladba ostatních předmětů v prvním i druhém ročníku již odpovídala učebnímu plánu vyučovaného oboru. Počet týdenních vyučovacích hodin v jednotlivých ročnících, celkový počet vyučovacích hodin za celý vzdělávací cyklus i celkové hodinové dotace v jednotlivých předmětech jsou dodrženy.

Zásadní nedostatky v organizaci vzdělávání (přijetí žáků do druhých ročníků bez absolvování prvních ročníků, chybně vypracované školní vzdělávací programy, chybně vypracované rozvrhy hodin) zjištěné v prvním i druhém roku existence školy se projevily nenaplněním učebních plánů u žáků, kteří ukončili studium ve školním roce 2012/2013 závěrečnými zkouškami. Konkrétně se jedná o proběhlé a ukončené vzdělávání ve třídě s označením 3. B ve školním roce 2012/2013 v oboru vzdělání 36-57-E/01, které nebylo školou dle předložených ŠVP, a to jak původního tak upraveného, naplněno. Nenaplněny byly plánované časové dotace u předmětů *Český jazyk a literatura* a *Občanská nauka*.

Přesto výsledky závěrečných zkoušek lze hodnotit pozitivně. Stálým rizikem pro školu je dodržování učebních plánů a jejich naplňování v rámci vypracovaných rozvrhů, zvláště v oblasti počtu odučených hodin ve školním roce, kde chybí pravidelná kontrola. Zlepšení nastalo v oblasti kontroly naplňování obsahu učiva dle učebních osnov. Organizace teoretického a praktického vyučování byla při ukončení inspekční činnosti již v souladu s právními předpisy.



V průběhu studia žáci školy dosahují nejslabších výsledků v předmětu *Matematika*, v ostatních předmětech je celkový prospěch velmi dobrý. Ve školním roce 2012/2013 proběhly úspěšně první závěrečné zkoušky. V učebním oboru *Malíř a lakýrník* z 23 žáků 6 prospělo s vyznamenáním. Nejlépe si žáci vedli při zpracování praktické zkoušky. Z 12 žáků učebního oboru *Malířské a natěračské práce* prospělo 9 žáků a další 2 dokonce s vyznamenáním.

Škola nevyužívá příležitost k porovnání hodnocení skupinových a individuálních výsledků žáků z více zdrojů (interní, externí testování) a nezařazuje didaktické testy, a to ani vzhledem k neúplnému dokladování předchozího vzdělávání žáků. Vedení školy vyhodnocuje výsledky vzdělávání, a to hlavně v rámci čtvrtletních jednání pedagogické rady. V případě zjištěných problémů i operativně v průběhu školního roku s jednotlivými pedagogy. Chybí však systém pravidelného vyhodnocování stanovených výsledků vzhledem ke školním vzdělávacím programům, a to zejména v oblasti klíčových kompetencí a využití průřezových témat. Negativem je nízká průkaznost záznamů z jednání pedagogických rad, které neobsahují konkrétní záznamy a ani případná opatření týkající se hodnocení těchto výsledků a účinnosti používaných metod či forem práce.

***Celkové výsledky vzdělávání jsou na požadované úrovni pouze z pohledu hodnocení závěrečných zkoušek. Rizikové zůstávají dílčí výsledky vzdělávání vzhledem k nízké úrovni naplňování ŠVP v oblastech kompetencí ve všeobecně vzdělávacích předmětech. Realizace ŠVP a organizace vyučování v prvních dvou letech existence školy byly v rizikovém stavu.***

## **Závěry**

- a) ***Zásadním nedostatkem byla realizace ŠVP a organizace vyučování v prvních dvou letech existence školy. Časové dotace předmětů Český jazyk a Občanská nauka nebyly naplněny. V průběhu inspekční činnosti byl opraven rozvrh výuky odborného výcviku, tak, aby byl v souladu s příslušnou právní normou.***
- b) ***Nevyhovující zůstává situace v materiálním zabezpečení výuky ve vzdělávacích oblastech „Vzdělávání v informačních a komunikačních technologiích“ a „Výchovy ke zdraví“. Tato oblast je posuzována opakovaně jako riziková. Dílčím rizikem zůstává zajištění výukových prostor pro teoretickou výuku v případě plánovaného rozšíření počtu tříd. Škole se nedaří zajistit doklady o předchozím vzdělání uchazečů o přijetí.***
- c) ***Ke zlepšení stavu v naplňování ŠVP by přispělo zkvalitnění materiálních podmínek pro výuku zejména teoretických předmětů. Prostor pro zlepšení práce školy je patrný v oblastech kontrolní činnosti, týkající se zejména vedení povinné dokumentace (třídní knihy, rozvrhy, školní matrika), v zavedení metodické pomoci začínajícím učitelům a vyhodnocování požadovaných výstupů.***
- d) ***Od poslední inspekce ředitel školy zlepšil personální zabezpečení výuky a částečně zajistil zkvalitnění vedení dokumentace školy – ŠVP, školní řád, organizační řád.***



Ve lhůtě stanovené Českou školní inspekcí protokolem čj. ČŠIS -2181/12-S a inspekční zprávou čj. ČŠIS – 2180/12-S byly částečně odstraněny zjištěné nedostatky a částečně byla přijata opatření k jejich prevenci.

**Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako podprůměrná.**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje**

- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. a) a zaslání zprávy o prevenci

**Zprávu zašlete na adresu Středočeského inspektorátu, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu ([csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina školské právnické osoby ze dne 30. 9. 2010
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2011
3. Záznamy z pedagogických rad 2012/2013, 2013/2014
4. Výkaz ředitelství škol k 30. 9. 2013
5. Knihy úrazů 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
6. Údaje o vyúčtování dotace školskému zařízení ve šk. roce 2011/2012
7. Výroční zpráva 2011/2012
8. Školní řád ze dne 1. 9. 2013
9. Výkaz o střední škole k 30. 9. 2013
10. Seznam členů školské rady SOU Jiřice
11. Plán DVPP 2013/2014 ze dne 26. 8. 2013
12. Organizační řád ze dne 27. 8. 2013
13. Dohoda o spolupráci čj. VS 11/003/001/2013-24/SEK004 ze dne 29. 5. 2013
14. Plán práce se začínajícími pedagogy s účinností od 15. 10. 2013
15. Hodnocení práce Metodika prevence 2012/2013 ze dne 28. 8. 2013
16. Třídní knihy 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
17. Rozvrh SOU Jiřice 2013/2014
18. Evidence potvrzení o předcházejícím vzdělání třídy 1. A, šk. rok 2013/2014
19. Personální dokumentace
20. Přehled prospěchu tříd šk. rok 2012/2013
21. Školní matrika v elektronické podobě



## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*Titul, jméno, příjmení, funkce*

Ing. Martina Faltysová, školní inspektorka

Ing. Martina Faltysová, v. r.

PaedDr. Václav Skála, školní inspektor

PaedDr. Václav Skála, v. r.

Mgr. Richard Spiegl, přizvaná osoba

Mgr. Richard Spiegl, v. r.

V Mělníku dne 31. 10. 2013

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*Titul, jméno, příjmení, funkce*

Mgr. Bc. Jan Beer, ředitel školy

Mgr. Bc. Jan Beer, v. r.

V Praze dne 14. 11. 2013





**Připomínky ředitele školy/školského zařízení**

2. 12. 2013

Připomínky nebyly podány.