



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

**Základní škola Lanškroun, Nám. A. Jiráska 139,
okres Ústí nad Orlicí**

Nám. A. Jiráska 139, 563 01 Lanškroun

Identifikátor: 600 104 737

**Zřizovatel: Město Lanškroun, Nám. J. M. Marků, 563 01 Lanškroun
Školský úřad Ústí nad Orlicí, Špindlerova 1167, 562 01 Ústí nad Orlicí**

Termín konání orientační inspekce: 2. - 5. května 2000

Čj.	104 271/00-2713
Signatura	oj5ct105

Úvodem

Základní škola Lanškroun, Nám. Aloise Jiráska 136 je úplnou základní školou. Škola má dvě budovy, obě se nacházejí v historickém středu města. V letošním školním roce má škola 454 žáků, kteří jsou rozděleni do 20 tříd (11 tříd I. stupeň; 9 tříd II. stupeň). Součástí školy je školní družina, učitelská a žákovská knihovna.

Ve škole pracuje 31 pedagogických pracovníků, z toho je 26 žen. Pedagogickou a odbornou způsobilost má 26 pedagogických pracovníků, pouze odbornou způsobilost má jeden pedagogický pracovník.

Škola má právní subjektivitu.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání na 1. stupni

Při inspekční činnosti bylo sledováno šest vyučovacích hodin - dvě hodiny českého jazyka, dvě hodiny matematiky, hodina prvouky a přírodovědy.

Týdenní hodinová dotace všech předmětů odpovídala učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Obsah učiva vycházel z učebních osnov, byl v souladu s tematickými plány. Témata hodin vzájemně navazovala, stanovené výukové cíle byly přiměřené, zohledňovaly aktuální stav třídy. Hodiny byly promyšleně připravené.

Všichni vyučující jsou informováni o žácích se specifickými potřebami. Pro žáky integrované jsou zpracovány individuální plány práce, které vycházejí z odborných doporučení. Vysoký počet žáků ve třídě, kde jsou integrováni tři žáci s vývojovými poruchami učení, omezuje možnost individuálního přístupu k těmto žákům.

Všichni vyučující, vyjma jedné, měli požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni. Jedna vyučující má odbornost pro výuku na druhém stupni (český jazyk, psychologie). Většina učeben je dostatečně prostorných. Vybavení jednotlivých tříd je funkční a přiměřené věku žáků. V několika třídách je dostatečný prostor pro relaxaci žáků. V kabinetech mají vyučující standardní učební pomůcky a didaktickou techniku. Ve sborovně je pro učitele k dispozici kopírka a počítač. Po dohodě mohou vyučující s žáky využívat učebnu výpočetní techniky v budově II. stupně. V hodinách byly použity obrazy, počítadla, nerosty, atlasy a knihy. Učebnice a učební texty odpovídaly vzdělávacímu programu. Všechny učebny i prostory chodeb jsou vyzdobené pracemi žáků, prostředí působí estetickým dojmem.

Organizace jednotlivých hodin zohledňovala cíle hodin, pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. Výklad nové látky vycházel z učiva předcházejících lekcí, opíral se o poznatky žáků. Při výuce byly uplatňovány rozmanité metody a formy práce, nechybělo využití dramatické výchovy. Učivo bylo předkládáno v souladu se zásadami postupnosti, přiměřenosti a názornosti. Vyučovací čas byl efektivně využit. Ve většině hodin byly zařazeny relaxační části. V hodinách českého jazyka byl kladen důraz na rozvoj slovní zásoby a vyjadřování žáků. Žáci měli možnost vlastního vyprávění a seberealizace. Veškeré učivo bylo výchovně využito. Hodiny matematiky měly dobrý spád, množství pestrých činností žáky aktivovalo k dobrým výkonům. Bylo vyřešeno množství příkladů a slovních úloh, nechybělo zařazení úloh zajímavých a praktických. Byl patrný zájem žáků o předmět a radost z úspěšné práce. V hodinách prvouky a přírodovědy žáci prokazovali dobré znalosti z minulých lekcí. Podnětné otázky vyučujících žáky nutily k logickému uvažování o vzájemných souvislostech. Práce s atlasem a samostatné vyhledávání dalších informací přispělo k dobrému osvojení učiva. Zápisy v žákovských sešitech byly většinou přehledné a upravené.

Ve většině hodin byla zařazována úvodní a průběžná motivace žáků. Vyučující často využívali příklady z praxe, mezipředmětové vztahy i znalosti a zkušenosti žáků z jiných oblastí. Při samostatné práci byla zvláště slabším žákům poskytována individuální pomoc. Opakování a procvičování učiva probíhalo v návaznosti na probranou látku, při neúspěšném řešení byl proveden další výklad. Hodnocení žáků mělo většinou charakter pozitivní motivace, v závěru hodin byla prováděno závěrečné shrnutí učiva.

Komunikace většiny učitelů se žáky byla založena na přirozené autoritě a důvěře žáků. Osobnost žáků byla respektována, byla připouštěna i různost názorů. Někteří vyučující vytvářeli dostatečný prostor pro diskusi, žáky podněcovali k vlastnímu vyjádření. V hodinách byla podporována vzájemná spolupráce a tolerance, prostřednictvím dramatické výchovy byla vysvětlována důležitost kamarádství.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech byla velmi dobrá.

Chemie a přírodopis

Časová dotace přírodopisu a chemie je v souladu se zvolenými vzdělávacími programy, týdenní počty vyučovacích hodin jsou u všech tříd dodrženy. Vyučující mají zpracovány rámcové tematické plány, které stanovují roční rozvržení učiva a řazení příslušných celků v ročnících. V 6., 7. a 9. ročníku jsou obsahem plánů i témata laboratorních prací. Plány pro některé ročníky jsou zpracovány dle učebnic, které jsou určeny i žákům gymnázií. Maximalisticky pojaté cíle nerespektují složení ročníků a jejich splnění je pro většinu žáků ZŠ nereálné. Z toho vyplývá časové zpoždění oproti původně plánovanému rozvržení, které je největší v chemii v 8. ročnících. Ve dvou hospitovaných hodinách byla zřejmá časová tíseň i snaha stihnout probrat ještě více učiva. Všechny hospitované hodiny byly připravené.

Výuku zajišťují dva vyučující s odbornou i pedagogickou způsobilostí. K výuce jsou využívány odborné učebny. Prostředí odborné učebny přírodopisu je podnětné a estetické. Ve stěnách mezi kabinetem a pracovní jsou instalována akvária, vystaveny jsou sbírky hmyzu, mineralogické sbírky, rostliny připravené k nácvičování poznávání, pokojové rostliny atd. Pracovní chemie je vhodně uspořádaná z hlediska funkčnosti i hledisek psychohygienických. Pro výuku jsou využívány učebnice i pracovní sešity.

Ve všech hospitovaných hodinách byl stanoven cíl. Stavba hodin byla tradiční. Po úvodním zkoušení jednotlivých žáků a zadání samostatné práce, kterou vyučující zkontrolovala, následoval výklad nového učiva spojený se zápisem do žakovských sešitů. Zápis do žakovských sešitů byl dlouhý, obsahově shodný s učebnicí. Didaktická technika byla účelně používána, zvláště při výuce přírodopisu. Mezipředmětové vztahy, životní zkušenosti žáků a příklady z praxe byly uplatňovány. V hodinách byly využity i žakovské referáty. Nedostatkem hodin byla orientace především na výkon žáků, přičemž nebylo přihlédnuto k jejich předpokladům. Shrnutí, procvičení nové látky a kontrole porozumění novému učivu byl věnován minimální čas.

Vstupní i průběžná motivace byla využívána minimálně. Upozorňování na budoucí písemné zkoušení bylo pro žáky spíše demotivující. Při klasifikaci ústního zkoušení nebyly výrazně rozebrány klady a zápory odpovědi žáka a důvod udělení příslušné známky. V závěru hodin chybělo hodnocení výkonu žáků.

Vlastní projev vyučující byl kultivovaný, srozumitelný a zřetelný. Komunikativní dovednosti žáků nebyly příliš rozvíjeny, převažovaly slovní aktivity učitelky, žáci pouze doplňovali odpovědi na položené otázky.

Celkově měly sledované vyučovací hodiny průměrnou úroveň.

Zeměpis

Počet vyučovacích hodin učebního plánu školy odpovídá vzdělávacímu programu Základní škola čj. 16847/96-2. V 6. až 8. ročníku se vyučují dvě hodiny zeměpisu za týden. V devátém ročníku se vyučuje jedna hodina v týdnu (dosud platný vzdělávací dokument čj. 18730/91-20). Tematické plány mají učitelé zpracovány, možnost úpravy časového rozvržení a obsahu učiva v nich však nevyužili. Volitelné a nepovinné předměty se zaměřením na rozšíření učiva zeměpisu se ve škole nevyučují.

Předmět vyučují učitelé bez odborné způsobilosti pro výuku zeměpisu. Výuka zeměpisu probíhá v kmenových třídách, ve kterých jsou vyhovující podmínky pro práci s žáky.

Vybavení školy pro výuku zeměpisu není dostačující, pro žáky je ve škole nedostatek nových zeměpisných atlasů. Při výuce se používají i učebnice a zeměpisné tabulky, které neodpovídají současnosti. Některé nástěnné mapy jsou již zastaralé. Chybí stojany na zavěšení nástěnných map. Didaktická technika v hospitovaných hodinách nebyla použita.

Sledované vyučovací hodiny měly odlišnou stavbu a průběh. Vyučujícími však byly připravené. Ověřování znalostí žáků v úvodu hodin bylo frontální a individuální. Při individuálním zkoušení byla třídě zadána samostatná práce s atlasem a učebnicí. V těchto případech chybělo využití práce ve dvojicích, případně skupinové práce. Ústní zkoušení bylo vzhledem k věkovým zvláštěnostem žáků v několika případech dlouhé. Výsledná známka individuálního zkoušení byla žákům dostatečně zdůvodněna, hodnocení mělo kladný motivační účinek.

Nové učivo bylo žákům vyloženo s použitím nástěnných map a žákovských atlasů. Ověření, zda žáci našli ve svých atlasech místa, vztahující se k novému učivu, bylo ze strany vyučujících nedostatečné. V jedné vyučovací hodině bylo využití práce se žákovskými atlasy malé. V hodinách byla zařazena aktualizace učiva, v řadě případů byly žákům pokládány problémové otázky, které žáky aktivizovaly. V závěru vyučovacích hodin většinou chyběl dostatek času na procvičení probraného učiva a na zhodnocení práce a aktivity žáků.

Výuka zeměpisu měla celkově dobrou úroveň.

Tělesná výchova

Ve všech ročnících mají žáci dvě hodiny tělesné výchovy za týden. Tematické plány učiva jsou v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, učitelé v nich mají naplánovány odpovídající počty vyučovacích hodin míčových her, lehké atletiky a základní gymnastiky. Škola organizuje základní plavecký výcvik (devět tříd I. stupně), pro žáky 7. ročníků jsou pravidelně pořádány lyžařské výcvikové zájezdy, pro žáky 8. ročníků cyklokurzy.

Pro výuku tělesné výchovy má škola vyhovující tělocvičnu s nově rekonstruovaným centrálním plynovým vytápěním. Vybavení tělocvičny náradím pro základní gymnastiku je dobré. Vzhledem k tomu, že je škola umístěna v historickém centru města, nemá vhodné prostory pro vybudování školního hřiště. Škola dostala do užívání staré hasičské hřiště na Dobrovského ulici, které je vzdáleno 10 minut chůze od hlavní budovy. Hřiště není vhodné pro výuku základní tělesné výchovy. Část plochy má nerovný travnatý terén, druhá část má prašný povrch. Součástí hřiště je neupravovaný škvárový běžecký ovál a doskočiště pro skok daleký s nevyhovujícím odrazovým prknem a říčním pískem. Hřiště má poškozené oplocení, výjimkou nejsou pohozené odpadky a plastové láhve.

Vybavení kabinetu tělesné výchovy sportovním náčiním je vyhovující. Umožňuje vyučujícím plnění osnov tělesné výchovy. Volitelný předmět se zaměřením na tělesnou výchovu se ve škole vyučuje v 9. ročníku, žáci 4. a 5. ročníku mají jako nepovinný předmět pohybové a sportovní aktivity, žákyně 6. až 9. ročníku mají možnost navštěvovat zájmovou tělesnou výchovu.

Na II. stupni učí tělesnou výchovu sedm učitelů. Pouze dva z nich mají i odbornou způsobilost pro výuku tělesné výchovy. Tak vysoký počet vyučujících tělesné výchovy ztěžuje návaznost výuky v jednotlivých ročnících.

Sledované hodiny měly rozdílnou úroveň. Výuka tří hodin probíhala na školním hřišti, jedna hodina byla z organizačních důvodů odučena provizorně na okraji města. Hodiny byly zaměřeny především na lehkou atletiku. Velmi pěkná byla hodina žákyň 6. ročníku. Stavba vyučovací hodiny odpovídala jejich věkovým zvláštnostem, byl stanoven cíl a žákyně byly seznámeny s průběhem výuky. Dostatečné zahřátí organismu a úvodní rozcvičení bylo dobře metodicky vedené, učitelka používala správné názvosloví. Hlavní částí hodiny byl běh na 600 metrů s orientačním měřením času. V závěrečné části nacvičovaly žákyně házení a chytání míčů ve dvojicích. Žákyně prokázaly dobré pohybové návyky, cvičily se zaujetím a plně respektovaly pokyny vyučující.

Jedna z hospitovaných vyučovacích jednotek (ve škole je větší část hodin tělesné výchovy spojována do dvouhodinových celků) nebyla vyučující po organizační a metodické stránce dostatečně připravená. Pozdní odchod na hřiště a především neefektivní nácvik skoku dalekého měl negativní dopad na zájem žáků o výuku. Nedostatečné bylo zajištění ošetření případného poranění žáků na hřišti.

Nedostatečné bylo zajištění případného poranění žáků na hřišti.

Ve všech sledovaných hodinách měl verbální projev vyučujících dobrou úroveň, patrný byl individuální přístup k žákům. Méně pohybově nadaní žáci nebyli stresováni, vyučující přihlíželi k jejich fyzickým předpokladům. Většina žáků měla zájem o výuku a respektovala pokyny vyučujících.

Škola se pravidelně zúčastňuje sportovních soutěží. V posledních třech letech se žáci školy umístili v kopané jednou na 1. a dvakrát na 2. místě v okrese. Dobrých výsledků dosahuje škola i v oblastních a okresních soutěžích v sálové kopané, lehké atletice a košíkové. Během pěti ročníků Memoriálu M. Schejbala v malé kopané se starší žáci umístili třikrát na 1. místě.

Celkově měly hodiny tělesné výchovy dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě hodnocení 13 hospitovaných vyučovacích hodin v 7 předmětech, studiem pedagogické dokumentace a na základě rozhovorů s vyučujícími byla kvalita vzdělávání v uvedených předmětech celkově dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Koncepční záměry, vycházející z podmínek a prostředí, ve kterém se škola nachází, byly zpracovány ředitelem školy v roce 1995 pod názvem „Program rozvoje ZŠ na nám. Al. Jiráka v Lanškrouně do roku 2000.“ Mezi hlavní priority patří zlepšování materiálně-technického vybavení školy, zajištění dobrých podmínek pro učitele a žáky, kvalitní příprava žáků na střední a odborné školy, vytvoření dostatečné nabídky volitelných a nepovinných předmětů. Stanovené cíle jsou postupně realizovány, byla vybudovaná učebna informatiky, dokončena odborná učebna fyziky a chemie, nábytkem byly vybaveny učebny a kabinety pro uložení pomůcek. Škola zakoupila pec na vypalování keramiky, kopírku pro I. stupeň a byly vybudovány dvě nové třídy.

Ředitel školy má vypracovaný „Rámcový plán práce na školní rok 1999/2000“, který obsahuje základní úkoly v jednotlivých měsících. Konkrétní úkoly jsou rozpracovány v týdenních plánech. Plnění úkolů ředitel sleduje a průběžně hodnotí.

Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2 (1. až 8. ročník), v 9. ročníku se dokončuje výuka podle učebního dokumentu čj. 18730/91-20. Jako volitelné předměty se vyučují základy administrativy, informatika, cvičení z českého jazyka, matematiky a zájmová tělesná výchova. Celkem 26 hodin pro 311 žáků školy. Na I. stupni se vyučují nepovinné předměty - individuální logopedická péče, výtvarná výchova (keramika), sborový zpěv, náboženství, pohybové a sportovní hry. Žáci II. stupně mají nepovinné předměty - základy administrativy, zájmovou tělesnou výchovu, výtvarnou výchovu (keramika) a sborový zpěv. Nepovinné předměty navštěvuje 188 žáků ve 12 skupinách.

Organizace vzdělávacího a výchovného procesu má stanovená pravidla a je funkční. Kompetence pracovníků jsou vymezeny, příslušné pravomoci jsou delegovány na zástupkyni ředitele školy a hospodářku školy. Dva školníci řídí provozní zaměstnance. Pracovní náplň mají stanovenou i třídní učitelé a ostatní pedagogičtí a provozní pracovníci.

Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada. Metodické sdružení a předmětové komise spolupracují s ředitelem při výběru vhodných učebnic, výběru pomůcek, řešení kázeňských problémů a plánování kulturních akcí.

Pracovníci mají přístup k informacím, které jsou předávány prostřednictvím operativních porad, osobním jednáním a prostřednictvím informační tabule ve sborovně. Pro aktuální přenos informací se používá školní rozhlas. Informace z věstníků MŠMT a ze Školského úřadu Ústí nad Orlicí jsou přílohou týdenních plánů.

Se školou spolupracuje organizace Sdružení rodičů a přátel dětí školy, třídní důvěrníci se scházejí s vedením školy třikrát ročně. Rada školy není ustanovena. Čtyřikrát do roka jsou třídní schůzky, učitelé mají pro rodiče pravidelně jedenkrát v týdnu konzultační hodinu.

Výroční zpráva o činnosti poskytuje dostatek informací o škole. Obsahuje zhodnocení činnosti školy a závěr, ve kterém jsou uvedeny přetrvávající nedostatky.

Ředitel školy preferuje osobní jednání s pracovníky školy. Jeho operativní řízení navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Odbornosti pedagogů je využíváno především při zajišťování volitelných a nepovinných předmětů, školních, oblastních i okresních soutěží.

Necelých 80 % vyučovacích hodin je vyučováno učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Pedagogický sbor je stabilizovaný, převládají v něm však starší učitelé, jen sedm pedagogických pracovníků je mladších 35 let.

Ředitel školy umožňuje pedagogům další vzdělávání. K měsíci dubnu se vzdělávacích akcí, pořádaných Pedagogickým centrem v Hradci Králové a v Ústí nad Orlicí (celkem 21 akcí), zúčastnilo 28 pedagogických pracovníků školy.

Ředitel školy má vypracovaná kritéria pro přiznání osobního příplatku pedagogickým pracovníkům. Kritéria i pokyny pro přiznávání osobních příplatků byly projednány se zástupci pracovníků dne 25. září 1995. Výše osobního příplatku je upravována podle přidělení funkcí pedagogickým pracovníkům na začátku školního roku. Po obdržení finančního rozpočtu od školského úřadu následně v měsíci dubnu.

Výchovně vzdělávací proces je kontrolován ředitelem školy. Ředitel má vypracovaný „Celoroční tematický plán hospitací“, ve kterém jsou po jednotlivých měsících přesně uvedeny úkoly a zaměření kontrolní činnosti. O provedených hospitacích je veden pohospitační pohovor, při kterém ředitel hovoří s pedagogickými pracovníky i o jejich problémech v práci a návrzích na zlepšení výchovně vzdělávací práce a činnosti školy. Výsledky kontrolní činnosti jsou projednávány v provozních a pedagogických radách. S obecnými závěry jsou pedagogičtí pracovníci seznámeni i písemně formou kontrolního protokolu.

Evaluační nástroje pro sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků učení žáků se ve škole nepoužívají. Při hodnocení výchovně vzdělávací práce školy vychází ředitel

z výsledků přijímacích řízení na střední školy.

Hodnocení kvality řízení

Plánování má vynikající úroveň. Organizování, vedení, motivování pracovníků a kontrolní mechanismy úroveň velmi dobrou.

Celkově je kvalita řízení školy velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- zřizovací listina ze dne 31. května 1995, vydaná Městským zastupitelstvem Lanškroun
- informační výpis ze sítě škol ze dne 1. září 1999, vydaný Školským úřadem Ústí nad Orlicí
- výroční zpráva o činnosti školy ze dne 30. června 1999
- podkladová inspekční dokumentace
- zpráva z inspekční kontroly ČŠI ze dne 13. listopadu 1996
- program rozvoje ZŠ ze dne 28. srpna 1995
- organizační řád školy ze dne 1. července 1995
- povinnosti zástupce ředitele školy
- rámcový plán práce školy na školní rok 1999/2000
- celoroční tematický plán hospitací
- kontrolní protokol ředitele školy č. 6 ze dne 14. ledna 1999
- řád školy
- třídní knihy
- rozvrh vyučovacích hodin a přestávek
- záznamy pedagogických rad
- tematické plány hospitovaných předmětů
- kritéria pro přiznání osobního příplatku pedagogickým pracovníkům
- pokyny pro přiznání osobních příplatků ze dne 20. září 1995

ZÁVĚR

Škola postupně přechází na vzdělávací program Základní škola čj. 16847/96-2. Od poslední inspekční kontroly, která byla v roce 1996, byla vybudována učebna informatiky a odborná pracovna fyziky a chemie. Nábytkem pro uložení pomůcek byly vybaveny učebny a kabinety, postupně se nakupují nové učebnice a školní pomůcky. V současné době má vybavení školy dobrou úroveň. Z hlediska výchovně vzdělávacího procesu se škole daří dobře připravovat žáky na střední a odborné školy.

Nedostatky, uvedené v Protokolu o kontrole ze dne 13. listopadu 1996 byly vedením školy odstraněny.

Pozitiva:

- rozmanité metody a formy práce, využití dramatické výchovy při výuce na I. stupni
- vysoký počet pedagogických pracovníků s odbornou a pedagogickou způsobilostí
- učebnu informatiky mohou používat i třídy I. stupně
- podnětné a estetické prostředí učebny přírodopisu
- vhodné uspořádání pracovny chemie z hlediska funkčního i psychohygienického
- dostatečná nabídka volitelných a nepovinných předmětů

Negativa:

- vysoký počet žáků ve třídě, kde jsou integrováni tři žáci s vývojovými poruchami učení
- v závěru hodin se věnuje málo času na procvičení probraného učiva a na zhodnocení práce a aktivity žáků (II. stupeň)
- nedostatek nových zeměpisných atlasů
- používají se i zeměpisné učebnice a tabulky, které neodpovídají současnosti
- chybí stojany na zavěšení nástěnných map
- nevyhovující hřiště pro výuku tělesné výchovy
- nedostatečné zajištění ošetření případného poranění žáků na hřišti

Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Na základě hodnocení kvality vzdělávání a hodnocení kvality řízení hodnotíme školu jako dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. František Víšek
Členové týmu	PaedDr. Marta Hunalová
	Mgr. Božena Šifnerová

Ve Svitavách dne 19. června 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. června 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
	Josef Marek

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-06-26	104 286/00
Zřizovatel	2000-06-26	104 285/00

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
/	/	bez připomínek