



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-486/14-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Zruč-Senec, okres Plzeň-sever, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 364, 330 08 Zruč-Senec
E-mail právnické osoby	mszruc@tiscali.cz
IČO	75 006 308
Identifikátor	600 070 972
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Marií Polcarovou, ředitelkou
Zřizovatel	Obec Zruč-Senec
Místo inspekční činnosti	Školní 364, Zruč-Senec
Termín inspekční činnosti	14. a 15. května 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Mateřskou školou Zruč-Senec, okres Plzeň-sever, příspěvkovou organizací podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola (dále „škola“) poskytuje předškolní vzdělávání 108 přijatým dětem, které jsou rozděleny do tří věkově homogenních a jedné věkově smíšené třídy. V posledním ročníku před nástupem do základní školy je 32 dětí, z nichž tři mají odloženou povinnou školní docházku o jeden rok. Škola neeviduje žádné děti se speciálními vzdělávacími potřebami ani děti mimořádně nadané. V termínu inspekční činnosti bylo na základě stanovené kapacity školy k dispozici ještě jedno volné místo. Předškolní vzdělávání



je realizováno dle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), jeho součástí jsou i nadstandardní zájmové aktivity zaměřené na výuku anglického jazyka formou placeného kroužku, logopedickou prevenci a předplaveckou výuku.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Předškolní vzdělávání je poskytováno v rozsahu zápisu do školského rejstříku. Ředitelka školy byla jmenována do funkce na základě konkurzního řízení. Ve výkonu funkce působí 25 let. Povinná dokumentace je vedena dle požadavku školského zákona. ŠVP však není zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“). Vzhledem k tomu, že zpracovateli ŠVP nebyla správně pochopena terminologie RVP PV, nejsou do jednotlivých integrovaných bloků vyváženě zahrnuty vzdělávací oblasti a očekávané výstupy nejsou provázány se záměry témat. Výše uvedené negativně ovlivnilo zpracování navazujících třídních vzdělávacích programů (dále „TVP“) i třídní dokumentace. Učitelky nejsou vedeny k účinnému a smysluplnému hodnocení individuálních pokroků dětí v jejich učení a rozvoji. Jednoduché a jednotvárné záznamy v třídních knihách (kromě třídy 5 – 6letých dětí) jednoznačně neprokazují naplňování ŠVP. Pedagogickou radu svolává ředitelka, v jejím programu je projednávána činnost školy, další vzdělávání pedagogů (dále „DVPP“) atd. Projednání a schválení zásadních dokumentů školy není dle záznamů z pedagogické rady prokazatelné. Slabou stránkou organizace předškolního vzdělávání je rozvržení přímé pedagogické činnosti, které neumožňuje překrývání služeb učitelek v době řízené činnosti ve třídách s nejvyšším možným počtem přijatých dětí (28). Škola tak nemůže naplňovat ŠVP, ve kterém je uvedeno, že záměrně řízené činnosti budou prováděny ve skupinách a individuálně. Dílčím rizikem je skutečnost, že děti ze 4. třídy byly v průběhu roku celkem 51x přezazovány na odpolední činnost do jiných tříd. Tím byla porušena podmínka organizačního zajištění chodu mateřské školy daná RVP PV, která uvádí, že spojování tříd je maximálně omezeno. Ředitelka k důvodu četného spojování tříd podala písemné vysvětlení. Z jeho obsahu vyplývá, že kromě zástupců za pracovní neschopnost či účast na seminářích povolila učitelkám dovolenou či volno pro samostudium i mimo dny tzv. vedlejších prázdnin. Kontrolní činnost ředitelka plánuje a provádí s přiměřenou četností. Výpovědní hodnota hospitačních záznamů je však nízká. Závěry plynoucí z provedené hospitace stanovovány nejsou a případná doporučení jsou definována ve velmi obecné rovině. Tím není učitelkám poskytována odpovídající metodická podpora směřující ke zvýšení kvality poskytovaného předškolního vzdělávání.

Pedagogický kolektiv tvoří osm učitelek včetně ředitelky, z nichž jedna zatím nezískala požadovanou odbornou kvalifikaci učitelky mateřské školy. Metodickým vedením této učitelky pověřila zkušenou kolegyni a zajistila jí účast na odborných seminářích. Ředitelka vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Výběr vzdělávacích seminářů vychází ze zájmu učitelek.

Příjemné prostory mateřské školy umožňují dětem dostatek bezpečného spontánního pohybu. Třídy jsou požadovaným způsobem vybaveny hračkami, didaktickými pomůckami a tělovýchovným nářadím. Materiální podmínky školy umožňují naplňování ŠVP, v průběhu inspekční činnosti však nebyly patřičně využity. Ve třídách je funkční, dětem přístupný nábytek, stolky a židličky odpovídající tělesnému vzrůstu dětí. Sporadicky je však doplňována odborná a dětská literatura. Pečlivě udržovaná je zahrada školy, která dětem umožňuje dostatečné rekreační a pohybové aktivity.

Úroveň řízení školy vykazuje rizika s možností nápravy, v oblasti personálních a materiálních podmínek převažuje požadovaný stav.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Hlavní cíle ŠVP směřují k přirozenému rozvoji osobnosti dítěte předškolního věku. Důraz je kladen na respektování jeho individuality. Prostředkem k plnění těchto záměrů je hra, prožitkové a spontánní učení. Inspekční hospitace sledující naplňování ŠVP v praxi byly provedeny ve všech třídách MŠ. Volné hry byl věnován dostatečný časový prostor s rozmanitou nabídkou aktivit. Velmi dobré úrovně dosahovaly spontánní činnosti ve třídě 5 – 6letých dětí. Hry zde byly na rozdíl od ostatních tříd klidné, děti činnostmi zaujaté. Chlapci kreativně využívali technické hračky a dle předlohy sestavovali náročné trojrozměrné konstrukce. V činnostech řízených probíhalo plnění cílů deklarovaných v ŠVP požadovaným způsobem pouze ojediněle. Nejlépe byla hodnocena třída dětí nejstarší věkové skupiny. Podnětné prostředí, pestrá vzdělávací nabídka a velmi dobře zvládnutá organizace jim poskytovaly možnost sebevyjádření a sebeuplatnění. Klidové činnosti vyvážilo přiměřeně náročné cvičení. K efektivnímu plnění záměrů ŠVP přispívalo činnostní a prožitkové učení. Ve zbývajících třídách uplatňovaly učitelky převážně metodu rozhovoru, doplněnou o jednoduché praktické metody. V důsledku toho byla vzdělávací nabídka jednotvárná a pro děti málo zajímavá. Učitelky zde podcenily podnětnost připraveného prostředí a využití účinné vnitřní motivace. Zjištěným rizikem byla skutečnost, že některé děti byly z důvodu nepozornosti či tzv. „zlomení“ vylučovány ze společných činností. Nedostaly tak příležitost k nápravě jednání, které neodpovídalo společně dohodnutým pravidlům. Ve většině tříd nebyla organizace činností dostatečně promyšlena, čímž vznikaly časové prostoje i neúměrná hluchost dětí. Toto riziko podněcoval i převažující hlasitý verbální projev učitelek.

V hodnocení průběhu předškolního vzdělávání byl kromě dvou tříd zjištěn rizikový stav s možností nápravy. Příčinu lze spatřovat v nenaplňování výše uvedených hlavních cílů ŠVP a v chybějícím metodickém vedení učitelek.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

V důsledku promyšleně nastavené organizace spontánních činností uměly 5 – 6leté děti velmi dobře rozvinout námětové hry. Smysluplně a kreativně využívaly nabízené technické hračky a konstruovaly dle fantazie či předlohy trojrozměrné stavby. Mezi dětmi byly zřejmé kvalitní vztahy, byly schopné spolupráce a vzájemné pomoci. Vzhledem k pravidelnému zařazování pohybových aktivit prokazovaly dobře rozvinuté pohybové dovednosti. Na didaktické činnosti byly soustředěné, zadané úkoly plnily se zájmem a vždy je dokončily. Kultivovaně se vyjadřovaly a dobře formulovaly rozvinuté věty. V předchozím čase získané znalosti a dovednosti uměly vhodně uplatňovat ve všech oblastech, prokazovaly schopnost řešit záměrně nastavené problémové situace. Byly samostatné, sebeobsluhu zvládaly se samozřejmostí. Výborných výsledků dosahovaly ve výtvarných a zejména hudebních činnostech. V průběhu školního roku se naučily široký repertoár netradičních písní. Ve zbývajících třídách děti dobře zvládaly sebeobsluhu, znaly řadu básniček a písniček, orientovaly se v prostoru, přirozeně vyprávěly a komunikovaly. Jednoduchá vzdělávací nabídka a chybějící vnitřní motivace k nabízeným činnostem však neumožnila dětem prokázat dovednosti v širším rozsahu. Nerovnoměrné výsledky zjištěné v průběhu inspekčních hospitací odrážejí málo funkční pedagogickou diagnostiku. Záznamy o rozvoji jednotlivých dětí učitelky vedou formálně. Není prováděn hlubší rozbor



schopností a možností každého dítěte, což je v rozporu s evaluačním systémem, nastaveným v ŠVP.

Výsledky předškolního vzdělávání ve dvou třídách dosahují požadované úrovně, ve zbývajících třídách nebylo možné výsledky vzhledem k jednoduché vzdělávací nabídce objektivně hodnotit.

Závěry

- a) Silnou stránkou školy je systematická příprava dětí na bezproblémový přechod na vyšší stupeň vzdělávání.
- b) Zásadními zjištěnými nedostatky, které nemohly být odstraněny na místě, jsou ŠVP, který není zpracován v souladu s RVP PV, záznamy v třídních knihách, které nedokládají naplňování ŠVP a chybějící metodické vedení zaměřené na zvyšování kvality předškolního vzdělávání ve všech třídách.
- c) Slabou stránkou školy je neefektivní rozpis přímé pedagogické činnosti a četné spojování tříd na odpolední činnosti.
- d) Předpokladem pro zlepšení stavu školy je zpracování ŠVP v souladu s RVP PV, smysluplná kontrolní a evaluační činnost, z jejíchž výsledků budou vyvozovány závěry pro další práci, stanovení efektivního rozsahu přímé výchovně vzdělávací činnosti pedagogických pracovníků, aby mohly být v souladu s RVP PV pro individuální, skupinové i frontální činnosti.
- e) Od data poslední inspekce se zkvalitnily prostorové podmínky školy vybudováním další třídy. Přetrvává nepochopení terminologie RVP PV při zpracování ŠVP a stanovení neefektivního rozsahu přímé výchovně vzdělávací činnosti pedagogických pracovníků.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- **do 30 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. b) a c) a zaslání zprávy.**

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

- 1. Zřizovací listina vydaná Obcí Zruč-Senec dne 9. 9. 2002 pod č.j.204/2005 na základě usnesení zastupitelstva č. 186/02 ke dni 1. 1. 2003
- 2. Rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení č.j. ŠMS/6899/13 s účinností od 1. 9. 2013
- 3. Výkaz o MŠ S 1-01 k 30. 9. 2013



4. Výkaz o ředitelství R 13-01 k 30. 9. 2013
5. Jmenování do funkce ředitelky ze dne 28. 8. 2003 s účinností od 1. 9. 2003, vydané Obcí Zruč-Senec pod. č.j. 980/2003
6. Potvrzení ve funkci ze dne 2. 5 2012 s účinností od 1. 8. 2012 po dobu 6 let, vydané Obcí Zruč-Senec
7. Školní matrika (žádost zákonného zástupce o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, evidenční list, rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky)
8. Povolení výjimky z počtu dětí ze dne 10. 4. 2013, č.j. 268/2013, platné pro školní rok 2013/2014
9. Doklady o získané odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků
10. Organizace služeb učitelek - pro školní rok 2013/2014
11. Školní vzdělávací program s motivačním názvem „Kam nás nohy ponесou“, platný od 1. 9. 2013 do 31. 8. 2017
12. Školní řád, platný od 2. 9. 2013
13. Kniha úrazů
14. Plán hospitační činnosti – školní rok 2013/2014
15. Záznamy z hospitační činnosti
16. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků včetně získaných Certifikátů
17. Zápis z pedagogické rady
18. Třídní knihy, docházka dětí – 1., 2., 3. a 4. tř., školní rok 2013/2014
19. Inspekční zpráva č.j. ČŠI-1372/07-04 ze dne 23. 10. 2007

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Brabcová v.r.

Helena Melicharová, odborník v oblasti předškolního
vzdělávání

Melicharová v.r.

V Plzni 24. června 2014

**Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí
inspekční zprávy**

(razítko)

Marie Polcarová, ředitelka

Polcarová v.r.

Ve Zruči-Senci 27. 6. 2014

Připomínky ředitelky školy

11. 7. 2014

Připomínky nebyly podány.