



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

LIBEREC

---

## Inspekční zpráva

**Gymnázium, Česká Lípa, Žitavská 2969**

Žitavská 2969, 470 01 Česká Lípa

Identifikátor školy: 600 009 998

Zřizovatel: MŠMT, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Česká Lípa, Havlíčkova 443, 470 01 Česká Lípa

Termín konání orientační inspekce: 1. - 4. listopadu 1999

Čj.	081 453/99-5076
Signatura	oh1zt202

V letošním školním roce se na Gymnáziu v České Lípě vzdělává 516 studentů (maximální kapacita - 600 studentů) v deseti třídách osmiletého, čtyřech třídách sedmiletého a ve čtyřech třídách čtyřletého studia. Výchovně-vzdělávací proces ve všech ročnících probíhá podle programu schváleného MŠMT ČR pro čtyřletá a víceletá gymnázia dne 5. května 1999 pod čj. 20 594/99-22 a 20 595/99-22.

## **HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce**

Pro vyučování českého jazyka a literatury (ČJL) má gymnázium velmi dobré personální, materiálně-technické a psychohygienické podmínky.

Předmět je vyučován s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí.

Škola má dostatek učebnic, různých jazykových příruček a slovníků. Učitelé využívají audiovizuální techniku a kopírku. Odborná literatura je umístěna v kabinetech. Beletrii tvoří téměř pět tisíc titulů, spíše však vyhovuje starším žákům. Její uspořádání ve dvou malých místnostech školní knihovny neumožňuje volný výběr, knihy nejsou řazeny dle autorů či dle žánrů. Stálých návštěvníků z řad žáků je málo. Při výběru potřebné literatury jim s využitím počítače pomáhá pracovnice knihovny.

Žáci se učí ve světlých, prostorných, dobře vytápěných a vzorně čistých učebnách s dobře udržovaným nábytkem. Jejich výzdoba má spíše neutrální charakter, méně se v ní odrážejí výsledky vlastní činnosti žáků a jejich zájmy.

Časová dotace předmětu a obsah učiva jsou v souladu s učebním plánem a učebními osnovami. Učitelé mají zpracovány časově členěné tematické plány. Méně v nich reflektují výukový cíl standardu jazykového vzdělávání, tj. aktivní rozvoj vyjadřování žáků. Všechny zhlédnuté hodiny ČJL byly připravené.

Hospitováno bylo 12 hodin. Vyučování bylo vedeno frontálním způsobem, jednou se objevil pokus o skupinovou práci. Všechny hodiny měly jasně stanovená témata. Nebylo však vždy dostatečně zřejmé, co bude smyslem, cílem činností. V závěru hodin bylo jen výjimečně prováděno shrnutí, hodnocení výkonu žáků, co a v jaké kvalitě se naučili. Většinou byl v rychlosti (i po zvonění) ukládán domácí úkol. Učivo bylo prezentováno věcně správně, ve dvou hodinách s mluvnickým učivem se vyskytly menší odborné chyby. Větší důraz byl kladen na osvojování vědomostí, porozumění probíranému učivu, méně na činnosti, které vyžadují intelektuální dovednosti vyššího řádu, tvůrčí myšlení, osobní formování názorů a dobrou úroveň vyjadřování žáků. Kvalita zvládnutí učiva závisela i na volbě a vhodném využití vyučovací metody. Např. dialogická metoda byla ve dvou hodinách literatury prováděna vynikajícím způsobem, v jiných hodinách však byla pojata i tak, že žáci pouze doplňovali jednoslovné odpovědi na návodné otázky. Výklad byl zajímavý a srozumitelný. Méně již byla věnována pozornost kvalitě osvojení dovednosti samostatně si pořizovat účelný zápis. Z vyučovacích metod bylo ještě využito procvičování pod dohledem učitele. V jedné hodině u nejmladších žáků bylo písemné procvičování pravopisných jevů pojato jako jediná stereotypní činnost, nebyly respektovány individuální potřeby a schopnosti žáků.

Většina hodin postrádala zajímavou vstupní motivaci. V jejich průběhu však byli žáci povzbuzováni k činnostem pozitivně. Zkoušení a opakování navazovalo na probírané učivo, žákům byla poskytována pomoc, byli vedeni ke korekci chyb. Pokud byli zkoušeni, klasifikace a hodnocení byly pozitivní a přiměřené.

Komunikace mezi žáky a učiteli byla založena na vzájemné důvěře. Žáci se chovali ukázněně.

Úroveň verbální a neverbální komunikace učitelů byla převážně velmi dobrá. Kvalita komunikativních dovedností žáků byla nejlepší v těch hodinách, ve kterých žáci dostali prostor pro jejich rozvoj, kde učitel byl pouze pomocníkem a organizátorem při aktivním učení žáků, kde jeho mluvený projev nepřevažoval nad aktivitami a činnostmi žáků.

***Plánování a příprava výuky českého jazyka a personální, materiální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Organizace, formy a metody práce, motivace a hodnocení a interakce a komunikace jsou na průměrné úrovni.***

***Celkově hodnotí Česká školní inspekce (ČŠI) úroveň výuky českého jazyka jako dobrou.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání v anglickém jazyce**

Hodinová dotace stanovená pro výuku anglického jazyka navštíveného gymnázia odpovídá MŠMT ČR vydanému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých skupin (zvláště v rámci prvního ročníku víceletého i čtyřletého gymnázia) a dále i členění učiva jako celku bere v úvahu současnou skutečnost v cizojazyčném vzdělávání, kdy přichází do střední školy žáci s nerovnoměrnou úrovní řečových dovedností a s různými zkušenostmi při praktickém využívání jazykových prostředků. Žáci prvního ročníku víceletého i čtyřletého gymnázia jsou vždy rozděleni do skupin podle úrovně schopností a s ohledem na dovednosti a vědomosti získané na základní škole.

Předmětová komise sdružuje vyučující anglického, německého i francouzského jazyka. Podle potřeby jsou schůzky komise organizovány 3krát až 4krát ročně, v nutných případech se konají i samostatná jednání (dle specializace).

Anglický jazyk vyučuje pět vyučujících (dvě vyučující učí převážně nižší ročníky), všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vzhledem k tomuto faktu je výuka zabezpečena zcela kvalifikovaně.

Třídy, kde probíhá výuka, jsou odborné pracovny, jejichž prostorové podmínky i vybavení plně odpovídají deklarovanému vzdělávacímu programu. Zázemí (kabinety) pro vyučující jsou také velice dobře vybaveny a umožňují kvalitní přípravu na vyučování.

Vyučování je vedeno podle metodiky uvedené v učebnici řady Project (nižší ročníky víceletého gymnázia) a řady učebnic Headway, která je vhodná pro vyšší ročníky a pro žáky čtyřletého studia. Podle aktuální potřeby jsou učebnice průběžně doplňovány texty z časopisů i kopírovanými texty z jiných vhodných učebnic. Rovněž audio a video nahrávky příslušející k výše uvedeným učebnicím jsou účelně v hodinách využívány.

V průběhu inspekční činnosti bylo hospitováno v osmi vyučovacích hodinách u čtyřech učitelů. Výuka byla vždy řádně připravena a důsledně vedena metodikou uvedenou v použité učebnici. Hodiny byly učeny v angličtině a vyučující kombinovali exaktní výklad pravidel s praktickým procvičováním komunikativní dovednosti. Ve sledovaných hodinách učitelé účelně používali audio i video nahrávky. Písemné vyjadřování bylo v hodinách procvičováno, omezovalo se však na doplňování cvičení v učebnicích (workbook). Jako vhodná relaxace často využívána píseň nebo hra (např. na rozšíření slovní zásoby). V závěru hodiny byly zadány domácí úkoly (jsou kontrolovány na začátku následující hodiny).

Celková atmosféra hospitovaných hodin byla vstřícná, nestresující, u nižších ročníků víceletého gymnázia i hravá. Vyučující v průběhu hodin sledovali pokrok žáků v dovednostech, a to zejména v ústní komunikaci. Drobné testy, které jsou součástí metodiky používaných učebnicových řad, slouží k porovnání učebních výsledků v rámci třídy i příslušného ročníku.

Ve vyšších ročnících je vypracován systém kontrolních písemných prací (eseje).

***Plánování a příprava výuky anglického jazyka a personální, materiální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Ostatní ukazatele kvality výuky (organizace, formy a metody práce, motivace a hodnocení, interakce a komunikace) mají průměrnou úroveň.***

***Celkově je výuka anglického jazyka na velmi dobré úrovni, vede žáky k osvojení komunikativní dovednosti, k rozšíření celkového kulturního rozhledu, prohlubuje a doplňuje systém znalostí poskytovaných jinými vyučovacími předměty.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v matematice**

Časová dotace i obsahová náplň ve všech ročnících odpovídá učebním dokumentům schváleným MŠMT ČR. Plánování učiva je rozpracováno v tematických plánech jednotlivých vyučujících. Stanovené výukové cíle odpovídají požadavkům osnov.

Personální podmínky výuky jsou velmi dobré. Předmět vyučuje celkem devět pedagogů. Všichni mají plnou kvalifikaci.

Materiální podmínky jsou na dobré úrovni. Množství i kvalita učebních pomůcek a didaktické techniky umožňují splnit deklarované vzdělávací cíle.

K hodnocení kvality vzdělávání v matematice bylo využito poznatků z osmi hodin hospitací u sedmi vyučujících (ve dvou třídách čtyřletého a šesti třídách osmiletého gymnázia).

Výuka ve sledovaných hodinách probíhala ve vhodných prostorách. Jejich estetická úroveň je podnětná. V hospitovaných hodinách nebyly využity prostředky audiovizuální techniky, pouze rozmnožené materiály s příklady.

Organizaci hodin, volbu vhodných metod a forem výuky lze hodnotit jako vynikající nebo velmi dobrou ve čtyřech zhlédnutých vyučovacích jednotkách, ve dvou jako dobrou. Hodiny byly předem připraveny, svou náročností, tempem i obsahem odpovídaly požadavkům kladeným na daný typ studia. V převážné většině byli žáci vhodně a dostatečně motivováni. ČŠI doporučuje věnovat ještě větší prostor aktivní činnosti žáků při vyučování.

Spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy je dobrá, žáci ve většině případů projevují pozitivní vztah k výuce. V jednom případě zvolila vyučující tempo nepřiměřené většině žáků. Za závažnou chybu považuje ČŠI nepromyšlené zadání čtvrtletní písemné práce v prvním ročníku, do které byl zařazen příklad z látky, kterou žáci vůbec neprobírali. Navíc na upozornění žáků na tento fakt vyučující nereagoval.

***Výuka matematiky je výborně personálně zajištěna Plánování a příprava výuky matematiky jednotlivými učiteli je na velmi dobré úrovni, stejně jako podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace. Materiální a psychohygienické podmínky jsou dobré.***

***Celkově je úroveň výuky matematiky velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v chemii a biologii**

Hodinové dotace chemie a biologie v jednotlivých ročnících čtyřletého, sedmiletého i osmiletého studia jsou stanoveny na základě schválených učebních dokumentů. Časově tematické plány vyučujících vycházejí z platných učebních osnov. Z disponibilních hodin ředitel školy posílil výuku o laboratorní práce v pátém, šestém a sedmém ročníku víceletého studia a v prvním, druhém a třetím ročníku čtyřletého studia. V nabídce volitelných předmětů pro žáky sext, septimy a třetího ročníku čtyřletého studia jsou semináře z biologie i chemie.

Oba předměty mají velmi dobré materiální a prostorové zázemí. Pro biologii i chemii je k dispozici odborná učebna, laboratoř a přípravná. Vzhledem k celkovému počtu hodin však

některé vyučovací jednotky musí probíhat v kmenových učebnách. V těchto případech Česká školní inspekce doporučuje upřednostňovat nižší ročníky víceletého studia, pro které je vzhledem k nižší schopnosti abstrakce důležitá názornost. Personální zajištění je z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vynikající. Výhodná je i věková skladba učitelů. Navštívené kmenové třídy, odborné učebny i laboratoře byly esteticky upravené, čistě uklizené. Během výuky se dodržují psychohygienické zásady, v odborných učebnách a laboratořích provozní řády a žáci jsou prokazatelně seznamováni s pravidly bezpečnosti práce.

ČŠI hospitovala v devíti hodinách chemie a biologie u šesti vyučujících.

Většina zhlédnutých hodin byla velmi dobře připravena, promyšlena a organizačně zvládnuta. Jednoznačné výukové cíle navazovaly na předchozí znalosti, dovednosti a zkušenosti žáků. Hodiny byly velmi dobře realizované, ale metodicky málo nápadité. Vyučovalo se pouze frontálně, bez jakékoliv diferenciací. Zařazení moderních vyučovacích metod by bylo zvláště potřebné v nižších ročnících víceletého studia. Jasnost a srozumitelnost výkladu, učení v souvislostech, příklady z praxe a každodenního života a poměrně dobrá zpětná vazba přispívaly k vysoké efektivitě hodin. Kromě verbální názornosti vyučující využívali celé řady pomůcek a v hospitovaných hodinách chemie zařazovali motivační pokusy. Žáci prokazovali dobré znalosti a většinou aktivně spolupracovali. Z celkově velmi dobré úrovně se vymykala jedna hodina chemie, která nebyla dobře připravena, a jejíž průběh se vyznačoval podprůměrně provedeným výkladem, minimální aktivitou žáků, nedostatečnou verbální názorností a nulovou zpětnou vazbou. Velmi dobrá byla laboratorní cvičení z chemie s kvalitní přípravou, organizací i vlastním provedením. Žáci navazovali na své teoretické znalosti a výborně pracovali s chybou. Ve většině hodin vládla příjemná pracovní atmosféra, úroveň verbálního i neverbálního projevu učitelů byla velmi dobrá. Žáci byli při výuce vhodně motivováni, hodnocení a klasifikace se však objevovaly ojediněle.

***Česká školní inspekce hodnotí úroveň výuky chemie a biologie ve všech sledovaných jevech jako velmi dobrou, personální zajištění je vynikající.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání v informatice a výpočetní technice**

Bylo hospitováno ve třech vyučovacích jednotkách u dvou vyučujících.

Plánování a příprava výuky vykazují slabá místa, zejména ve směru promyšleného přístupu k žákům s rozdílnou úrovní znalostí a schopností.

Materiálně je výuka velmi dobře zajištěna. Vybavení obou odborných učeben výpočetní technikou je velmi dobré. Žáci mají k práci dostatek prostoru. Uspořádání jedné učebny je nevhodné z hlediska postavení tabule, na kterou je z některých míst špatně vidět. Jde však o velmi snadno odstranitelnou závadu.

Výuka je ve škole zajištěna dvěma plně a dvěma pouze částečně kvalifikovanými pedagogy.

Výrazným negativem hodin byl nedostatečný čas věnovaný samostatné práci žáků. Po celou dobu výuky zpracovávali všichni společná zadání a učitelé volili tempo podle nejslabšího žáka. Nepříliš vysoká efektivita hodin byla dána i poměrně nedostatečnou vstupní a průběžnou motivací žáků.

***Materiální podmínky jsou ve výpočetní technice vynikající, personální velmi dobré.***

***Otázkám plánování, organizaci, formám a metodám výuky, stejně jako motivaci, interakci a komunikaci je třeba věnovat ze strany vyučujících zvýšenou pozornost - v současné době je úroveň spíše nevyhovující.***

***Celkově byla zhlédnutá výuka výpočetní techniky na ještě vyhovující úrovni.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Na základě provedené hospitační činnosti hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání jako dobrou. Největší rezervy jsou v organizaci, formách a metodách práce a v motivaci a hodnocení. Vynikající je personální zajištění výuky, velmi dobré materiální a prostorové zabezpečení.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Ředitel má promyšlenou koncepci dalšího rozvoje gymnázia vycházející z několikaletých zkušeností z řídicí práce na této škole a z konkrétních podmínek prostorových, materiálních, personálních a sociálně-společenských. V dlouhodobých záměrech jsou zahrnuty i možnosti řešení komplikované situace, která vznikne v následujících letech díky v předchozím období realizovanému přechodu na povinnou devítiletou docházku. Při zachování současného systému přijímání žáků (dvě primy a jedna třída čtyřletého studia), který se jeví pro tuto oblast jako optimální, dojde v příštím školním roce k nárůstu dvou tříd a v následujícím školním roce k jejich opětovnému úbytku. V příštím období, po konzultaci s pedagogickým sborem (potvrzeno v rozhovorech s učiteli), zůstane ryze všeobecné zaměření školy bez preferování některých typů předmětů. Žáci by měli dostávat možnost užší specializace v rámci co nejširší nabídky volitelných předmětů. Prioritou je kvalitní příprava ke studiu na vysokých školách, ačkoliv i využití nepřijatých na trhu práce je velmi dobré. Přínosem v oblasti vzdělávací a výchovné jsou mezinárodní kontakty se třemi zahraničními školami, Benediktienengymnasium Ettal ze SRN, College Gérarda Philipa Avignon z Francie a Gymnázium Molde z Norska. Pravidelně organizované výměnné pobyty, a v případě německého gymnázia i možnost půlročního stipendia pro dva žáky školy, přispívají ke zlepšení jazykových dovedností a k poznávání jiného kulturního, společenského a sociálního prostředí.

Základem krátkodobého plánování je roční plán, který je aktualizován a doplňován v týdenních plánech, které obsahují konkrétní úkoly, termíny a zodpovědné pracovníky.

***Koncepční a plánovací činnost ředitele je promyšlená a systematická, vychází z konkrétních podmínek a reálných předpokladů pro další rozvoj školy.***

***Česká školní inspekce hodnotí tuto oblast řízení školy jako velmi dobrou.***

### Organizování

Organizační řád jednoznačně vymezuje systém řízení a odpovědnosti. Ředitel školy ustanovil dva zástupce, jejichž kompetence a povinnosti vyplývají z pracovních náplní. Výstupem jejich pravidelných schůzek jsou týdenní plány. Dalšími členy širšího vedení školy jsou vedoucí předmětových komisí, výchovný poradce a správce budovy. Povinnosti všech pracovníků jsou dány Pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení čj. 16 969/96-42 a pracovními náplněmi. Předmětové komise se scházejí nejméně třikrát do roka, v případě nutnosti častěji. Jejich neformální činnost ČŠI registrovala při pohospitačních rozhovorech s pedagogy.

Rodičovská veřejnost je o činnosti školy informována články v místním a regionálním tisku, při Dnu otevřených dveří, Burze škol a při třídních schůzkách, které se uskutečňují tři v jednom školním roce. Ve fázi realizace je prezentace výtvarných děl žáků školy v místní nemocnici. O prospěchu a chování svých dětí získávají rodiče informace prostřednictvím studijních

průkazů.

Základem vnitřního informačního systému v linii vedení školy - učitelé jsou pedagogické rady, provozní porady a týdenní plány, s nimiž jsou zaměstnanci seznamováni prostřednictvím nástěnky ve sborovně. Žáci získávají informace od třídních učitelů a na informačních tabulích v přízemí budovy.

Škola vede předepsanou povinnou dokumentaci, ČŠI však zjistila vyšší výskyt nedostatků formálního charakteru v třídních knihách, třídních výkazech a protokolech o maturitní zkoušce. Ostatní kontrolovaná dokumentace byla v pořádku.

Výroční zpráva je vypracovaná velmi podrobně, přehledně a pečlivě, v souladu s § 17e odst. 2 písmeno a -g zákona České národní rady č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Školní řád z 26. srpna 1996 je kvalitním dokumentem postihujícím důležité situace v životě školy formou povinností a práv žáků.

***Organizační uspořádání školy je funkční. Vnitřní a vnější informační režim vyhovuje, odpovídá velikosti a charakteru školy. Povinná dokumentace je vedena, obsahuje však nedostatky formálního charakteru.***

***Organizování školy je celkově dobré.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení školy je založeno na demokratických principech, zaměstnanci mají možnost se podílet na další orientaci a činnosti školy. Ředitel má pro hodnocení pracovníků vypracovaná kritéria, která jsou základem pro stanovování výše osobních příplatků a odměn.

Operativní řízení je pružné a funkční, což se projevilo i v průběhu inspekce okamžitým opatřením ke zjištěným nedostatkům ve vedení povinné dokumentace.

Škola maximálně využívá odborné a pedagogické způsobilosti učitelů, podporuje další vzdělávání pracovníků a v rámci finančních prostředků zajišťuje odbornou literaturu a časopisy.

***Vedení a motivování pracovníků má dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy sdělil systém kontroly pedagogické a provozní činnosti organizace ústně, protože nemá vytvořený komplexní plán kontrol. Hospitace v jednotlivých předmětech má vedení školy rozdělené podle svého zaměření, v letošním roce však zatím byly realizovány minimálně. Některé z kontrolních povinností v oblasti pedagogické a provozní ředitel školy delegoval na své zástupce (obsaženo v pracovních náplních).

Většina formálních nedostatků ve vedení třídních knih již byla podchycena zástupkyní školy při pravidelných kontrolách, přesto došlo k jejich odstranění až v průběhu pobytu inspekce ve škole, což svědčí o nízké efektivitě kontrolních mechanismů.

***Kontrolní mechanismy jsou ještě vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Většina sledovaných ukazatelů kvality řízení ukázala na systémovost a efektivnost ve vedení školy. Výrazné nedostatky vykazuje systém kontrolních mechanismů.***

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu řízení jako dobrou.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s čj. 35 679/98-21 ze dne 29. ledna 1999,
- výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy za školní rok 1998/1999,
- rozvrh hodin,
- učební plány pro školní rok 1999/2000,
- třídní knihy a třídní výkazy,
- maturitní práce z českého jazyka z řádného jarního termínu školního roku 1998/1999,
- protokoly z maturitních zkoušek školního roku 1998/1999,
- protokoly z přijímacího řízení školního roku 1998/1999,
- školní řád,
- rozhodnutí o přijetí do vyššího než prvního ročníku,
- časově tematické plány,
- personální dokumentace.

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- mezinárodní kontakty se třemi zahraničními školami z různých částí Evropy (Německo, Francie, Norsko),
- personální zajištění výuky,
- estetická úroveň školy,
- prostorové a materiální podmínky výuky.

### **Negativa:**

- formální úroveň vedení třídních knih, třídních výkazů a protokolů o maturitní zkoušce,
- stereotyp v používaných metodách a formách práce.

### **Doporučení:**

- ve vyučování ve větší míře používat moderní metody a postupy,
- vytvořit systém v kontrolní činnosti,
- vést pečlivě povinnou dokumentaci,
- pracovat na kvalitě vyjadřovacích schopností žáků,
- pravidelně zahrnovat do výuky shrnutí učiva (průběžné, závěrečné) a více využívat zpětné vazby,
- vytvářet prostor pro aktivní činnosti žáků při vyučování,
- při stanovení rozvrhu odborných učeben upřednostňovat nižší ročníky víceletého cyklu.



*Kvalita výchovně-vzdělávacího procesu na Gymnáziu v České Lípě je na dobré úrovni. Schválené učební dokumenty jsou plněny. Vědomosti a dovednosti žáků odpovídají standardům gymnaziálního vzdělávání.*

*ČŠI během svého pobytu ve škole nezjistila neefektivní využívání finančních prostředků poskytovaných státem.*

*Oproti závěrům z minulé inspekce z února 1997 nedošlo k výrazným změnám, pouze po určitém zlepšení vedení povinné dokumentace, konstatovaném předešlou inspekční zprávou, se opět objevují nedostatky.*

#### **Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko - ano

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Varja Paučková	Ing. Varja Paučková v. r.
Členové týmu	PaedDr. Jana Langerová	PaedDr. Jana Langerová v. r.
	Ing. Petr Kadlus	Ing. Petr Kadlus v. r.
<b>Externí spolupracovnice</b>	Mgr. Jarmila Jaškovová	

V České Lípě dne 30. listopadu 1999

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. prosince 1999

Razítko - ano

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Stanislav May	Stanislav May v. r.

**Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	1999-12-21	081 531/99-5076
Zřizovatel	1999-12-21	081 532/99-5076
Rada školy	-	-

#### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
1999-12-13	081 515/99	Připomínky doručeny.