



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1510/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Brno, Jana Babáka 1, příspěvková organizace
Sídlo	Jana Babáka 1, Brno, 616 00
E-mail právnické osoby	zsbabak@seznam.cz
IČ	62156624
Identifikátor	600107981
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Ivem Pokorným, ředitelem školy
Zřizovatel	Statutární město Brno, městská část Brno-Žabovřesky
Místo inspekční činnosti	Brno, Jana Babáka 1
Termín inspekční činnosti	7. 1. 2016 - 12. 1. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola Brno, Jana Babáka 1, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy (dále ZŠ) a školní družiny (dále ŠD). Počet žáků přihlášených k povinné školní docházce měl od roku 2012 až do roku 2014 výrazně stoupající tendenci. Kapacita ZŠ byla při průměrném počtu 452 žáků za poslední tři školní roky



naplněna na cca 91 %. K 30. září 2015 bylo v ZŠ zapsáno ve 22 třídách 485 žáků a v 8 odděleních ŠD 235 účastníků. V zahraničí plnili školní docházku 4 žáci. Podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP) bylo vzděláváno 15 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), z toho byli 2 mimořádně nadaní.

Vzdělávání žáků bylo realizováno podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem Poznávání-Prožitek-Tvořivost* (dále ŠVP ZV), který je zaměřen na rozšiřující výuku cizích jazyků a hudební výchovy. Škola rovněž uplatňuje prvky daltonského vzdělávání.

Zájmové vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu Školní družiny při ZŠ Brno, Jana Babáka 1* (dále ŠVP ŠD). Úplata byla stanovena ve výši 150,- Kč za měsíc a provoz probíhal od 6:30 do 7:45 hodin a od 11:30 do 17:00 hodin. Od letošního školního roku došlo k rozšíření ŠD o jedno oddělení.

ZŠ je zapojena do projektů podporujících zdraví (*Mléko do škol* a *Ovoce do škol*). Školní stravování žáků je na základě smlouvy zajištěno v samostatném právním subjektu, který vykonává činnost školní jídelny a sídlí přímo v budově školy. Škola pronajímá prostory Základní umělecké školy Orchidea, se kterou úzce spolupracuje.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy řídí školu od 1. srpna 2011 a splňuje kvalifikační předpoklady. V koncepci rozvoje školy se zaměřil zejména na pokračování v profilaci školy, soustředil se i na rozvoj osobnosti žáků ve všech oblastech, na zlepšování podmínek v materiální oblasti, prohlubování a upevňování dobrých vztahů v kolektivu zaměstnanců a schopnost týmové spolupráce. Postupně ji realizoval prostřednictvím konkrétních cílů a úkolů stanovených v ročním plánu, který připravoval společně s metodickou odbornou radou z plánů jednotlivých metodických sekcí. Dílčí cíle škola postupně sledovala a vyhodnocovala ve výročních zprávách. Ředitel školy rozdělil kompetence spojené s řízením školy mezi další pedagogické pracovníky. Kontrolní činnost ze strany vedení byla prováděna, nebyla však důsledná. Dokumentace byla řádně vedena. Pouze v *Pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků* nebyla uvedena varianta *nehodnocen* pro případ, že žáka nebylo možno na konci pololetí hodnotit. Tento nedostatek je třeba odstranit.

Pro řízení zájmového vzdělávání ředitel školy jmenoval vedoucí vychovatelku, na kterou přenesl zodpovědnost za řízení a kontrolu ŠD. Ta svým vyrovnaným přístupem vytvořila ovzduší klidu a pohody, což příznivě ovlivňovalo průběh vzdělávání. Aktuální problémy řešila na poradě s ředitelem školy nebo jeho zástupkyní. V metodické komisi ŠD informovala vychovatelky o společných aktivitách především se ZŠ, pravidelně probírala a vyhodnocovala průběh vzdělávání. Dokumentaci vedla přehledně, v průběhu inspekční činnosti došlo ke zpřesnění některých údajů v ŠVP ŠD (rozpracování podmínek pro vzdělávání žáků se SVP) a v Řádu ŠD (konkretizace informací o povinnostech žáků a zákonných zástupců).

Personální podmínky umožňovaly naplňování školních vzdělávacích programů. Z celkového počtu 48 pedagogických pracovníků (34 učitelů, 8 vychovatelů ŠD a 6 asistentů pedagoga) nebyli 4 odborně kvalifikovaní. Jeden vyučující splňoval podmínky pro výjimku z požadavku odborné kvalifikace (k 1. lednu 2015 dosáhl 55 let věku a vykonával přímou pedagogickou činnost na ZŠ více než 20 let), dvě asistentky pedagoga si vzdělání doplňují a jedna vychovatelka ŠD neměla příslušné vzdělání pro výkon této činnosti. Další vychovatelka ŠD, která získala příslušnou odbornou kvalifikaci ve slovenském jazyce, neprokázala znalost českého jazyka



zkouškou. Vzdělání pro výkon specializovaných činností měli jen koordinátor ŠVP ZV a koordinátor informačních a komunikačních technologií (dále ICT). Oba zástupci ředitele absolvovali studium pro ředitele škol. Škola poskytovala účinnou pomoc začínajícím učitelům, kterým byl přidělen zkušený pedagog jako uvádějí. Vedení školy stanovilo jasné zásady pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP), kdy hlavní prioritou byla aktuální potřeba školy. Ve školním roce 2014/2015 to bylo především vzdělávání v oblasti ICT a v oblasti práce se žáky se SVP. DVPP zaměřené na rozvoj pedagogických a odborných dovedností probíhalo především podle zájmu jednotlivců. Část pedagogů se pravidelně účastnila Daltonských konferencí, kde sdílela své pedagogické zkušenosti. Ředitel DVPP podporoval a vytvářel dobré podmínky pro jeho realizaci.

Poskytování poradenských služeb ve škole zajišťovaly školní metodička prevence (dále ŠMP), výchovná poradkyně (dále VP), která zabezpečovala vzdělávání žáků se SVP a VP zajišťující oblast kariérového poradenství a řešící výchovné problémy žáků. VP, která se zabývala vzděláváním žáků se SVP, vykonávala tuto funkci prvním rokem. Z rozhovoru s ní bylo zřejmé, že se v této oblasti orientuje pouze okrajově. Neměla potřebné znalosti pro odbornou podporu vyučujících a zákonných zástupců při zajišťování vzdělávání žáků se SVP. Zpracované IVP nebyly plně v souladu s požadovanou strukturou danou právním předpisem, vykazovaly formální nedostatky a některé z nich nebyly zpracovány v požadovaném termínu. VP se ve vedené dokumentaci příliš dobře neorientovala, stejně jako v platné legislativě týkající se této oblasti. Vyučující byli o nadaných žácích a žacích se SVP informováni. Ve většině hospitovaných hodin se jim věnovali a přizpůsobovali činnosti jejich vzdělávacím potřebám. Pozitivně byla ve výuce hodnocena přítomnost 6 asistentek pedagoga, jejichž práce byla pro žáky a vyučující přínosná. V tomto školním roce škola vzdělávala 2 cizince, kteří nemají osvojen český jazyk. Škola jim zajistila podpurná opatření k vyrovnání jazykové bariéry. V rámci zájmového útvaru dvěma žákům zajišťovala reedukaci doporučenou školním poradenským zařízením. V rámci udržitelnosti projektu *Město Brno zvyšuje kvalitu vzdělávání na ZŠ*, škola zajišťovala třemi mentory vykonávající ve škole činnost asistenta pedagoga individuální pomoc při vzdělávání celkem 18 žákům. Oblast kariérového poradenství zabezpečovala VP standardním způsobem. Zabývala se rovněž kázeňskými problémy žáků. Ve spolupráci s ostatními pedagogy s nimi realizovala pohovory a v případě potřeby i s jejich zákonnými zástupci. Při závažnějších přestupcích žáků, jejich rizikového chování či školní neúspěšnosti zasedala výchovná komise. Ze zápisů vedených VP bylo zřejmé, že škola měla snahu dohodnout se s přítomnými jednání na opatřeních vedoucích k nápravě vzniklých problémů.

Materiální podmínky umožňovaly realizaci ŠVP ZV a ŠVP ŠD. Škola disponovala několika samostatnými odbornými učebnami - infocentrum, dvě dobře vybavené učebny informatiky, učebna přírodopisu a zeměpisu, hudební výchovy, dílny, cvičná kuchyně, taneční sál, knihovna a dvě jazykové učebny (jedna vybavená sluchátky). Učebna fyziky a chemie byla zároveň i kmenová třída. ŠD pro svoji činnost využívala jednu samostatnou hernu a sedm kmenových tříd I. stupně. Výuka tělesné výchovy probíhala ve dvou starších tělocvičnách a v letním období byla realizována na školním hřišti. Třídy byly vybaveny odpovídajícím nábytkem. V době přestávek byly velké prostory na chodbách využívány pro pohybové aktivity žáků (např. lezecká stěna, gymnastické koberce,...). Prostory jídelny sloužily škole k různým kulturním vystoupením. Vybavení pomůckami i didaktickým materiálem bylo dostatečné a je postupně doplňováno.



Škola využívá vícezdrojové financování. Základní dotace ze státního rozpočtu ve sledovaném období let 2012 až 2014 měla vzestupnou tendenci, při výrazném nárůstu počtu žáků. Dotace od zřizovatele měla setrvalou tendenci. Ředitel školy se aktivně zapojoval do získávání dalších zdrojů financování. Například v roce 2014 obdržela škola ze tří rozvojových programů finanční prostředky v celkové výši cca 126 tis. Kč na posílení mzdových nákladů a podporu jazykového vzdělávání. Z projektu *Pojďme se dotknout ICT* získala škola finanční cca 592 tis. Kč. V roce 2015 byla škola zapojena do dalšího projektu *Autonomie žáků a učitelů na ZŠ*. Celková výše projektu činila cca 418 tis. Kč a škola tyto prostředky použila na čtenářskou gramotnost zejména na DVPP, nákup knih, elektronických čteček, čtenářské dílny a jazykové pobyty pro pedagogy v Anglii. V témže roce se škola zapojila do projektu pod názvem *Modernizace ve výuce jazyků*. Celková výše projektu činila cca 226 tis. Kč a škola tyto prostředky použila na *Blended learning* pro žáky i pedagogy (zejména podpořeno 80 žáků a 4 učitelé v kurzu *onlinejazyky*). V době od 1. června 2014 do 31. května 2015 se škola zapojila do projektu *Město Brno zvyšuje kvalitu vzdělávání v základních školách*. Z finančních prostředků města ve škole působili tři mentoři, z nichž se každý věnoval šesti žákům se SVP. Škola má dostatek finančních prostředků na realizaci ŠVP ZV a ŠVP ŠD.

Podmínky vzdělávání vykazovaly celkově očekávanou úroveň, na velmi dobré úrovni bylo získávání a využívání finančních prostředků z různých grantů a projektů, rezervy byly zjištěny v oblasti kontrolní činnosti ze strany vedení školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Organizace vzdělávání vycházela z podmínek a možností ZŠ. Počty žáků ve třídách a skupinách, vyučovacích hodin v jednom sledu a délky přestávek odpovídaly právním předpisům. Z rozhovoru s ředitelem školy vyplynulo, že přestávka mezi dopoledním a odpoledním vyučováním trvala v období před zahájením inspekční činnosti 30 minut, ačkoliv ve školním řádu bylo uvedeno 50 minut. V průběhu inspekční činnosti ředitel tento nedostatek odstranil.

Rozvrh hodin byl zpracován v souladu s učebním plánem realizovaného ŠVP ZV, který byl v souladu s *Rámcovým programem pro základní vzdělávání* (dále RVP ZV). Disponibilní hodiny škola vhodně využila především na posílení jazykové vzdělávací oblasti a volitelných předmětů na II. stupni ZŠ. K efektivnímu využívání volného času nabízela škola žákům mnoho zájmových vzdělávacích aktivit. ŠVP ŠD vhodně navazoval na cíle ŠVP ZV.

Vzdělávání žáků I. stupně (český jazyk, matematika) bylo vyučujícími realizováno převážně v klidné a přátelské pracovní atmosféře. V úvodu hodin a následně i v jejich průběhu byli žáci vhodně motivováni formou rozhovoru, her, říkanek a písniček. Výuka byla učiteli vedena převážně frontálně za podpory aktivizujících metod a prací žáků ve dvojicích a ve skupinách. V některých vyučovacích hodinách bylo možné pozorovat zařazení prvků alternativní výuky Dalton, v rámci které byli žáci ve větší míře než v ostatních hodinách vedeni ke spolupráci a zodpovědnosti za splnění zadaných úkolů. Při práci ve skupinách nebyli žáci k sobě vždy ohleduplní, na což vyučující vhodně reagovali a převážně přijímali opatření k nápravě nežádoucích situací. Žáci měli dostatečný prostor pro prezentaci názorů a pro rozvoj svých komunikačních dovedností a pro vzájemné předávání informací. Učitelé často demonstrovali učivo na příkladech ze života a účelně využívali



mezipředmětové vztahy, pro větší názornost výuky různé pomůcky a pracovní listy. Didaktickou či výpočetní techniku efektivně nepoužili. Vzhledem ke stísněným podmínkám některých tříd vhodně využívali při některých činnostech pracovní kouty na chodbách. Ve vzdělávací oblasti *Náš svět* (přírodověda a vlastivěda) pracovali žáci efektivně ve skupinách na zadaném úkolu, spolupracovali, vyhledávali informace a prezentovali ostatním získané poznatky. Posilovali tím vhodně sociální a komunikativní kompetence. Výuka byla podpořena obrázky a příklady z přírody kolem nás a rozvíjela tak přírodovědnou gramotnost žáků. V hodinách bylo možné pozorovat práci s žáky se SVP formou individuálního přístupu či diferenciaci zadaných úkolů.

Výsledky práce žáků hodnotili učitelé převážně pochvalou. Jejich hodnocení bylo objektivní. V menší míře věnovali pozornost závěrečnému hodnocení a sebehodnocení. Vzájemné hodnocení nebylo využito. Úroveň písemností žáků byla převážně velmi dobrá. Sešity byly vyučujícími průběžně opravovány, žáci byli vedeni k práci s chybou. Práci s textem a čtením s porozuměním si rozvíjeli čtenářskou gramotnost. Matematickou gramotnost si osvojovali zejména řešením logických úloh, matematických her a procvičováním základních početních operací.

Výuka na II. stupni v hodinách *matematiky, fyziky a informatiky* byla vedena odborně správně, formy a metody práce učitelů odpovídaly tématům sledovaných vyučovacích hodin a přispívaly k naplňování cílů ŠVP ZV. Aktivita během výuky byla převážně na straně učitelů, kteří žáky povzbuzovali, při samostatné práci aktivně pomáhali s pochopením zadání a poskytovali jednotlivým žákům okamžitou zpětnou vazbu. Žáci většinou adekvátně reagovali na jejich pokyny. Hodiny matematiky a fyziky probíhaly v klidné pracovní atmosféře, v hodině informatiky byla velmi rušná atmosféra, kterou pomáhala zklidnit asistentka pedagoga. Nároky učitelů na žáky byly přiměřené. Učitelé neposkytovali žákům se SVP individuální podporu. Rezervou byla také motivace žáků praxí, využití mezipředmětových vztahů a vizualizace výuky. I když byla matematická gramotnost u žáků vhodně rozvíjena, jejich početní dovednosti však byly ve většině sledovaných hodin výrazným limitem jejich výkonu.

Ve vzdělávací oblasti *Jazyk a jazyková komunikace* (jazyk český, anglický od 4. ročníku a německý) struktura jednotlivých hodin odpovídala věku žáků a charakteru předmětu. Hodiny probíhaly v příjemné atmosféře. Dosažení vytyčených cílů a zvýšení zájmu žáků o výuku podporovaly účelně zvolené pomůcky (prezentace na interaktivní tabuli, nakopírované materiály, využití sluchátek ve výuce anglického jazyka) a metody a formy práce (frontální styl výuky, který byl vhodně doplněn prací ve skupinách, dvojicích nebo samostatnou). Učující vedly žáky k poslechu cizojazyčného textu a jeho následnému rozboru, využívaly různá překladová a mluvnická cvičení. Žáci většinou dokázali aplikovat učivo v různých situacích, učitelky směřovaly žáky k propojování učiva. Vzájemná komunikace v cizích jazycích probíhala většinou v příslušném jazyce. Žáci tak byli cíleně vedeni k rozvoji jazykových a konverzačních dovedností.

Osvojování požadovaných dovedností v *přírodovědných předmětech* pozitivně ovlivňovala přiměřeně náročná práce ve skupinách. V hodinách s činnostním zaměřením byly cíleně uplatňovány mezipředmětové vazby a vyznačovaly se vysokou aktivitou žáků. Ti dovedli samostatně pracovat na zadaných úkolech a společně s vyučujícími vyvozovali nové učivo. Učitelé na ně kladli přiměřené nároky, respektovali jejich pracovní tempo, v případě potřeby poskytovali individuální pomoc. Pro zvýšení názornosti využívali učební pomůcky (mikroskopy), učebnice a pracovní listy. Čtenářskou gramotnost rozvíjeli u žáků v širším kontextu



se zřetelem na propojování mezipředmětových souvislostí a schopností porozumět psanému textu, přemýšlet o něm a používat jej k dosahování určitých cílů. Naopak v některých hodinách žáci nevyužili učitelem navozenou možnost prezentace svých názorů a komunikace probíhala především formou řízeného rozhovoru.

V rámci inspekční činnosti byla cíleně sledovaná výuka moderních dějin na II. stupni základní školy. Vzdělávací obsah byl v osnovách ŠVP ZV rozpracovaný. V rámci tematického zjišťování *Výuka soudobých dějin na II. stupni ZŠ* byl obsah výuky moderních dějin v učebních osnovách ŠVP ZV rozpracovaný v souladu s požadavky RVP ZV, časová dotace nebyla v devátém ročníku krácená. Z dokumentace školy však vyplynulo, že ve školním roce 2014/2015 nebyla ve všech třídách devátého ročníku realizovaná výuka v souladu s platným ŠVP ZV. Škola nedoložila dosažení očekávaných výstupů, které se vztahují k učivu *Konec koloniálních říší, Třetí svět – vývoj od 60. let*, v jedné třídě dále také k tématům *Vývoj v 70. a 80. letech, Češi a Slováci – sametová revoluce, období do 1. 1. 1993*. Učivo odpovídající tématům *Globální problémy světa a Věda, technika a vzdělávání jako faktory vývoje* a jim odpovídající očekávané výstupy byly ve třídách devátého ročníku ve školním roce 2014/2015 realizovány ve vyučovacím předmětu *výchova k občanství*. Vzhledem k této skutečnosti upravili vyučující své tematické plány pro nižší ročníky a část vzdělávacího obsahu přesunuli do osmého ročníku. Některé tematické celky moderní historie realizují vyučující sdružení v předmětové komisi společenských věd formou projektových aktivit. K revizi vzdělávacího obsahu ŠVP ZV ale na základě této praxe nedošlo.

Ve sledované výuce *dějepis* výrazně převažovala frontální výuka jen okrajově doplňovaná samostatnou prací žáků. Využití vhodných textů, názorných pomůcek a didaktické techniky podporovalo učební aktivitu žáků, kteří získávali nové poznatky z různých informačních zdrojů (text učebnice, dokumentární film, historické mapy, dobové písemné prameny). Dosahované výsledky jednotlivců – schopnost kriticky pracovat s historickými informacemi, vyvozovat závěry a formulovat vlastní názory a postoje – byly ve sledovaných hodinách rozdílné vzhledem k tomu, do jaké míry se vyučujícím podařilo podpořit vnitřní motivaci žáků.

Vzájemné hodnocení žáků bylo výjimečné, stejně jako sebehodnocení. Pokud učitelé v hodinách využili hodnocení, pak bylo většinou plošné a plnilo motivační funkci vedoucí žáky ke zlepšování výsledků ve vzdělávání.

Žáci byli v hodinách vedeni k postupné podpoře matematické, čtenářské a přírodovědné gramotnosti a k rozvoji komunikačních dovedností v jazycích. V některých hodinách si žáci přiměřeně svému věku osvojovali sociální gramotnost.

V jednotlivých odděleních ŠD probíhaly různé činnosti (odpočinkové, zájmové, pohybové). Žáci si samostatně volili různé hry a aktivity podle vlastního výběru, vychovatelky respektovaly zvolené činnosti žáků, které v případě potřeby vhodně koordinovaly. Poskytovaly jim dostatek příležitostí k seberealizaci, přihlížely k jejich možnostem a schopnostem. Žáci dosahovali odpovídajících výsledků v klíčových kompetencích zejména pracovní a sociální.

Průběh vzdělávání vykazoval celkově očekávanou úroveň.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola vytvářela podmínky pro rovný přístup žáků ke vzdělávání. Ředitel školy rozhodoval o jejich přijetí k základnímu vzdělávání, o přestupu z jiné školy a o odkladu povinné školní docházky v souladu s platnými právními předpisy. Neprokázal však, zda na základě žádosti zákonných zástupců a doporučení školského poradenského zařízení povolil vzdělávání nadaným žákům a žákům se SVP dle IVP. Kontrolovaný vzorek údajů ve školní matrice v době inspekční činnosti obsahoval údaje stanovené právními předpisy. O své vzdělávací nabídce škola informovala veřejnost standardním způsobem.

Průběžné výsledky vzdělávání žáků byly zákonným zástupcům zprostředkovány zápisem v žákovských knížkách v listinné podobě a třídními schůzkami. Vedení školy nemělo nastavený průběžný systém sledování aktuálních výsledků vzdělávání žáků. V některých vyučovacích předmětech na II. stupni učitelé důsledně nezapisovali průběžnou klasifikaci (zejména v tělesné výchově, hudební výchově, výtvarné výchově), ze zápisů učiva u hodnocení nebylo zřejmé, co konkrétně bylo jeho předmětem. Tento způsob záznamu neposkytoval kvalitní zpětnou vazbu žákům a průběžnou informaci zákonným zástupcům. Učitelé na I. stupni příležitostně hodnotili výsledky žáků kombinací známek a slovního hodnocení. Pedagogové II. stupně využívali slovní hodnocení pouze v případě práce v daltonských blocích. Někteří vyučující na II. stupni (v přírodopisu a anglickém jazyce) využívali bodového hodnocení žáků. Pro zajištění vysoké vypovídací hodnoty zjištění o dosahovaných individuálních výsledcích žáků někteří učitelé využívali portfolia žákovských prací, závěrečné práce a prezentace individuálních i skupinových projektů apod. Hodnocení chování žáků bylo prováděno bodovým systémem, který je součástí školního řádu a jeho realizace spadá do odpovědnosti třídních učitelů.

V zájmu rozvoje dovedností žáků byli žáci 9. tříd zapojeni do ankety, ve které odpovídali na otázky k osobnosti a stylu práce učitele, vztahy učitelů k žákům, klimatu ve třídě apod. Přes velmi rozdílné výsledky jednotlivých učitelů vedení školy na personální úrovni žádná opatření nepřijalo. Potenciál aktivity tak zůstal na systémové úrovni nevyužit.

Dosahované vzdělávací výsledky žáků ze všech dostupných šetření (plošných i výběrových, hodnocení jednotlivých gramotností a funkčních gramotností) byly dlouhodobě sledovány. Škola každoročně realizovala testování žáků ve vybraných oblastech a srovnávala si výsledky zejména v českém jazyce, matematice, anglickém jazyce s výsledky škol na národní úrovni. Se zjištěnými vzdělávacími výsledky škola pracovala, zabývala se jimi na pedagogických radách, statisticky je zpracovávala. Ve výběrovém zjišťování výsledků žáků 2014/2015 – 9. roč. ZŠ (přírodovědný a společenskovední přehled) dosáhla škola celkově podprůměrných výsledků, mírně lepších ve společenskovedním přehledu než v přírodovědném. Škola se opakovaně zapojovala do standardizovaného testování v projektu KALIBRO. V českém jazyce, matematice a anglickém jazyce dosahovali žáci ve srovnání se zapojenými školami opakovaně nadprůměrných výsledků. Pokud se v některém dílčím výsledku dostali žáci pod průměr, přijímala škola účinná opatření k nápravě (např. posílení výuky tématu ekonomické dovednosti žáků). Škola vytvářela žákům vhodné podmínky pro aktivní zapojení do soutěží, jejich dosahované výsledky pravidelně vyhodnocovala a oceňovala. Nejlepších výsledků ve školním roce 2014 – 2015 dosahovali žáci školy ve sportovních a uměleckých soutěžích (1. místo neprofesionálního souboru na mezinárodním tanečním festivalu, 2. místo v přeboru města Brna v atletickém



trojboji 1. stupně apod.). Zapojení žáků do soutěží a jejich výsledky ve vyšších kolech odpovídají typu a velikosti školy.

Oblast prevence rizikového chování žáků zajišťovala vyučující II. stupně druhým rokem. Ve škole zabezpečovala především preventivní programy zaměřené na zkvalitňování klíma ve třídách, což bylo uvedeno jako jedna z priorit ve zpracovaném minimálním preventivní programu. Škola dle sdělení preventivní programy v posledním období neřešila žádný ze závažných projevů rizikového chování žáků. Z pozorování chování žáků v průběhu inspekční činnosti bylo patrné, že se ve škole cítí spokojeni.

Pravidla ochrany zdraví žáků byla uvedena ve školním řádu a vypracované směrnici k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. ZŠ zpracovala identifikaci nebezpečí a hodnocení rizik včetně opatření k předcházení rizikům. Škola pečlivě zapisovala i sebemenší úrazy. Ve školním roce 2013/2014 bylo evidováno 10 úrazů, z toho 4 úrazy odškodněny, ve školním roce 2014/2015 bylo evidováno 12 úrazů, z toho rovněž 4 úrazy odškodněny a v probíhajícím školním roce do data inspekční činnosti evidovala škola 13 úrazů s 3 úrazy odškodněnými. Na pedagogických radách rozebírala školní úrazovost a přijímala opatření. V hospitované hodině tělesné výchovy byla dodržována všechna bezpečnostní pravidla.

Škola aktivně spolupracovala s mnoha vnějšími partnery, což pozitivně ovlivňovalo průběh vzdělávání. Významným partnerem bylo sdružení rodičů, které materiálně podporovalo školu zejména v oblasti soutěží a zájmových aktivit. Spolupráci se zřizovatelem i školskou radou hodnotil ředitel školy jako velmi dobrou. Se zákonnými zástupci škola průběžně komunikovala prostřednictvím žákovských knížek a deníčků, na třídních schůzkách a na webových stránkách školy. Některé třídy především I. stupně poskytovaly informace o průběhu vzdělávání žáků včetně probíraného učiva a zadání domácích úkolů na vlastních webových stránkách. Žákovský parlament složený ze zástupců tříd se pravidelně scházel a významně se podílel na organizaci různých soutěží, dobročinných a dalších akcí školy. Kvalitní byla spolupráce s mateřskými školkami v okolí (programy pro budoucí školáky). Škola využívala odborná poradenská zařízení zejména při konzultacích o odkladech povinné školní docházky a o žácích se SVP. V oblasti sociálně rizikového chování žáků škola efektivně spolupracovala např. s *Policií ČR*, *Hasičským záchranným sborem* a *Salesiánským střediskem mládeže*.

Ve vzdělávacích výsledcích žáků se pozitivně projevilo zapojení žáků ŠD do obvodních a městských soutěží (Superstar ŠD, Olympiáda ŠD) a školních akcí realizovaných ZŠ. Například pro rodiče pořádali *Vítání Svatého Martina*. ŠD aktivně spolupracovala s knihovnou. Společné akce se školou bylo vítání prvňáčků ve ŠD, karneval, besídka, především výtvarné a pěvecké a sportovní soutěž. V době provozu ŠD žáci hojně využívali možnosti kroužků pořádaných přímo ve škole. Vychovatelky se každoročně zapojovaly do tzv. sezení pro vychovatelky, kde si s okolními ŠD vyměňovaly poznatky a zkušenosti ze své činnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům bylo celkově na očekávané úrovni.



Závěry

a) *K silným stránkám školy patřily:*

- příjemná atmosféra ve škole,
- získávání a využívání finančních prostředků z různých grantů a projektů,
- účinná spolupráce s vnějšími partnery školy,
- zapojení žáků do zájmové činnosti zejména v oblasti hudební výchovy.

b) *Nedostatky, které byly odstraněny na místě, se týkaly:*

- délky přestávky mezi dopoledním a odpoledním vyučováním.

c) *Na místě neodstranitelné nedostatky, ke kterým je třeba přijmout opatření:*

- doplnění *Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků*,
- odstranit formální a obsahové nedostatky ve zpracovaných IVP,
- v personální oblasti – předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků.

d) *Slabé stránky v činnosti, kterým je třeba věnovat pozornost, byly zjištěny v:*

- základních početních úkonech v matematice zejména na II. stupni ZŠ,
- oblasti výchovného poradenství zajišťující péči o žáky se SVP,
- naplňování očekávaných výstupů a realizaci učiva ve výuce dějepisu v 9. ročníku v souladu s platným ŠVP ZV a RVP ZV.

e) *Ke zlepšení kvality vzdělávání ve škole Česká školní inspekce doporučuje:*

- zlepšit informovanost rodičů o průběžné klasifikaci žáků v předmětech tělesná výchova, výtvarná výchova, informatika,
- zkvalitnit kontrolní systém školy a přijímat opatření ke zjištěným nedostatkům a kontrolovat realizaci přijatých opatření.

f) *Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2009 došlo k výraznému navýšení počtu žáků školy a oddělení ŠD, ke zlepšení materiálních podmínek vzdělávání (výměna oken), k navýšení počtu a modernizaci prostředků ICT. Vzdělávání si udrželo dobrou úroveň.*



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. d) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Brno, Jana Babáka 1 ze dne 28. prosince 2005 včetně dodatku č. 1
2. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. srpna 2011 ze dne 21. července 2011
3. Osvědčení o Studiu pro ředitele škol a školských zařízení (FS I) ze dne 29. listopadu 2007
4. Potvrzení ve funkci ředitele školy č. j. MMB/0242527/2014 s účinností od 1. srpna 2014 na dobu šesti let ze dne 16. června 2014
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 5. ledna 2016
6. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 6. října 2015
7. Z 2-01 Výkaz o školním družině-školním klubu podle stavu k 31. 10. 2015 ze dne 9. listopadu 2015
8. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině ve školním roce 2015/2016
9. Směrnice č. 5 k zajištění BOZP s účinností od 15. října 2012, Provozní řád s účinností od 1. ledna 2011
10. Dokumentace související se zajištěním BOZ v období školního roku 2015/2016
11. Kniha úrazů s datem vzetí do užívání 1. dubna 2010, hlášení a zaslání záznamu o úrazu, záznamy o úraze
12. Účetní závěrka 2012 až 2014, Hlavní kniha za období 12/2012 až 12/2014, Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet schválený pro rok 2012 až 2014, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za roky 2012 až 2014, Podkladové materiály k projektům EU
13. Protokol o kontrole č. j. KHSJM 52038/2015/BM/HDM ze dne 6. listopadu 2015 (navýšení kapacity ZŠ na 600 žáků a ŠD na 270 žáků)
14. Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany Ev. č.: HSBM-1-2530/1-OPST-2015
15. Vnitřní kontrolní plán školy 2015/2016
16. Roční plán 2015/2016
17. Záznamy z Metodických sekcí ve školním roce 2015/2016
18. Koncepce školy, Koncepční plány školy 2014-2018 ze dne 19. prosince 2013
19. Spolupráce s MŠ Chodská a MŠ Dobrovského ve školním roce 2015/2016



20. Plán kulturně výchovných akcí pro žáky ve školním roce 2015/2016
21. Plán třídních schůzek, hovorových hodin, pedagogických rad ve školním roce 2015/2016
22. Osobní plán ředitele školy a plán kontrolní činnosti 2015/2016
23. Záznamy z porad a schůzek od školního roku 2015/2016
24. Třídní schůzky sdružení rodičů od školního roku 2013/2014
25. Školská rada od školního roku 2013/2014
26. Hospitační činnost ředitele školy ve školním roce 2015/2016
27. ŠVP Školní družina při ZŠ Brno, Jana Babáka 1 ze dne 1. září 2015
28. Řád školní družiny ze dne 31. srpna 2015
29. Podklady ke školní družině ve školním roce 2015/2016 – roční plán školní družiny, rozdělení tříd do oddělení, služby vychovatelek, plán akcí ŠD ve školním roce, obvodní akce ŠD, měsíční plány oddělení týdně skladba zaměstnání ŠD a zápisní listky do ŠD ze dne 1. až 4. září 2015
30. Seznámení se školním řádem ŠD – (zápisní listky do ŠD) – podpis zák. zástupců ze dne 1. až 4. září 2015
31. Docházkový sešit pro školní rok 2015/2016 – 3 ks
32. Poučení žáků dle oddělení o BOZ, PO a školním řádem ve školním roce 2015/2016
33. Přehled výchovně vzdělávací práce – třídní kniha ŠD od 1. září 2015 – 8 ks
34. Podpisový arch - seznámení pedagogických pracovníků se školním řádem ze dne 26. srpna 2015
35. Podpisový arch správních zaměstnanců – seznámení se školním řádem ze dne 1. srpna 2015
36. Školní řád – stručný výpis pro žáky školy ze dne 27. srpna 2012 a s platností od 1. září 2012
37. Školní řád ze dne 27. srpna 2012 a platností od 1. září 2012
38. Zápis z porad se ŠD – školní rok 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
39. Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2015/2016
40. Třídní knihy IX. A a IX. B vedené ve školním roce 2014/2015
41. Záписы zjednání předmětové komise společenských věd ve školních letech 2014/2015 a 2015/2016
42. Výroční zprávy ve školním roce 2013/2014, 2014/2015
43. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Brno, Jana Babáka 1 „Poznávání-Prožitek-Tvořivost“ platný od 1. září 2006, 3. aktualizace ze dne 6. května 2013
44. Rozvrh hodin pro školní rok 2015/2016 platný od 1. listopadu 2015
45. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016
46. Plán DVPP pro školní rok 2015/2016
47. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků 2015/2016
48. Školní matrika v písemné a elektronické podobě vedené ve školním roce 2015/2016
49. Notýsky žáků prvního stupně vedené ve školním roce 2015/2016 (vzorek)
50. Žáci se specifickými poruchami učení a chování – seznam žáků ke dni 1. ledna 2016
51. Osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2015/2016
52. Výchovné poradenství – plán – školní rok 2015/2016 (vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)



53. Plán činnosti výchovné poradkyně pro školní rok 2015/2016 (kariérové poradenství)
54. Zápisy z pohovorů se žáky, zákonnými zástupci a z výchovných komisí vedené ve školních letech 2014/2015 a 2015/2016
55. Minimální preventivní program pro školní rok 2015/2016
56. Záznamy metodika prevence vedené ve školním roce 2015/2016
57. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání, o přestupu žáka z jiné školy, o odkladu povinné školní docházky a o nepřijetí k základnímu vzdělávání vydaná ředitelem školy v roce 2015 (vzorek)
58. Spisy o odkladu povinné školní docházky vedené v roce 2015 (20 ks)
59. Přehled výsledků žáků v soutěžích ve školním roce 2014 – 2015
60. Žakovské knížky žáků 6. – 9. tř. – výběr 35 ks
61. Sešity z matematiky třídy 5. – 9. tříd – výběr 40 ks
62. Portfolia žáků, závěrečné zprávy projektů, plakáty – výběr 20 ks
63. Výsledky školy v testech projektu KALIBRO za školní roky 2013 – 2014 a 2014 – 2015
64. Výběrové zjišťování výsledků žáků – zpráva ČŠI ČR za rok 2015
65. Plán využití daltonských bloků ve výuce na II. stupni ZŠ pro školní rok 2015 – 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Jindra Svobodová v. r.

Mgr. Jan Dusík, školní inspektor

Mgr. Jan Dusík v. r.

RNDr. Bc. Pavel Faltýsek, školní inspektor

RNDr. Bc. Pavel Faltýsek v. r.

Mgr. Ivana Přichystalová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Přichystalová v. r.

Ing. Lenka Skotáková, školní inspektorka

Ing. Lenka Skotáková v. r.

Ing. Alena Svobodová, školní inspektorka

Ing. Alena Svobodová v. r.

Mgr. František Pištěk, kontrolní pracovník

Mgr. František Pištěk v. r.

V Brně 28. ledna 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ivo Pokorný, ředitel školy

Mgr. Ivo Pokorný v. r.

V Brně 12. února 2016