



**Česká školní inspekce  
Liberecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIL-239/19-L

Název	<b>Integrovaná střední škola, Semily, 28. října 607, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>28. října 607, 513 01 Semily</b>
E-mail	<b>skola@isssemily.cz</b>
IČ	<b>00 528 714</b>
Identifikátor	<b>600 170 896</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Bc. Petr Holubička</b>
Zřizovatel	<b>Liberecký kraj</b>
Místa inspekční činnosti	<b>28. října 607, 28. října 516, Pod Vartou 630, Semily a Nádražní 215, Podmoklice, Semily</b>
Termín inspekční činnosti	<b>25.–28. březen 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou a domovem mládeže, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) – hodnocené období od školního roku 2015/2016 k termínu inspekční činnosti.

## Charakteristika

Právnícká osoba Integrovaná střední škola, Semily, 28. října 607, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy a domova mládeže. Ve střední škole se k datu inspekční činnosti vzdělávalo 307 žáků, z toho 159 v tříletých oborech středního vzdělání s výučním listem Obráběč kovů, Elektrikář, Truhlář, Instalatér, Tesař, Zedník, Zednické práce a Pečovatelské služby, 58 žáků ve čtyřletém oboru středního vzdělání s MZ Požární ochrana a 90 žáků v oboru vzdělání Podnikání (nástavbové studium denní a dálkové). Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 škola ukončila vzdělávání v oborech vzdělání Stavebnictví a Klempíř, od školního roku 2017/2018 zahájila vzdělávání v oborech Požární ochrana a Obráběč kovů. Požární ochrana je ojedinělým oborem vzdělání v rámci libereckého i blízkého královéhradeckého regionu. Celkový počet žáků ve škole v posledních dvou školních letech narůstá, meziročně o 9 a 13 %. Nejvyšší povolený počet žáků k datu inspekční činnosti byl využit z 51 %. V domově mládeže bylo ubytováno 27 žáků, nejvyšší povolený počet je naplněn na 36 %.

K termínu inspekční činnosti škola vzdělávala 34 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a dva žáky s odlišným mateřským jazykem. Podle individuálního vzdělávacího plánu se vzdělává jeden žák.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve funkci od 1. 8. 2018. V koncepci rozvoje školy vychází z demografického vývoje regionu a reálných podmínek školy. Na základě vyhodnocení silných a slabých stránek a analýzy nepříznivých výsledků žáků ve společné části MZ v roce 2018 stanovil opatření ke zlepšení stavu. Přijatá opatření obsahují konkrétní postupy, např. posílení vzdělávání v anglickém jazyce a v matematice, využití externích a interních evaluačních nástrojů (tzv. Maturita nanečisto, dotazníková šetření, osobní pohovory se žáky s cílem zvýšit jejich motivaci k učení, průběžná analýza výsledků vzdělávání, zefektivnění marketingové strategie, aj.). Dopad těchto opatření na zlepšení výsledků vzdělávání žáků bude možné zhodnotit objektivně až po delším časovém období.

Nastavená organizační struktura vytváří předpoklad pro rovnoměrné rozvržení kompetencí mezi jednotlivé pedagogické pracovníky a jejich participaci na chodu školy. Ředitel delegoval část kompetencí na své zástupce pro teoretickou a praktickou výuku a vedoucího vychovatele domova mládeže. Ti se podílejí na sjednocení vzdělávacích postupů, tvorbě koncepčních materiálů i přenosu a sdílení informací v rámci pravidelných porad vedení. Kontrolní a hospitační činnost je realizována ředitelem školy i jeho zástupci, ve výuce hospitují intenzivněji zejména v oblasti profilace školy (odborné předměty), méně v předmětech společné části MZ. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy chybí sdílení poznatků z hospitační činnosti v rámci pedagogické rady nebo předmětových komisí. Nedostatky zjištěné v průběhu inspekční činnosti ukazují, že kontrolní mechanismy nejsou plně funkční (chybějící aktualizace obsahu matematického vzdělávání ve školních vzdělávacích programech některých oborů vzdělání, nesprávně organizované vzdělávání a chybějící diferenciaci výuky ve víceoborových třídách 1. ročníku oborů kategorie stupňů dosaženého vzdělání E a H, nesprávný postup při ukládání kázeňských opatření, nestanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků domova mládeže).

Vzdělávání probíhá podle platných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). Využití disponibilní časové dotace odpovídá charakteru jednotlivých oborů vzdělání a přispívá k naplňování profilu absolventa. Ve všech je nejvíce posíleno odborné vzdělávání,

u maturitního oboru Požární ochrana rovněž jazykové vzdělávání, tělesná výchova a výuka informačních a komunikačních technologií. Pozitivem je navýšení odborné praxe o dva týdny a realizace kurzů (letní, zimní, lyžařský výcvik). V nástavbovém studiu Podnikání je výuka předmětů společné části MZ z disponibilních hodin mírně posílena, volitelné semináře jako přípravu k MZ škola nenabízí.

Personální podmínky umožňují realizaci vzdělávání. Z celkového počtu 38 pedagogických pracovníků nespĺňuje předpoklad odborné kvalifikace osm pedagogů. Tři z nich studují, čtyři učitelé odborného výcviku a jeden externí učitel vykonávají přímou pedagogickou činnost po nezbytnou dobu a v nezbytné míře, neboť ředitel školy prokazatelně nemohl tuto činnost zajistit pedagogy s odbornou kvalifikací. Výuka odborných předmětů je rovněž vedena čtyřmi odborníky z praxe, jimž byl ředitelem písemně uznán předpoklad odborné kvalifikace za splněný. Tři učitelé mohou vykonávat přímou pedagogickou činnost s ohledem na svůj věk a dosaženou pedagogickou praxi. Vzdělávání v předmětech společné části MZ zajišťuje pět pedagogů, z nichž jeden nespĺňuje předpoklad odborné kvalifikace. Tento učitel si k termínu inspekce odbornou kvalifikaci doplňoval příslušným studiem.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází z dlouhodobého plánu a z finančních možností školy, zohledňuje rovněž zájem jednotlivých učitelů. Školní metodik prevence i výchovná poradkyně jsou absolventy příslušného specializačního studia. V hodnoceném období se vyučující účastnili především DVPP zaměřeného na problematiku společného vzdělávání, dovedností v užívání informačních technologií či aktualizacích seminářů k zajištění společné části MZ. Učitelé se minimálně vzdělávali v oblasti inovativních forem a metod výuky či v oborové didaktice. V této oblasti DVPP dostatečně nereaguje na aktuální potřeby školy. Získané poznatky sdílejí učitelé pouze neformálně, nikoli systematicky. Podpora začínajícím či novým učitelům je poskytována prostřednictvím uvádějícího učitele.

Od poslední inspekční činnosti se zlepšily prostorové i materiální podmínky. Vzdělávání probíhá v upraveném, podnětném prostředí, vedení školy zajišťuje postupnou obnovu materiálního zázemí školních dílen i domova mládeže. Škola disponuje dostatečným počtem kmenových a odborných učeben vybavených moderní didaktickou technikou, jež je účelně využívána v průběhu vzdělávání. Materiální podmínky pro výuku předmětů společné části MZ jsou na standardní úrovni. Výuka tělesné výchovy probíhá v pronajaté sportovní hale. Stravovací celodenní služby pro žáky zajistila škola na základě smluvního vztahu se soukromou stravovací firmou.

Škola rozvíjí přínosné partnerské vztahy. Strategickým partnerem pro nově se rozvíjející obor vzdělání Požární ochrana je Hasičský záchranný sbor Semily. Spolupráce spočívá především v exkurzích, besedách a v účasti žáků na cvičeních. Partnerem školy v oblasti preventivně-bezpečnostní je Policie České republiky. Silnou stránkou školy je úzká spolupráce s místní strojírenskou firmou, která vedla k zařazení oboru vzdělání Obráběč kovů do vzdělávací nabídky školy. Ve firmě je realizován odborný výcvik a partner školy je i nejvýznamnějším potenciálním zaměstnavatelem absolventů oboru. Odborný výcvik přibližně třetiny žáků oborů souvisejících se stavebnictvím je realizován v řadě středních či menších firem z blízkého nebo širšího okolí. Hlavním partnerem oboru vzdělání Pečovatelství jsou především Sociální služby Semily. Výrazným pozitivem v oblasti spolupráce je organizace tzv. kulatého stolu se zástupci spolupracujících firem v rámci rodičovských schůzek. Zákonní zástupci žáků se tak mohou seznámit se situací na trhu práce a profesní perspektivou žáků v příslušném oboru.

Činnost školního poradenského pracoviště je zajišťována výchovnou poradkyní, která úzce spolupracuje se školním metodikem prevence rizikových jevů a s vedením školy.

V součinnosti s třídními učiteli i ostatními pedagogy výchovná poradkyně identifikuje žáky se SVP. Pravidelná spolupráce se školskými poradenskými zařízení umožňuje zvyšovat efektivitu vzdělávání žáků se SVP v souladu s navrženými podpůrnými opatřeními. Ke zlepšení informovanosti pedagogů o vhodných postupech ve vzdělávání žáků se SVP je od školního roku 2018/2019 využíván vnitřní informační systém. Žákům ohroženým školní neúspěšností je poskytována podpora prostřednictvím individuálních konzultací a sdílením výukových materiálů na portálu školy. Prevence rizikových jevů je zajišťována v součinnosti školního metodika prevence s výchovnou poradkyní i s ostatními pedagogy včetně vedení školy. V případě výskytu počátečních stádií rizikového chování žáků je důsledně postupováno podle stanovených pravidel, do řešení jsou zapojováni i zákonní zástupci žáků.

Přijímací řízení do oborů vzdělání s maturitní zkouškou pro školní rok 2018/2019 probíhalo na základě vykonání jednotné přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky (60 %) a průměrného prospěchu v předchozím vzdělávání (40 % u nástavbového oboru Podnikání, 20 % u oboru Požární ochrana). Kritéria neobsahovala hranici úspěšnosti, jejíž dosažení bylo nutnou podmínkou pro přijetí. Z provedené analýzy výsledků přijímacího řízení vyplývá, že uchazeči přijatí do oboru vzdělání Požární ochrana byli v jednotných přijímacích zkouškách průměrně úspěšnější (48 bodů) než uchazeči přijatí do denního studia nástavbového oboru vzdělání Podnikání (33 bodů). Zatímco u prvně jmenovaného oboru dosáhli všichni úspěšní uchazeči lepšího výsledku z jednotných testů než 30 bodů, ve druhém případě byli přijati i někteří uchazeči s výsledky horšími (minimum 11 bodů), u kterých lze předpokládat spíše podprůměrné studijní předpoklady. Do dálkové formy vzdělávání oboru Podnikání byla většina žáků přijata v dalších kolech přijímacího řízení pouze na základě dokladů o předchozím vzdělávání (výuční list).

Vedení školy aktivně usiluje o zlepšení finančních podmínek, zapojuje se do čerpání prostředků z rozvojových programů MŠMT i z projektů. Hospodářský výsledek hlavní činnosti za rok 2018 vykazoval zisk. Přínosem byly ostatní zdroje školy např. čerpání fondů, výnosy z prodeje služeb poskytovaných v rámci produktivní činnosti žáků a zdroje z doplňkové činnosti za pronájem a pořádání kurzů. Zisk z doplňkové činnosti byl použit ve prospěch hlavní činnosti školy. Vícezdrojové financování umožňuje škole plynulý chod a realizaci školních vzdělávacích programů.

Podmínky k zajištění bezpečnosti žáků v průběhu vzdělávání jsou stanoveny ve školním řádu, ve vnitřním řádu domova mládeže i v provozních řádech odborných učeben a dílen. Žáci jsou s nimi na začátku školního roku seznámeni. Vstupy do prostor školy a domova mládeže jsou zabezpečeny bezpečnostními čipy a monitorovány kamerovým systémem.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Všechny sledované hodiny byly ze strany vyučujících připravené. Učitelé jednali s žáky korektně, respektovali jejich osobnost. Vzdělávací cíl vymezovali obvykle obsahově, jen ojediněle formou měřitelného výkonu žáků. Výrazně převládala vědomostní, případně dovednostní složka nad složkou výchovně formativní. Jen výjimečně byla využita diferenciací učiva dle možností a schopností jednotlivých žáků, scházela především při společném vzdělávání žáků oborů kategorie E a H. Učitelé často a funkčně využívali dostupnou prezentační techniku. Většinou chybělo závěrečné shrnutí učiva, hodnocení hodiny ve vztahu k stanovenému cíli bylo zaznamenáno jen ojediněle.

Hospitované hodiny českého jazyka a literatury ve tříletých oborech vzdělání směřovaly především k utváření všeobecného literárně historického přehledu žáků, ve čtyřletém

a nástavbovém studiu byly vedeny s cílem procvičit a upevnit vědomosti a jazykové a literární dovednosti potřebné k vykonání MZ. Výuka byla vedena převážně frontálně, s využitím výkladu či řízeného rozhovoru a samostatné činnosti žáků. Práce s literárními texty byla účelně podpořena prezentacemi, audio a video ukázkami a doplněna o práci s internetovými zdroji informací formou mobilní aplikace (digitální knihovna). Pedagogové žáky průběžně pozitivně motivovali, usilovali o jejich aktivizaci problémově formulovanými dotazy, přesto zůstávala část žáků po většinu hodiny pasivní. Také snaha průběžně vést žáky ke kultivované, ucelené a plynulé mluvě a srozumitelné formulaci myšlenek měla jen částečnou odezvu. Samostatné verbální výstupy žáků, případně referáty a prezentace, se v hospitovaných hodinách nevyskytly.

Ve výuce anglického jazyka učitelky při realizaci vhodně zaměřeného vzdělávacího cíle (např. v maturitním ročníku příprava na ústní maturitní zkoušku, v nematuritních oborech na rozvoj základní slovní zásoby) preferovaly frontální výuku v kombinaci s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Kooperativní formy výuky (práce ve dvojici, ve skupině), podporující rozvoj interaktivních řečových dovedností žáků, byly využity jen minimálně. Převaha frontální výuky vedla k nerovnoměrnému zapojení žáků, v některých případech až k jejich pasivitě. Jen ojediněle byli žáci aktivizováni didaktickou hrou, kvízem či úkolem rozvíjejícím jejich kreativitu. Názornost výuky byla účelně podpořena didaktickou technikou i učebními pomůckami (mapy, slovníky, anglický časopis). Žáci projevovali různou úroveň dosažených jazykových kompetencí a dovedností, výuka především v maturitních oborech však nebyla vhodně diferencována. Rovněž nebyly využity příležitosti ke vzájemnému hodnocení žáků či sebereflexi jejich výkonu.

Hospitovaná výuka matematiky probíhala většinou frontálním způsobem. Pozitivem byla snaha aplikovat probírané učivo na příkladech z běžného života a dle možností i odborné praxe žáků. Efektivitu vzdělávání podpořilo účelné využití specializovaného softwaru (odečítání z grafů). Slabou stránkou byla celkově nízká aktivita žáků, především v maturitních oborech vzdělání. Převládal jednosměrný přenos informací od učitele k žákovi, při řešení úloh se role žáků z větší části omezila na sledování postupu učitele, případně na doplnění dílčího kroku. V činnosti žáků chyběla samostatná analýza a volba strategie řešení. U sledované výuky v nematuritních oborech (víceoborová třída oborů kategorie E a H) učitel při opakování efektivně využil skupinovou práci s diferenciací učiva, avšak obsah a forma výkladu nové látky svou náročností neodpovídaly schopnostem a možnostem většiny žáků.

Předností sledovaných hodin přírodovědných předmětů bylo zařazování jednoduchých experimentů (fyzika) nebo ukázek materiálů (chemie), které zvyšovaly názornost výuky a měly motivační charakter. Pozitivum představuje zařazování žákovských referátů (biologie), u nichž však nebyl využit jejich potenciál pro autonomní formativní hodnocení. Chybí důsledné nastavení pravidel pro přejímání cizích textů jako prevence před plagiátorstvím. I při frontální výuce se vyučující snažili udržovat kontakt s žáky a podněcovat je k větší aktivitě, i když s různou mírou úspěšnosti.

Výuka teoretických odborných předmětů ekonomického, právního a pečovatelského zaměření byla vždy dobře propojena s praxí. Učitelé vhodně využívali poznatky žáků z běžného života, důsledně dbali na dodržování odborné terminologie. Prezentace vhodně podporovaly názornost a většinou zvyšovaly efektivitu výkladu. Frontální přístup a delší výklad převažovaly přibližně ve třetině výuky, v níž žáci byli převážně pasivní a ani podněcujícími otázkami se je nedařilo vyučujícím výrazněji aktivizovat. Naopak vysoké zapojení žáků po celou dobu bylo zaznamenáno ve výuce ekonomiky podniku, jejímž výrazným pozitivem bylo účelné individuální vedení žáků k logickému a ekonomickému

myšlení při posuzování variant řešení ekonomického problému. Finanční gramotnost žáků nematuritních oborů dobře podporovala výuka zaměřená na úročení úvěrů, chyběla však její výraznější diferenciaci ve vztahu k žákům jednotlivých oborů v mezitřídní skupině. V základech pečovatelsví učitelka vhodně navazovala na poznatky žákyň z odborného výcviku. S potřebnou mírou empatie přispívala k utváření jejich pozitivního postoje k profesi.

V teoretických odborných předmětech technického charakteru byla vždy účelně dodržena zásada názornosti (např. kvalitní prezentace a ukázky technických prostředků požární ochrany). Pozitivem bylo systematické vedení žáků k orientaci ve schématech, grafech a technické dokumentaci. Cílené propojování teorie s praxí a uplatnění mezipředmětových vztahů přibližně ve třetině výuky zvyšovalo efektivnost rozvíjení odborných kompetencí žáků, zvláště při vytváření kompletního technologického postupu truhlářské výroby. Ve spojené skupině tvořené žáky více ročníků zednických oborů se vyučujícímu dařilo účelně diferencovat výuku střídáním vhodných forem a metod. Vhodně v ní byly respektovány různé vzdělávací potřeby i pokročilost žáků, jejich pokrok byl motivačně oceňován pochvalou. Výklad ve výuce oboru Požární ochrana byl dobře doplňován četnými příklady z praxe. Menší pozornost však byla věnována cílenému zapojení všech žáků, vyučující komunikoval převážně jen s několika jedinci. Ve třetině výuky odborných předmětů se žáky vyučujícím nedařilo ani cílenými otázkami výrazněji aktivizovat, nebyli zapojováni ani do práce s chybou (např. při opakování či ověřování znalostí). Žákům činilo problémy osvojení a užití odborné terminologie, až na výjimky nebyly dostatečně rozvíjeny jejich komunikační dovednosti.

Při hospitační činnosti praktického vyučování byly navštíveny všechny obory 2. ročníku. Procvičování dovedností probíhalo v účelně vybavených školních dílnách a na pracovištích zaměstnavatelů. Na adrese Pod Vartou 630 jsou pro praktické vyučování oborů vzdělání Instalátér a Zedník (místnosti s cvičnými panely a svářečská dílna), Požární ochrana a Elektrikář (ruční dílna a učebny s cvičnými panely). Ve stejné budově je realizován odborný výcvik žáků oboru Pečovatelské služby, který ve dnech inspekce probíhal v dětském centru, základní škole speciální a v sociálních službách. Odborný výcvik oboru vzdělání Obráběč kovů probíhal velmi kvalitně a v plném rozsahu v semilském strojírenském podniku. Pracovištěm pro obory vzdělání Truhlář a Tesař je vzdálená truhlárna, kde žáci pracovali na zakázkách pro zákazníky a připravovali prostor pro instalaci dřevoobráběcího CNC stroje.

Domov mládeže poskytuje ubytovaným žákům klidné a upravené prostředí včetně vhodných prostor pro samostudium. Pro volnočasové aktivity je k dispozici dobře vybavená posilovna. Ubytování žáci využívají stadion místní tělovýchovné jednoty, nepravidelně navštěvují plavecký bazén v Jablonci nad Nisou. Spolupracují s místní knihovnou a účastní se kulturních akcí ve městě.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola využívá obvyklý systém zjišťování individuálních výsledků vzdělávání žáků (především písemné a ústní zkoušení, hodnocení praktických činností při odborném výcviku či odborné praxi atp.). Informace o hodnocení žáků jsou rodičům průběžně dostupné prostřednictvím webové aplikace. Další informace rodiče získávají při čtvrtletních třídních schůzkách. Ohrožení žáků školním neúspěchem je rodičům písemně oznamováno.

V průběhu vzdělávání ve školním roce 2017/2018 jsou patrné rozdíly v úspěšnosti žáků jednotlivých oborů vzdělání. V nematuritních oborech vzdělání vykázali žáci vyšší roční

absenci (přibližně 245 h na žáka, z toho 32 h neomluvených) než v maturitních (v denní formě vzdělávání 176 h na žáka, z toho 16 neomluvených). Výrazný rozdíl v absenci žáků čtyřletého maturitního oboru Požární ochrana (119 h na žáka, z toho 2 neomluvené) a v oboru Podnikání (v denní formě 228 h na žáka, z toho 27 neomluvených) svědčí o nízké motivaci žáků nástavbového studia ke vzdělávání. Žáci s vysokou absencí častěji neprospívají či sami zanechávají vzdělávání. Při neprospěchu v maturitním oboru někteří volí možnost zůstat ve škole a vzdělávat se v nematuritním oboru. Neomluvená absence (ve školním roce 2017/2018 byla evidována u cca 40 % žáků) je důsledně projednávána a postihována kázeňskými opatřeními, včetně podmíněného vyloučení či vyloučení. Přesto její rozsah u nástavbového studia meziročně stagnuje, u nematuritních oborů se dokonce zvýšil.

V nematuritních oborech vzdělání ve školním roce 2017/2018 prospělo přibližně 86 % žáků (z toho cca 3 % s vyznamenáním). Neprospívajícím žákům činily problémy některé odborné předměty, český jazyk a literatura nebo matematika. Nejméně byli úspěšní žáci oborů vzdělání Elektrikář nebo Zedník (neprospělo přibližně 21 % žáků), lépe prospívali naopak žáci v oborech Tesař nebo Obráběč kovů, příp. Truhlář (neúspěšnost do 7 %).

Výsledky dosahované u závěrečných zkoušek odpovídají průběžným výsledkům. K závěrečným zkouškám ve školním roce 2017/2018 nebylo pro neprospěch připuštěno pět žáků ze 41. Z 36 žáků neuspěli u závěrečné zkoušky čtyři (tj. 11 %), všichni z oboru Elektrikář. Obdobné neúspěšnosti dosáhli žáci i ve školním roce 2016/2017, kdy jich neuspělo šest ze 46 (13 %), rovněž převážně z oboru Elektrikář a dále z oboru Zedník. U obou oborů činila žákům problémy zejména písemná závěrečná zkouška.

V maturitních oborech vzdělání ve školním roce 2017/2018 prospělo přibližně 91 % žáků, z toho 4 % s vyznamenáním. Neprospívajícím činila problémy zejména matematika. Maturitní zkoušku konali v posledních třech letech pouze žáci oboru vzdělání Podnikání. V roce 2016 hrubá neúspěšnost (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) dosáhla 50 %. Tvořena byla téměř ze dvou třetin žáky, kteří MZ nekonali (ukončili vzdělávání v průběhu maturitního ročníku, neprospěli na jeho konci a MZ nekonali, příp. se z konání MZ omluvili). V roce 2017 činila hrubá neúspěšnost přibližně 54 %, podíl žáků nekonajících MZ a neúspěšných u MZ byl téměř vyrovnaný. Hrubá neúspěšnost v roce 2016 i 2017 byla v rámci příslušné skupiny oborů vzdělání v ČR jen mírně podprůměrná. Výrazně podprůměrná však byla neúspěšnost žáků v roce 2018. Z 21 žáků příslušného maturitního ročníku přihlášených ke společné části MZ jich zkoušku konalo 16, z nich uspěli pouze tři. Hrubá neúspěšnost tak dosáhla 86 % a byla tvořena především neúspěchem při vlastní MZ. V uvedených třech letech je u konajících žáků patrný postupný nárůst neúspěšnosti žáků ve všech předmětech společné části MZ, výrazný je zejména v matematice, kterou v roce 2018 preferovali zejména žáci dálkové formy vzdělávání.

Efektivitu vzdělávání v nástavbovém studiu snižují předčasné odchody žáků ze vzdělávání. V roce 2018 dokončilo vzdělávání úspěšně vykonanou MZ jen přibližně 5 % z těch žáků, kteří ho v příslušném 1. ročníku (ve školním roce 2016/2017, resp. v případě dálkového studia v r. 2015/2016) zahájili. Z rozhovorů s pedagogy i z analýzy výsledků vzdělávání žáků vyplynulo, že příčinou je nejčastěji zanechání vzdělávání z důvodu vyšší absence žáků a s tím souvisejícího neprospěchu.

Při jednání pedagogické rady škola výsledky vzdělávání žáků převážně jen statisticky hodnotí. Chybí konkretizace opatření, kontrola jejich plnění a vyhodnocování jejich účinnosti. Výrazně horší výsledky žáků ve společné části MZ v roce 2018 nové vedení školy podrobněji analyzovalo. Příčinu shledává ve vyšším podílu žáků tohoto maturitního ročníku,

kteří v průběhu vzdělávání dosahovali pouze slabých studijních výsledků, zejména z důvodu vysoké absence ve výuce (včetně neomluvené), příp. z důvodu nízkých vzdělávacích předpokladů (přijímání byli všichni uchazeči). Analýza výsledků vzdělávání žáků maturitního ročníku 2018 v průběhu jejich vzdělávání provedená Českou školní inspekcí toto zjištění školy potvrzuje. Průměrný prospěch třídy denní formy vzdělávání (1NS ve školním roce 2016/2017, 2NS ve školním roce 2017/2018) byl vždy výrazně horší (přibližně o půl – tři čtvrtiny stupně) než ostatních žáků v nástavbovém studiu. Z uvedené třídy pak v roce 2018 uspěl ve společné části MZ pouze jediný žák. Přijmout účinná opatření ke zlepšení prospěchu žáků v průběhu vzdělávání se však škole nedařilo. Možnost doučování žáci využívali jen sporadicky.

Na základě výše uvedené analýzy přijalo nové vedení školy od školního roku 2018/2019 opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání v maturitních oborech. Provedlo dotazníkový průzkum mezi žáky zaměřený na hodnocení průběhu vzdělávání. Je z něj patrná pozitivní souvislost mezi kvalitou vzdělávání v jednotlivých předmětech a výsledky vzdělávání žáků. V maturitních oborech se škola zaměřuje na důslednější přípravu žáků v hodinách (práce s úlohami z didaktických testů). V externím testování žáci letošního maturitního ročníku dosáhli průměrných výsledků. Další opatření směřují k podpoře žáků ohrožených studijním neúspěchem (rozšíření dostupnosti studijních materiálů na webových stránkách školy, podpora těchto žáků v hodinách). Důsledně je sledována formou měsíčních přehledů absence žáků všech oborů a byla zvýšena intenzita spolupráce pedagogů v rámci školy a spolupráce školy se zákonnými zástupci žáků při jejím řešení. Vhodným opatřením je i nepřímé opatření směřující k individuální podpoře žáků 3. ročníku nematuritních oborů – potenciálních uchazečů o nástavbové studium (v závislosti na ročníku je v něm ve škole přibližně polovina žáků, kteří v ní získali výuční list). Úsilí je věnováno také zvýšení propagace školy v regionu s cílem získat do nástavbového studia uchazeče s lepšími vzdělávacími předpoklady.

Škola vyhodnocuje úspěšnost žáků také na základě jejich umístění v řadě sportovních i odborně zaměřených soutěžích. Dobré znalosti a dovednosti prokázali žáci ve školním roce 2017/2018 např. v soutěžích truhlářů nebo žáků stavebních oborů. Žáci oboru Požární ochrana dosáhli dobrých výsledků v mistrovství ČR v požárním sportu. Uplatnění žáků po úspěšném absolvování škola sleduje, v současnosti je bezproblémové, poptávka ze strany firem v regionu je vysoká.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- k datu 1. srpna 2018 byl do funkce jmenován nový ředitel školy
- od školního roku 2017/2018 se ve škole vyučují nové obory vzdělání Požární ochrana a Obráběč kovů
- v roce 2018 se meziročně zvýšila hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky

### **Silné stránky**

- aktivní působení vedení školy při zajišťování vícezdrojového financování a zlepšování materiálních podmínek
- účinný a efektivní systém partnerství
- kvalitní průběh praktického vyučování žáků oboru vzdělání Obráběč kovů



### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- málo účinná kontrolní činnost vedení školy
- nízká úspěšnost žáků oboru vzdělání Podnikání ve společné části maturitní zkoušky
- přijímání uchazečů s nízkými předpoklady ke vzdělávání v oboru vzdělání Podnikání
- chybějící diferenciací výuky ve víceoborových třídách 1. ročníku oborů kategorie stupňů dosaženého vzdělání E a H
- hospitační činnost nedostatečně zaměřená na průběh vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky
- nízké zapojení vyučujících do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřeného na oblast efektivních metod a forem výuky předmětů společné části maturitní zkoušky
- nízká účinnost nastavených opatření pro snížení absence žáků
- nízké využití formativního hodnocení a sebereflexe žáků, neefektivní práce se závěry vyučovacích hodin

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zefektivnit kontrolní systém
- přijímat do oborů vzdělání s maturitní zkouškou uchazeče s odpovídajícími předpoklady pro úspěšné vzdělávání
- realizovat systémová opatření ke zlepšení výsledků žáků oboru vzdělání Podnikání ve společné části maturitní zkoušky
- zaměřit hospitační činnost na zvýšení účinnosti výuky v oblastech s nejvyšší neúspěšností u maturitní zkoušky
- důsledně realizovat opatření ke snížení neomluvené absence žáků
- zaměřit další vzdělávání pedagogů na aktivizující metody práce, formativní hodnocení a diferenciaci výuky podle potřeb žáků
- aktivizovat žáky zařazením účinných metod a forem výuky, využívat formativní hodnocení, zefektivnit práci se závěry vyučovacích hodin
- diferencovat výuku podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.l@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina, čj. ZL-28/17-Š, ze dne 27. 6. 2017, s účinností od 1. 9. 2017
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele Integrované střední školy, Semily, 28. října 607, příspěvková organizace s účinností od 1. 8. 2018, ze dne 6. 6. 2018
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-33932/2017-2, s účinností od 1. 9. 2018
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – údaje školy k datu inspekční činnosti
5. Strategický plán na období 2014 – 2020 ze dne 18. 3. 2014
6. Koncepce rozvoje školy, ze dne 30. 4. 2018
7. Plán činnosti – pedagogicko-organizační informace, školní rok 2018/2019
8. Zápisy z předmětových komisí ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019
9. Školní vzdělávací programy pro jednotlivé obory vzdělání, školní rok 2018/2019
10. Školní vzdělávací program domova mládeže, ze dne 3. 9. 2018, platný ve školním roce 2018/2019
11. Školní matrika vedená k termínu inspekce
12. Přijímací řízení (Kritéria přijímacího řízení, výsledky), školní rok 2018/2019
13. Maturitní trénink 2019, souhrnné výsledky a zpráva z externího testování žáků maturitního ročníku ve školním roce 2018/2019
14. Analýza výsledků MZ ve školním roce 2017/2018, nedatováno
15. Hospitační záznamy vedení školy od školního roku 2015/2016 do data inspekce
16. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2015/2016 až 2017/2018
17. Školní řád platný ve školním roce 2018/2019
18. Vnitřní řád domova mládeže platný ve školním roce 2018/2019
19. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, plán dalšího vzdělávání, školní rok 2018/2019
21. Rozvrhy vyučovacích hodin učitelů a tříd, školní rok 2018/2019
22. Třídní knihy a deníky evidence odborného výcviku (vzorek), školní rok 2018/2019
23. Smlouvy o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování uzavřené s poskytovateli ve školním roce 2018/2019 (vzorek)
24. Složky výchovného poradenství a prevence rizikových jevů, platné k datu inspekce
25. Doklady o ukončování vzdělávání závěrečnou a maturitní zkouškou, maturitní období 2017 a 2018
26. Přehledy prospěchu a absence žáků, školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
27. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků vedená ve školním roce 2018/2019 k datu inspekce
28. Dokumentace k účetní uzávěrce roku 2018
29. Inspekční zpráva čj. ČŠIL-543/14-L a Protokol o kontrole čj. ČŠIL-544/14-L, ze dne 7. 11. 2014

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.l@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka  
vedoucí inspekčního týmu

*Jitka Šafaříková v. r.*

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

*Pavel Čámský v. r.*

Bc. Irina Kopčanová, kontrolní pracovnice

*Irina Kopčanová v. r.*

Mgr. Jiří Machačný, školní inspektor

*Jiří Machačný v. r.*

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

*Jindra Malíková v. r.*

Ing. Pavel Procházka, přizvaná osoba  
odborník na střední odborné vzdělávání

*Pavel Procházka v. r.*

V Liberci 16. 4. 2019

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Bc. Petr Holubička, ředitel školy

*Petr Holubička v. r.*

V Semilech 14. 5. 2019