



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Sebranice, okres Blansko**

**679 31 Sebranice 133**

**Identifikátor školy: 600 106 039**

**Termín konání inspekce: 21. a 23. únor 2005**

<b>Čj.:</b>	12-1088/05-5207
<b>Signatura:</b>	ol1zy104

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Sebranice, okres Blansko (dále jen ZŠ) je od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací. Sdružuje mateřskou školu (dále jen MŠ) s kapacitou 25 dětí, ZŠ s kapacitou 60 žáků, školní družinu s kapacitou 25 žáků a školní jídelnu s kapacitou 60 jídel. Zřizovatelem školy je Obec Sebranice, se sídlem 679 31 Sebranice 149.

Ve školním roce 2004/2005 navštěvuje neúplnou ZŠ 30 žáků a MŠ 20 dětí. Výuka, která je organizována pro čtyři ročníky ve dvou třídách, se realizuje podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2. V jednotřídní MŠ je provoz od 6:30 do 15:30 hodin.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání v základní škole a v mateřské škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005.
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání v základní škole a v mateřské škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005.
- Průběh a výsledky vzdělávání v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005.
- Průběh a výsledky předškolního vzdělávání vzhledem k realizovanému programu v mateřské škole ve školním roce 2004/2005.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V ZŠ vyučují v současné době dvě učitelky, které svým vzděláním splňují odbornou kvalifikaci pro výuku na 1. stupni. Jejich úvazky jsou vhodně sestavené.

Vzhledem k dlouhodobé nemoci ředitelky školy byla pověřena řízením jedna z učitelek mateřské školy (nejprve jako statutární zástupkyně a od 21. března 2005 jako ředitelka školy).

Vzdělávací činnost v MŠ zabezpečují ředitelka školy s odbornou a pedagogickou způsobilostí a nekvalifikovaná učitelka (úvazek 0,8). Ta má jen málo zkušeností z práce s dětmi. Ředitelka ji sice pedagogicky vede, ale to nestačí na kompenzaci nedostatků, vyplývajících z malé odborně metodické erudice začínající učitelky. Nevyváženost v působení obou pedagogických pracovníků pak má dopad na kvalitu vzdělávací činnosti a celkově snižuje její hodnocení.

Škola má vypracovaný organizační řád. Z důvodu výše popsaných personálních podmínek již plně neodpovídal současným potřebám školy. Řízení i organizační zajištění činnosti školy mělo vzhledem k předpokládané dočasnosti vedení spíše udržovací, než rozvíjející charakter a ředitelka se s náhle vzniklou situací vyrovnala celkem dobře. Zodpovědnost za práci v MŠ si ponechala a řídila ji převážně neformálním způsobem, včetně předávání informací. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitelky se na svých zasedáních nezabývala problémy MŠ a téměř výhradně řešila problémy jen ZŠ. Kontrolní a hospitační činnost je zajišťována pouze v mateřské škole. Vedení nekvalifikované učitelky spočívalo především v násleších a v pomoci, kterou ředitelka poskytovala svoji kolegyni přímo při práci s dětmi. K tomuto využívala i kontrolní činnost, kterou prováděla plánovitě, s reálně stanovenými cíli. Kvalifikovaná analýza příčin nedostatků a zřetelná doporučení metodického rázu však chyběla. Zobecnující závěry neposkytovaly učitelce dost jasnou představu o tom, jak konkrétně postupovat při nápravě zjištěných chyb. Záměr ředitelky zlepšit personální podmínky školy tím, že umožní učitelce doplnit si kvalifikaci i další vzdělávání k programu MŠ nebyl realizován, neboť učitelka nemá zájem v budoucnu pracovat s předškolními dětmi.

Informační systém školy je vůči zaměstnancům dobře zabezpečen – osobní každodenní kontakt, nástěnka ve sborovně, pedagogické nebo provozní porady.

V ZŠ není prováděna kontrola vzdělávacího procesu. Kontrolní činnost je zaměřena na úkoly v oblasti materiálního zabezpečení. Metodické sdružení není v ZŠ ustanoveno, učitelky však vzájemně spolupracují a problematiku vzdělávání společně projednávají. Škola má vytvořen plán dalšího vzdělávání, který vychází ze zájmu učitelek, a z potřeb školy. Jsou vypracovaná kritéria na každou osobu zvlášť, a vycházejí spíše z pracovních náplní a povinností.

***Personální podmínky vzdělávání umožňují realizovat vzdělávací programy MŠ a ZŠ a měly celkově dobrou úroveň.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Základní škola využívá společně s mateřskou školou, se školní družinou a školní jídelnou starší jednopatrovou budovu, která prošla různými opravami. Prostory poskytují celkem podnětné prostředí pro činnost jednotlivých součástí organizace. Chodby jsou vkusně vyzdobeny žákovskými pracemi. V přízemí se nacházejí šatny, velmi malá učebna pro tělesnou výchovu (nevyhovující podlaha) a počítačová učebna, která byla pořízena v rámci projektu Internet do škol. V prvním patře jsou dvě kmenové učebny základní školy, sborovna (slouží zároveň jako ředitelna), mateřská škola, školní jídelna a sociální zařízení. Školní zahrada s poškozeným oplocením, se nachází nedaleko školy. Je vybavena pískovištěm, přístřeškem pro hračky a zastaralým, z hlediska bezpečnosti dětí, ne příliš vhodným kovovým programem. Pěkně upravené třídy základní školy mají bohatou výzdobu aktualizující učivo různých předmětů; podlaha je částečně pokryta koberci. Starší žákovský nábytek většinou odpovídá somatickým potřebám dětí. V každé učebně je k dispozici přenosný magnetofon, v I. třídě je umístěn televizor s videorekordérem. Škola má k dispozici ucelené řady učebnic, pracovních sešitů a odpovídající množství beletrie pro žáky a odborné literatury pro učitele. Vybavení učebními pomůckami je doplňováno podle finančních možností. V loňském roce se doplnilo vybavení pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

MŠ má k dispozici pouze jednu místnost, kde se odehrávají veškeré činnosti s dětmi. Ta je vzhledem k počtu docházejících dětí dostatečně velká. Pouze umístění nově zrekonstruované umývárny a dětských WC přes chodbu neumožňuje učitelkám mít vždy dostatečný přehled o dětech. Nábytek ve třídě je starší, ale funkční. Stolky a židličky jsou výškově stejné, takže všem dětem, různě velkým, nevyhovují.

Fond hraček, dětských knih, hudebních nástrojů, didaktické techniky i pomůcek je z hlediska množství dostatečný, ale převážně staršího data. Jeho umístění pro potřeby dětí není vždy optimální. Zejména velké kostky a tělovýchovné nářadí nejsou dětem příliš dostupné, což do značné míry limituje jejich využití. Také stavebnice, hračky a doplňkový materiál jsou z velké části umístěny v uzavřených zásuvkách a skříních. Děti je nemají na dohled a tak jich přirozeně méně používají. Kontrolní činnost využívání materiálních podmínek probíhá přirozeně, při každodenní práci s učitelkou. Jejich vyhodnocování i plánování je průkazné. Areál budovy, ani zahrady není veřejností využíván.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání umožňují realizovat zvolené vzdělávací programy MŠ a ZŠ a měly celkově dobrou úroveň.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

**Vzdělávací program ZŠ**

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola. Časová dotace všech předmětů ve všech čtyřech ročnících odpovídala jeho realizovanému učebnímu plánu. Rozvrh hodin i sledovaná reálná výuka vycházely z učebnímu plánu, který byl vhodně rozpracován na podmínky školy.

Povinná dokumentace je vedena a průkazným způsobem zachycuje průběh vzdělávání a výchovy. Kontrolu plnění učebních osnov si provádějí pouze vyučující podle svých týdenních tematických plánů a informují o tom na pedagogické radě.

Psychohygienické zásady rozvrhu hodin jsou dodržovány. Školní řád a řady odborných učeben jsou jasné, stručné a srozumitelné. *Program minimální prevence – školní rok 2004-2005* vychází ze zkušeností s tímto programem z předcházejících let a je zaměřen na využívání volného času a vedení dětí ke zdravému životnímu stylu. Témata z této oblasti jsou zařazena do výuky českého jazyka, prvouky, přírodovědy, vlastivědy a výtvarné a tělesné výchovy.

Se žáky, kteří mají speciální vzdělávací potřeby je pravidelně pracováno jednak v hodinách a jednak jednou týdně v dyslektickém kroužku. Důležitá je i spolupráce s PPP Blansko.

Informační systém školy vůči žákům a rodičům je funkční. Rodiče školních dětí získávají informace běžným způsobem (zápisy v žákovských knížkách nebo deníčcích, na třídních schůzkách nebo z osobních návštěv rodičů ve škole).

### **Vzdělávací program MŠ**

*Školní vzdělávací program pro předškolní zařízení (ŠVP)* vznikl v roce 2003. Vychází z „Kurikula podpory zdraví v mateřských školách“. Jeho koncept respektuje zásady i obecné cíle předškolního vzdělávání v souladu s *Rámcovým programem pro předškolní vzdělávání*. Uvádí podmínky, plán témat, která obsahují kompetence, jichž by měly děti dosáhnout před vstupem do ZŠ a pravidla autoevaluace. Na ŠVP navazuje třídní vzdělávací program. Ten konkretizuje tematické části a dílčí cíle, ale bez přímé vazby na činnosti dětí. Učitelky při jeho zpracovávání vytvářejí další témata a opětovně vybírají dané kompetence. Tímto mezikrokem, který je však nadbytečný, poněkud znepréhledňují plánování. Kontrolu realizace vzdělávacího programu provádí ředitelka průběžně především formou sebekontroly, neboť ho vytváří sama a má zájem na jeho zkvalitňování.

Povinná dokumentace, vztahující se k naplňování programu školy, je vedena průkazně.

Organizace vzdělávacího procesu se více než potřebami dětí řídí režimem dne, stanoveným v tradiční modelu. Ten mezi dopolední svačinou a obědem nezachovává žádoucí interval mezi jídly a nerespektuje individuální potřebu spánku dětí. Délka pobytu venku je dodržena. Pitný režim je zaveden, využívají ho však jen některé děti. V průběhu inspekce převažovaly řízené činnosti nad spontánními. Zatímco emocionální a vývojové potřeby dětí škola většinou naplňuje, k rozvoji a uspokojení potřeby přirozeného pohybu potřebné podmínky promyšleně a cílevědomě nevytváří.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ**

#### **První stupeň ZŠ (český jazyk, matematika, vlastivěda a tělesná výchova)**

V hospitovaných předmětech si učitelky stanovovaly přiměřené cíle. Jejich příprava byla zodpovědná po stránce obsahové i materiální, což se projevilo v promyšlené organizaci hospitovaných hodin. Probíraná látka navazovala na předchozí učivo.

Třídy, ve kterých výuka probíhala, byly prostorné. Žáci velmi často střídali svoje místa v lavicích s místy na koberci. V českém jazyce a matematice využívali běžné pomůcky

(kartičky, pracovní listy, knihy, nástěnné tabule, počítadla apod.). V hodině vlastivědy byla vhodně využita k závěrečnému opakování a upevnění učiva videonahrávka. V tělesné výchově měli k dispozici žíněnku, švédskou bednu, míč, švihadla a při rozcvičení bylo využito reprodukovávané hudby z magnetofonu.

Učitelky střídaly přímé řízení učební práce žáků s jejich samostatnou činností. Používaly různé formy frontálního společného opakování a procvičování učiva, zařazovaly činnosti ve skupinách, ve dvojicích a problémové úkoly. Žáci pracovali se zaujetím. Obě vyučující důsledně uplatňovaly zásadu názornosti a individuálního přístupu. Děti velmi dobře aplikovaly získané poznatky. Vhodná volba metod využívaná při tělesné výchově přispívala k trvalému zájmu žáků o pohyb. Ve všech hodinách bylo pamatováno na dodržování psychohygienických zásad. V některých hodinách učitelky neprovedly závěrečné shrnutí a zopakování učiva.

Žáci byli motivováni pouze oznámením tématu a cíle. Ve výuce učitelky využívaly i jejich předchozích zkušeností. V obou třídách panovala pozitivní atmosféra nasvědčující velmi dobrým vztahům mezi žáky a učitelkami.

Vyučující vytvořily žákům v hodinách dostatečný prostor pro jejich vyjádření. Žáci dovedli reagovat na podnětné otázky. Při práci ve dvojicích, ve skupinách měli možnosti pro vzájemnou komunikaci. V diskuzi žáků s vyučujícími byla zřejmá vzájemná důvěra.

Hodnocení žáků probíhalo většinou ústní formou. V jedné hodině byli žáci zapojeni do vzájemného hodnocení. K sebehodnocení nejsou zatím vedeni. Frekvence známek v žákovských knížkách a notýscích je postačující pro informovanost rodičů o prospěchu dětí.

***Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni měly celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Ve škole nejsou využívány žádné standardizované ani vlastní testy. K porovnání školy s jinými dochází pouze na základě výtvarných soutěží a sportovních akcí v rámci regionu. Škola získává zpětnou vazbu od základní školy, kam žáci odcházejí.

### **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání v základní škole měly velmi dobrou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v MŠ**

#### **Spontánní a řízené činnosti**

Třídní vzdělávací plány vhodně provazují kompetence a dílčí cíle vzdělávacích činností a nerozlišují cíle pro spontánní a řízené aktivity. Jsou však poněkud formální, neboť se k nim učitelky při bezprostřední přípravě vztahovaly jen okrajově. Cíle, stanovené pro řízené činnosti, odpovídaly realizovanému obsahu, ale u spontánních spíše charakterizovaly hru, než aby uváděly co budou učitelky jejím prostřednictvím sledovat. Při hrách se děti realizovaly podle svého zájmu a chuti. Byly aktivní, pozitivně emočně vyladěné a s fantazií prožívaly herní situace. Měly možnost výběru mezi hračkami, ale vybíraly si pouze ty, které byly viditelně součástí interiéru, anebo je velmi dobře znaly. Učitelky vstupovaly do her dětí citlivě, ale nepomáhaly je rozvíjet a obohacovat. Neuměly využít příležitosti nižšího počtu dětí k cílevědomému a individuálnímu rozvíjení dětských možností. Hry v zájmu dalších

naplánovaných činností ukončovaly najednou a ve stejném čase pro všechny děti. Často jim zbytečně pomáhaly a dělaly mnohé práce za ně, aniž by podporovaly dětskou samostatnost při objevování i při manipulaci s předměty a hračkami. Jen málo pracovaly s chybou. Svým laskavým přístupem však v dětech posilovaly jejich sebedůvěru i vzájemnou důvěru a pěkné vztahy. Pro řízené činnosti učitelky plánovaly jednu, nanejvýš dvě nabídky, které pak připravily pro děti starší i mladší. Do jisté míry tak zohledňovaly i jejich věkové zvláštnosti. Chyběla však větší diferenciaci ve vztahu k jednotlivcům. Na starší a vyspělejší byly kladeny nižší nároky, než které mohli zvládnout. Organizace probíhala většinou frontálním způsobem a nezajišťovala vždy aktivitu všech dětí. Ty pak od činností odbíhaly a uchýlovaly se ke hraní, což učitelky většinou respektovaly. Pokud „zaměstnání“ měla spád a převažovalo v nich manipulování dařilo se pozornost dětí udržet. Jakmile šlo o vysvětlování a poučování s nevhodně kladenými otázkami, efekt záměrného učení byl nízký, ale díky pozitivnímu přístupu učitelek nesrážel dětské sebevědomí.

Motivace ke spontánním činnostem vycházela z každodenního běžně uspořádaného prostředí tříd a nic mimořádného nenabízela. Děti se ke hrám inspirovaly vzájemně, především vlastními nápady a podněty. Učitelky je podporovaly hlavně tím, že neomezovaly jejich svobodu, ani fantazii. Motivaci k řízeným aktivitám opíraly o zkušenosti dětí, ale ne vždy dokázaly příslušné představy vzbudit emočním způsobem. Při využití jiných než verbálních metod se to dařilo, ale při slovních pobídkách zájem dětí ochaboval. Hodnocení bylo převážně zobecňující, takže neposkytovalo dětem konkrétní zpětnou vazbu, ale celkově mělo pozitivní charakter.

***Průběh řízených i spontánních činností byl hodnocen jako dobrý.***

### **Průběhové výsledky vzdělávání**

Pohybové dovednosti odpovídaly věku dětí, nebyly však rozvíjeny v maximálně možné míře. Děti denně cvičí, ale nemají příležitost spontánně využívat tělovýchovné náradí, i když ho mají ve třídě, neboť je používáno k jiným než cvičebním účelům. Rozvoji jemné motoriky věnuje škola patřičnou pozornost, některé děti však při grafomotorických cvičeních nedržely zcela správně tužku. Důslednost učitelek chyběla především při vytváření a upevňování zejména zdvořilostních, hygienických a některých sebeobslužných návyků. Úroveň jazykových a řečových dovedností dětí, jejich schopnost komunikovat, přiměřeně spolupracovat a přijímat různé sociální role byla velmi dobrá. Děti se projevovaly zdravě sebevědomě, chovaly se vzájemně hezky a měly k sobě pěkný vztah. Při tvořivých a konstruktivních hrách uplatňovaly bohatou představivost a fantazii, což se promítalo i do jejich výtvorů a výrobků. Poznatky, i k životnímu prostředí, a myšlenkové operace však nebyly rozvíjeny odpovídajícím způsobem. Děti nebyly vedeny k postihování vztahů a souvislostí a zejména na nejstarší byly kladeny nižší požadavky.

### **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávací činnosti v mateřské škole měly dobrou úroveň.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Základní škola aktivně spolupracuje se Základní školou Kunštát, se sborem pro občanské záležitosti - zajišťuje kulturní program při vítání občánků, s hasičským sborem. Pro rodiče jsou pořádány besídky a vystoupení žáků.

Volnočasové aktivity, které ZŠ žákům nabízí jsou: počítačový kroužek, dyslektický kroužek a nepovinný předmět náboženství.

Škola provozuje od 6:45 – 7:45 školní družinu (ŠD). V liché týdny je její provoz realizován v mateřské škole. Vzhledem k volným činnostem a způsobu práce, které v uvedené době probíhají nedochází při hrách dětí různých věkových kategorií k žádným problémům. Materiální zajištění ŠD (vhodný nábytek, hračky a pomůcky), které by odpovídalo věkovým potřebám starších dětí však chybí, popřípadě je ho velmi málo. Materiální podmínky k zajištění ŠD jsou pouze vyhovující.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí MŠMT, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, č. j. 10 927/03-21 s účinností od 1. ledna 2003 ze dne 17. dubna 2003*
2. *Zřizovací listina ze dne 12. prosince 2002, č. j. 02/02*
3. *Inspekční zpráva ze dne 3. března 1999, č. j. 121 049/99-11136*
4. *Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2004/2005*
5. *Třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2004/2005*
6. *Katalogové listy 1., 2., 3., 4. ročníku ve školním roce 2004/2005*
7. *Seznam žáků školy ve školním roce 2004/2005*
8. *Rozvrh hodin všech tříd ve školním roce 2004/2005*
9. *Řád základní školy ze dne 1. září 2003*
10. *Organizační řád školy ze dne 1. ledna 2003*
11. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků-školní rok 2004/2005*
12. *Režim školní družiny (bez data)*
13. *Kontrolní činnost ředitelky školy ve školním roce 2004/2005*
14. *Klasifikační řád ze dne 1. ledna 2003*
15. *Zápis z jednání pedagogické rady za období školního roku 2003/2004, 2004/2005*
16. *Knihy úrazů za období školního roku 2003/2004, 2004/2005*
17. *Personální dokumentace zaměstnanců školy (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání učitelek a jejich pracovní náplně)*
18. *Kritéria pro stanovení výše osobního ohodnocení pro pracovníky školy ze dne 1. května 2004*
19. *Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 16. února 2005*
20. *Tematické plány hospitovaných předmětů na školní rok 2004/2005*
21. *Plán školy na rok 2002-2006*
22. *Škol(MŠMT) V 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004 z 27. září 2004*
23. *Tělocvična - provozní řád ze dne 1. ledna 2004*
24. *Pracovní řád počítačové učebny projektu Indoš (bez data)*
25. *Minimální preventivní program ze dne 26. října 2004*
26. *Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004 ze dne 15. září 2004*
27. *Vzorek žákovských knížek, notýsků a sešitů ve školním roce 2004/2005*

28. Školní vzdělávací program pro předškolní děti s platností od 1. září 2003
29. Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004 z 27. září 2004
30. Výroční zpráva o činnosti mateřské školy za školní rok 2003/2004 ze dne 15. září 2004
31. Pracovní doba pedagogických pracovních ve školním roce 2004/2005 (bez data)
32. Režim dne ve školním roce 2004/2005 (bez data)
33. Školní řád ve školním roce 2004/2005 (bez data)
34. Hodnocení materiálního vybavení za školní rok 2003/04, ze dne 1. října 2004
35. Plán kontrolní a hospitační činnosti – tabulka ve školním roce 2004/2005
36. Hospitační záznam č.1, č.2, č.3, č.4 ve školní roce 2004/2005
37. Mateřská škola: Hodnocení výchovně vzdělávací práce za školní rok 2003/2004
38. Vnitřní řád mateřské školy (bez data)
39. Školní řád (bez data)
40. Přehled výchovné práce ve školním roce 2004/2005
41. Plány vzdělávací činnosti ve školním roce 2004/2005
42. Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy – (20 kusů) pro školní rok 2004/2005
43. Evidenční list pro dítě v mateřské škole – (20 kusů) pro školní rok 2004/2005
44. Přehled docházky ve školním roce 2004/2005
45. Záznamy o dětech ve školním roce 2004/2005
46. Podkladová dokumentace – Dotazník pro ředitele před inspekci (bez data)
47. Dotazníky pro rodiče – mateřská škola

## ZÁVĚR

*Zjištěná pozitiva v personálních podmínkách spočívala především v organizačním zabezpečení chodu školy a v převzetí zodpovědnosti za její řízení v krizové situaci z důvodu nemoci ředitelky školy. Současná ředitelka je ve vztahu k ZŠ nekvalifikovaná a nezaměřila se na vedení a kontrolu učitelek. To je však kompenzováno zodpovědností a kvalitou vyučujících. Nedostatky se projevíly i v personálním obsazení MŠ. Chyběl systém v odborně metodickém vedení učitelky, která je nekvalifikovaná a navíc pro práci v MŠ nedostatečně motivovaná.*

*Materiálně-technické podmínky školy poskytují vzhledem k počtu dětí dostatek prostoru pro školní i předškolní vzdělávání, ale vybavení nábytkem a pomůckami je převážně zastaralé. Nejvíce je to patrné na školní zahradě. Prostředí budovy zlepšují učitelky tím, že její interiér zkrášlují pracemi dětí, a tím poněkud kompenzují daný stav.*

*Průběh vzdělávání v ZŠ směřuje k naplňování učebních osnov vzdělávacího programu. Organizace výuky ve třídách se dvěma ročníky byla velmi dobře zvládnuta. Hodnocení vzdělávací činnosti v MŠ pozitivně ovlivnily hlavně důraz na rozvoj sociálního učení, respekt ke svobodě dětí při hře a velmi pěkné vztahy učitelek k dětem a mezi dětmi navzájem. Negativně pak působilo nedostatečné přizpůsobení požadavků, zejména poznávacích, individuálním předpokladům nejstarších dětí.*

*Od poslední inspekce, která byla realizovaná v roce 1999, došlo k pozitivnímu posunu v materiálně technických podmínkách školy. Zjištění ve vzdělávací činnosti MŠ však poukázala na zhoršení její úrovně, neboť došlo ke snížení kvality personálních podmínek školy.*



Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Inspekční tým</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jindra Svobodová	J. Svobodová, v.r.
Člen týmu	PaedDr. Eliška Vencálková	E. Vencálková, v.r.

V Brně dne 8. března 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. března 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Bohumila Jeřábková, ředitelka školy	B. Jeřábková, v.r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-04-07	12-1008/05/77-956
KÚJK	2005-04-07	12-1008/05/77-956

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.