



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pardubický inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Dašice, okres Pardubice

Sadová 416, 533 03 Dašice

Identifikátor školy: 600 096 084

Termín konání komplexní inspekce: 22. – 26. duben 2002

Čj.	102 139/02-2450
Signatura	kj2cv108

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Dašice, okres Pardubice je venkovskou úplnou základní školou. Je samostatným právním subjektem s příspěvkovou formou hospodaření. Součástí základní školy (dále jen ZŠ) je školní družina a školní jídelna, které se nacházejí v těsné blízkosti v samostatných budovách, tvořící celý objekt. Škola má poměrně rozsáhlý spádový obvod. Docházejí do ní žáci z Dašic a z okolních obcí: Komárov, Prachovice, Slepovice, Kostěnice, Lhota Úhřetická, Hostovice, Lány u Dašic a také z Moravanského.

Škola má dostatečný počet učeben pro výchovu, vzdělávání a mimoškolní činnost žáků. V letošním školním roce se výuka uskutečňuje v 15 kmenových třídách. Jsou zřízeny pracovní výtvarné výchovy, fyziky a chemie, hudební výchovy, školní dílny. Škola získala od města Dašic účelovou investici na vybudování počítačové učebny, která je od školního roku 2000/2001 funkční. Pro mimoškolní aktivity jsou upraveny učebny a klubovny v samostatné budově. Pro sportovní aktivity má škola k dispozici tělocvičnu a školní hřiště.

Základní škola má 15 tříd s 306 žáky. Ve školním roce 2001/2002 se vyučuje dle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a matematika na 1. stupni

Týdenní hodinová dotace sledovaných předmětů je v souladu s učebním plánem realizovaného vzdělávacího programu. Výuka jednotlivých předmětů vychází z učebních osnov a je plánována prostřednictvím časově tematických plánů různé úrovně. Nebyly v nich dostatečně zapracovány Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola ve 2. ročníku matematika (násobilka 7, 8, 9), ve 4. a 5. ročníku v předmětu český jazyk. Při kontrole třídních knih pro školní rok 2001/2002 bylo zjištěno, že ve 4. ročníku v předmětu český jazyk byl probírán slovesný způsob, který je učivem 5. ročníku, v 5. ročníku bylo probíráno skloňování číslovek, které je učivem 6. ročníku.

Výuku zajišťuje devět učitelů, z toho šest s pedagogickou a odbornou způsobilostí pro první stupeň. Sledované hodiny probíhaly v kmenových třídách, které jsou prostorné, vybavené novým nábytkem, v nižších ročnících pro relaxační činnost koberci. Prostředí je pro žáky podnětné a esteticky upravené. V kabinetech je většina pomůcek zastaralých. Ve vyučovacích hodinách měli žáci k dispozici zejména učebnice a učební texty. Výuku doplňoval názorný materiál, didaktické kartičky (vlastní výroby učitelů) a informativní literatura. V jedné hodině, při samostatné práci, pracoval učitel se zpětným projektorem. Prvky hudební výuky zefektivnily sledovanou hodinu v 1. třídě, kdy žáci v průběhu českého jazyka zpívali písničky doprovázené vyučující hrou na kytaru.

Většina výuky byla metodicky členěna tak, aby nedocházelo k únavě žáků. Ve zdařilých hodinách vyučující vhodně uplatňovali rozličné formy práce, zejména skupinové aktivity umožňovaly zapojení všech žáků ve třídě. Při zadávání úkolů byla respektována zásada přiměřenosti, voleno přiměřené pracovní tempo. Častou zpětnou vazbou si učitelé ověřovali zvládnutí učiva či pochopení nové látky. V hodinách byl patrný individuální přístup a pomoc jednotlivým žákům. Ve vedení výuky byly zaznamenány i některé méně vhodné postupy, které přinášely nízkou efektivitu výuky a s tím i související chybějící rozvoj komunikativních dovedností žáků. Systém shrnutí učiva v jednom případě a následně zápis do sešitů žáků nevedl ke stanovení podstatného učiva. Písemným pracím věnuje většina učitelů dostatečnou pozornost.

Převážná část vyučujících nenásilným přirozeným způsobem motivovala žáky ke spontánní spolupráci. Žáci byli hodnoceni za snahu a pokrok pochvalou a povzbuzením. Kladem byly navíc připravené úkoly v některých třídách, kterých využívali bystřejší a rychlejší žáci. Při výkladu nové látky se žáci podíleli svými zkušenostmi. Na závěrečné shrnutí a hodnocení žákovských výkonů nezbylo v závěru hodin vždy dostatek času, většinou bylo prováděno po zvonění. Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že rodiče jsou o prospěchu informováni.

Učitelé svým hezkým vztahem k žákům a přirozenou autoritou umocňovali přátelskou atmosféru ve výuce. Při roztěkaném chování žáka se projevila trpělivost a klidné jednání učitelky. V jedné sledované hodině byly zaznamenány netaktní poznámky učitele vůči některým žákům.

Úroveň českého jazyka a matematiky v 1. -5. ročníku je velmi dobrá.

Matematika

Hodinová dotace vyučovacího předmětu je v souladu se schváleným vzdělávacím programem. Učební osnovy jsou, dle tematických plánů pro jednotlivé ročníky a provedenou kontrolou třídních knih pro letošní školní rok i hospitačním zjištěním, plněny. V konkrétní přípravě vyučujících na sledované hodiny byla didaktická pozitiva a negativa spíše v rovnováze.

Předmět učí dvě učitelky, jedna s úplnou požadovanou kvalifikací, druhá má odbornou způsobilost pro výuku matematiky a vyučuje prvním rokem. Handicap menších pedagogických zkušeností vyučující vyvažuje vysokou odbornou kvalifikací a doplňujícím pedagogickým studiem. Vybavení kabinetu matematiky pomůckami má běžnou úroveň, dle potřeby jsou pomůcky využívány ve vyučovacím procesu. Pro zkvalitnění výuky si vyučující tvoří i vlastní demonstrační pomůcky. Při práci žáci používali sešity, ucelenou řadu učebnic a výjimečně i nakopírovaný materiál. Žákovské sešity jsou vedeny z větší části nepřehledně. Psychické a somatické zatížení žáků bylo v některých hodinách kompenzováno vhodným střídáním forem práce i nápravnými cviky.

Všechny hodiny měly logickou stavbu, struktura odpovídala věku a schopnostem žáků. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Zkušenější učitelka se snažila o to, aby žáci při využití induktivní metody učivo pochopili a byli sami schopni provést zobecnění nových poznatků. Kratší pedagogická praxe vyučující byla příčinou toho, že k výkladu nového učiva nevyužila pro žáky názornějších a srozumitelnějších příkladů. Ve většině hodin byl výběr, sled a množství informací přiměřené věkovým zvláštnostem žáků. Vyučující se snažily učivo konkretizovat a zároveň však rozvíjet prostorovou i rovinnou představivost u žáků. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Nejčastější formou výuky byl frontální způsob s individuální pomocí žákům při jejich samostatné práci. Kooperativní způsoby práce nebyly využity. V případě, že žáci špatně učivo zvládli, vyučující flexibilně našly způsob problém objasnit, provést korekci. Organizace výuky a nevysoké počty žáků umožňovaly všem úspěšné uplatnění. Učitelky vybízely žáky k alternativním způsobům řešení úkolů. V závěru hodin nebylo provedeno zhodnocení výkonu žáků.

V hospitovaných hodinách bylo klidné, pro žáky nestresující pracovní prostředí navozené verbálním a nonverbálním projevem učitelek, respektováním osobností jednotlivých žáků, pochvalami a vhodným pracovním tempem, které odpovídalo schopnostem žáků. V některých hodinách nebylo zcela využito možnosti rozvíjet komunikativní schopnosti žáků. V žákovských knížkách je vzhledem k charakteru předmětu přiměřené množství informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků. Klasifikace zkoušených žáků byla veřejná, zdůvodněná a objektivní. Ve čtvrtletních pracích jsou pozitivně hodnoceny vědomosti a dovednosti žáků, systémem bodování je hodnocena každá matematická operace, kterou žák

ovládá. Projevy nežádoucího chování žáků ve sledovaných hodinách se nevyskytly.

Celkově je úroveň výuky matematiky hodnocena jako velmi dobrá.

Český jazyk

Týdenní hodinová dotace předmětu je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Zvolené členění výuky na jednotlivé složky, tj. jazykové vyučování, slohový výcvik a literatura, odpovídá navrženému schématu. Časové plány učiva zpracované vyučujícími odpovídají učebním osnovám, jejich úroveň je rozdílná. Výuka je rozšířena v 9. ročníku formou nepovinného předmětu, cvičení z českého jazyka.

Výuku zajišťují tři učitelé, z nichž dva jsou s odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilostí pro daný předmět (s dlouholetou praxí a prvním rokem), jeden pro druhý stupeň základní školy. Tyto skutečnosti se promítly do úrovně výuky. Sledované hodiny probíhaly v běžných podmínkách kmenových tříd, ve většině vybavené novým školním nábytkem. Jedna hodina byla vyučována v počítačové učebně, kde žáci při opakování a upevnění učiva použili výukové programy. Ve výuce převažovala alternace učebnic, tabule a sešitů žáků, přínosem byly nakopírované texty a úkoly pro žáky. Ne vždy používané metody a formy práce vytvářely zcela optimální podmínky pro uplatnění zásad psychické a somatické hygieny.

Pracovní tempo ve sledovaných hodinách bylo pomalejší, bylo přizpůsobeno momentálním schopnostem a aktivitě žáků ve třídě. V organizaci výchovně vzdělávacího procesu byly u vyučujících sledovány odlišné přístupy. Na jedné straně preferující tradiční pojetí výuky, převaha frontální práce s celou třídou založená na řízeném rozhovoru, zápis do sešitů. V jiných vyučovacích jednotkách byl dáván důraz na komunikativní pojetí výuky, zařazování různých činností s cílem aktivizovat žáky a rozvíjet jejich jazykový projev. Při výkladu nového učiva prezentoval vyučující látku pomocí problémového úkolu, byla zde snaha o aktivní participování žáků na vyučovacím procesu, vyvozování nových poznatků a závěrů žáky. Vzhledem k malé zkušenosti vyučujícího se ne vždy podařilo úkol dovést do cíle. Od popsaného stavu se lišila výuka s častým monologem vyučujícího, který přinášel nízkou efektivitu výuky s místy chaotickým organizováním práce žáků. Při kontrole diktátů bylo v jednom případě zjištěno nepřiměřené zadání úkolu a následně jeho hodnocení. Namátkovou kontrolou žákovských sešitů bylo shledáno, že někteří učitelé nevěnují dostatečnou pozornost písemným projevům žáků.

Motivací pro žáky byla práce na počítačích, sebekontrola výsledků práce. Ve většině hodin nechybělo vysvětlování významu cizích nebo méně známých slov. Ověřování vědomostní úrovně žáků prolínalo sledovanou výukou na bázi neformálnosti a převážně vstřícného vztahu mezi pedagogy a žáky. Ze záznamů v žákovských knížkách je zřejmé optimálně četné hodnocení žáků v daném předmětu.

Komunikace mezi učiteli a žáky korespondovala se způsobem vedení hodin. Byla zaznamenána převažující atmosféra produktivní spolupráce, vytvořen prostor i pro nonverbální komunikaci. Byl však patrný i nevhodný projev učitele k žákům.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce má průměrnou úroveň.

Cizí jazyky

Ve škole je vyučován anglický a německý jazyk, v 8. ročníku volitelný předmět konverzace v německém jazyce. Časová dotace odpovídá učebnímu plánu školou přijatého vzdělávacího programu. Návaznost učiva je zajištěna používáním ucelené řady učebnic, vytvářením ročních tematických plánů. Tematické plány učiva anglického jazyka byly v jednom ročníku sestaveny v loňském roce a neodpovídají současné realitě. Osnovy jsou plněny.

Vyučující německého jazyka splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, vyučující anglického jazyka má středoškolské vzdělání a své jazykové znalosti si prohloubila při pobytu ve Velké Británii. Výuka probíhá v kmenových učebnách, odbornou pracovnu pro výuku cizích jazyků škola nemá. Prostory odpovídají psychohygienickým požadavkům, jsou vybaveny vhodným nábytkem. Z učebních pomůcek byly v době inspekce využity poslechové kazety, CD, učebnice, pracovní sešity a slovníky. Další studijní materiály pro žáky škola nemá. Ve třídách chyběly výukové mapy s přehledy učiva. Z hlediska psychohygieny chybělo zařazení relaxačních částí do vyučovacích hodin.

Organizační pokyny vyučujících byly přiměřené věku a možnostem žáků. Při výuce německého jazyka byla zřetelná provázanost a promyšlenost jednotlivých cvičení. Efektivita výuky byla snížena tím, že všechny aktivity byly zaměřeny překladově a probíhaly v interakci učitelka - žák. Při výuce anglického jazyka pracovali žáci rozmanitými metodami a formami práce - hledali neznámá slovíčka v textu, samostatně pracovali se slovníky, zpívali písničku. Vyučující využívala vlastních kopírovaných materiálů. Sled cvičení byl chaotický, vyučující nedokázala vystihnout čeho mají žáci dosáhnout. Skupinová práce byla zařazena pouze v jedné hodině. Frontální způsob výuky neumožnil žákům pracovat individuálním tempem. Prostor pro samostatné a aktivní učení byl častěji vytvořen v anglickém jazyce, v německém jazyce žáci plnili pokyny vyučující. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Při motivaci žáků se jednalo převážně o nástin obsahu vyučovací hodiny učitelkou. V některých hodinách bylo využito mezipředmětových vztahů s českým jazykem, příkladů ze života (kdy máš narozeniny, co vidíš ve třídě), her (slovní kopaná, křídý - barvy), říkanek, použito obrázků k překladu slovíček, voleny texty a poslech současných písní. Vyučující německého jazyka prověřovala výchozí znalosti žáků. Otázky při zkoušení a opakování byly zaměřeny především na pamětní zvládnutí učiva, opakování slovní zásoby. Opakování v německém jazyce mělo návaznost na probírané učivo, v anglickém jazyce chyběla ucelená struktura opakování. Nebylo prováděno slovní hodnocení a zdůvodnění známky. Žáci nebyli vedeni k sebehodnocení. Chybělo závěrečné zhodnocení práce žáků.

Dohodnutá pravidla jednání byla respektovaná, komunikace byla založena na vzájemné důvěře. Učitelky připouštěly různost názorů a respektovaly osobnost žáků. Komunikativní schopnosti žáků byly rozvíjeny vzhledem ke zvoleným formám práce málo. (s výjimkou jedné aktivity v jedné vyučovací hodině). Žáci pracovali ukázněně, avšak bez výrazného zájmu.

Celkově je výuka cizích jazyků hodnocena jako průměrná.

Fyzika

Předepsaná celková časová dotace vyučovacího předmětu je dodržena. Fyzika se vyučuje v 6. a 8. ročnících jedna hodina, v 7. a 9. ročnících dvě hodiny týdně. Tematické plány učiva vycházejí z učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu, avšak učivo zařazené do 8. ročníku svým množstvím neodpovídá jednohodinové týdenní časové dotaci. V 6. ročníku nebyla provedena časová koordinace s matematikou při výuce výpočtu objemu těles a jednotek objemu. Aktuální příprava vyučujícího na hospitované hodiny dosahovala průměrné úrovně, rezervy byly jak po odborné, tak i didaktické stránce.

Vyučující fyziky má pedagogickou způsobilost pro výuku na 2. stupni základní školy. Chybějící odbornost učitele nehrála v hospitovaných hodinách podstatnou roli, objevovaly se spíše nedostatky metodické. Výuka probíhá v odborné pracovně fyziky a chemie nebo v kmenových třídách. Odborná pracovna nevytváří příliš podnětné prostředí pro vytváření pozitivního vztahu k předmětu. Množství a skladba učebních pomůcek je dostačující ke konání demonstračních a skupinových experimentů i laboratorních prací potřebných k plnění osnov. Ve sledovaných hodinách byly funkčně využity. Některé z pomůcek jsou zastaralé. V 6. ročníku žáci mimo učebnic, které mají schvalovací doložku MŠMT ČR, používali

v hospitované hodině i učebnice zastaralé, nevhodné. Pozitivem byly nakopírované materiály, které žákům usnadňovaly práci a zejména jim pomáhaly lépe pochopit učivo. V hodinách byla vůči žákům málo uplatňována psychohygiena práce a náprava tělesné zátěže.

Struktura hospitovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Organizační pokyny učitele byly jasné, přiměřené znalostem a možnostem žáků. Vyučující se snažil zapojit všechny žáky do výuky. Využíval kooperativních metod, při kterých se rozvíjel smysl žáků pro spolupráci a toleranci. Snažil se uspokojit potřeby žáků: demonstrovat, vysvětlit, co nejvíce konkretizovat a spojit s praxí. Vyučující se dopouštěl drobných chyb vůči odborné správnosti, což však nemělo podstatný vliv na kvalitu výuky. Ve sledovaných hodinách žáci mohli vyslovovat svůj názor. Zápisy v žákovských sešitech nejsou přehledné, chybí v nich systém, někdy jsou dlouhé, ztěžují mohou sloužit k přípravě na výuku. Naopak pozitivem je v nich vedený přehled fyzikálních veličin, značek, vzorců a jednotek. Didaktická technika nebyla využita.

V hospitovaných hodinách byla vždy vstupní i průběžná motivace žáků, podpořená pochvalami v průběhu hodin. V závěru hodin nechybělo zhodnocení výkonu žáků. V žákovských knížkách je málo informací pro zákonné zástupce žáků o průběhu vzdělávání ve sledovaném předmětu, zejména jsou žáci málo klasifikováni za ústní zkoušení. Ve sledovaných hodinách byli hodnoceni pouze žáci, kteří úspěšně a nejrychleji splnili zadaný úkol.

Při výuce vládla ve třídách vždy přátelská pracovní atmosféra. Vzájemná komunikace učitele a žáků byla založena na oboustranné důvěře a respektování předem dohodnutých pravidel. Vyučující má přirozenou autoritu, kladný vztah k žákům a snahu pomoci jim při řešení problémů. Nedostatky v chování žáků při vyučování se nevyskytly.

Kvalita vzdělávání ve fyzice je celkově na průměrné úrovni.

Přírodověda, přírodopis, chemie

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu, obsah učiva (na základě hospitací, kontroly tematických plánů učiva a zápisů v třídních knihách) na sebe navazuje. Kontrolou třídních knih 6. - 9. ročníků za školní rok 2000/2001 bylo zjištěno, že nebyly konány laboratorní práce z přírodopisu. Dle zápisů v třídní knize 8. ročníku byla konána jedna laboratorní práce v chemii, a to filtrace. Žáci, kteří si chtějí prohloubit přírodovědné vědomosti, mají možnost navštěvovat volitelný předmět přírodovědné praktikum a nepovinný předmět ekologické praktikum.

Přírodovědu ve čtvrtém a v pátých ročnících vyučují třídní učitelé, z nichž jeden nemá odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 1. stupni, přírodopis a chemii učitelé s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Pro výuku výše uvedených předmětů jsou využívány kmenové učebny, učebna chemie a přírodopisu. Nevýhodou je, že tři hodiny chemie jsou ve stejnou dobu jako hodiny fyziky a žáci učebnu nemohou využívat. Tato učebna má nefunkční digestoř. Kabinety jsou vybaveny především staršími pomůckami. Cenná, pro vytváření správných představ žáků, je sbírka vycpanin. Sbírkou z mineralogie a geologie jsou neuspořádané, model kostry člověka je silně poškozený. V chemickém kabinetě je dostatečné množství souprav pro žákovské pokusy i ostatních pomůcek. Diaprojektor na 2. stupni, vzhledem k špatně fungujícímu zásobníku, není používán. Videá má škola tři (po jednom v každém patře), v učebně je jeden zpětný projektor. Při výuce na 1. stupni bylo dbáno na zásady hygienického sezení žáků, ale „odlehčujících“ fází hodin bylo stejně jako na 2. stupni využíváno v malé míře.

Ve dvou vynikajících hodinách byly vyučujícím vybrány základní informace, které byly podávány jednoduše a uspořádaně, přičemž byla průběžně kontrolována míra porozumění.

Žákům bylo zprostředkováno poznávání na základě jejich vlastní experimentální činnosti. Výsledky práce ve skupinách, které měly odlišné zadání (pozorování stejného jevu za různých podmínek), umožňovaly žákům užívat metody srovnávání. Žáci byli vedeni k dovednosti formulovat a zdůvodňovat závěry, a také se jim to při společné práci dařilo. Většina hospitovaných hodin byla členěna na úvodní opakování, výkladovou část, zápis a případné zadání domácí práce. Výkladová část byla vedena většinou formou rozhovoru s větší či minimální účastí žáků. Ke zpestření práce byly využívány žákovské referáty, práce s učebnicí, práce ve skupinách. Z pomůcek byly použity na 1. stupni: diaprojektor, žákovské soupravy pro fyziku, živé přírodniny, na 2. stupni: žákovské soupravy pro chemii, vycpaniny, ukázky hornin a nerostů. V jedné hodině bylo žákům devátého ročníku zadáno experimentální ověřování rozdílného chování dvou látek při zahřívání. Závěry měli zapsat do předtištěné tabulky. Z žákovských zápisů vyplynulo, že většina jich nedokázala formulovat jednoduchý závěr, ani popsat pozorované jevy. Tento nedostatek souvisí s minimálním množstvím laboratorních prací, které žáci v průběhu školní docházky konali. Laboratorní práce jsou zaměňovány za žákovské frontální pokusy v průběhu výuky, které pouze dokládají výklad vyučující. Mezi zjištěná negativa hospitovaných hodin z hlediska organizování a použitých forem a metod patřily: převažující slovní aktivity vyučujících a souběžná role žáků posluchačů, velký časový úsek věnovaný zápisu do žákovských poznámkových sešitů, příliš náročný výklad, přičemž žáci neovládali základní učivo, v několika hodinách absence pomůcek, ve většině hodin absence zopakování a procvičení nové látky, v polovině hodin přesah výuky do přestávek.

Zcela mimořádné úrovně byla motivace žáků ve dvou hodinách přírodovědy, kde učitel žáky vnitřně motivoval a z jejich pozornosti a zaujatosti problematikou bylo zřejmé, že je výuka baví, a že většina žáků touží objevovat. V ostatních hodinách vstupní motivace nebyla zaznamenána, v průběhu hodin pak bylo využíváno zajímavosti nového učiva, příkladů z praxe, zkušeností žáků a mezipředmětových vztahů. Pro hodnocení bylo využíváno ústní zkoušení žáků, písemných prověrek, hodnocena byla i aktivita žáků. Závěrečné hodnocení bylo realizováno ve většině hodin po zvonění, bez patřičně navozené atmosféry a bylo zřejmé, že od něho žáci nic neočekávají.

V závislosti na zvolené struktuře hodin měli žáci větší či menší příležitost vzájemné komunikace. Při práci ve skupinách žáci vzájemně spolupracovali a komunikovali. Všichni vyučující měli neustálý kontakt se žáky. V několika hodinách byly zaznamenány netaktní, ironické a zesměšňující poznámky vyučujících vůči některým žákům. Ve dvou hodinách bylo hodně času věnováno ukáznění žáků.

Celkově je výuka předmětů přírodověda, přírodopis a chemie hodnocena jako průměrná.

Informatika

Škola získala od zřizovatele účelovou investici na vybudování počítačové učebny a od školního roku 2000/2001 zahájila výuku na počítačích. Učebna s počtem 18 + 1 počítačů a materiálním i softwarovým vybavením splňuje nejnáročnější kritéria pro výuku předmětu. U každého počítače je slovníček základních pojmů o operačním systému Windows, klávesové zkratky a pokyny k práci. Učebna svým zařízením a estetickou úrovní (výzdoba je z výsledků práce žáků na počítačích) vytváří podnětné prostředí pro učení.

Volitelný předmět informatiku, s jednohodinovou dotací, navštěvují všichni žáci 7. – 9. ročníků, pro žáky 6. ročníku je školou zřízen kroužek. Třídy se na výuku informatiky dělí na poloviny. Tematické plány rozpracovávají učivo pro ročníky do jednotlivých měsíců. Jejich obsahové sestavení je reálné, odpovídá osnovám zvoleného vzdělávacího programu i možnostem školy a žáků. Tematické plány pokrývají velkou šíři poznatků v počítačové oblasti. Vzhledem k tomu, že podmínky pro kvalitní výuku vznikly v minulém školním roce,

je tematický plán pro ročníky 7. a 8. totožný. Předmět je vyučován učitelem s pedagogickou způsobilostí pro výuku na 2. stupni.

V hospitovaných hodinách učivo navazovalo na vědomosti a dovednosti žáků z předcházejících hodin, bylo předkládáno po stránce odborné i metodické správně. Učitel používal přesnou odbornou terminologii. Dokázal zapojit do výuky všechny žáky i v případě, že jejich znalosti a dovednosti byly v oblasti využívání počítačů na vysoké úrovni. Během výuky je přiměřeně chválil a podporoval jejich zájem o práci, individuálně pomáhal. Podle svých schopností si žáci sami určovali rychlost práce, ve výuce byly zohledňovány jejich individuální potřeby a schopnosti. Učitel je vedl k hledání různých způsobů a metod řešení daných úkolů. V hodinách převažovalo praktické procvičování nad teorií. Veškerá výuka směřuje k tomu, aby žáci ovládali a uměli užívat minimálně textový editor Word a tabulkový procesor Excel. Vzhledem k průběhu sledovaných hodin je tento cíl reálný.

Žáci respektovali přesné a srozumitelné pokyny vyučujícího. Během hodin měli dostatečný prostor k pokládání dotazů i vyjadřování vlastních názorů. Žáci si váží možnosti, kterou jim škola poskytuje – naučit se pracovat s výpočetní technikou, k výuce mají mimořádně pozitivní vztah. Škola má vlastní webovou stránku, na jejíž tvorbě se podílejí žáci.

Průběh vzdělávání ve volitelném předmětu informatika je vynikající.

Tělesná výchova

Ve škole se učí celkem 34 hodin povinné tělesné výchovy za týden. Vyučuje se především základní pohybová průprava, míčové hry, lehká atletika, v zimních měsících gymnastika. Tematické plány učiva, především na 2. stupni, jsou formální. Nedostatkem je jejich obecné zaměření, plány nevycházejí z konkrétních dovedností a pohybových návyků žáků v jednotlivých ročnících. Volitelný ani nepovinný předmět se zaměřením na tělesnou výchovu se ve škole nevyučuje. Pro žáky 3. a 4. ročníků je pravidelně organizován základní plavecký výcvik, pro žáky 7. ročníku lyžařský výcvikový zájezd v Horních Albeřicích (Krkonose). Pro lyžařský výcvik má škola k dispozici 30 párů běžeckých lyží a bot.

Výuku na 2. stupni zajišťují dvě učitelky bez odborné a pedagogické způsobilosti a jeden pedagog bez odborné způsobilosti pro tělesnou výchovu. Tato situace, vzhledem k relativně dobrým materiálním podmínkám pro výuku, je nevyhovující. Chybějící odborná způsobilost učitelů se v některých hodinách projevila v přípravě, metodickém vedení a organizování vyučovacích hodin.

Pro výuku tělesné výchovy má škola k dispozici dobře udržovanou tělocvičnu. Velikost tělocvičny umožňuje realizovat výuku tělesné výchovy podle zvoleného vzdělávacího programu školy. Gymnastické nářadí je přehledně uloženo v nářadovně. Pro výuku přeskočků na 2. stupni je nevyhovující švédská bedna a koza. Obě gymnastická nářadí jsou nízká, neodpovídají tak fyzickému vzrůstu starších žáků. Nevyhovující je i větrání tělocvičny, přístup k oknům je omezený, chybí ventilační zařízení.

Pro nácvik základních atletických disciplín má škola vlastní hřiště s menším běžeckým oválem, jehož součástí je i rovinka pro sprint. Škvárová dráha není dostatečně udržovaná. Sektor pro skok daleký je upravený a z hlediska bezpečnosti bez závad. Součástí školního hřiště je i udržované tenisové hřiště s antukovým povrchem. Pozitivem je, že škola může využívat fotbalové hřiště TJ Sparty Dašice, jehož součástí jsou dvě asfaltová hřiště pro odbíjenou. V kabinetě tělesné výchovy je nedostatek míčů na odbíjenou, jsou v něm uloženy i míče poškozené, jejich využívání může způsobit zranění žáků.

Hospitované hodiny tělesné výchovy byly zaměřeny na všeobecnou pohybovou průpravu a na nácvik atletických disciplín (skok daleký, hod míčkem). Většina hodin tělesné výchovy 1. - 5. ročníku byla dobře metodicky vedená, učitelky využívaly motivační prvky, které podporovaly

zájem žáků o výuku. V průpravné části jednotlivých hodin věnovaly dostatek času průpravnému a vyrovnávacímu cvičení. Při vedení rozcvičky používaly správné tělovýchovné názvosloví, žáky vedly k přesnému provedení jednotlivých cviků. Převážná většina vyučovacích hodin 6. - 8. ročníku byla málo efektivní, vyučující málo využívali rozdělení žáků na menší skupiny. Rozcvičení žáků bylo nedostatečné, chybělo zaměření rozcvičky na hlavní část hodiny (skok daleký, hod míčkem). V řadě případů chybělo důsledné vedení žáků (přesné provedení jednotlivých cviků).

Přístup vyučujících k žákům byl v převážné většině vyučovacích hodin vstřícný, založený na pozitivním hodnocení jednotlivých výkonů žáků. Ve dvou případech však bylo výkon méně pohybově nadaných žáků vyučujícím nevhodně komentován. V žádné vyučovací hodině nebyl zaznamenán negativní postoj žáků k vyučujícím.

Celkově má výuka tělesné výchovy průměrnou úroveň.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Na základě získaných zkušeností z provedených hospitací, sledování materiálních podmínek potřebných pro výchovu a vzdělávání, plánování a přípravy na výuku, psychohygienických podmínek, použitých forem a metod výuky, motivace a hodnocení žáků, vzájemné interakce a komunikace mezi učiteli a žáky lze konstatovat, že sledované jevy a skutečnosti mají pozitiva a negativa v rovnováze.

Průběh vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocen průměrně.

ŠKOLNÍ DRUŽINA

Školní družina má dvě heterogenní oddělení pro žáky 1. – 3. ročníku. Celkem je zapsáno 50 dětí. Ranní provoz je od 6:15 do 7:40 hodin a odpolední od 11:15 do 16:30 hodin, odpovídá požadavkům zákonných zástupců žáků. Prázdninový provoz není rodiči žáků vyžadován. Na provoz školní družiny je vybírán měsíční příspěvek 80 korun. Obě vychovatelky splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti.

Činnost školní družiny je dlouhodobě plánována vytvořením Koncepce výchovně vzdělávací práce školní družiny a Plánu činnosti školní družiny podle ročních období. Jsou vytvářeny i krátkodobé týdenní plány, kde je činnost upřesňována a konkretizována. Veškeré aktivity probíhají v rámci školní družiny, chybí prezentace práce a výsledků práce na veřejnosti. Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech. Kontrolní činnost je prováděna ředitelem školy při neformálních hospitacích.

Školní družina je umístěna v budově, která sousedí s budovou školy a leží v pěkném přírodním areálu. Každé oddělení má pro svou činnost samostatnou místnost, tyto jsou propojeny malým kabinetem pro vychovatelky. Dále je využíváno hřiště školní družiny, školní hřiště i místní fotbalové hřiště. Vybavení školní družiny je starší, ale účelné. K ukládání hraček slouží skříně, stolky se židličkami slouží při pracovních činnostech dětí a při přípravě na vyučování, dvě válendy pro odpočinek a ke hrám. V každé místnosti je velká plocha pokrytá kobercem, který slouží k relaxačním činnostem a hrám dětí.

Na aktivity ve školní družině má vliv zaměření vychovatelek na tělovýchovnou, pracovní a estetickou činnost. Vynikající podmínky pro práci v budově i na hřišti školní družiny pomáhají uskutečnit během školního roku velké množství různorodých aktivit – olympiáda školní družiny, soutěže v dopravní výchově, soutěž o nejlepší stavbu ze sněhu, výrobky k různým svátkům, soutěže „Král kuliček“, „Švihadlová královna“, zábavné odpoledne ke Dni dětí aj. Při hospitační činnosti první den děti po obědě relaxovaly, potom soutěžily

v přírodovědných znalostech – byly rozděleny do družstev, nemohly si však radit a zodpovídaly individuálně otázky připravené vychovatelkou. Druhý den si hrály se stavebnicemi dle vlastního výběru a při pracovní výchově vyráběly „káču“. Byly vedeny ke kázi a vzájemné ohleduplnosti.

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti školní družiny jsou vynikající. Kvalita řízení, organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti včetně motivace a komunikace jsou velmi dobré.

Celkové hodnocení podmínek, kvality řízení a organizace výchovně vzdělávací činnosti školní družiny je velmi dobré.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování práce školy vychází z Předpokladů a trendu dalšího vývoje. Vzdělávací záměr školy pro školní rok 2001/2002 úzce na tento materiál navazuje. Úkoly jsou vypracované na základě analýzy podmínek školy a prostředí, zabývají se všemi oblastmi práce školy, jsou postupně realizovány a průběžně dotvářeny dle dané situace. Klíčové oblasti jsou výchovně vzdělávací (důraz na mezilidské vztahy, demokratické postoje). Na tvorbě materiálů se podílejí nejen vedoucí pracovníci, jsou využívány i podněty a připomínky od jednotlivých pracovníků. Roční plán reaguje na aktuální požadavky a je zpracován do měsíčních pracovních plánů.

Nedostatkem je neplnění učebních osnov na 1. stupni, v přírodopisu a chemii (viz kapitola Hodnocení a průběh vzdělávání a Další zjištění). Kontrolou zápisů v třídních knihách bylo zjištěno, že v devátém ročníku ve školním roce 2000/2001 nebyly splněny osnovy dějepisu. Nebylo probíráno učivo „Československo a svět ve 2. polovině 20. století“.

Volitelné předměty v 7. - 9. ročníku jsou seminář ze společenských věd, informatika, praktika ze zeměpisu, konverzace v německém jazyku a praktika z přírodopisu. Žáci se účastní nepovinných předmětů - pohybové hry, ekologická praktika, cvičení z matematiky a z českého jazyka. Využívají nabídku školy v rámci zájmové činnosti (5 zájmových kroužků). Škola pořádá nebo se účastní v průběhu školního roku mnoha akcí, rozšiřujících a zkvalitňujících oblast výchovy a vzdělávání žáků (exkurze, divadlo, besedy, sportovní soutěže, atd). Zároveň umožňuje ve svých prostorách fungování ZUŠ Holice, výuku hry na kytaru. Ve škole je vedeno 23 integrovaných žáků, kterým byla odborným pracovištěm diagnostikovaná specifická vývojová porucha učení. Vyučující mají o těchto žácích v jednotlivých třídách přehled. K reedukační činnosti je odborně vyškolen 9 vyučujících, kteří ji ve škole individuálně provádějí.

Organizace řízení školy vychází z organizačního řádu a dalších navazujících organizačních norem. V čele organizační struktury stojí ředitel školy, který se svou zástupkyní vytváří pracovní tým. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, spolupracuje se školním parlamentem, s Rodičovskou radou, se starostou a městskou radou města Dašice. Organizační uspořádání je funkční a umožňuje účinné řízení školy. Vymezení povinností, práv a zákazů pro žáky ve vzdělávacím procesu jsou upraveny dokumentem Školní řád ZŠ. Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Povinná dokumentace školy je vedena. Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována v přehledné formě, se stručným hodnocením činnosti školy v uplynulém období, z něhož vycházejí Předpoklady a trend dalšího vývoje školy. Přístup k potřebným informacím je zaměstnancům dostatečně zabezpečen (nástěnné tabule, sborovna, osobní kontakt). Informace o průběhu vzdělávání a výchovy žáků jsou zprostředkovány prostřednictvím žákovských knížek, na jednáních třídních učitelů a vedení školy s jednotlivými rodiči. Na pravidelných třídních schůzkách a konzultačních dnech se

rodičům dostává všech potřebných informací. Věcné náměty a připomínky rodičů jsou dle možností respektovány a využívány ke zlepšení činnosti. K informovanosti veřejnosti slouží také propagační materiál Informační bulletin o činnosti školy, který dostávají rodiče při zahájení školního roku. Ochrana osobních dat zaměstnanců i žáků je zajištěna. Škola se prezentuje výsledky svých žáků na různých soutěžích a akcích pořádaných pro žáky základních škol.

Při jednání s podřízenými pracovníky dává vedení školy přednost komunikativním a demokratickým přístupům. Ředitel školy podporuje účast na dalším vzdělávání. Jediným omezením v plánování dalšího vzdělávání je organizační zajištění výuky a limit finančních prostředků. Při přidělování výuky jednotlivým předmětům je v maximální možné míře využívána odborná a pedagogická způsobilost učitelů. Systém hodnocení pracovníků je diferencovaný a má motivační charakter.

Kontrola plnění jednotlivých úkolů je součástí řídicí práce ředitele školy a dalších vedoucích pracovníků školy. Pro letošní školní rok byl zpracován plán kontrolní a hospitační činnosti, ze kterého ředitel vychází. Nevyužívá však všech dostupných evaluačních nástrojů, unikají mu některé informace v rámci plnění osnov některých předmětů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Jednotlivé složky podílející se na vytváření podmínek vzdělávání jsou vzájemně provázané. Organizování, vedení a motivování pracovníků jsou dostatečně funkční a operativní, velmi dobré. V oblastech plánování a kontrolních mechanismů jsou nedostatky v plnění učebních osnov a v důsledném využívání evaluačních nástrojů, jsou hodnoceny průměrně.

Podmínky vzdělávání jsou celkově hodnoceny průměrně.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Finanční prostředky NIV (neinvestiční výdaje) přidělené na rok 2001 byly použity k účelu, na který byly rozpočtem určeny. Z celkového čerpání NIV ze státního rozpočtu bylo nejvíce finančních prostředků použito na úhradu platů zaměstnanců (71 %). Úspora, která byla zjištěna v zákonných odvozech, byla převedena do ONIV (ostatní neinvestiční výdaje). Porovnáním přiděleného státního rozpočtu se skutečným čerpáním NIV dle účetních sestav a mzdových rekapitulací nebylo zjištěno překročení závazných ukazatelů NIV.

Kontrolou účetních dokladů a dle předloženého výkazu zisku a ztrát bylo zjištěno, že škola vytvořila za účetní období roku 2001 v hlavní i doplňkové činnosti zlepšený hospodářský výsledek.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Pro rok 2001 byly škole stanoveny závazné ukazatele mzdové regulace (limit počtu zaměstnanců, prostředků na platy a prostředků na ostatní platby za provedenou práci). Porovnáním výkazu Škol P 1-04 s přiděleným rozpočtem, hlavní účetní knihou a mzdovou rekapitulací nebylo zjištěno překročení těchto závazných ukazatelů.

Kontrola byla zaměřena na zařazení zaměstnanců do platových tříd, platových stupňů a stanovení jednotlivých příplatků. Pro odměňování zaměstnanců má škola vypracován

vnitřní platový řád, který je v souladu s platnými mzdovými předpisy. Při kontrole zápočtu let praxe byl u dvou pracovnic zjištěn chybný zápočet mateřské dovolené, u jedné pracovnice chybný odpočet let za nesplněné vzdělání, u topiče nebyla započtena část praxe.

Při vyplácení nadtarifních složek mezd (osobní příplatky a mimořádné odměny) je postupováno dle obecně závazných právních předpisů. Osobní příplatky jsou vypláceny na základě vypracovaných kritérií. Mimořádné odměny jsou poskytovány za náročné mimořádné práce, které nejsou zohledněny při stanovení osobních příplatků. Zvláštní příplatky se vyplácejí pouze za třídnictví, příplatky za vedení odpovídají organizačnímu schématu školy a nejsou v rozporu s platnými mzdovými předpisy.

Při namátkové kontrole uzavřených dohod o provedení práce a pracovní činnosti bylo zjištěno, že u jedné dohody o pracovní činnosti nebyl sjednán rozsah pracovní doby.

Personální dokumentace zaměstnanců je vedena a v době inspekce obsahovala všechny doklady potřebné pro zařazení do funkce, platové třídy a platového stupně. Při kontrole platových výměrů bylo zjištěno, že od měsíce února 2001 došlo k přehodnocení výše osobních příplatků zaměstnanců, nové platové výměry byly však vystaveny s účinností od měsíce března 2001. Jedná se pouze o administrativní nedostatek.

Fond kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP) byl v roce 2001 tvořen přidělem z objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrady platů dle obecně závazného právního předpisu. Pro hospodaření s FKSP má škola vypracován vnitřní předpis „Ujednání v oblasti péče o pracující“. Příspěvek z FKSP byl v roce 2001 poskytován zaměstnancům na obědy, rekreaci dětí zaměstnanců, kulturní akce a dary k výročím.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Finanční prostředky ONIV byly vyčerpány v plné výši. Z těchto prostředků byl hrazen nákup učebnic a učebních pomůcek (40 %), další vzdělávání (15 %), cestovné (15 %), plavecký výcvik (15 %), náklady na obědy (14 %) a školení (1 %).

Namátkou vybrané účetní doklady (příjmové a výdajové pokladní doklady, přijaté faktury) obsahovaly náležitosti dané zákonem č. 563/1991 SB., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Pokladnu školy vede účetní a jsou z ní propláceny platby v hotovosti, které se týkají provozu školy. Inventarizace pokladny je prováděna v termínech stanovených ředitelem školy. Inventurní soupisy jsou archivovány, poslední inventarizace je prováděna vždy k poslednímu dni v roce.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Účelové prostředky byly škole přiděleny na další vzdělávání pedagogických pracovníků a na zdravotně postižené děti. Kontrolou účetních a mzdových dokladů bylo zjištěno, že tyto finanční prostředky byly použity k danému účelu a vyčerpány beze zbytku.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Ve sledovaných oblastech uvedených v inspekční zprávě nebylo zjištěno neefektivní využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- V rámci komplexní inspekce byla ve škole provedena tematická inspekce na realizaci pokynu MŠMT čj.: 34 776/98-22 k začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací do vzdělávacích programů.

Ve škole je k dispozici metodická příručka „Ochrana člověka za mimořádných situací“, vydaná MŠMT v roce 1999. Na základě této metodické příručky byl pro školní rok 2001/2002 vypracován plán, který určuje konkrétní úkoly vyučujícím 1. a 2. stupně školy. V 6. - 9. ročníku se jedná o předměty - přírodopis, zeměpis, chemie, fyzika a občanská výchova.

Tematika, zabývající se ochranou člověka za mimořádných situací, byla projednávána na pedagogických radách 31. srpna 2001, 22. října 2001, 28. ledna 2002 a 25. března 2002. V třídních knihách 1. a 2. stupně je celkem dvanáct záznamů s touto tematikou. V 6. a 7. třídách byli žáci informováni v občanské výchově, v 8. třídách v přírodopisu. V 9. třídě tato tematika s žáky probírána nebyla. Ze strany vedení školy chybí důslednější kontrola úkolů zadaných na pedagogických radách.

Ochranné masky byly ze školy odvezeny v roce 1999 do centrálního skladu. Akce byla organizována Školským úřadem Pardubice.

Dle záznamu v Požární knize byl ve škole proveden cvičný požární poplach 12. dubna 2001. Spolupráce s Hasičským záchranným sborem, případně s jinými složkami Integrovaného záchranného systému, nebyla zjištěna.

- **Doplňková činnost ZŠ**

Mimo svou hlavní činnost škola provozuje též doplňkovou činnost (stravování cizích strávníků ve školní jídelně ZŠ), pro kterou má vypracovanou „Interní směrnici o provádění doplňkové činnosti“ odpovídající obecně závaznému právnímu předpisu. Finanční prostředky získané doplňkovou činností jsou využívány po schválení zřizovatelem pro zkvalitnění hlavní činnosti. Účetnictví doplňkové činnosti je vedeno odděleně od účetnictví hlavní činnosti na analytických účtech. Doplňková činnost je prováděna na základě platného živnostenského listu.

- **Dotazník pro rodiče**

Součástí inspekční činnosti bylo zjištění názorů rodičů na průběh a podmínky vzdělávání.

Bylo rozdáno 102 dotazníků žákům 5., 7. a 8. tříd, vráceno 86 dotazníků.

Nejvíce rodiče hodnotí informační služby rodičům 88,4%, vztahy mezi žáky 86,1%, psychohygienické podmínky 83,7%, vztahy mezi učitelem a žákem 77,9%, hodnocení žáka 75,6%.

Nejvíce rodičů se přiklonilo k celkovému ohodnocení školy velmi dobře 40,7%, průměrně - 30,2%.

Nejvíce připomínek rodiče vznášejí k malé nabídce zájmové činnosti, ke stavu šaten. Kladně hodnotí pořádání zájezdů, různé akce, vznik počítačové učebny.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Protokol o provedení změny o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 2369/2000, ze dne 18. prosince 2000
2. Zřizovací listina ze dne 1. ledna 1992 s dodatky z 2. ledna 1999, 22. března 2000, 25. srpna 2000
3. Evidence žáků školy pro školní rok 2001/2002
4. Organizační řád školy ze dne 1. ledna 1992
5. Organizační schéma ZŠ Dašice 2001/2002
6. Inspekční zpráva čj. 102 079/99-2450 ze dne 18. března 1999
7. Plán kontrolní hospitační činnosti pro školní rok 2001/2220
8. Plán školy ve školním roce 2001/202 ze dne 3. září 1992
9. Dodatek plánu školy na školní rok 2001/2002, k upřesnění personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy, ze dne 15. září 2001
10. Měsíční pracovní plány pro školní rok 2001/2002
11. Učební plán ZŠ 1. - 9. ročník pro školní rok 2001/2002
12. Dokumentace integrovaných žáků
13. Protokoly o komisionálních zkouškách ze školního roku 2000/2001
14. Rozvrhy hodin ve školním roce 2001/2002
15. Výroční zpráva za školní rok 2000/2001
16. Tematické plány učiva pro školní rok 2001/2002
17. Zápisy z pedagogických rad školního roku 2001/2002
18. Třídní knihy 1. - 9. ročníku pro školní rok 2001/2002
19. Třídní knihy 1. - 9. ročníku pro školní rok 2000/2001
20. Školní řád ze dne 1. září 2001
21. Čtvrtletní práce z matematiky ve školním roce 2001/2002
22. Výběr ze žakovských knížek
23. Výběr ze žakovských sešitů
24. Třídní výkazy žáků
25. Katalogové listy žáků
26. Tematické plány učiva pro školní rok 2001/2002
27. Řád školní družiny z 1. září 2001
28. Plán činnosti školní družiny podle ročních období – pro školní rok 2001/2002
29. Koncepce výchovně vzdělávací práce školní družiny
30. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině – I. a II. oddělení – ve školním roce 2001/2002
31. Týdenní plán práce ve školní družině na 22. dubna – 26. dubna 2002
32. Zapisové listy žáků pro školní rok 2001/2002
33. Docházka žáků ve školní družině pro školní rok 2001/2002
34. Ochrana člověka za mimořádných situací - školní rok 2001/2002
35. Požární kniha
36. Schválený rozpočet na rok 2001

37. Rozbor hospodaření s příspěvkem školství ze dne 13. března 2002
38. Výkaz Škol P 1-04 za rok 2001
39. Vnitřní platový řád ze dne 3. ledna 2001
40. Kritéria pro poskytování osobních příplatků ze dne 3. ledna 2001
41. Stanovení zvláštních příplatků a přiznání mimořádných odměn pro rok 2001
42. Stanovení osobních příplatků pro rok 2001
43. Mzdová inventura za rok 2001
44. Mzdové listy za rok 2001
45. Dohody o provedení práce a pracovní činnosti uzavřené v roce 2001
46. Personální dokumentace namátkově vybraných pracovníků
47. Hlavní účetní kniha za rok 2001
48. Namátkově vybrané přijaté faktury za rok 2001
49. Namátkově vybrané výdajové pokladní doklady za rok 2001
50. Výkaz zisku a ztrát k 31. prosinci 2001
51. Rozvaha za rok 2001
52. Směrnice č. 11 - oběh účetních dokladů v organizaci ze dne 3. ledna 2001
53. Ujednání v oblasti péče o pracující ze dne 17. dubna 2001
54. Interní směrnice o provádění doplňkové činnosti ze dne 3. ledna 2001

ZÁVĚR

Vedení školy vychází při stanovení vzdělávacích a výchovných cílů ze znalosti místních podmínek. Prioritami školy jsou zajištění další existence školy v současném rozsahu a bezproblémový přechod žáků do středních škol.

Ve spolupráci se zřizovatelem dochází k postupnému zlepšování materiálně technických podmínek výuky, což se projevilo zřízením počítačové pracovny.

Při hodnocení průběhu vzdělávání převládají pozitiva na 1. stupni. Rezervy jsou v organizaci a tvořivé činnosti ve vyučovacích hodinách na 2. stupni.

Vedení školy respektuje doporučení v předcházející inspekční zprávě v roce 1999.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Rečlová	V. Rečlová v. r.
Členové týmu	Mgr. Jana Richterová	J. Richterová v. r.
	Mgr. Božena Šifnerová	B. Šifnerová v. r.
	Mgr. František Víšek	F. Víšek v. r.
	Mgr. Vladimír Tomek	V. Tomek v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Lenka Hrubá	
	Eva Nováková	

V Pardubicích dne 3. června 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. června 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jaroslav Lohynský

J. Lohynský v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	3.7.2002	102 186/02-2450
Zřizovatel	3.7.2002	102 187/02-2450

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány