



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Dobrovice, okres Mladá Boleslav

Komenského 46, 294 41 Dobrovice

Identifikátor školy: 600 049 132

Zřizovatel: Město Dobrovice

Okresní úřad Mladá Boleslav

Termín konání orientační inspekce: 5. - 9. ledna 2001

Čj.	031 409/01-2065
Signatura	oc4cu117

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Dobrovice je úplnou základní školou se sedmnácti třídami, v nichž se vzdělává 351 žák.

Ředitelka školy byla jmenovaná do funkce v prosinci 1998 na dobu výkonu veřejné funkce bývalého ředitele.

Škola zajišťuje výuku ve dvou budovách, v obou je zřízena tělocvična. Součástí školy je školní družina se dvěma odděleními a školní jídelna.

Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu *Základní škola čj. 16 847/96-2*.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá učebnímu plánu, členění českého jazyka na jednotlivé části (slohovou, literární a mluvnickou) je v souladu s požadavky zvoleného vzdělávacího programu. Kontinuitu výuky zabezpečují předmětová komise a metodické sdružení, všichni učitelé zpracovávají tematické plány. Kontrolou zápisů v třídních knihách loňského školního roku bylo zjištěno probírání učiva, které bylo úpravami a doplňky čj. 25 018/98-22 zařazeno do vyššího ročníku (pátý ročník - 26., 27. týden - druhy a skloňování číslovek), v loňském i letošním školním roce bylo procvičováno a klasifikováno učivo, které není ve vzdělávacím programu obsaženo (osmý ročník - slovesné třídy a vzory - 10. - 13. týden). Příprava na jednotlivé hodiny byla vcelku průměrná, rezervy byly v promyšleném zadávání samostatných úkolů a činnosti práci žáků. Cíle jednotlivých hodin měly návaznost, vyučující měli připravené audiovizuální pomůcky i informativní literaturu. Celkově vykazovalo plánování pozitiva a negativa v rovnováze.

Český jazyk vyučují na prvním i druhém stupni učitelky s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Pomůcky, které škola má, byly ve sledovaných hodinách využívány. Výrazným pozitivem je fakt, že téměř všechny učitelky českého jazyka umějí pracovat s výukovými programy na počítačích. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že již druhým rokem je v tomto směru počítačová učebna efektivně využívána. Psychohygienické zásady byly dodržovány, na prvním stupni tělovýchovnými chvilkami, na druhém spíše zařazováním relaxačních soutěživých či herních činností. Podmínky výuky jsou celkově velmi dobré.

Organizace, metody a formy práce měly ve sledovaných hodinách rozdílnou úroveň. Ve velmi dobrých hodinách (čtyři z deseti) převládalo moderní pojetí výuky, převládal činnosti styl, byly zařazeny funkční pomůcky, žáci měli vytvořeny dobré pracovní návyky, aplikovali získané vědomosti a poznatky. V průměrných hodinách převažoval verbální projev učitele, frontální procvičování, z hlediska procesu aktivního učení se byly pro žáky tyto hodiny méně efektivní. Celkově vykazovala tato oblast pozitiva a negativa v rovnováze.

Ve sledovaných hodinách byli žáci jen sporadicky zkoušeni a klasifikováni. Pouze v jedné hodině literární výchovy byla práce žáků zhodnocena, zdůvodněna a oklasifikována. Vyučující však ve všech hodinách hodnotili výkony žáků slovně, povzbuzovali je pochvalami. Zvláště na prvním stupni byla velmi dobře využívána jak vstupní, tak průběžná motivace. Na druhém stupni byli žáci seznámeni s programem hodiny, avšak motivace k jednotlivým úkolům byla zaznamenána pouze v menším počtu sledovaných hodin. Na prvním stupni měly hodnocení a motivace velmi dobrou, na druhém stupni průměrnou úroveň.

Atmosféra sledovaných hodin byla pracovní, příjemná, učitelé nemuseli řešit nežádoucí projevy žáků. Na prvním i druhém stupni byla zcela zřejmá důvěra žáků k učitelkám. Samy učitelky užívaly v hodinách spisovnou češtinu, jejich projev byl kultivovaný. Zvláště v literárních výchovách na prvním stupni projevovaly děti dobré čtenářské dovednosti, interpretovaly čtený text, nebály se mluveného projevu. V oblasti komunikace a interakce výrazně převažovala pozitivní zjištění.

Celkově je úroveň vzdělávání v českém jazyce na prvním i druhém stupni hodnocena průměrně.

Matematika (informatika, technické kreslení)

Výuka matematiky se řídí zpracovanými časově tematickými plány, částečně také obsahem a sledem látky v učebnicích a pracovních sešitech, na druhém stupni pak striktně pořadím okruhů daným užívanými učebními osnovami vzdělávacího programu. Tato skutečnost má pak za následek porušení kontinuity výuky geometrie (v sedmém ročníku tak např. bude podle tematického plánu geometrické učivo probíráno až v květnu). Tematické plány na druhém stupni jsou velmi formální, řazení učiva je pro soustavnou práci nevýhodné. Doplněním výuky matematiky je zavedení volitelných předmětů informatika (v tomto školním roce v sedmém a devátém ročníku) a technické kreslení (v devátém ročníku). V bezprostřední přípravě na hodiny jsou značné rozdíly mezi jednotlivými pedagogy, zvláště v úrovni ovlivňování a využití kognitivních a afektivních vstupních charakteristik žáků. Zřetelný rozdíl je mezi prvním a druhým stupněm školy. V první až páté třídě učitelky připravují názorné pomůcky, střídání metod práce se záměrem aktivně zapojit i citovou složku osobnosti, zařazují relaxační prvky. Cíle hodin byly vesměs reálné, rozdíly byly v úrovni jejich dosažení. Jenom menší počet hodin byl dobře časově rozvržen a zakončen strukturovaným závěrem. Příprava výuky na prvním stupni je velmi dobrá, na druhém stupni jsou citelně slabá místa.

Veškerá výuka matematiky je vedena učiteli s pedagogickou i odbornou způsobilostí. Informatika je vyučována bez odborné a pedagogické způsobilosti, na úroveň výuky tato skutečnost nemá podstatnější vliv. Třídy prvního stupně jsou většinou účelně a didakticky podnětně vybaveny, na druhém stupni je zřízena jedna specializovaná učebna matematiky. Žádná z učeben, ve které se vyučuje matematika, není vybavena stabilně umístěnou didaktickou technikou vhodnou pro předmět. V žádné sledované hodině matematiky nebyly audiovizuální či didaktické pomůcky využity. Počítačová pracovna není dosud v matematice využívána. Ve výuce informatiky je zřetelná systematičnost, částečným omezením je počet počítačů a dosud nezavedený internet pro potřeby žáků. V úrovni péče o psychohygienické aspekty výuky jsou značné rozdíly – častý pohyb, manipulace s předměty, využití rytmy v činnostech, podnětnost prostředí na jedné straně, pasivní postupy a jednotvárnost na straně druhé. Objektivní podmínky výuky výrazně neomezuji kvalitu práce, celkově průměrná úroveň je dána spíše využitím možností a organizací vyučovacích jednotek.

Činnostní a aktivní učení jsou charakteristické znaky výuky na prvním stupni školy. Ve výuce jsou zde integrální součástí moderní pedagogické postupy, kooperativní metody, využití aktivních zpětných vazeb, vysoký je podíl samostatné práce žáků, která je organizačními opatřeními a jasnými instrukcemi většinou dobře připravena. Méně zřetelná je vnitřní diferenciací (v rychlosti a náročnosti práce), častá je naopak individuální práce s handicapovanými žáky.

Na druhém stupni převládá frontální výuka, pouze v menším počtu a částech hodin efektivní. Efektivizujícím postupem je naopak práce s kalkulátory, bohužel vlastní vybavení žáků není

úplné. Jednotvárné postupy vedou k pasivitě žáků, práce s chybou je málo užívána. Většina hodin měla procvičovací charakter, u tabule pracuje převážně jeden žák, ostatní mají možnost pouze opisovat (v některých případech i bez porozumění). Organizace, formy a metody edukace mají na prvním stupni nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň, na druhém stupni jsou citelně slabá místa.

Nejužívanějšími motivačními nástroji jsou: metody práce - jejich pestrost (soutěživé i kooperativní metody, procvičování v činnostech, práce s názornými pomůckami), využití vstupních motivačních metod, pochvala a povzbuzení – oceňování pokroku, respektování individuálních dispozic, využití motivačních vlastností učiva – zajímavé úlohy apod. Vyšší frekvence a účinnost těchto postupů je opět na prvním stupni školy. V několika případech byla naopak zaznamenána práce bez praktického užití – teoretická práce s pojmy, číslly, výrazy. Také v přípravě a prověřování výchozích znalostí a dovedností jsou rezervy. Hodnocení má vesměs charakter pozitivního posilování, velmi účinným je dílčí klasifikace za práci navíc. Problematická je občas užívaná klasifikace typu „1-2“ nebo „2/3“. Motivace a hodnocení mají celkově průměrnou úroveň.

Společným znakem veškeré výuky je vytváření pozitivní atmosféry, vztah učitel – žák je bez bariér. V komunikaci zhruba v polovině případů převažují aktivity učitele, žáci pouze doplňují učitelem formulované závěry a formulace. V úrovni mluveného slova (pedagoga i žáků) jsou opět značné individuální rozdíly. Úroveň interakce a komunikace je rovněž na prvním stupni kvalitativně vyšší – velmi dobrá, na druhém stupni jsou citelně slabá místa.

Kvalita vzdělávání v předmětu matematika je na prvním stupni školy celkově velmi dobrá, na druhém stupni vykazuje citelně slabá místa.

Cizí jazyky

Ve škole se vyučuje dvěma cizím jazykům - anglickému a německému. Možnost výběru je tak plně respektována. Převládá větší zájem o jazyk anglický - vyučuje se v počtu 18 hodin týdně, německému jazyku je věnováno celkem 12 hodin. Týdenní dotace je dodržena. V loňském školním roce se jako nadstandard vyučoval francouzský jazyk. Vzhledem k nabídce jiných předmětů nebyl v letošním školním roce o výuku cizích jazyků formou nepovinných a volitelných předmětů či zájmových útvarů zájem.

Plánování výuky je především v kompetenci předmětové komise cizích jazyků, jež sdružuje všechny vyučující obou jazyků prvního i druhého stupně. Návaznost výuky zajišťují časově-tematické plány, respektující vzdělávací program *Základní škola*. Rovněž používané jednotné řady učebnic jazyků napomáhají kontinuitě výuky. Příprava na vyučování ve všech deseti sledovaných hodinách byla promyšlená, což bylo zřejmé především ve struktuře hodin. O žácích se specifickými vývojovými poruchami učení a chování jsou učitelky informovány; tito žáci jsou v klasifikaci zohledňováni. Při vyučování byla individuální práce s nimi zřetelná. Oblast plánování a přípravy byla velmi dobrá.

Oběma cizím jazykům vyučuje celkem sedm učitelek včetně ředitelky. Požadavek pedagogické způsobilosti splňují všechny; požadavku odborné způsobilosti vyhovují jen tři učitelky prvního stupně, které absolvovaly různé jazykové semináře a kurzy. Rovněž učitelky druhého stupně se systematicky vzdělávaly či vzdělávají v různých kurzech, včetně prázdninových. Nedostatek odbornosti kompenzují zejména promyšlenou organizací vyučování a nápaditými formami a metodami výuky. Lepší je situace v oblasti materiální. Škola disponuje dvěma odbornými pracovnami pro výuku cizích jazyků v budově 6. - 9. ročníku (každá pro jeden jazyk). V obou jsou k dispozici mapy, nástěnné tabule a slovníky, v pracovním anglického jazyka je trvale

umístěn videorekordér a magnetofon (byl použit v pěti hodinách). Plně se osvědčují především učebnice anglického jazyka (Flying start). Dostatek magnetofonových nahrávek k těmto učebnicím je výhodou. Nechybějí ani zahraniční časopisy, přestože ve zhlédnutých hodinách se s nimi nepracovalo. V budově prvního stupně postupně vzniká další (třetí) pracovna cizích jazyků, jež slouží současně i jako knihovna. Dostatečně je využívána i počítačová pracovna, vhodná zejména pro individuální výuku žáků se specifickými poruchami učení a chování. Je vybavena devíti PC a dostatečným množstvím výukových programů. Psychohygienické zásady ve všech sledovaných hodinách (stavba hodiny, relaxační prvky, větrání, osvětlení) byly dodržovány. Nejvíce relaxačních prvků se vyskytovalo na prvním stupni - především volný pohyb dětí po třídě, zpěv atd. Rovněž skladba rozvrhu odpovídá psychohygienickým požadavkům - jen šest vyučovacích jednotek z celkového počtu 30 je vyučováno v koncových (tedy pátých) hodinách. Podmínky výuky jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Hospitované hodiny byly připravené, většinou měly zřetelný cíl, zdůrazněný v úvodu. Některá témata vhodně propojovala jazykové učivo se zeměpisem, uměním apod. Také další specifické cíle, tj. především schopnost chápat a správně interpretovat slyšené a čtené texty, schopnost vést rozhovor či seznamovat se s reáliemi zemí příslušné jazykové oblasti, byly v podstatě splněny. Ve výuce obou cizích jazyků byla postrádána především výraznější vnitřní diference. Tím, že v hodinách převažovala frontální práce, byl individuální přístup k prospěchově slabým či naopak k výborným žákům málo zřetelný, zadané úkoly jen málo zohledňovaly různý stupeň úrovně vědomostí žáků. Nezbytnost vnitřní diference podtrhuje i fakt, že některé skupiny jsou početné. Progresivní formy výuky, jako je např. práce na počítačích, se při výuce jazyků uplatňují. K aktivnímu učení přispívala i práce žáků ve dvojicích či skupinách, rovněž tak samostatné vyhledávání informací a fakt, že ve všech hodinách převládala konverzační složka nad písemnou. V šesti hodinách výrazně převažovala pozitiva, ve čtyřech hodinách byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze. Organizace, formy a metody výuky měly celkově spíše nadprůměrnou úroveň.

Učitelky používaly k motivaci žáků kromě vstupní motivace především pochvalu a průběžné, většinou slovní hodnocení. Ve třech případech byla motivujícím prvkem i aktualizace učiva, také soutěživé hry jednotlivců i skupin. Nejvíce ale motivovala práce na počítačích s okamžitým zhodnocením výsledků žákovy práce a následnou klasifikací. Celkem čtyřikrát (jednou za písemný projev) vyučující žáky klasifikovaly. Jejich hodnocení bylo objektivní, pozitivně zaměřené, nehledající jen chyby. Naopak chybělo, až na výjimky, závěrečné zhodnocení práce, zaviněné nedostatkem času v konci hodiny. Žáci také nebyli vedeni k sebehodnocení vlastní práce. V oblasti motivace a hodnocení výrazně převažovala pozitiva.

Úroveň znalostí žáků nižších ročníků zatím neumožňuje delší a plynulejší rozhovor v cizím jazyce. I přesto je nutné spontánnější reakci žáků čtvrtého a pátého ročníku a jejich snahu konverzovat ocenit. Tato snaha kontrastovala s mnohdy pohodlným přístupem ke komunikaci žáků vyšších ročníků. Ve vyšších ročnících měla komunikace obou subjektů vzdělávání většinou jen průměrnou úroveň. Zaujali pouze žáci devátého ročníku v anglickém jazyce, kteří odpovídali na otázky z magnetofonu. Jinak žáci samotní mezi sebou příliš nekonverzovali. Primární cíl výuky cizích jazyků - tj. položit pevný základ komunikativní kompetence - se tak dařilo naplňovat jen zčásti. Všechny učitelky přitom volily přiměřené otázky odpovídající úrovni dětí a respektovaly míru jejich vědomostí a znalostí. Ve všech hospitovaných hodinách byla interakce učitel - žák založena na hezkém a partnerském vztahu. Úroveň interakce a komunikace mezi žáky a vyučujícími byla průměrná.

Celkově měla výuka cizích jazyků nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

V rámci orientační inspekce sledovali tři školní inspektoři výuku českého jazyka, matematiky a cizích jazyků celkem v třiceti dvou hodinách. Kvalita vzdělávání byla v českém jazyce celkově průměrná, v matematice na prvním stupni velmi dobrá, na druhém stupni s citelně slabými místy, v cizích jazycích velmi dobrá. Celkově hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání v ZŠ Dobrovice jako průměrnou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy vykonává svou funkci od 14. prosince 1998 s tím, že zastupuje dosavadního ředitele školy po dobu jeho výkonu veřejné funkce starosty města. Předtím pracovala krátce jako jeho zástupkyně. Výkon její funkce je tedy limitován čtyřletým volebním obdobím. Plány obou pracovníků na sebe kontinuálně navazují. Základní dokument dlouhodobějšího charakteru vytvořený ředitelkou školy se jmenuje *Koncepce a rozvoj školy*. V něm jsou obecně zpracovány hlavní výchovně-vzdělávací záměry s akcentem na morální hodnoty a spolupráci s rodiči. Dalším základním dokumentem je *Plán na školní rok 2000/2001*. Jeho hlavní zásady jsou rozděleny do čtyř oblastí - ekonomické a materiálně-technické, personální, výchovně-vzdělávací a organizační. V nich jsou podrobně rozepsány jednotlivé priority letošního školního roku. Z těchto plánů pak vycházejí krátkodobé měsíční plány práce. Poslední část ročního plánu práce - organizace školy ve školním roce 2000/2001 a personální obsazení - je součástí informačního bulletinu, jenž je určen veřejnosti. Roční plán je kvalitně zpracován, jsou do něj zapracovány podněty a připomínky jednotlivých pracovníků školy i metodických orgánů.

Učební plán zvoleného vzdělávacího programu *Základní škola* je dodržen. Jediný nepovinný předmět - instrumentální soubor - sdružuje hudebníky všech věkových kategorií. Nabídka volitelných předmětů je široká - vždy tři předměty v 7., 8. a 9. ročníku. Zájem je především o informatiku a základy administrativy. Tuto nabídku rozšiřuje ještě činnost čtyř kroužků sportovního či pěveckého zaměření, dlouhodobě aktivně pracuje kroužek rybářský a chovatelský. Mezi priority učebního plánu patří mj. předmět *praktické činnosti* - systém výuky je zpracován s ohledem na podmínky a charakter školy. Zahrnuje pěstitecké práce, technické práce, přípravu pokrmů, práce s počítačem, základy elektrotechniky a svět práce. Za zmínku stojí ještě propracovaný systém spolupráce s městskou knihovnou a informačním centrem. Pozitivním jevem je realizace projektu *Škola bez drog* a zařazování ekologické výchovy do projektového vyučování v zeměpise a přírodopise. Škola má zpracovaný minimální preventivní program na dobré úrovni.

Plánování má velmi dobrou úroveň. Výuka probíhá dle schváleného učebního plánu, stanovené priority vycházejí z analýzy současného stavu a reagují na charakter a podmínky školy.

Organizování

Ředitelka školy v organizační struktuře plynule navazuje na práci předchozího vedení, provádí dílčí změny a aktualizace vyplývající ze změn v personální oblasti, z inovací školské legislativy a z požadavků zřízené *Rady školy*. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou vymezeny

interním pracovním řádem, který specifikuje obecně platný *Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení* vydaný MŠMT ČR s čj. 16 969/96-42. Některé kompetence jsou delegovány dalšími organizačními materiály (pracovní náplň výchovné poradkyně, preventivní program „Škola bez drog“, ustanovení vedoucích pěti metodických orgánů apod.). Výchovná poradkyně byla ustanovena do funkce ve školním roce 1998/1999, nespĺňuje požadavek odborné způsobilosti – nezahájila dosud kvalifikační studium. Všechny oblasti organizace jsou pokryty, dílčím nedostatkem je jen omezené delegování kontrolních kompetencí (plnění učebních osnov, kontrola integrace handicapovaných žáků). Organizační struktura reflektuje koncepční záměry mimo jiné také zapojením žáků do *Peer-programu*, žákovské samosprávy, možnosti využívat ve středu odpoledne učebnu informatiky, či využívat informační centrum (knihovna, odborné časopisy, internet) vzniklé při Městském úřadu Dobrovice.

Vedení školy funkčně využívá v řídicí práci počítačovou techniku, užíván je *program Bakalář* a další softwarové vybavení. Je vedena povinná dokumentace školy. *Vnitřní řád školy* obsahuje všechna předepsaná ustanovení (§ 15 a § 3 odst. 8 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů), po formální stránce má spíše zákazovo-příkazový charakter. Zápisy z jednání pedagogických rad obsahují projednání závazných pokynů (projednání vnitřních organizačních předpisů, metodických pokynů MŠMT ČR apod.), některé formulace mají ale příliš obecný charakter. Z toho vyplývají některé dílčí nedostatky: nerespektování klasifikačních pravidel některými učiteli, z pedagogického hlediska nevhodné zavedení třídních deníků pro evidenci kázeňských přestupků, nevyužívání didaktické a počítačové techniky v některých předmětech. Vedle plánovaných jednání pedagogické rady jsou operativně svolávány účelově zaměřené provozní porady. Ochrana osobních dat je zajištěna, jediná výjimka byla odstraněna v průběhu inspekce. Ve školním roce 1999/2000 pět žáků vykonalo opravnou zkoušku, ustanovením pouze dvoučlenných zkušebních komisí byl porušen § 11 odst. 4 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.

Vnitřní i vnější informační systém je funkční. Rozhodnutí ředitelky školy jsou včasná, umožňují dlouhodobou přípravu pedagogů. Zákonní zástupci žáků jsou informováni prostřednictvím vydávaného bulletinu, zřízené *Rady školy* a dalších obvyklých mechanismů (třídní schůzky, úřední hodiny výchovné poradkyně, výroční zpráva, žákovské knížky).

V organizaci vzdělávacího procesu je pamatováno na psychohygienická pravidla. Pro nerespektování pravidel určených § 9 odst. 2 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů (krácení polední přestávky, krácení délky odpoledních vyučovacích hodin), má škola souhlas MŠMT ČR - dopisem čj. 29 271/2000-22. Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Vybavení žáků prvního ročníku odpovídá nařízení vlády č. 15/1994 Sb., o bezplatném poskytování učebnic, učebních textů a základních školních potřeb, ve znění pozdějších změn.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 má dobrou vypovídací hodnotu, přehledně informuje o změnách, rekonstrukcích a potížích i úspěších žáků. Obsahuje povinné části stanovené § 17e odst. 2 a 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

V organizování jsou celkově pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Vedení a motivování pracovníků

Ve vedení a motivování pracovníků převládá ze strany ředitelky i zástupce liberálně-demokratický styl. Oba upřednostňují osobní vstřícné a neformální jednání. Především ředitelka školy účelně využívá nástroje operativního řízení, zaměřuje se jak na pracovníky, tak na

výsledky práce. Operativní řízení navazuje na plánování a kontrolu. Vedení školy vytváří dobré podmínky pro uplatnění iniciativy pracovníků, umožňuje a ve značné míře podporuje další vzdělávání pracovníků na základě jejich zájmu i potřeb školy. V dalším vzdělávání využívají učitelé především nabídky kurzů, seminářů a přednášek okresní služby škole, v menší míře Pedagogického centra v Praze. V současné době si doplňuje vzdělání dálkovým studiem vychovatelka školní družiny. Pro začínající vyučující byla jmenována uvádějící učitelka. Prostředky na další vzdělávání byly vyčerpány, a tak se pedagogičtí pracovníci finančně spolupodílejí. Ředitelka i její zástupce prošli kurzy vzdělávání ve výpočetní technice, postupně získávají uživatelské schopnosti i další vyučující. Škola nakupuje softwarové vybavení. S výukovými programy pracují učitelé cizích jazyků, češtiny a některých přírodovědných předmětů. Přímé vedení a ovlivňování učitelů probíhá nejvíce při pohospitačních rozborech. Záznamy o hospitačních vede ředitelka i zástupce, jsou v nich uváděny klady i zápory sledovaných hodin. Zjištěné závěry jsou projednávány s vyučujícími, kteří je stvrzují podpisem. V obecné rovině se závěry rozebírají na pedagogických radách. Rezervy existují ve vedení méně iniciativních učitelů a v metodickém řízení některých začínajících učitelů.

Kritéria pro přidělování nadtarifních složek platu byla stanovena, ředitelka využila návrhu školského úřadu a podle podmínek ho doplnila o své vlastní požadavky. Pracovníci s nimi byli seznámeni. Osobní ohodnocení je přidělováno diverzifikovaně, ředitelka oceňuje iniciativní učitele. Rezervy jsou v systému sebehodnocení školy.

Ve vedení a motivování pracovníků spíše převažují pozitivní zjištění.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní systém vedení školy zahrnuje organizační strukturu školy jako celku. Ředitelka stanovila kompetence svého zástupce a výchovné poradkyně. Povinnosti pracovníků vyplývají z pracovního řádu. Ředitelka školy zpracovala celoroční plán kontrolní a hospitační činnosti. Rovnoměrně jsou naplánovány kontroly povinné dokumentace, tematických plánů, plánů předmětových komisí, práce třídních učitelů, výchovné poradkyně, školní družiny, žákovské dokumentace, čtvrtletních a laboratorních prací apod. V letošním školním roce byly naplánovány hospitace především ve vytypovaných „problémových“ třídách prvního i druhého stupně. Ředitelka a zástupce mají každý týden pravidelné operativní porady, na nichž si dle aktuálních potřeb školy rozdělují úkoly i v oblasti kontrolní činnosti.

Četnost hospitačních zástupce ředitelky je i vzhledem k tomu, že je v této funkci teprve druhým rokem, poměrně malá. Ředitelka hospitovala v loňském školním roce nerovnoměrně - některé („problémové“) třídy navštívila čtyřikrát za rok, v některých třídách však nehospitovala vůbec. Ze společně provedených hospitačních (ČŠI + ředitelka či zástupce) vyplývá, že oba upřednostňují v hodnocení pozitivní prvky hodin, avšak umějí pojmenovat negativa a s vyučujícími projednat nedostatky. Určité rezervy jsou v předávání metodických rad a v důsledné kontrole přijatých opatření. (Např. v respektování diagnostikovaného žáka s dysortografií.) Pro srovnávání výsledků žáků využívá vedení školy zahajovací a čtvrtletní prověrky zadávané učiteli. Z vnějších evaluačních nástrojů je pozitivem zadávání testů *Kalibro* (v pátém a devátém ročníku).

Rezervy jsou také v hodnocení tematických plánů, někteří vyučující je zpracovali spíše formálně. Kontrola třídních knih loňského i letošního školního roku objevila dílčí nedostatky v plnění osnov. Také v povinné dokumentaci (např. v žákovských knížkách, v protokolech o komisionálních zkouškách) byla zjištěna nižší účinnost kontroly vedení školy. (Zejména zneužívání klasifikace za neplnění domácích úkolů.)

Kontrola provozního úseku školy je funkční. V obou budovách i v okolí školy byl pořádek a čisto. Kontroly zřizovatele a OHESu jsou pravidelné, případné závady byly odstraněny.

Kontrolní mechanismy mají stanovená pravidla, je vytvořen základ účinného systému k celé organizační struktuře. Výrazným pozitivem je zodpovědný přístup obou vedoucích pracovníků. Vzhledem k faktu, že jsou ve funkci krátce (ředitelka dva roky, zástupce jeden), mají rezervy především v přijímání opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Celkově jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita plánování má nadprůměrnou úroveň. Koncepční záměry školy jsou stanoveny reálně a na základě analýzy podmínek školy. Zahrnuje všechny oblasti práce školy. Oblast organizování vykazuje pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Ve vedení a motivování pracovníků se ředitelka školy projevuje jako výrazná osobnost, pozitivně ovlivňuje a motivuje pracovníky školy, také tato oblast vykazuje převahu pozitiv. Kontrolní mechanismy mají průměrnou úroveň.

Na základě hodnocených jevů je kvalita řízení celkově nadprůměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000.
- Inspekční podkladová dokumentace, hospitační záznamy školních inspektorů.
- Rozvrh hodin, řád školy, třídní knihy loňského i letošního školního roku, třídní výkazy, katalogové listy, zápisy z pedagogických rad.
- Výběr žákovských prací, žákovských knížek, tematických plánů vyučujících, plány metodických orgánů.
- Materiály ředitelky školy (plány, vnitřní a pracovní řád školy, hospitační záznamy vedení školy, plán kontrolní a hospitační činnosti, pracovní náplň výchovné poradkyně, dokumentace k odkladům školní docházky, závěry vyšetření PPP Mladá Boleslav, žádost o úpravu délky přestávek a hodin, souhlas MŠMT ČR čj. 29 271/2000-22, protokoly opravných zkoušek ze školního roku 1999/2000).
- Projekt *Škola bez drog*.
- Informační bulletin pro školní rok 2000/2001.

ZÁVĚR

Podmínky: Prostorové podmínky má škola velmi dobré, v materiální oblasti dochází vzhledem k vstřícnému přístupu zřizovatele k postupnému vybavování tříd novým nábytkem, jsou zřizovány nové odborné učebny. Sporadicky jsou inovovány učební pomůcky. Celkově jsou podmínky výuky průměrné.

Výchovně- vzdělávací proces: Úroveň kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech (český jazyk, matematika, cizí jazyky) je celkově hodnocena jako průměrná.

Řízení školy: Oblasti organizování a kontrolní mechanismy vykazují pozitiva a negativa téměř v rovnováze. V plánování a vedení a motivování pracovníků převažují pozitivní zjištění. Celkově je řízení školy spíše nadprůměrné.

Promyšlená organizace provozu a celková hospodárnost dokladují efektivní hospodaření s přidělenými finančními prostředky.

Na základě sledovaných jevů byla škola celkově hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Grušová
Členové týmu	Mgr. Karel Kumstýř
	Mgr. František Kvasnička

V Kolíně dne 12. ledna 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. 1. 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Ing. Jana Čejková

.....

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Mladá Boleslav	2. 2. 2001	031 26/01
Zřizovatel Město Dobruška	2. 2. 2001	031 27/01
Rada školy	2. 2. 2001	031 28/01

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly.