



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2842/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-581/25-B

Název	Základní škola a mateřská škola Velenov, příspěvková organizace
Sídlo	č.p. 74, 680 01 Velenov
E-mail	naseskola@velenov.cz
IČO	05 666 376
Identifikátor	691 009 996
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Monika Oujeská
Zřizovatel	obec Velenov
Místa inspekční činnosti	pozemek p.č. 7/2, obec Velenov Velenov č. p. 74
Inspekční činnost na místě	19. 11. 2025 – 21. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Velenov, příspěvková organizace (dále jen „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny od roku 2017 a činnost mateřské školy (lesní mateřské školy), (dále jen „mateřská škola“), od roku 2021.

Mateřská škola má své zázemí v jurtě s menší zahradou, v těsné blízkosti základní školy. V době inspekční činnosti poskytovala jednotřídní lesní mateřská škola vzdělávání 16 dětem, z nichž povinné předškolní vzdělávání plnilo sedm dětí.

Základní škola sídlí v budově obecního úřadu a v době inspekční činnosti zajišťovala vzdělávání 31 žáků ve třech třídách. Jeden žák měl diagnostikované speciální vzdělávací potřeby s podpůrnými opatřeními druhého stupně. Škola dále zajišťovala individuální vzdělávání jednomu žákovi.

Školní družina poskytovala pravidelnou zájmovou činnost 32 účastníkům zájmového vzdělávání (dále jen „žáci“) ve dvou odděleních. Jednou týdně navštěvoval školní družinu také individuálně vzdělávaný žák, a to v rámci rozvoje jeho sociálních kompetencí.

Školní stravování dětí a žáků bylo zajištěno dovozem hlavního jídla od jiného poskytovatele stravovacích služeb. Doplnková jídla (svačiny a přesnídávky) dětem v mateřské škole připravuje do přenosných krabiček pracovnice školní jídelny – výdejny. Hlavní jídlo (oběd) je dětem a žákům vydáván ve školní jídelně – výdejně, v prostorách základní školy, které mimo dobu oběda slouží jako zázemí pro školní družinu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále jen „ředitelka“) zpracovala dlouhodobé koncepční záměry na období let 2021–2026, v nichž stanovila cíle směřující zejména ke zkvalitňování vzdělávání, řízení školy a zlepšování materiálních i personálních podmínek. Tyto cíle se jí však daří naplňovat pouze částečně. Ředitelka je úspěšná především v podpoře sociálních kompetencí žáků, podařilo se jí ve škole vybudovat ve škole klidnou a partnerskou atmosféru. Naopak realizace ředitelkou stanovených cílů v oblastech řízení a organizace, jako jsou tvorba dokumentace na požadované úrovni, zajištění kvalifikovaného pedagogického sboru, vytvoření funkčního organizačního systému práce nebo systematické uplatňování formativního hodnocení, vykazuje četné nedostatky. Z předložených strategických dokumentů a z nastavení systému řízení školy vyplývá, že ředitelka se dostatečně neorientuje ve školské legislativě. Důsledkem nevyužití všech možností při organizaci přímé pedagogické činnosti učitelů základní školy je vysoká míra vyučovacích povinností samotné ředitelky, což se odráží v kvalitě řízení školy. Ředitelka si ponechala všechny řídicí kompetence, včetně vedení mateřské školy. Vzhledem k malé velikosti školy probíhá předávání informací převážně formou každodenní neformální komunikace. Podle sdělení ředitelky se akce školy, výsledky vzdělávání žáků, metodické vedení i plnění úkolů vyhodnocují na poradách a jednáních pedagogické rady. Zápisy však nebyly předloženy, takže nelze posoudit efektivitu řízení, ani přínos těchto jednání pro vzdělávací proces. Inspekční činnost prokázala nedostatky v nastavení kontrolního systému, v pedagogickém řízení i v realizaci evaluace vzdělávacího procesu. Hospitační činnost byla v posledních dvou letech nedostatečná – v mateřské škole proběhla jedna hospitace, na základní škole u tří pedagogů, ve školní družině realizována nebyla. Tato situace omezuje metodické vedení pedagogů i poskytování pravidelné, věcné zpětné vazby, která je vzhledem k velkému množství pedagogů bez odborné kvalifikace žádoucí. Záznamy hospitací obsahují převážně pozitivní motivaci a doporučení týkající se kázně a využívání pomůcek, nikoli vyhodnocení metod a forem práce či úrovně formativního hodnocení, které je podle školního řádu

klíčovým nástrojem při hodnocení žáků. Závěry hospitací nebyly využity pro plánování profesního rozvoje pedagogů ani pro zajištění cíleného vzdělávání. Škola nevyužívá evaluační nástroje pro zjišťování klima ve škole nebo spokojenosti zákonných zástupců. Pozornost nebyla dostatečně věnována ani kurikulárním dokumentům. Školní vzdělávací programy pro předškolní i základní vzdělávání nebyly zpracovány v souladu s rámcovými vzdělávacími programy a neposkytovaly tak kvalitní východisko pro plánování vzdělávání. Organizace vzdělávání ve druhém ročníku neodpovídala učebnímu plánu uvedenému ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. Závažná bezpečnostní rizika byla zjištěna v organizaci školní družiny a základní školy, nedostatky byly odhaleny také v dokumentaci spojené s přijímáním žáků do zájmového vzdělávání i v písemnostech žáků. Tato zjištění potvrzují nedostatečně a nekvalitně realizovanou kontrolní činnost, kterou má ředitelka vykonávat.

Pozitivně lze hodnotit vytváření příznivého školního klimatu pedagogy. Časté změny v týmu pedagogů znesnadňují realizaci strategických plánů řízení v oblasti vzdělávání dětí a žáků. Požadované předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků splňuje pouze ředitelka, jeden pedagog základní školy a jeden pedagog mateřské školy, oba pracující na zkrácený úvazek. Jeden pedagog si vzdělání doplňuje. Absence požadovaného vzdělání pedagogů se částečně promítla i do kvality výuky, zejména v oblasti dodržování didaktických zásad. Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ředitelka u většiny pedagogů nepředložila, proto nelze aktivitu pedagogů v této oblasti a vhodnost výběru vzdělávacích akcí vyhodnotit. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků dostatečně nereflektuje aktuální potřeby školy, neřeší ani výrazné kvalifikační nedostatky sboru. Škola nemá zpracovaný plán uvádění začínajících učitelů a neposkytuje jim systematickou podporu.

Ředitelka nezajistila poskytování poradenských služeb prostřednictvím školního poradenského pracoviště, zastoupeného alespoň výchovným poradcem a školním metodikem prevence. Tyto činnosti vzhledem k personálnímu složení aktuálně koordinuje ředitelka. Ve škole byl v tomto školním roce vzděláván jeden žák s příznými podpůrnými opatřeními, která pedagogové naplňovali. Děti ohrožené školním neúspěchem škola v posledním období dle sdělení ředitelky nevzdělávala, výkyvy ve výkonech žáků řeší učitelé formou individuálního přístupu. Systém vyhledávání žáků s mimořádným nadáním není školou nastaven. Preventivní aktivity jsou do výuky zařazovány vhodně a odpovídají věku žáků i aktuálním potřebám školy. Škola se v tomto roce zaměřila na vztahy mezi žáky, prevenci šikany, bezpečné prostředí a zodpovědné chování. Žáci jsou cíleně vedeni ke vzájemnému respektu, k rozpoznávání nevhodného chování či ke vzájemné komunikaci. Pedagogové svým důsledným přístupem úspěšně předcházejí závažnějším formám rizikového chování a škola v posledním období neřešila žádné vážné výchovné problémy.

Vzdělávání dětí mateřské školy probíhalo převážnou část dne v lese a na louce. Zázemí tvoří nově vybudovaná dřevěná jurta, využívaná zejména při nepříznivém počasí. Prostory jsou útulné, čisté a esteticky upravené dětskými výtvary. Účelné uspořádání nábytku a podnětné vybavení vyhovovalo různým skupinovým a individuálním činnostem dětí. Přehledné, volně dostupné uložení hraček, pomůcek a různorodých materiálů podporovalo dětskou aktivitu i samostatnost při činnostech a pozitivně ovlivňovalo průběh vzdělávání. Základní škola je umístěna v rekonstruovaných prostorách obecního úřadu, s nímž částečně sdílí chodby, toalety i další zázemí. Vstup cizích osob do budovy představuje zvýšené bezpečnostní riziko, kterému je třeba věnovat větší pozornost. Všechny prostory školy jsou vyzdobeny žakovskými pracemi, působí esteticky a vytváří útulné rodinné prostředí. Podnětné prostředí jednotlivých tříd vybavené novým žakovským nábytkem doplňují i četné hudební nástroje, názorné didaktické pomůcky i pomůcky pro rozvoj informatického myšlení žáků, jako jsou tablety, notebooky, robotické stavebnice, interaktivní tabule. Součástí prostor určených

pro relaxaci je žákovská knihovna. Tělesná výchova probíhá v obecním společenském sále nacházejícím se v budově obecního úřadu a na sousedním hřišti. Veškeré prostory školy využívá pro svoji činnost i školní družina. K dispozici má hry, stavebnice a výtvarný materiál, který si přenáší vždy do prostor, které aktuálně využívá.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při vzdělávání dětí v mateřské škole byly cíleně využívány především prvky lesní pedagogiky a intuitivního vzdělávání. Na úrovni třídního plánování, které zahrnovalo konkrétní činnosti k plnění stanovených cílů a očekávaných výstupů, nebyly vytyčeny individuální cíle vedoucí k individualizovanému pojetí vzdělávání, ač toto téma pedagogičtí pracovníci pravidelně ústně konzultovali. Také vyhodnocování proběhlých tematických celků nebylo na úrovni tříd prováděno, což neumožňovalo efektivní reflexi vzdělávacích aktivit. Vzdělávací proces probíhal v příjemné a přátelské atmosféře. Pedagogický styl vyučujících byl podporující, vstřícný a respektoval odlišné potřeby jednotlivých dětí. Spontánní činnosti si děti volily podle svého zájmu, hojně využívaly přírodní prostředí školy a jejího okolí. Připravenost pomůcek a materiálů umožňovala nabídku činností podle zájmu dětí, nicméně méně reflektovala jejich vzdělávací potřeby, které vyplynuly z vedených diagnostických záznamů. Nabídka činností tak nebyla dostatečně diferencovaná s ohledem na individuální schopnosti a potřeby dětí. Pravidelně zařazované komunitní kruhy přispívaly k rozvoji slovní zásoby a dovedností naslouchat. Slovní hodnocení ze strany pedagogických pracovníků bylo převážně pozitivní a motivující, avšak méně poskytovalo dětem konkrétní zpětnou vazbu k dosaženým výsledkům. Pedagogičtí pracovníci systematicky podporovali rozvoj předmatematických a grafomotorických dovedností i dětské zvědavosti. Vhodně rozvíjeli sluchové a zrakové vnímání a vedli děti k samostatnému mluvnímu projevu. Časté zařazování písní a říkadel bylo provázáno s aktuálním tématem a zároveň podporovalo logopedickou prevenci u dětí s nerovnoměrnostmi v řečovém vývoji. Prožitkové, situační a činnostní učení bylo pedagogickými pracovníky cíleně využíváno a probíhalo ve skupinách nebo s celým kolektivem dětí. Pobyt dětí v jurtě a v jejím blízkém i vzdálenějším okolí podporoval přirozené pozorování přírodních procesů a získávání poznatků o světě rostlin a živočichů. Pedagogičtí pracovníci vhodně vedli děti k dodržování společně vytvořených pravidel chování, k ochraně přírody a k základním návykům při nakládání s odpady. Celodenní pobyt venku přirozeně podporoval rozvoj pohybových dovedností. Děti měly denně nadstandardně vytvořené příležitosti k chůzi, běhu v nerovném terénu a k posilování fyzické zdatnosti při delších vycházkách. V době výrazně nepříznivého počasí probíhaly činnosti v jurtě, kde byl vytvořen prostor i pro klidové aktivity dětí s nižší potřebou spánku. Příležitosti ke zlepšení jsou nastavené podmínky při stravování, kdy děti odcházejí do jídelny - výdejny v budově základní školy. Nábytek v jídelně neodpovídá výškovým požadavkům stanoveným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Děti si nemohly určit velikost porce, protože byly obsluhovány pedagogickými pracovníky a kuchařkou školy.

Výuka v základní škole probíhala v podnětném prostředí a příznivém třídním klimatu podporujícím učení. Vyučující promýšleli strukturu výuky zejména s ohledem na vzdělávání dvou ročníků v jedné třídě a efektivní využívání vyučovacího času. Výjimkou byla výuka anglického jazyka, kde vyučující – rodilý mluvčí vzdělával žáky dvou ročníků společně, bez ohledu na rozdílnou úroveň jejich znalostí. Úvod hodin byl učiteli organizován v různé kvalitě. Společným prvkem bylo zařazení motivace, která vzdělávání žáků zpravidla provázela celou hodinou. Pouze část učitelů pracovala v úvodu hodiny s výukovým cílem, což se následně odrazilo na úrovni závěrečného shrnutí. Vyučující převážně promýšleli

a realizovali výuku, která svým zaměřením odpovídala schopnostem a dovednostem jednotlivých žáků. Kladli důraz na citlivou a otevřenou komunikaci a převážně uměli žáky zaujmout. Ve sledovaných hodinách byla nadstandardně rozvíjena komunikativní kompetence žáků, včetně schopnosti diskutovat či domluvit se na společném řešení úkolů, pokud byla tato aktivita vyučujícím zařazena. Žáci všech ročníků prokazovali nadstandardní samostatnost při plnění zadaných úkolů. Smysluplné využívání učebních pomůcek, převážně pracovních listů, kartiček či obrázků zvyšovalo názornost výuky. Výpočetní technika byla využita pouze v hodině informatiky, ve většině ostatních hodin vyučující využívali interaktivní tabuli pro prezentaci učiva či projekci prezentace nebo krátkého vzdělávacího filmu. Střídání činností a pracovního místa pomáhalo žákům udržet pozornost. V menší míře zařazená kooperace podporovala a rozvíjela sociální dovednosti žáků. Okamžitou zpětnou vazbu, kterou dokázali využít pro další učení, vyučující žákům převážně poskytovali. Učitelé měli často připravené doplňující úkoly pro žáky s rychlejším pracovním tempem. Z písemností však vyplynulo, že žákům neposkytují dostatečně důslednou zpětnou vazbu, což dokládaly chyby ponechané bez opravy. Žáci nebyli vedeni k práci s chybou a u mladších žáků byla patrná nesprávná fixace některých návyků, která zůstávala bez povšimnutí vyučujících. Většina učitelů zařazovala v závěru hodin shrnutí probírané látky a jednoduché sebehodnocení, někdy s prvky formativního hodnocení. Smysluplné formativní hodnocení, které by žákům pomáhalo pochopit vlastní pokrok a dosažené cíle, však bylo využito výjimečně, přestože je ve školním řádu deklarováno jako jediný způsob hodnocení. V jednotlivých předmětech byla sledována různá míra podpory dovedností. V českém jazyce si žáci vhodnými aktivitami osvojovali vyjmenovaná slova. V anglickém jazyce intenzivně konverzovali s vyučujícím v cílovém jazyce a při vhodně zařazené skupinové práci prokazovali za využití obrazové opory porozumění poslechu i textům. V matematice aktivizující postupy podporovaly procvičování početních dovedností. V předmětu člověk a svět byl výklad propojen s řízenou diskusí a v závěru hodiny bylo účelně uplatněno formativního hodnocení se zapojením žáků. V informatice si žáci osvojovali dovednosti při tvorbě propagačního letáku.

Organizace zájmového vzdělávání byla vedením školy nedostatečně promyšlená nejen ve vztahu k efektivnímu využití pracovní doby vychovatelů, ale také s ohledem na bezpečnost žáků. V době inspekční činnosti se žáci volně pohybovali v prostorách třípodlažní budovy školy bez zajištěného dohledu. Vychovatelé tak neměli přehled o všech žácích, což představovalo vysoké bezpečnostní riziko. Rovněž odchod žáků ze školní družiny nebyl realizovaný v souladu s vnitřním řádem školní družiny a s příslušným právním předpisem. Zájmové, relaxační a odpočinkové činnosti, připravované vychovateli, však probíhaly v přátelské atmosféře. Pokud byli vychovatelé aktivitám, kterými se žáci zabývali přítomni, vytvářeli vhodné podmínky pro rozvoj komunikačních, pohybových a sociálních dovedností. Žáci se do činností aktivně a se zájmem zapojovali.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelé zaznamenávají vzdělávací výsledky dětí mateřské školy prostřednictvím formulářů. Tato forma pedagogické diagnostiky poskytuje pedagogům základní přehled o vývoji dětí, avšak učitelé v nich neformulují závěry využitelné pro tvorbu individualizované vzdělávací nabídky. Hodnocení tematických celků probíhalo převážně vzájemnými konzultacemi učitelů. Tento způsob se ukázal jako málo efektivní, protože neumožnil dostatečně posoudit podmínky vzdělávání ani vhodnost použitých metod a forem. Takto pojatá evaluace dostatečně nepodporovala rozvoj sebereflexe dětí. Průběžné evaluační výstupy se dále zaměřovaly hlavně na hodnocení dětí, avšak postrádaly doporučení pro další pedagogické

působení. To omezovalo identifikaci žádoucích změn v průběhu vzdělávání dětí. Jejich portfolia byla tvořena převážně formou pracovních listů a výtvarnými pracemi, což neposkytovalo komplexní pohled na jejich vzdělávací pokrok. Přes uvedené nedostatky byly vzdělávací výsledky dětí, zejména v oblasti vztahu k životnímu prostředí, velmi dobré a odpovídaly očekávaným výstupům uvedeným v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Děti pod vedením pedagogů aktivně přistupovaly k řešení situací a k poznávání přírodních jevů. Při všech činnostech prokazovaly odpovídající míru samostatnosti, přirozeně se pohybovaly v přírodním prostředí a dokázaly využívat jeho různorodých podnětů. Jejich pohybové dovednosti, včetně koordinace, obratnosti, síly a vytrvalosti, byly velmi dobré. Uměly organizovat vlastní aktivity, uplatňovaly dříve získané znalosti, dokázaly se domluvit na společném postupu a komunikovaly a spolupracovaly mezi sebou i s pedagogickými pracovníky. Děti zvládaly jednoduché pracovní úkony a uměly postupovat podle pokynů. Dokázaly pojmenovat věci kolem sebe, zejména v přírodním prostředí, a přirozeně vyjadřovaly své myšlenky. Měly odpovídající slovní zásobu, spontánně sdílely své zážitky a dokázaly pozorně a s porozuměním poslouchat čtené texty. Velmi dobře uplatňovaly společenské a zdvořilostní návyky. Ovládaly základy hygienických, kulturních, pracovních a sebeobslužných dovedností. Pozitivem byla rovněž cílená příprava dětí v povinném předškolním vzdělávání. Získané dovednosti a návyky dětí byly základem pro vytváření jejich elementárních postojů k životnímu prostředí.

Kontrolou pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v základní škole bylo zjištěno, že neobsahují kritéria pro hodnocení ani kritéria pro udělování výchovných opatření. Učitelé základní školy ověřovali pokrok žáků ve vzdělávání zejména ústními a písemnými formami. Podle sdělení ředitelky využívali také samostatné testování, avšak testy realizované v tomto nebo předchozím školním roce nebyly školou předloženy. Úroveň znalostí žáků ověřovaná testováním tak nemohla být posouzena. Žáci byli průběžně vedeni k jednoduchému, ne vždy kvalitnímu sebehodnocení, které probíhalo pomocí dohodnutých provedených znaků, pohybů, ojedinele i slovně. Podle sdělení ředitelky žáci třetího až pátého ročníku každý týden vypracovávají písemné sebehodnocení formou zaškrťování políček, jak se jim v dané oblasti dařilo, ke kterému se písemně vyjadřuje třídní učitel. Po předložení tohoto jediného prokazatelného způsobu sebehodnocení a poskytované zpětné vazby učitelem bylo zjištěno, že bylo provedeno ve třetím a čtvrtém ročníku méně než v polovině týdnů, převážně pouze v matematice a českém jazyce. Stručné písemné vyjádření učitele v sebehodnocení žáka převážně chybělo, pokud bylo jeho součástí, bylo především motivační a vypovídací hodnota o úrovni dosažených vzdělávacích výsledcích byla nízká. Pedagogové hodnotili pokrok žáků zejména průběžným motivačním slovním hodnocením, které často postrádalo konkrétnost a nezaměřovalo se na skutečný posun žáka ve vztahu k očekávaným výsledkům vzdělávání. Na vysvědčení jsou žáci hodnoceni klasifikací ve všech předmětech a učitelé ji doplňují hodnotícím dopisem, v němž shrnují práci žáka za dané období. Součástí vysvědčení je také obálka vytvořená žákem, která obsahuje fotografie z akcí školy, kterých se během daného období zúčastnil, a společně s vyučujícím zpracované sebehodnocení. Podle sdělení ředitelky jsou výsledky vzdělávání žáků souhrnně vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady, avšak toto tvrzení nebylo doloženo žádným zápisem ani dílčími hodnotícími zprávami. Externí srovnávací testování škola v posledních letech nevyužila. V současnosti nevzdělává žáky ohrožené školním neúspěchem a na konci minulého školního roku prospívali všichni žáci s vyznamenáním. Zpětnou vazbu škola získává z informací o výsledcích žáků ze škol, kam odchází na další stupeň vzdělávání a z úspěšnosti u jednotné přijímací zkoušky na víceletá gymnázia. Zákonní zástupci získávají informace o výsledcích vzdělávání svých dětí průběžně, pokud o ně projeví zájem. Pokud zákonný zástupce zájem

neprojeví, škola jej oslovuje pouze v případě selhávání žáka ve výuce. Třídní schůzky škola neorganizuje, protože se dle sdělení ředitelky neosvědčily.

Škola nemá vlastní webové stránky, prostřednictvím kterých by mohla informovat veřejnost o své vzdělávací nabídce a sdílet stěžejní dokumenty. Pro informování zákonných zástupců dětí o přijímacím řízení do mateřské a základní školy využívá webové stránky obce. Běžné informace o vzdělávání předává škola prostřednictvím profilu na sociální síti. Díky velmi dobré spolupráci se zřizovatelem a aktivnímu využívání dotačních titulů získává škola finanční zdroje, které napomáhají ke zkvalitňování materiálních podmínek i celkového průběhu vzdělávání. Žáci se zapojují do soutěží na školní i regionální úrovni. Škola vytváří vhodné podmínky pro rozvoj klíčových kompetencí prostřednictvím projektových dnů, exkurzí, expedičních dnů, kulturních akcí a výletů. V oblasti partnerské spolupráce je pozitivní zejména úzké propojení se zřizovatelem, které přispívá ke zlepšování podmínek vzdělávání a společné realizaci kulturních a dalších akcí. K obohacení vzdělávací nabídky přispívá také spolupráce s místními a regionálními institucemi, spolky a organizacemi. Významným přínosem je aktivní zapojení zákonných zástupců do života školy, a to nejen materiální a finanční podporou, ale i účastí na společných aktivitách.

Závěry

Silné stránky

- Příznivé klima školy projevující se v otevřených a pozitivních vztazích mezi dospělými a mezi dětmi či žáky ovlivňovalo klidný průběh vzdělávání. (3.2)
- Předškolní vzdělávání realizované v přírodním prostředí lesa přirozeně podporuje rozvoj environmentálního povědomí a podněcuje sounáležitost dětí s přírodou a dostatek volného pohybu v přírodě, efektivně a přirozeně zvyšuje fyzickou zdatnost dětí. (4.2)
- Ve sledované výuce žáci prokazovali nadstandardní samostatnost při plnění úkolů a komunikativní dovednosti. (4.4)
- Pedagogičtí pracovníci v průběhu inspekční činnosti příkladně vedli žáky k otevřenosti a vzájemné toleranci. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání neodráží potřeby školy a není dobrým podkladem pro pedagogickou práci. Nedostatky jsou patrné i ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. (1.2)
- Obsah stěžejních dokumentů základní školy stanovený příslušnými právními předpisy vykazuje zásadní nedostatky s negativním dopadem na kvalitu vzdělávacího procesu. (1.3)
- V základní škole a školní družině není vzhledem k nastavené organizaci činností zajištěna bezpečnost žáků na požadované úrovni, tato oblast vykazuje četná rizika. (1.4)
- Řízení školy vykazuje značné rezervy v oblasti aktivního řízení pedagogických procesů, kontrolní činnosti, monitorování, vyhodnocování a přijímání účinných opatření ke zvýšení kvality výchovně vzdělávacího procesu a prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví. (2.1)

- Menší míra účinnosti vyhodnocování realizovaných témat vzhledem k podmínkám i uplatňovaným metodám a formám při vzdělávání dětí nepřispívá k dostatečné sebereflexi pedagogů. (3.5)
- Menší míra diferenciací a individualizace dle individuálních možností dětí a absence využívání digitální techniky ve výchovně vzdělávacím procesu snižuje efektivitu vzdělávání. (4.3)
- Uplatňovaný systém hodnocení výsledků vzdělávání žáků nemá škola promyšlený, zcela chybí kritéria pro hodnocení. Deklarované formativní hodnocení jako stěžejní způsob hodnocení žáků převážně nebylo v hospitované výuce vyučujícími uplatňováno. (5.4)
- Ředitelka nezřídila školní poradenské pracoviště, nestanovila funkce výchovného poradce a metodika prevence. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit účinný řídicí a kontrolní systém školy. Zaznamenávat kontrolní a hospitační činnost s jasně stanovenými cíli hospitací a závěry dále využívat pro přijetí opatření ke zlepšení kvality činnosti školy.
- Zpracovat všechny stěžejní dokumenty školy v souladu s právními předpisy, provést revizi již zpracovaných dokumentů školy a dát je do souladu s právními předpisy.
- Umožnit dálkový přístup všech aktérů vzdělávání k stěžejním dokumentům školy, zvýšit informovanost veřejnosti o činnosti školy.
- Absolvovat vzdělávací semináře určené pro vedení škol se zaměřením na oblast řízení a management škol.
- Zajistit vzdělávání žáků pedagogy s předpoklady požadovanými pro výkon činností.
- Nastavit promyšlený systém hodnocení žáků. Efektivně uplatňovat kvalitní formativní hodnocení, které si škola stanovila za stěžejní formu hodnocení žáků.
- Vytvořit systém průběžného předávání informací zákonným zástupcům o výsledcích vzdělávání žáků.
- Zkvalitnit práci s písemnostmi žáků, poskytovat jim zpětnou vazbu a pracovat s chybou.
- Metodicky vést pedagogy, poskytovat jim účinnou zpětnou vazbu.
- Diferencovat vzdělávání podle individuálních potřeb a možností dětí, pravidelně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření.
- Efektivněji využívat výsledky evaluační činnosti pro další rozvoj školy.
- Vybavit školní jídelnu tak, aby sedací nábytek odpovídal ergonomickým zásadám při sezení dětí.
- Využívat portfolia dětí jako nástroj pro sledování individuálního rozvoje, podporu dětské sebereflexe a jako motivační prostředek vedoucí k aktivnímu zapojení dítěte do hodnocení vlastního pokroku.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou

formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizování listina příspěvkové organizace obce Velenov č.j. 195/2016
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitelky školy s účinností od 6. 12. 2016 vydaný obcí Velenov, ze dne 6. 12. 2016, č. j. 214/2016
3. Školní řád ZŠ platný od 1. 9. 2025, Vnitřní řád školní družiny při ZŠ Velenov platný od 1. 9. 2025, Školní řád lesní mateřské školy platný od 1. 9. 2024
4. Školní vzdělávací programy realizované ve školním roce 2025/2026
5. Koncepce rozvoje školy na období 2021–2026
6. Plán DVPP ze dne 1. 9. 2025
7. Plán profesního rozvoje učitelky pro školní rok 2025/2026 (1 kus)
8. Dlouhodobá preventivní strategie pro školní roky 2023–2026
9. Hospitační záznamy provedené ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026
10. Školní matrika vedená v elektronické podobě ve školním roce 2025/2026
11. Doklady ke splnění kvalifikačních předpokladů a o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků školy (školou byly dodány neúplné)
12. Rozvrh hodin tříd a učitelů platný ve školním roce 2025/2026
13. Písemnosti, hodnotící deníky, žákovská portfolia, vedené ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
14. Výroční zpráva za rok 2024/2025 ze dne 28. 8. 2025
15. Osobní dokumentace žáka se speciálními vzdělávacími potřebami
16. Dokumentace vedená školní družinou ve školním roce 2025/2026 (vzorek)
17. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy
18. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)
19. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí a žáků v době jejich pobytu ve škole

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jan Dušík, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

8. 12. 2025