

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Praha 7, U Uránie 16

U Uránie 16/1080, 170 00 Praha 7

Identifikátor: 600 039 366

Termín konání orientační inspekce: 25. - 27. února 2002

Čj.	010 247/02-1005
Signatura	oa7av107

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola Praha 7, U Uránie 16 byla na základě rozhodnutí Obvodního zastupitelstva zřízena s účinností od 1. ledna 1997 jako příspěvková organizace s právní subjektivitou.

V letošním školním roce má v provozu čtyři běžné třídy a jednu speciální třídu. Dohoda o stanovení počtu dětí ve třídách umožňuje zapsat 120 dětí, přičemž kapacita školy v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení je 155 dětí, jídelna mateřské školy má kapacitu 180 jídel. Rozdíl je způsoben tím, že škola už nevyužívá kompletně všechny objekty, které patří k původní budově a pronajímá je soukromým zdravotnickým zařízením. V současné době je v mateřské škole zapsáno 116 dětí, z toho 7 dětí má odloženou povinnou školní docházku.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování a příprava vzdělávání

Ve všech třídách vytvářejí učitelky vlastní plány vzdělávací práce. Vycházejí přitom z úkolů i námětů časově tematických plánů. Plány jsou týdenní, přičemž záměrem je, rozpracovat jedno téma do činností každého dne v týdnu. Tento systém není naplněn ve všech třídách shodně, v některých je téma týdne dobře využito pouze při rozvíjení poznání a činnostmi dalších dnů neprolíná, ve třídě ředitelky jsou plány zdařilejší. Nevýhodou systému je, že klade důraz na pravidelné opakování jednotlivých výchovných složek, navíc zvolená témata jsou zbytečně široká. Tyto prvky omezují možnosti realizace činností a vedou k šablonovitosti. Také úkoly nejsou dostatečně přesně formulované vzhledem k věku dětí, složení třídy, časovému období apod., někdy jsou dokonce úkoly zaměňovány s obsahem činností.

Výjimku tvoří individuální plány rozvoje pro každé dítě ve speciální třídě. Ty jsou zpracovány skutečně kvalitně, ve spolupráci s psychologem a učitelky je projednávají s rodiči. Vzhledem k častému střídání pedagogů v této třídě však dochází k tomu, že tyto plány nejsou důsledně naplňovány.

Podmínky vzdělávání

Personální podmínky jsou nepříznivé a to z důvodu obrovské fluktuace pedagogů a malého počtu učitelek na trvalý pracovní poměr (z celkového počtu 10 ti pouze 4). Nestabilita pedagogického personálu se negativně promítá do průběhu vzdělávací činnosti. Na konci uplynulého školního roku odešlo pět stálých učitelek a během tohoto školního roku odešly další dvě. Ředitelka je nucena řešit vzniklou situaci přijímáním učitelek důchodového věku, někdy i pokročilého, na krátkodobý zástup. Všechny učitelky, které v současné době v mateřské škole působí (některé také jako zástup za dlouhodobě nemocné učitelky), mají úplnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Ve speciální třídě působí v současné době učitelka s praxí v nemocničním zařízení (kmenová učitelka - speciální pedagog je dlouhodobě nemocná) a logopedka na poloviční pracovní úvazek.

Prostorové podmínky jsou vyhovující. K původní účelové budově z roku 1968 byl v roce 1977 přistavěn modernější patrový pavilon s dvěma třídami (dnes využíváno pouze přízemí). V hlavní budově je společný vchod a malé šatny. Každá třída má dvě prostorné místnosti a sociální zařízení. V pavilonu má třída vlastní vchod, šatnu, sociální zařízení a jednu víceúčelovou místnost pro činnosti dětí. S hlavní budovou je spojena krytou chodbou. Vybavení nábytkem v obou budovách je převážně původní, tedy ze šedesátých let, což už

mnohdy nevyhovuje. Naopak vybavení hračkami, pomůckami a doplňky je průběžně doplňováno, takže splňuje současné požadavky. Základní výzdoba je spíše tradiční, ale je obohacena dětskými výtvyry.

Areál budov je obklopen prostornou a dobře udržovanou zahradou, velkou výhodou jsou vzrostlé stromy a atria mezi budovami.

Psychohygienické podmínky jsou ve většině tříd zabezpečeny odpovídajícím způsobem. Režim dne zajišťuje pravidelné střídání spontánních i řízených činností, dostatek času na pobyt venku i pravidelné intervaly mezi jídly. Pitný režim je rovněž zajištěn, méně je pamatováno na individuální potřebu odpočinku či pohybu.

Řízené a spontánní činnosti

Organizace, formy a metody vzdělávací činnosti

Spontánní činnosti měly průběh částečně ovlivněný nízkými počty dětí vzhledem k probíhajícím jarním prázdninám i infekci planých neštovic. Děti se scházely převážně po osmé hodině a do doby ukončení her, která byla většinou časově omezena s ohledem na dodržování vytvořeného denního režimu, nedokázaly hru v některých třídách smysluplně rozvinout. Metody učitelek směřovaly k zapojení dětí do her s předem připraveným cílem, takže hry byly učitelkami nepřímou či přímo řízeny. Skutečná spontánní hra byla ve dvou ze sledovaných tříd spíše okrajová, volily ji děti, které se řízené herní činnosti nechtěly zúčastnit, ale i zde učitelky zasahovaly a hru usměrňovaly. Možnost zachování rozestavěných objektů byla ve dvou třídách dětem umožněna, v jedné třídě se děti ke hře vracely po svačině. Využívání hraček a pomůcek nebylo plně efektivní, většina materiálu ke hrám je uložena ve skříních a není dětem zcela volně dostupná. Ve speciální třídě nebyla spontánní hra v plném slova smyslu dětem umožněna. Děti byly ihned po svém příchodu učitelkou a logopedkou vedeny k řízené činnosti diagnostického či didaktického charakteru, spontánní hru si děti spíše samy prosadily svou neochotou účastnit se činnosti s učitelkou. Opět ve snaze dodržet časový rozsah činností stanovený denním režimem byla i tato spontánně pojatá aktivita přes nesouhlas dětí ukončena a následovalo ranní cvičení, kterého se ze tří přítomných dětí dvě zúčastnily. Potřeby jednotlivých dětí ve speciální třídě nebyly vytvořenou organizací naplněny.

Při pohybových činnostech, které měly ráz ranních cvičení, dosahovaly učitelky větší úspěšnosti než při činnostech výrazně didaktických. Rušná část byla rytmicky podepřena hrou učitelek na klavír či využitím bubínku a ozvučných dřívěk. Děti měly částečně odložený oděv a bačkory, učitelky dle svých fyzických dispozic buď cvičily s dětmi, nebo cvičení slovně řídily. Cvičení mělo většinou u dětí dobrou odezvu, pokud některé dítě nechtělo cvičit, nebylo nuceno. Dalším pozitivem bylo (až na speciální třídu) zařazování pohybových her a možnost vystřídaní dětí ve vedoucích rolích. V jednom případě byl problematický výběr hry, po statickém cvičení následovala hra určená spíše na zklidnění. Důsledné opravování při cvičení náročných cviků bylo patrné jen u některých učitelek.

Přechody mezi jednotlivými činnostmi byly většinou přirozené (až na ukončení her ve speciální třídě), ve dvou třídách mohly děti po svačině pokračovat ve hrách, v ostatních na sebe čekaly. Podpora samostatnosti byla zřejmá především u starších dětí, které si svačinu připravovaly i uklízely. Mladší děti a děti ze speciální třídy se do přípravy nezapojovaly.

Organizace řízených činností měla ve všech třídách frontální charakter, přestože málo početné skupiny nabízely i skupinovou či individuální formu. Pozitivem frontální organizace bylo společné probuzení zájmu dětí v úvodu i vzájemná spolupráce při plnění cílů. Učitelky měly promyšlené otázky, které vedly k realizaci dílčích úkolů. Méně bylo využito prostoru pro samostatné učení a aktivní seberealizaci. V jednom případě učitelka začlenila mezi použité

metody i práci s chybou, která vhodně děti stimulovala. Při těchto činnostech byla převaha verbální i nonverbální aktivity na straně učitelek. Přesto, že se učitelky snažily o názornost, konkrétnost a přiměřenost, byl jejich verbalismus málo produktivní a neposkytoval dětem (až na některé výjimky) možnost skutečně aktivní spoluúčasti. Nedostatkem byla převaha řízených činností nad činnostmi spontánními. Tento faktor byl limitujícím především ve speciální třídě. Učitelka i logopedka měly svůj vzdělávací program plánovaný pro celou skupinu, ačkoliv problémy jednotlivých dětí v této třídě vyžadují výrazně individuální přístup a citlivost učitelek při získávání dětí k činnostem. Nerespektování jejich individuálních zvláštností a potřeb vedlo k manipulaci s dětmi a vyvolávalo reakci v podobě vzdoru a odmítání.

Motivace a hodnocení

Motivace spontánních činností spočívala v nabídce hraček a činnosti učitelek. Hru starších dětí dokázala učitelka rozvíjet i zapojením se do rozhovoru dětí, stimulace ke hrám bylo dosahováno i pochvalou a pozitivním hodnocením.

K řízeným činnostem učitelky využívaly vstupní motivaci, většinou založenou na překvapení. Pomůcky měly standardní formu, učitelky děti spíše upoutávaly svým hlasovým projevem. Málo bylo využíváno emocí, u mladších dětí chyběla důraznější motivace při cvičení. Kladné bylo posilování sebedůvěry dětí pochvalou, byly zaznamenány i prvky tolerantních postojů. Motivace řízených činností s logopedickým záměrem byla zpočátku málo účinná, atraktivita pomůcek však děti k činnosti stimulovala, ale zájem nevydržel po celou dobu, neboť děti nebyly oceňovány.

Interakce a komunikace

Učitelky ve všech třídách dokázaly vytvářet příznivé komunikační prostředí, především při hrách. Spontánní projev dětí nebyl potlačován, pouze korigován vzhledem k určitým pravidlům chování. Jednání učitelek bylo otevřené, věcné, přiměřené k věku a chápání dětí. V projevu začínající učitelky se sice odrážela vnitřní nejistota, kterou však vyvažovala laskavostí, vstřícností i schopností reagovat pružně na individuální potřeby dětí. Nedostatkem byla převaha verbálního projevu učitelek a úzký prostor pro mluvní projev dětí při řízených činnostech. Gramatická správnost mluvního projevu dětí je sledována, děti s vadami řeči docházejí ke klinickému logopedovi, neboť logopedická asistentka je vázána pouze na speciální třídu. V této třídě je vytváření pozitivních psychosociálních podmínek ztíženo střídáním pedagogů a jejich rozdílným přístupem k dětem. Při společné logopedické chvíli vedené logopedickou asistentkou není jasně vymezena úloha druhé učitelky ve třídě.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování vzdělávací práce má vzhledem k nedostatečnému propracování průměrnou úroveň. Personální podmínky jsou pouze vyhovující, materiální a psychohygienické průměrné.

Organizace, formy a metody ve spontánních činnostech většinou nerespektovaly dominantní úlohu her v plné míře, a to především z důvodů omezeného časového prostoru či vstupů učitelek. Nabídka činností nebyla dostatečně efektivní. Při řízených činnostech bylo zřetelné zaměření učitelek na výsledek, nikoliv průběh a emoční prožití. Úroveň je průměrná. Použité formy a metody ve speciální třídě nebyly adekvátní vzhledem k potřebám jednotlivých dětí. Úroveň je pouze vyhovující.

Motivačních činitelů učitelky využívaly především na úvod činností, průběžná motivace nebyla důsledně využita. Většina učitelek hodnotila děti v průběhu činností, kladné

hodnocení v závěru dětem dodávalo sebejistotu. Hodnocení ve speciální třídě mělo spíše charakter výčtu chyb a děti neposilovalo. Účinnost motivace a hodnocení je průměrná.

Komunikační prostředí s prostorem pro spontánní projev dětí je vytvářeno zejména při spontánních činnostech, v řízených aktivitách převládá dominance učitelek. Problémem je psychosociální prostředí ve speciální třídě negativně ovlivňované střídáním učitelek. Spolupráce a komunikace je vytvářena na průměrné úrovni.

Celkově je vzdělávání hodnoceno jako průměrné.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Plánování věnuje ředitelka velkou péčí. Základem je Dlouhodobý koncepční záměr zpracovaný do třech oblastí: Oblast péče o duševní a fyzické zdraví dítěte, oblast řídicí práce a oblast materiální. Zde ředitelka naznačila základní principy práce učitelek, své hlavní úkoly při vedení lidí a oblasti materiálních změn. Dalším koncepčním materiálem je Projekt výchovně vzdělávací práce. Ten vymezuje základní funkce předškolního zařízení a zdůrazňuje estetickou výchovu jako prvek, který pomáhá formovat dětskou osobnost. V tomto dokumentu je rovněž zvýrazněna úloha dětské hry a důležitost uspokojování potřeb každého dítěte. V závěrech z předcházejícího školního roku provedených na základě hodnocení plnění ročního plánu jsou uvedeny zcela konkrétní úkoly pro učitelky (např. pěstovat mezi dětmi kladné vztahy, dbát na prolínání výtvarné výchovy ve všech činnostech, zpracovávat vlastní plány vzdělávací činnosti apod.). Podobně konkrétní je i Výroční zpráva.

Vlastní Roční pracovní plán školy na předchozí uvedené dokumenty navazuje a cíle v nich uvedené rozpracovává do krátkodobých úkolů s uvedením termínů i osobní zodpovědnosti. Systém je propracovaný, chybí mu však větší flexibilita vzhledem k neustále se proměňujícímu pracovnímu kolektivu, takže naplňování plánů je problematické.

Organizování

Statutárním orgánem mateřské školy je ředitelka, jmenovaná do funkce Školským úřadem Praha 7 s účinností od 1. ledna 1997. Pokračování ve funkci ředitelky bylo výše uvedeným úřadem potvrzeno dne 28. června 1999. Organizační struktura školy je stanovena v písemných dokumentech, se kterými ředitelka seznámila rodiče i zaměstnance školy. Vnější řád školy je vyvěšen ve vstupní chodbě, jeho zpracování zdůrazňuje spíše povinnosti rodičů na úkor práv. Pro chod školy zpracovala ředitelka s ohledem k podmínkám školy organizační řád, kde jsou stanoveny pracovní povinnosti všech zaměstnanců. Rozhodovací pravomoci si ředitelka ponechala, část kompetencí delegovala na zástupkyni. Organizaci provozu ztěžuje častá obměna pedagogického kolektivu i v průběhu školního roku z důvodu nemoci a odchodu některých učitelek, včetně předávání kompetencí (zástupkyně ředitelky je ve funkci tři měsíce). Přestože ředitelka stanovila učitelkám další úkoly, jejich plnění v důsledku změn v pedagogickém kolektivu je sporadické. Přímá výchovná povinnost učitelek je stanovena bez zohlednění potřeby překrývání učitelek již během řízených činností. Odbornost učitelek je využívána. Informace uvnitř zařízení jsou z velké části předávány osobním kontaktem ředitelky se zaměstnanci školy. Důležité pokyny jsou zakotveny v ročním plánu a v jeho přílohách. Další

využívanou formou k předávání informací jsou operativní porady, pedagogické a provozní porady. Pedagogické rady se zabývají otázkami organizačními, pedagogickými i předáváním poznatků z dalšího vzdělávání. Nedostatkem jsou ne vždy relevantní zápisy, některé pokyny dané ředitelkou se v další poradě popírají. Svolávání pedagogických porad se řídí plánem porad, který je přílohou ročního plánu. Důvěrné informace o dětech jsou ochráněny před jejich zneužitím.

Zásadní informace směrem k rodičům jsou zveřejňovány ve vstupní chodbě na nástěnce, výtvarné práce dětí jsou aktuálně vyvěšovány v šatnách na nástěnkách. Osobní kontakt učitelů s rodiči je zajišťován při předávání dětí ve třídách. Společná jednání s rodiči probíhají při společných schůzkách a v průběhu školního roku při plánovaných mimoškolních aktivitách. S vedením školy spolupracuje při zajišťování různých akcí pro děti Unie rodičů. Jejich pomoc škole spočívá v zajišťování oprav hraček a provádění drobných údržbářských prací. Drobné sponzorské dary byly využity k zabezpečení některých akcí pro děti. Mateřská škola se na veřejnosti prezentuje vystoupením dětí na Pražské mateřince a obesíláním výtvarných soutěží. Poradenská činnost školy spočívá ve zprostředkování konzultací rodičů s odborníky, zejména v otázkách školní zralosti a odkladu povinné školní docházky.

Denní režim je sestaven vzhledem k věkovým zvláštnostem dětí. Formálně je poměr mezi činnostmi spontánními a řídicími vyrovnaný.

Dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech. Drobné připomínky k vedení docházky dětí v některých třídách a k vedení dokumentace o dětech byly s ředitelkou prokonzultovány. Dokumentace ve speciální třídě byla shledána v pořádku, u všech osmi dětí bylo doporučení odborníka a souhlas rodičů se vřazením dítěte do speciální třídy.

Pro doplnění vzdělávacího programu škola pro děti organizuje školní i mimoškolní aktivity. Zvolené aktivity vycházejí ze zájmu dětí i rodičů. Zařazení aktivit do programu školy je řešeno vhodně, v odpoledních hodinách.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy věnuje velké úsilí přípravě zejména administrativních podmínek vzdělávací činnosti školy, ale nedaří se jí získat pro své záměry podřízené. Při vedení lidí nepostupuje systematicky a zároveň nedokáže odhadnout, kdy je třeba pružně reagovat na novou situaci a změnit způsob vedení lidí. Její styl je spíše autoritativní, což může být příčina toho, že nově nastupující učitelky ztrácejí brzy motivaci a odcházejí. Nestabilita kolektivu působí sama o sobě velice negativně na pracovní klima, ve kterém se nemohou vytvořit potřebné vazby.

Učitelky mají dobré podmínky pro další vzdělávání. Sama ředitelka je jim v tomto ohledu příkladem. Avšak i velmi kvalitní vzdělávání nepřináší mateřské škole efekt, pokud jeho kolektiv není stabilní, takže získané poznatky nejsou aplikovány v praxi.

Začínající učitelce se věnuje jednak ředitelka sama, jednak ji určila uvádějící učitelku z řad zastupujících zkušených pedagogů. Pro toto uvádění vytvořila plán, který počítá nejen s konzultacemi, ale především s hospitacemi začínající učitelky u ředitelky. Handicapem je fakt, že škola nemá v současné době jedinou učitelku, která by byla mladé učitelce vzorem a oporou při získávání prvních zkušeností.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost je prováděna namátkovými kontrolami pedagogických i ostatních zaměstnanců, ze kterých nejsou pořizovány písemné záznamy. Úroveň práce jednotlivých

učitelka ředitelka posuzuje hospitačními vstupy, které jsou písemně zpracovány. Hospitační činnost se zaměřuje na úroveň vedení povinné dokumentace, atmosféru třídy, volbu metod. Ředitelka umí odborně posoudit úroveň práce jednotlivých učitelů, což prokázala při rozborové činnosti. Pro hodnocení kvality jednotlivých učitelů má ředitelka písemně zpracovaná kritéria. Četnost provedených kontrol je vzhledem k velikosti školy dostatečná. Funkčnost prováděné kontrolní činnosti je však snižována tím, že mnohé závěry z provedené hospitace nenavazují na stanovené cíle a nejsou dostatečně analytické. Šíře hospitačních vstupů je ovlivněna i častou obměnou učitelů, což brání i využití zpětné vazby a nevede k žádoucímu kvalitativnímu posunu ve vzdělávací činnosti.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Plánování je pojato jako systém, vymezuje dlouhodobé i krátkodobé cíle, prostředky i zodpovědnost. Je hodnoceno jako velmi dobré.

Funkčnost a kvalita organizačního uspořádání vychází z podmínek školy a odpovídá současné personální situaci na škole. Ředitelka je organizačně schopná, dovede vytvořit funkční organizační řád pro zabezpečení chodu školy. Nedostatkem je naplnění proklamovaných zásad. Úroveň organizování dosahuje velmi dobré úrovně.

Při vedení lidí nedokáže ředitelka vytvořit základní podmínky pro stabilizaci sboru, ačkoliv po formální stránce jsou předpoklady vytvořeny. Z toho důvodu je vedení a motivování pracovníků hodnoceno jako pouze vyhovující.

Kontrolní mechanismy jsou zajišťovány na průměrné úrovni.

Celkově dosahují podmínky vzdělávání průměrné úrovně.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Výše finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu v roce 2000 byla vyčerpána na 99,47 %. Poskytnuté neinvestiční prostředky podle kontrolních zjištění byly použity na platy zaměstnanců, povinné zákonné odvody, ostatní platby za provedenou práci a ostatní neinvestiční výdaje v souladu s platnými právními předpisy.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Mzdové prostředky byly v roce 2000 čerpány v souladu s vnitřním platovým předpisem. Na základě předložené účetní evidence byly přidělené finanční prostředky řádně zúčtovány se státním rozpočtem.

Závazné ukazatele rozpočtu za rok 2000 (limit počtu zaměstnanců, limit prostředků na platy a na ostatní platby za provedenou práci) škola dodržela. Nenárokové složky platu ředitelka stanovuje podle vypracovaných kritérií pro odměňování, která byla veřejně přístupná všem zaměstnancům školy. Za kalendářní rok 2000 ředitelství školy vyplatilo nenárokové složky v poměru 85,5 % (osobní příplatky) ku 14,5 % (odměny). Při kontrole tarifních platů

a zvláštních příplatků zaměstnanců školy nebyly shledány závady. Finanční prostředky, které byly škole přiděleny na ostatní platby za provedenou práci, škola čerpala na náklady spojené s civilní službou.

Fond kulturních a sociálních potřeb škola použila v souladu s platnými právními předpisy.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Přidělené finanční prostředky v roce 2000 na ostatní neinvestiční výdaje čerpala škola pouze na 73,8 %. Byly vynaloženy na učební pomůcky (logopedické kostky, kazety, knihy), dále na ochranné pracovní oděvy pro zaměstnance školy a další vzdělávání pedagogických zaměstnanců (semináře, kurzy a školení pedagogických pracovníků školy). Čerpání finančních prostředků na ostatní neinvestiční výdaje bylo efektivní v souladu s jejich přidělením.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu ve sledovaném roce 2000 byly podle kontrolních zjištění ve sledovaných oblastech vynaloženy efektivně.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Materiálně technické podmínky mateřské školy jsou neuspokojivé. Původní budova byla sice průběžně udržována, ale v současné době už tato údržba nestačí. Jako největší problém se jeví zatékání a to na několika místech v prostorách, kde se pohybují děti. Vznikající plíseň byla vždy provizorně opravena, nyní se však tvoří znovu, místy se odchlupuje omítka a hrozí, že začne odpadávat. Ředitelka školy na stav střechy opakovaně upozorňuje, naposledy počátkem února 2002, zatím však potřebné prostředky na rekonstrukci nebyly zřizovatelem vyčleněny. Dalším problémem je nevyhovující stav dětských umývár, ve kterých odpadávají obklady a také podlahy jsou značně zastaralé.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j. 487/98 ze dne 10. 9. 1998
- Zřizovací listina ze dne 1. 1. 1997
- Dohoda o stanovení počtu dětí ze dne 22. 5. 2001
- Roční pracovní plán školy na školní rok 2001/2002 s přílohami
- Dlouhodobý koncepční záměr
- Projekt výchovně vzdělávací práce
- Výroční zpráva MŠ U Uránie za školní rok 2000/2001

- Podkladová inspekční dokumentace
- Evidenční listy dětí
- Docházky dětí (šk. rok 2001/2002)
- Přehledy výchovné práce (šk. rok 2001/2002)
- Zápisy z pedagogických rad
- Hospitační záznamy
- Kniha úrazů
- Upravený rozpočet k 1. listopadu 2000
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1 - 04 čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2000
- Hlavní účetní kniha za rok 2000
- Finanční vypořádání státního příspěvku za rok 2000
- Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců školy
- Výkaz zisku a ztráty za rok 2000
- Výběh příjmových a výdajových dokladů a faktur za rok 2000
- Zásady a rozpočet pro hospodaření s FKSP na rok 2000

ZÁVĚR

Ačkoliv ředitelka velmi dbá na úroveň dokumentace, na stanovení přiměřených koncepčních záměrů i průběžnou kontrolu, je úroveň vzdělávání pouze průměrná, neboť je ovlivněna absencí moderních pedagogických postupů, používáním převážně tradičních metod a forem práce a zejména naprosto neperspektivním složením pedagogického kolektivu.

Závěry poslední komplexní inspekce v roce 1995 označily jako hlavní nedostatek nekvalitní vedení lidí a nesprávnou komunikaci mezi vedením a učitelkami. Tento nedostatek bohužel přetrvává.

Ani vytváření podmínek vzdělávání nelze celkově hodnotit lépe, než jako průměrné. Velmi dobrá péče o organizaci chodu školy, hospodaření s přidělenými finančními prostředky a administrativní stránku školy nestačí vyrovnat nedostatky ve vedení a kontrole.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Alice Bláhová	Alice Bláhová v. r.
Členové týmu	Mgr. Libuše Tláskalová	L. Tláskalová v.r.
	Mgr. Stanislava Vandová	S. Vandová v.r.

Další zaměstnanci ČŠI Jitka Částková

V Praze dne 11. března 2002

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. 3. 2002

Razítko

Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní zařízení

Hana Voříšková

Voříšková Hana v.r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Magistrát hl. m. Prahy, odbor školství, Praha 4	2. 4. 2002	010 321/02-1005
Zřizovatel: MČ Praha 7	2. 4. 2002	osobní převzetí

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
27.3.2002	226/02	Připomínky byly podány.