



Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-01110/08-06

**Název školy:** Mateřská škola Velké Žernoseky, okres Litoměřice  
**Adresa:** Velké Žernoseky 159, 412 01 Litoměřice 1  
**Identifikátor:** 600 081 257  
**IČ:** 72 743 506  
**Místo inspekce:** Velké Žernoseky 159  
**Termín inspekce:** 21. - 23. duben 2008

## Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

## Inspekční zjištění

### I. Základní údaje

Právnícká osoba Mateřská škola Velké Žernoseky, okres Litoměřice (dále jen škola, MŠ) byla zřízena Obcí Velké Žernoseky na dobu neurčitou. V souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení vykonává činnost mateřské školy s kapacitou 27 dětí a školní jídelny s cílovou kapacitou 30 stravovaných. Předškolní vzdělávání je organizováno v jedné třídě, přijímány jsou děti zpravidla od dvou do šesti let. Od roku 2005 navštěvuje MŠ jedno dítě se zrakovým postižením. Kapacita školy je naplněna ze 70 %, počet vykazovaných dětí v posledních třech letech se významně neměnil.

Od minulé inspekce došlo v MŠ ke změně v personálním obsazení pedagogického sboru, od roku 2003 i k výměně ředitelky školy.

## II. Ekonomické údaje

V letech 2005 až 2007 škola hospodařila s peněžními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu, od zřizovatele, dále formou účelové dotace z úřadu práce a získanými od sponzorů.

Podíl státního rozpočtu na celkových neinvestičních výdajích od roku 2005 vzrostl ze 69 % na 81 % v roce 2007.

Čerpání finančních prostředků na jednotku výkonu	Rok		
	2005	2006	2007
Počty dětí celkem	k 30. 9. 2004 17	k 30. 9. 2005 19	k 30. 9. 2006 18
Finanční prostředky na jednotku výkonu celkem (v Kč)	62 342	60 854	63 207
Finanční prostředky na jednotku výkonu ze státního rozpočtu (v Kč)	42 709	44 184	51 035
- z toho na učební pomůcky na jednotku výkonu (v Kč)	1 176	422	1 930
- z toho na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) na jednoho pracovníka (v Kč)	100	0	1 140

Škola dostává prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje navýšený normativ na plat asistenta pedagoga a na učební pomůcky pro individuálně integrované dítě. V roce 2007 čerpala škola peněžní prostředky ze státního rozpočtu na učební pomůcky ve výši 34 740,- Kč. Z nich 31 000,- Kč bylo určeno pro potřeby integrovaného dítěte, použity byly na nákup notebooku v hodnotě 30 818,- Kč.

Přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu a z rozpočtu zřizovatele umožňují realizaci školního vzdělávacího programu v základním rozsahu.

## III. Hodnocení školy

Koncepce rozvoje školy i **vzdělávací strategie** jsou v souladu s národními i místními prioritami. Hlavní cíle i filozofie školy vycházejí z programu Začít spolu. Při tvorbě **školního vzdělávacího programu** (dále ŠVP) však byla využita starší verze Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV). Proto je jen v částečném souladu s aktuálně platným RVP PV č. j. 32 405/2004-22. Některé informace jsou málo konkrétní (vzdělávací obsah, systém vlastního hodnocení), jiné chybí úplně (naplňování klíčových kompetencí dětí, popis podpůrných opatření pro integraci dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, konkrétní vymezení individuální péče včetně speciálních metod a postupů, případné využívání kompenzačních pomůcek a speciálních didaktických materiálů).

Ředitelka vytvořila ŠVP sama. Nízká míra ztotožnění se učitelky s jeho obsahem, ale i neznalost strategických dokumentů (RVP PV, program Začít spolu), se negativně odráží v jeho realizaci.

**Řízení pedagogického procesu** ve škole s jednoduchou organizační strukturou vychází především z každodenního kontaktu ředitelky se zaměstnanci. Ředitelka vydala řadu vnitřních předpisů, směrnic a dokumentů, které vymezují koncepční záměry, plánování, řízení i kontrolní systém. Jejich obsah ne vždy odpovídá skutečným podmínkám školy. Funkční a průběžně kontrolované je stanovení pracovních povinností učitelky a kuchařky, která zároveň ve škole pracuje jako školnice. Není však vytvořen účinný systém ověřování efektivity užívaných metod práce a výsledků předškolního vzdělávání. Kontrolní činnost neposkytuje zpětnou vazbu o naplňování cílů vzdělávacího programu, nevede ke zkvalitnění práce školy. Pravidelně realizované pedagogické rady slouží převážně k předávání informací, často organizačního charakteru. Neefektivní je metodické vedení začínající učitelky, která v MŠ pracuje druhý školní rok.

Vnitřní i vnější informační systém je funkční. Využívá především standardních postupů prostřednictvím osobních kontaktů, nástěnek a písemných sdělení.

**Vlastní hodnocení školy** bylo zpracováno v termínu daném prováděcím předpisem školského zákona. Výstupy vlastního hodnocení nepřispívají ke zvyšování kvality vzdělávání. Jsou nadhodnocené, nevyjadřují skutečný stav.

**Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání** na školní roky 2006/2007 a 2007/2008 ředitelka stanovila a zveřejnila místo, termín a dobu pro podání žádostí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání. Ředitelka rozhodovala o přijetí k předškolnímu vzdělávání ve správním řízení. Vzhledem k nenaplněné kapacitě školy přijala všechny přihlášené děti. Při rozhodování o přijetí nedodržela podmínku danou příslušným ustanovením školského zákona - děti byly přijaty bez potvrzení pediatra o řádném očkování.

**Personální podmínky umožňují realizaci ŠVP:** v MŠ pracují na plný úvazek dvě učitelky (včetně ředitelky), které splňují podmínky odborné kvalifikace, v dopoledních hodinách je navíc přítomna asistentka pedagoga. Ředitelka (ve funkci od roku 2003) v loňském roce dokončila bakalářské studium speciální pedagogiky. Aktuálně si zvyšuje kvalifikaci studiem pro ředitele škol a školských zařízení. Podceněn je význam dalšího vzdělávání začínající učitelky. V období od září 2006 do března 2008 se účastnila DVPP organizovaného vzdělávacími institucemi jen ředitelka (dvě vzdělávací akce se zaměřením na školskou legislativu). Učitelka těží ze znalostí získaných studiem na střední pedagogické škole, případně využívá formu samostudia.

**Škola spolupracuje** s rodiči a speciálně pedagogickým centrem Demosthenes.

Hlavní prioritou mateřské školy je, dle sdělení ředitelky, spolupráce s rodiči. O průběhu vzdělávání získávají rodiče informace ze školního časopisu „Broučkoviny“, na webových stránkách školy, dále pak vývěskami v šatně a osobním kontaktem. Rodiče měli možnost vyjádřit svoje potřeby a přání prostřednictvím ankety. Při přijímání dětí škola respektuje individuální požadavky na adaptační režim, děti mohou přicházet do MŠ a odcházet podle potřeb rodiny. Organizovány jsou třídní schůzky a aktivity spojené s prezentací práce MŠ. Zřizovatel je informován o koncepčních záměrech školy, které podporuje v rámci finančních možností.

Škola věnuje pozornost **zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví** dětí, podmínky a preventivní opatření jsou upraveny ve školním řádu i v dalších vnitřních předpisech. O možném ohrožení zdraví jsou děti průběžně poučovány. Škola vede evidenci úrazů. Čtyři úrazy dětí zapsané v knize úrazů ve školním roce 2006/2007 neuvědla ředitelka ve statistickém výkazu.

**Materiální podmínky** mají průměrnou úroveň. Prostory MŠ odpovídají počtu přijatých dětí, nábytek je funkční, odpovídá výšce a potřebám dětí. Uspořádání třídy do tzv. center aktivit (dále jen CA) vychází z principů programu Začít spolu. CA jsou označena obrázkem a jsou stabilní (děti se nepodílejí na jejich proměně). Vybavení CA neodpovídá označení, chybí zde materiály a pomůcky pro pohybové aktivity, experimentování,

prožitkové a kooperativní činnosti. Některé materiály a pomůcky jsou uloženy v kabinetu, který není dětem přístupný. V době inspekce nebyla CA dětmi využívána.

**Zásady zvoleného programu** Začít spolu ani cíle ŠVP **nejsou naplňovány**. Plánování na úrovni třídního programu nevychází z cílů ŠVP. Zápisy v třídní knize vypovídají o realizaci jedné „hlavní“ činnosti denně, spontánní aktivity tematicky nenavazují na další program. V průběhu inspekce děti neměly možnost výběru z více činností, veškeré aktivity byly organizovány frontálně, bez účinné motivace. Přes nízký počet přítomných dětí (max. dvanáct) nebylo akceptováno osobní tempo dětí, požadavky nebyly vždy přiměřené stupni vývoje. Zcela opomíjeny byly metody smyslové výchovy, aktivního problémového a prožitkového učení. Děti neměly příležitost ke spolupráci ani k sociálnímu učení, komunikace mezi nimi byla často konfliktní. K tomu přispělo schematické řešení konfliktů bez zjišťování příčin jejich vzniku, absence dodržování stanovených pravidel a zejména způsob hodnocení dětí. Dalším negativním zjištěním je nedostatek cílených zdravotně zaměřených pohybových aktivit a nerespektování individuální potřeby spánku (děti, které neodcházejí po obědě domů, tráví čas odpočinku na lůžku). Funkční je pitný režim dětí, pozitivní z hlediska péče o zdraví dětí je pravidelné saunování v prostorách školy.

**Hodnocení dětí** je zaměřené na výkon a chování, často neodpovídá jejich vývojovým možnostem, děti nejsou vedeny k sebehodnocení. Naplňování vzdělávacích cílů na úrovni třídního programu učitelky průběžně analyzují. Písemné záznamy o sledování průběžného vývoje dítěte bez vazby na rozvoj klíčových kompetencí jsou jen formálním materiálem. Jako zpětnou vazbu při hodnocení práce školy vnímá ředitelka spokojenost dětí i rodičů.

**Úspěšnost dětí** v dalším vzdělávání si ředitelka dále neověřuje, přestože ve „Vlastním hodnocení školy“ ji hodnotí pozitivně. Ze sledování **vnitřního klimatu školy** a následně i ze standardizovaných rozhovorů s ředitelkou a učitelkou byla zřejmá spokojenost s daným stavem.

**Pro podporu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami** škola zprostředkovává zákonným zástupcům kontakt s poradenským zařízením. V rámci integrace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami využívá metodického vedení pracovníci speciálně pedagogického centra (při zpracování individuálního vzdělávacího plánu) i možnosti zapůjčení kompenzačních pomůcek. Z písemných záznamů není patrná realizace individuálního vzdělávacího plánu. Chybí zápisy o dosaženém pokroku dítěte, není stanoven další postup ani zodpovědnost pedagogů. V průběhu inspekce nebyly vytvořeny podmínky pro individuální péči, která by odpovídala potřebám a stupni postižení dítěte (hluk ve třídě, nevhodná organizace dne).

## **Závěrečné hodnocení**

Mateřská škola Velké Žernoseky, okres Litoměřice poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

**Závažná rizika, která negativně ovlivňují průběh a výsledky předškolního vzdělávání, byla zjištěna**

- při tvorbě školního vzdělávacího programu,
- v realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- v metodickém vedení začínající učitelky,
- v uplatňovaných metodách a formách práce, které nevedou k rozvoji dítěte vzhledem k jeho vývojovým zvláštnostem a individuálním možnostem.

### Nedostatky byly zjištěny

- při statistickém vykazování počtu úrazů dětí za školní rok 2006/2007,
- v nedodržení jedné z podmínek pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání dané školským zákonem (ředitelka vydala rozhodnutí o přijetí bez potvrzení pediatra o průběhu očkování dítěte).

**Pozitivem je** snaha školy o spolupráci s rodiči dětí a funkční informační systém.

Vzhledem k závěrům z minulé inspekce z února 2000 konstatuje ČŠI v činnosti školy dlouhodobou stagnaci, přestože došlo k výměně pedagogů, včetně ředitelky. Řízení pedagogických procesů zajišťujících naplňování záměrů RVP PV a cílů ŠVP vyžaduje změny.

*Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání jsou hodnoceny jako podprůměrné.*

### Hodnotící stupnice

Podprůměrný stav	Průměrný, funkční (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny.	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat.	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

### Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina č. j. 1070/2002 vydaná Usnesením zastupitelstva Obce Velké Žernoseky ze dne 17. 10. 2002 s účinností od 1. 1. 2003
2. Změna zřizovací listiny č. j. 161/2006 (Obec Velké Žernoseky)
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 30128 s účinností od 1. 1. 2003 ze dne 12. 2. 2003
4. Jmenování do funkce ředitelky s účinností od 1. 1. 2003 do doby ukončení konkurzního řízení (Obec Velké Žernoseky dne 21. 11. 2002, č. j. 10/2002)
5. Jmenování do funkce ředitelky s účinností od 22. 6. 2007 (Usnesení zastupitelstva Obce Velké Žernoseky č. 4/2007 ze dne 21. 6. 2007)

6. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní rok 2007/2008 - 19 dokladů)
7. Přehled docházky (třída I., školní roky 2006/2007 a 2007/2008)
8. Seznam dětí ve školním roce 2007/2008
9. Spisy o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (žádost zákonného zástupce, rozhodnutí ředitelky školy) - školní roky 2006/2007 a 2007/2008
10. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2005; k 30. 9. 2006; k 30. 9. 2007
11. Výkaz o řízení škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2005; k 30. 9. 2006; k 30. 9. 2007
12. Školní vzdělávací program platný ve školním roce 2007/2008 včetně vzdělávacího projektu „Dobré ráno, dobrý den pro jaro, léto, podzim, zimu“
13. Školní řád s účinností od 1. 9. 2006
14. Organizační řád ze dne 1. 9. 2005
15. Záznamy z jednání pedagogické rady (školní roky 2006/2007, 2007/2008)
16. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní rok 2005/2006 ze dne 4. 9. 2006 a za školní rok 2006/2007 z 27. 8. 2007
17. Kniha úrazů vedená od 11. 12. 1990 do 31. 8. 2006
18. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2006
19. Poučení dětí o bezpečném chování při školní akci ze dne 1. 9. 2003
20. Doklady pedagogů o odborné kvalifikaci
21. Směrnice k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 1. 9. 2006
22. Doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (školní roky 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008)
23. Kritéria pro hodnocení práce učitelky v souvislosti s pedagogickými zásadami stanovenými v ŠVP (vydala ředitelka, nedatováno)
24. Plánovací kalendář ředitelky mateřské školy
25. Pracovní řád pro zaměstnance mateřské školy ze dne 1. 11. 2007
26. Pracovní náplň asistenta pedagoga
27. Dohoda o zastupování ředitele ze dne 1. 9. 2006
28. Směrnice o místě výkonu přímé a nepřímé pedagogické činnosti ze dne 1. 11. 2007
29. Pracovní plán školy (vydala ředitelka, nedatováno)
30. Třídní kniha pro mateřskou školu (třída I., školní rok 2007/2008)
31. Přehled výchovné práce v mateřské škole (třída I., školní rok 2006/2007)
32. Zápisy ze schůzek rodičů včetně prezenční listiny
33. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2007/2008
34. Záznamy z kontrolní činnosti ředitelky (školní rok 2007/2008)
35. Individuální vzdělávací plán pro integrované dítě
36. Spisy dětí – sledování vývoje dítěte (záznamový arch „Co už umím“, přehledy dosažených dovedností)
37. Vlastní hodnocení školy, projednáno na pedagogické radě 27. 9. 2007
38. Závazné ukazatele rozpočtu NIV - upravený rozpočet k 31. 12. 2005; k 31. 12. 2006; k 31. 12. 2007
39. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příspěvkové organizaci za rok 2005, 2006, 2007
40. Inspekční zpráva č. j. 062-49/00-1351

## Složení inspekčního týmu

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Vladimíra Vosecká	Vl. Vosecká, v. r.
Mgr. Erika Zelenková	Zelenková E., v. r.

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Lázeňská 12, 405 01 Děčín I.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Bc. Pavla Krumovová	Krumovová Pavla, v. r.

Velké Žernoseky 12. 5. 2008