



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1261/11-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Dětský domov se školou, základní škola školní jídelna, Liběchov, Rumburská 54
Sídlo:	Rumburská 54, 277 21 Liběchov
IČ:	49 518 879
Identifikátor:	600 027 872
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Mgr. Šárkou Sochůrkovou, ředitelkou
Zřizovatel:	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 – Malá Strana
Místo inspekční činnosti:	Rumburská 54, 277 21 Liběchov
Termín inspekční činnosti:	6. – 9. prosinec 2011

Inspekční činnost na základě podnětu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 – Malá Strana (zřizovatele školského zařízení), podle ustanovení § 174 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaměřená zejména na:

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Aktuální stav školského zařízení

Právnícká osoba s názvem Dětský domov se školou, základní škola a školní jídelna, Liběchov, Rumburská 54, (dále také zařízení, subjekt, organizace), jejímž zřizovatelem je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 – Malá Strana, byla rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Subjekt vykonává činnost základní školy – obor vzdělání 79-01-C/001 Základní škola (dobíhající obor), 79-01-C/01 Základní škola (ZŠ), obor vzdělání 79-01-B/01 Základní škola speciální (ZŠS), dětského domova se školou (DDŠ) a školní jídelny (ŠJ).

Školské zařízení poskytuje vzdělávání žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (zdravotním postižením), zejména žákům s poruchami chování a žákům s poruchami chování v kombinaci s lehkým a středním mentálním postižením ve věku plnění povinné školní docházky, u nichž byla nařízena ústavní výchova, uložena ochranná výchova nebo vydáno předběžné opatření. Zařízení je koedukované, do DDŠ byli dislokováni chlapci i dívky. V ZŠ se ve školním roce 2011/2012 ke dni inspekční činnosti ve třech třídách vzdělávalo v 5. – 10. ročníku 20 žáků, z toho u deseti žáků byla výuka realizována dle ŠVP ZV, u sedmi žáků dle ŠVP – LMP (přílohy upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením) a u tří žáků dle ŠVP ZŠS (obor vzdělávání základní škola speciální). Cílová kapacita ZŠ byla naplněna na 50 %.

Statutárním orgánem právnícké osoby je ředitelka školského zařízení, jmenovaná do funkce k 1. červenci 2011. Údaje zapsané ve zřizovací listině a v rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení nebyly ke dni inspekční činnosti souladu se skutečností (chyběl zápis oboru vzdělávání 79-01-B/01 Základní škola speciální a údaj o změně ředitelky). Ředitelka subjektu doložila Žádost o změnu zápisu, zápis a výmaz v rejstříku škol a školských zařízení čj. DDŠ/559/2011 ze dne 30. září 2011 včetně přílohy č. 4 (obor vzdělávání 79-01-B/01 Základní škola speciální). Při škole nebyla ke dni inspekční činnosti zřízena školská rada.

Pedagogický sbor školského zařízení tvoří celkem 25 pracovníků včetně ředitelky, zástupkyně ředitelky a vedoucí vychovatelky, z toho 5 učitelů, 10 vychovatelů, 6 asistentů pedagoga a školní psycholožka.

Materiálně-technické i prostorové podmínky právnícké osoby jsou velmi dobré. Subjekt tvoří tři budovy, hlavní budova je propojena s ubytovacím traktem (dětským domovem) tzv. „krčkem“, třetí budova, kde jsou situovány třídy školy a tělocvična je samostatná. Kvalitní podmínky vzdělávání dotváří udržovaný venkovní areál, včetně multifunkčního školního hřiště.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Subjekt vytvořil standardní podmínky pro naplňování cílů vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Všichni žáci ZŠ byli do dětského domova se školou umístěni prostřednictvím územně příslušného diagnostického ústavu. V plnění povinné školní docházky pokračují v oborech vzdělání v návaznosti na své vzdělávání před nástupem do zařízení. Zařazení žáků do vzdělávacích programů pro žáky se zdravotním postižením bylo v souladu s doporučením školských poradenských zařízení a odpovídalo jejich speciálním vzdělávacím potřebám. Z podpůrných opatření byly ve sledovaných vyučovacích hodinách využívány vhodné speciální metody, postupy, speciální učebnice a pomůcky. Zřízením funkce školního psychologa byly v zařízení žákům zajištěny také psychologické služby. V souvislosti se vzděláváním žáků se středně těžkým mentálním postižením je vedením

zařízení zvažována možnost zavedení funkce asistenta pedagoga pro žáky se zdravotním postižením. Předměty speciální péče nebyly v učebních plánech realizovaných vzdělávacích programů zavedeny. Rezervy v procesu vzdělávání byly zjištěny např. v aplikaci podpůrných terapií vzhledem ke speciálním vzdělávacím potřebám žáků školy (poruchy chování). Vzdělávání žáků s využitím individuálních vzdělávacích plánů nebylo aktuálně realizováno.

Výsledky vzdělávání jednotlivých žáků byly pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady, případné výukové problémy byly neformálně konzultovány v rámci pedagogického kolektivu. Metodické orgány (metodické sdružení, předmětové komise) nebyly ve škole zřízeny. Z údajů ve výroční zprávě o činnosti školy vyplynulo, že všichni žáci ve 2. pololetí školního roku 2010/2011 prospěli, osm žáků ukončilo povinnou školní docházku. Počty neomluvených hodin žáků výrazně převyšovaly počty omluvené absence. Nejčastějším důvodem hodnocení zhoršeným stupněm z chování byla četná neomluvená absence žáků v souvislosti s častými útekami, dále hrubost a vulgarita vůči spolužákům i vyučujícím, porušování školního řádu svévolným kouřením v objektu zařízení, pokusy o krádež apod. Při řešení výchovných problémů žáků byl využíván zejména promyšlený systém bodového hodnocení (hodnocení v každé vyučovací hodině, týdenní hodnocení ve škole, v rodinné skupině), dále hodnocení v rámci rodinných a celoustavních komunit, případně rediagnostického pobytu. Přijímaná opatření směřovala k eliminaci zjištěných nedostatků a ke stanovení následných konkrétních postupů vedoucích k rozvoji žákovy osobnosti.

Podpora úspěšnosti žáků ve vzdělávání byla založena zejména na individuálním přístupu vyučujících k žákům, na využívání netradičních metod a forem práce, pozitivním posilováním chování žáků, v uplatňování funkčních individuálních forem motivace a také ve snížení učebních nároků z důvodu zachování návaznosti na dosažené znalosti, a to zejména u žáků s vysokou absencí. Dle zkušeností pedagogických pracovníků školy se (v rámci zařízení) příliš neosvědčilo prodloužení základního vzdělávání po ukončení povinné školní docházky. Po ukončení pobytu v DDS a po splnění povinné školní docházky většina žáků přechází do výchovných ústavů, zde však započaté střední vzdělávání většinou z důvodu ukončení ústavní výchovy nedokončí.

Škola má v písemné podobě zpracován Školní vzdělávací program (ŠVP) s motivačním názvem „Výchovou k vědomostem“, který zahrnuje dva dílčí školní vzdělávací programy, a to ŠVP ZV, který vychází z Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV) a ŠVP ZV – LMP, který vychází z RVP ZV – přílohy upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením. Školní vzdělávací program (obě části) byl zpracován s platností od 21. března 2009. Rizikem bylo, že výuka dle těchto dílčích školních vzdělávacích programů tak nebyla zahájena od 1. září 2007, jak stanoví příslušný právní předpis (ustanovení § 185 odst. 1 školského zákona). Dalším rizikem byla skutečnost, že od 2. pololetí školního roku 2010/2011 byla výuka tří žáků organizována podle Školního vzdělávacího programu pro obor vzdělání základní škola speciální (ŠVP ZŠS), který však má škola veden pouze v elektronické podobě, vyučující s ním prakticky nemohli v rámci výuky průběžně pracovat. Realizace tohoto oboru vzdělání nebyla v souladu se zápisem oborů vzdělání do rejstříku škol a školských zařízení, neboť škola nemá obor vzdělání 79-01-B/01 Základní škola speciální, případně dobíhající obor 79-01-B/001 Pomocná škola povolen. Žádost o zápis změny v rejstříku škol a školských zařízení byla datována až dne 30. září 2011. Dle tohoto vzdělávacího programu měli být ve školním roce 2010/2011 vzdělávání pouze dva žáci 7. ročníku. Třetí žák (9. ročník) měl být, a v tomto školním roce jako žák 10. ročníku má být vzděláván podle dobíhajícího Vzdělávacího programu pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy, čj. 24 035/97-22, (dále VPPŠ).

V rámci srovnávací textové analýzy jednotlivých školních vzdělávacích programů s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy byly v jejich struktuře a obsahu zjištěny

nedostatky. V ŠVP ZŠS nebyla např. uvedena jeho platnost, chyběly části týkající se pravidel pro hodnocení žáků, zabezpečení výuky žáků s kombinací postižení a začlenění průřezových témat. V učebním plánu ŠVP ZV nebyl nabídnut druhý cizí jazyk v časové dotaci minimálně 6 vyučovacích hodin týdně, chyběly učební osnovy předmětu Dramatická výchova, zpracován byl pouze tematický plán. Z učebních plánů ŠVP ZV – LMP a ŠVP ZV nebylo zřejmé využití disponibilní časové dotace (DČD), neboť poznámky k učebním plánům nebyly zpracovány.

Poradenské služby v aktuálním školním roce zabezpečovaly plně kvalifikovaná výchovná poradkyně, školní metodička prevence a školní psycholožka. V praxi využívaly zejména individuální pohovory s žáky, úzce spolupracovaly s třídními učiteli, vychovateli dětského domova a sociálním pracovníkem a průběžně zabezpečovaly standardní úkoly vyplývající z těchto funkcí.

Inspekční hospitace se uskutečnily v těchto vyučovacích předmětech: Čtení, Anglický jazyk, Pracovní činnosti a Přírodopis. Vedení sledovaných hodin bylo zaměřeno zejména na aktivní přístup žáků při získávání nových vědomostí, důraz byl kladen na vyvozování nových poznatků na základě dřívějších znalostí. Vzhledem k náročnosti výuky (složení tříd, tvořených žáky několika různých ročníků a vzdělávaných podle různých vzdělávacích programů), byla výuka organizačně většinou zvládnuta. Těmto specifickým podmínkám odpovídala také převážně individualizovaná forma výuky a střídání přímé práce vyučujících se samostatnými činnostmi žáků. Individuální přístup byl diferencován spíše z hlediska množství zadávaných úkolů a podílu přímé pomoci žákům, než různou náročností úkolů vyplývající z přítomnosti žáků odlišných ročníků a individuálních potřeb ve třídě. Průběžné slovní hodnocení žáků plnilo vždy motivační funkci, podporovalo jejich sebevědomí. Úkoly byly žákům jasně vysvětleny, průběžná kontrola poskytovala žákům zpětnou vazbu, byla vhodně spojována s individuální pomocí. K dílčím nedostatkům však patřily např. nízká efektivita učebních činností, nedostatečné využití učebních pomůcek, malý důraz na vyhledávání informací a práci s nimi, v anglickém jazyce chyběla např. práce se slovníkem, poslech a konverzace, čímž byly značně sníženy nároky na vědomosti a požadavky dané učebními osnovami. Žáci pracovali většinou se zájmem, samostatně, dokázali vzájemně spolupracovat, nevyskytly se žádné problémy s jejich chováním. Přístup vyučujících k žákům byl velmi vstřícný a empatický. K průběžnému hodnocení žákova výkonu vyučující využívali zejména slovní hodnocení formulované ve smyslu pozitivní motivace a podpory jeho osobnostního rozvoje. Pozitivem sledované výuky byla skutečnost, že žáci byli (vždy způsobem odpovídajícím jejich věku a mentální úrovni) cíleně vedeni k hodnocení svého výkonu a pokroku. Aplikovaná pravidla hodnocení výsledků vzdělávání vhodně akcentovaly potřebu respektování speciálních vzdělávacích potřeb žáků, včetně zřetele na kolísání jejich učebního výkonu a indispozice vycházející z diagnostikovaných poruch chování. Způsob hodnocení žáků byl stanoven v souladu s příslušným právním předpisem, a to klasifikací v případě žáků vzdělávaných dle ŠVP ZV a ŠVP ZV – LMP a slovně u žáků vzdělávaných dle ŠVP ZŠS.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Nově nastavený systém řízení odpovídá typu a velikosti subjektu. Ředitelka zařízení splňuje podmínky odborné kvalifikace pro výkon funkce i výuku na daném typu školy, před nástupem do funkce absolvovala stanovené studium pro ředitele škol. Ve své funkci se postupně zapracovává, v rámci zefektivnění a optimalizace provozu zařízení provedla některé kvalitativní personální změny (např. zřízení funkce zástupce ředitele, školního psychologa, snížení počtu správních zaměstnanců, změna ve funkci vedoucího vychovatele).

Účinným nástrojem nově nastaveného modelu řízení byly zejména pravidelné porady, plány práce s jasně vymezenými úkoly a zavedení funkčního informačního systému. V průběhu inspekční činnosti však byla zjištěna malá účinnost kontroly. Kontrolní mechanismy v základní škole (způsob kontroly úrovně poskytovaného vzdělávání i hospitační činnost) delegovala ředitelka na svou zástupkyni a přes aktualizaci části povinné dokumentace školy provedené ředitelkou byly v jejím vedení zjištěny závažné nedostatky. Realizované ŠVP nejsou plně v souladu s odpovídajícími rámcovými vzdělávacími programy, ŠVP pro výchovu a vzdělávání (dětský domov) nebyl ke dni inspekční činnosti zpracován. V Pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, které jsou součástí Organizačního řádu (Klasifikační řád) nebyla vzhledem k vyučovacím předmětům ŠVP ZŠS a dosud platného VPPŠ aktualizována tabulka pro formalizované slovní hodnocení žáků. Z povinně vedené dokumentace nebyla dosud zpracována zpráva o vlastním hodnocení školy.

Organizace výuky byla od počátku školního roku 2011/2012 ke dni inspekční činnosti z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti vyučujících několikrát měněna. S účinností od 10. října 2011 byla výuka organizována pouze ve třech třídách, žáci jedné (I. A) z původních čtyř tříd byli od tohoto data rozděleni. Rozsah přímé vyučovací činnosti pedagogických pracovníků však této změně skutečnosti přizpůsoben nebyl. Kontrolou rozvrhu hodin s platností od 10. října 2011 bylo zjištěno, že u čtyř pedagogických pracovníků nebyla míra přímé vyučovací činnosti stanovena v souladu s nařízením vlády č. 75/2005 Sb., o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků, v platném znění. Organizace základního vzdělávání z hlediska počtu vyučovacích hodin při dopoledním a odpoledním vyučování a délka včetně režimu přestávek byly v souladu s právními předpisy. Nevhodné však bylo vytvoření tříd podle pohlaví žáků a nikoliv podle ročníků, respektive vzdělávacích programů.

Učební plány všech realizovaných vzdělávacích programů byly z hlediska určeného týdenního počtu vyučovacích hodin dodrženy v předepsané míře s výjimkou žáka 10. ročníku vzdělávaného nesprávně dle ŠVP ZŠS. Tento žák byl vyučován v rozsahu 27 vyučovacích hodin týdně, správně měl však být vyučován dle VPPŠ v rozsahu 28 vyučovacích hodin týdně. Disponibilní časová dotace byla v učebním plánu využita zejména k posílení časové dotace vzdělávacích oborů nad rámec závazného minima, a to zejména předmětů Český jazyk a Matematika (ŠVP ZV), Čtení, Psaní a Matematika (ŠVP ZŠS) a vzdělávacích oblastí Člověk a příroda a Člověk a svět práce (ŠVP ZV – LMP). V daných předmětech a oblastech byl tímto vytvořen větší časový prostor pro zvládnutí očekávaných výstupů žáky.

Jako alternativa pro žáky, kteří si nezvolí druhý cizí jazyk, byl v časové dotaci jedné vyučovací hodiny týdně v 6. až 9. ročníku (ŠVP ZV) zaveden předmět Dramatická výchova. Dle časového rozvržení učiva formou tematického plánu, který je shodný pro 7. i 8. a 9. ročník, se tento vyučovací předmět vhodně zaměřuje zejména k rozvoji komunikačních a sociálních kompetencí žáků. Možnost využití DČD např. pro zavedení předmětů speciální péče souvisejících s poruchami chování žáků, nebyla v žádném ŠVP využita.

Ke dni zahájení inspekční činnosti zabezpečovalo výuku ve třech třídách základní školy celkem pět pedagogických pracovníků včetně ředitelky a zástupkyně ředitelky školy, která je ve funkci od 1. srpna 2011. Část výuky zajišťovala také vedoucí vychovatelka, která do 1. prosince 2011 působila v zařízení jako učitelka. Další dva pedagogičtí pracovníci byli v dlouhodobé pracovní neschopnosti. Vzhledem k potřebám zajištění výuky ve třech, případně i ve čtyřech třídách, je celkový počet pedagogických pracovníků školy při zachování jejich týdenního rozsahu přímé vyučovací činnosti (úvazek 1) příliš vysoký a neodpovídá aktuálním potřebám školy. Z hlediska právním předpisem stanovené odborné kvalifikace pedagogických pracovníků základní školy (učitelů) vykazovaly personální podmínky riziko. Z celkového týdenního počtu vyučovacích hodin bylo v době inspekční činnosti

zajištěno vyučujícími (včetně realizované výuky vedoucí vychovatelkou) se stanovenou odbornou kvalifikací pouze cca 24 % vyučovacích hodin. Tato skutečnost se částečně negativně projevila na úrovni sledované výuky některých vyučovacích hodin (viz výše).

Další vzdělávání pedagogických pracovníků odpovídalo aktuálním potřebám školy, bylo zaměřeno převážně na problematiku vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, což korespondovalo s výkonem funkcí jednotlivých pedagogů. Důraz byl kladen také na vzájemné předávání zkušeností z absolvovaných vzdělávacích akcí a samostudia. Deklarovanou prioritu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (studium ke splnění kvalifikačních předpokladů) však aktuálně naplňuje pouze jedna vyučující.

Subjekt standardním způsobem zajišťoval bezpečnost a ochranu zdraví žáků (BOZ), svou činností se snažil vytvářet vhodné podmínky pro jejich zdravý fyzický, psychický i sociální vývoj. Základní postupy v oblasti ochrany zdraví a prevence rizikového chování žáků byly definovány v povinné i další pedagogické dokumentaci. Při fyzické kontrole prostor subjektu přístupných žákům nebyly zjištěny nedostatky ohrožující jejich bezpečnost a zdraví. Organizace výuky v základní škole včetně trvalého zabezpečení dohledu nad žáky výrazně omezovaly možnost způsobení úrazu i výskyt rizikového chování. Žáci byli na začátku školního roku prokazatelně poučeni o dodržování zásad BOZ při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech, což bylo doloženo zápisy v třídních knihách. Knihy úrazů i záznamy o školních úrazech byly v období posledních tří školních roků vedeny průkazným způsobem. Úrazovost měla kolísající tendenci, za poslední 3 školní roky se pohybovala do 20 úrazů. Ve školním roce 2010/2011 došlo k 16 úrazům, z nichž čtvrtina byla zaviněna jinou osobou. Všechny případy rizikového chování byly důsledně řešeny s využitím kázeňských opatření.

V rámci prevence rizikového chování žáků byly využívány zejména prostředky specifické a nespécifické primární prevence (např. volnočasové aktivity), podporována byla především vlastní aktivita žáků. Prevence je součástí průřezových témat, vyučujícími byla vhodně rozpracovávána do jednotlivých vyučovacích předmětů. Činnost školy byla cíleně propojena s činností dětského domova, subjekt úzce spolupracoval s příslušnými institucemi, které se problematikou prevence zabývají (např. Červený kříž, Dům světla, Městská policie). Z prostředků byly využívány zejména besedy, situační hry, sportovní akce a prázdninové pobyty. V zařízení byla zřízena správa dětí, která se ke svému jednání scházela 1x měsíčně. Prostřednictvím správy se žáci podíleli na přípravě, průběhu a hodnocení života v zařízení. Zařízení má stanoveny závazné postupy při řešení nejzávažnějších přestupků žáků (Školní řád, Vnitřní řád DDS), dále má zpracován „Krizový plán“ pro případ šikany. Z osobní dokumentace žáků vyplynulo, že pedagogičtí pracovníci závazné postupy v praxi realizovali.

Prostorové a materiální podmínky školy byly ke dni inspekční činnosti z hlediska počtu kmenových i odborných učeben a prostorů pro bezpečný pohyb žáků, pro umístění učebních pomůcek, učebnic a odkládání oděvů a obuvi velmi dobré, plně odpovídaly potřebám realizovaných vzdělávacích programů. Škola aktuálně disponuje celkem pěti kmenovými učebnami, které jsou však situovány ve dvou budovách, odbornou učebnou výpočetní techniky s osmi pracovními stanicemi, učebnou pro výuku přírodovědných předmětů s interaktivní tabulí, prostornou tělocvičnou, školní dílnou, cvičnou kuchyní, společenskou místností, pracovním ručních prací (aktuálně využívaná jako kmenová učebna) a víceúčelovým sportovním hřištěm. V objektu dětského domova byly zřízeny posilovna, žákovská knihovna, keramická dílna a hudebna. V dostatečném množství byla škola vybavena učebnicemi včetně různých alternativních textů i standardními učebními pomůckami a výukovými programy.

Subjekt čerpal přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu k realizaci vzdělávacích aktivit a školních vzdělávacích programů (dále viz závěry). Zařízení není zapojeno do

projektu EU – Peníze školám, projektová žádost (projekt CZ.1.07/1.4.00/21.3336 ze dne 7. července 2011 včetně příloh) byla z důvodu nevýhodnosti objednávky služeb sjednané před nástupem ředitelky zařízení a nereálnosti náplně projektu stažena.

Závěry, celkové hodnocení školy

- 1. Činnost základní školy nebyla ke dni inspekční činnosti plně v souladu s rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Subjekt realizoval již od školního roku 2010/2011 obor vzdělání 79-01-B/01 Základní škola speciální, který nebyl v rejstříku škol a školských zařízení zapsán.*
- 2. V řízení subjektu byly zjištěny nedostatky, které se týkaly vedené dokumentace (ŠVP, pravidla hodnocení výsledků vzdělávání, vlastní hodnocení školy) a organizace vzdělávání (výuka dle nesprávného vzdělávacího programu, neplnění učebního plánu VPPŠ, nesprávně stanovený týdenní rozsah přímé vyučovací činnosti). I když většina těchto nedostatků vznikla v období před nástupem současného vedení subjektu, byly v kontrolní činnosti nového vedení zjištěny rezervy.*
- 3. Vzdělávací činnost ZŠ probíhala podle platných vzdělávacích programů. Realizované školní vzdělávací programy však nebyly plně zpracovány v souladu příslušnými Rámcovými vzdělávacími programy. Výuka dle školních vzdělávacích programů pro obor vzdělání 79-01-C/01 Základní škola nebyla zahájena v souladu s termínem stanoveným právním předpisem. V případě jednoho žáka nebyla výuka realizována podle odpovídajícího vzdělávacího programu.*
- 4. Školské zařízení vytvářelo standardní podmínky pro předcházení vzniku rizikového chování žáků a pro zajištění jejich bezpečnosti a ochrany.*
- 5. Materiálně-technické a prostorové podmínky sledovaných oborů základního vzdělání byly ke dni inspekční činnosti velmi dobré, umožňovaly realizaci vzdělávacích programů. Personální podmínky výuky jsou z hlediska stanovené odborné kvalifikace pedagogických pracovníků školy hodnoceny jako rizikové (podprůměrné).*
- 6. V průběhu inspekční činnosti byla většinou zaznamenána přiměřená úroveň osvojení předpokládaných výstupů vymezených RVP ZV a RVP ZV – LMP. Sledovaná výuka byla cíleně zaměřená na rozvoj osobnosti žáků. Ve výuce byly uplatňovány tradiční i moderní metody a formy práce. Rozsah podpůrných opatření a jejich využití vzhledem k rozvoji osobnosti žáků a jejich speciálním vzdělávacím potřebám nebyly vždy optimálně zvoleny a využívány. V úrovni některých sledovaných vyučovacích hodin se negativně projevila absence odborné kvalifikace vyučujících.*
- 7. Průběžné hodnocení žáků ve výuce probíhalo v souladu se zásadami hodnocení stanovenými v ŠVP. Mělo motivační hodnotu a přispívalo zpravidla k aktivnímu zapojení žáků do učebních činností. Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání (Klasifikační řád) vykazovala dílčí nedostatky. Způsob hodnocení žáků na vysvědčení odpovídal danému právnímu předpisu.*
- 8. Ve sledovaném období (školní rok 2010/2011 a kalendářní rok 2011 ke dni inspekční činnosti) subjekt čerpal přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu k realizaci vzdělávacích aktivit a školních vzdělávacích programů. V rámci veřejnosprávní kontroly byly při jejich čerpání zjištěny dílčí nedostatky (viz protokol o kontrole čj. ČŠIM-1262/11-M ze dne 20. prosince 2011).*

Zjištěné a v inspekční zprávě uvedené nedostatky:

- údaje zapsané ve zřizovací listině a v rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení nebyly ke dni inspekční činnosti (6. prosince 2011) v souladu se skutečností (chyběl zápis oboru vzdělávání 79-01-B/01 Základní škola speciální a údaj o změně ředitelky)
- termín zpracování školních vzdělávacích programů ŠVP ZV a ŠVP ZV – LMP (byly zpracovány s platností od 21. března 2009), výuka dle těchto dílčích školních vzdělávacích programů nebyla zahájena od 1. září 2007, jak stanoví příslušný právní předpis
- organizování výuky tří žáků (od 2. pololetí školního roku 2010/2011) podle Školního vzdělávacího programu pro obor vzdělání základní škola speciální, i když subjekt neměl obor vzdělání 79-01-B/01 Základní škola speciální, případně dobíhající obor 79-01-B/001 Pomocná škola povolen
- ŠVP ZŠS (zatím pouze v elektronické podobě) nebyl zpracován v souladu s RVP ZŠS (chyběly např. platnost, části týkající se pravidel pro hodnocení žáků, zabezpečení výuky žáků s kombinací postižení a začlenění průřezových témat)
- v učebním plánu ŠVP ZV nebyl nabídnut druhý cizí jazyk v časové dotaci minimálně 6 vyučovacích hodin týdně, chyběly učební osnovy předmětu Dramatická výchova, z učebních plánů ŠVP ZV – LMP a ŠVP ZV nebylo zřejmé využití disponibilní časové dotace, chyběly poznámky k učebním plánům
- nesprávné stanovení míry přímé vyučovací činnosti u čtyř pedagogických pracovníků

Stanovení lhůt pro odstranění uvedených nedostatků jsou definovány v protokolu čj. ČŠIM-1262/11-M, který je výstupem ze souběžně probíhající státní kontroly dodržování právních předpisů vztahujících se k poskytovanému vzdělávání a školských služeb vykonané dle ustanovení § 174 odst. 2 písm. d) školského zákona.

Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Hálkova 20, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Prostějově dne 20. prosince 2011

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Antonín Grulich, školní inspektor

Antonín Grulich v. r.

Mgr. Vojtěch Chromeček, školní inspektor

Vojtěch Chromeček v. r.

Ing. Dana Drlíková, kontrolní pracovnice

Dana Drlíková v. r.

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

Mária Kotvanová v. r.

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice

Jana Jungerová v. r.

Datum a podpis ředitelky školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Liběchově dne 30. ledna 2012

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Šárka Sochůrková, ředitelka

Šárka Sochůrková v. r.

Připomínky ředitelky školského zařízení

Připomínky nebyly podány.