

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 051 24/99-3019  
Signatura: me1ws201

Oblastní pracoviště 05 - Karlovy Vary  
Okresní pracoviště Cheb

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola:** Gymnázium Mariánské Lázně, Ruská 355

**Identifikátor školy:**

**IZO:** 000 478 423

**Ředitel(ka) školy:** Mgr. Jaroslav Smazal

**Zřizovatel:** MŠMT ČR, Karmelitská 7, Praha 1

**Školský úřad:** ŠÚ Cheb, Palackého 8

**Termín inspekce:** 15. února 1999

**Školní inspektor(ka):** Mgr. Jiří Matoušek

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.  
Hodnocení průběhu maturitní zkoušky

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Protokol o maturitní zkoušce, protokol o písemné maturitní zkoušce z českého jazyka, harmonogram maturitní zkoušky, maturitní otázky z jednotlivých předmětů maturitní zkoušky

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Charakteristika zkoušky

Ke zkouškám byli přihlášení dva žáci. Oba v řádném termínu maturitních zkoušek neprospěli ze dvou předmětů, jednalo se tedy o opakování celé maturitní zkoušky. Jeden žák se však pro dlouhodobé onemocnění ke zkoušce nedostavil (doloženo lékařským vyjádřením).

Zkoušky probíhaly v ředitelně školy. Její vybavenost nábytkem vytvořila dobré podmínky pro práci zkušební komise. Rovněž vysoká estetická úroveň interiéru přispěla k důstojnému průběhu zkoušek.

### 2 Obsah a časový průběh zkoušky

Písemnou maturitní zkoušku z jazyka českého vykonal zkušební žák dne 8. února 1999. Zadáni si vybíral ze čtyř témat schválených ředitelem školy.

Obsah ústní maturitní zkoušky zcela odpovídal vzdělávacímu programu školy, skladba povinných a volitelných předmětů maturitní zkoušky nebyla v rozporu s vyhláškou MŠMT

ČR č. 442/91 Sb. Maturitní otázky byly předem projednány v předmětových komisích a schváleny ředitelem školy. Požadavky zkušební komise na vědomosti a dovednosti zkoušeného žáka odpovídaly proklamovanému profilu absolventa.

### **3 Klasifikace žáků**

Zkoušený žák u opakované maturitní zkoušky uspěl. Prokázal výrazně lepší připravenost nežli při zkoušce v řádném termínu. Jeho výkon negativně ovlivnily slabší vyjadřovací schopnosti. Zkoušející mu poskytli dostatek prostoru pro samostatný projev, taktním a rozvážným přístupem eliminovali jeho zbytečnou nervozitu. Byli přiměřeně nároční. Rozhodnutí zkušební komise byla vždy jednomyslná.

***Rozhodování zkušební komise i vedení zkoušky bylo na velmi dobré profesionální úrovni a respektovalo § 20 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/91 Sb.***

### **4 Zkušební komise**

Složení zkušební komise odpovídalo vyhlášce MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., při své činnosti komise dodržovala právní předpisy. Jejím předsedou byl ředitel školy.

Zkoušky nebyly ničím rušeny, časový harmonogram byl dodržován, nedocházelo ke zbytečným prostojům ani prodlužování zkoušky. Při všech zkouškách pracovala zkušební komise v odpovídajícím složení. Její jednání bylo na velmi dobré profesionální úrovni, což přispělo k vytvoření optimální pracovní atmosféry.

***Složení zkušební komise odpovídalo legislativním normám, její práce měla nadprůměrnou úroveň.***

### **5 Povinná dokumentace zkoušky**

Zkušební komise měla k dispozici veškeré potřebné dokumenty. Ty byly řádně vedeny na předepsaných tiskopisech. Příprava, organizace i vlastní průběh zkoušky odpovídaly legislativním normám.

Vysvědčení bylo absolventovi předáno ještě v den konání zkoušky.

***Kontrolou vedení dokumentace a použitých tiskopisů nebyl shledán nesoulad s platnou školskou legislativou.***

## **ZÁVĚRY**

Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze přípravu, vytvořené podmínky a vlastní průběh opakované maturitní zkoušky ve škole hodnotit jako nadprůměrné.

razítko

Podpis školních inspektora:                      vedoucí týmu J. Matoušek, v.r.

V Chebu dne 25. února. 1999

---

---

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 26. února 1999

razítko

Podpis ředitele školy Smazal J., v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel MŠMT ČR	12. 3. 1999	45/99
Školský úřad Cheb	12. 3. 1999	43/99
Rada školy		

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. Jednacího protokolu ČŠI	Text
		NE