



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 5

Karlovy Vary

okresní pracoviště Cheb

---

## Inspekční zpráva

### Dětský domov

353 01 Mariánské Lázně, Palackého 101

Identifikátor ředitelství: 600 028 496

IZO: 102 052 697

Zřizovatel:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad: 350 02 Cheb, Palackého 8, pošt. přihrádka 111

Čj.	066 540/99-4020
Signatura	ke1ls202

# OBSAH

<b>1 ÚVOD .....</b>	<b>3</b>
1.1 Předmět inspekce .....	3
1.2 Termín inspekce .....	3
1.3 Složení inspekčního týmu .....	3
1.4 Ředitel dětského domova .....	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá .....	3
<b>2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM DĚTSKÉHO DOMOVA .....</b>	<b>4</b>
2.1 Výchovně vzdělávací program dětského domova s příslušnou dokumentací .....	4
2.2 Bezpečnost z pohledu svěřence .....	5
2.3 Stimulační úroveň .....	5
2.4 Další informace o výchovně vzdělávacím programu dětského domova .....	5
2.5 Přehled o počtu výchovných skupin (rodinných buněk) .....	5
<b>3 ŘÍZENÍ DĚTSKÉHO DOMOVA .....</b>	<b>7</b>
3.1 Koncepční záměry dětského domova, plánování .....	7
3.2 Odborné a pedagogické řízení .....	7
3.2.1 Organizační struktura dětského domova .....	7
3.2.2 Personální struktura dětského domova .....	8
3.2.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků .....	8
3.3 Kontrolní systém dětského domova, kontrola a hodnocení .....	8
3.4 Informační systém dětského domova - vnitřní a vnější .....	9
3.5 Vedení povinné dokumentace .....	9
3.6 Úroveň spolupráce dětského domova s dalšími zainteresovanými orgány .....	9
3.7 Výroční zpráva .....	9
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu činnosti dětského domova .....	10
<b>4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI .11</b>	
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným dokumentům a počtu svěřenců .....	11
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek dětského domova .....	11
4.3 Hodnocení dětského domova z hlediska rozvoje osobnosti svěřenců, z hlediska výchovné práce a kvality speciálních činností .....	11
4.4 Hodnocení dětského domova z hlediska znalosti a využívání důležitých inf. o svěřencích .....	12
4.5 Hodnocení dětského domova z hlediska úrovně výsledků výchovně vzdělávací činnosti .....	12
4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují činnost dětského domova .....	12
4.7 Hodnocení činnosti zařízení, která jsou součástí dětského domova .....	12
<b>5 ZÁVĚR .....</b>	<b>13</b>
5.1 Závěry inspekce .....	13
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti dětského domova .....	13
5.3 Datum vyhotovení zprávy .....	13
5.4 Datum a podpis ředitele kontrolovaného dětského domova stvrzující převzetí zprávy .....	14
5.5 Další adresáti zprávy .....	14
5.6 Přípomínky ředitele dětského domova .....	14

# 1 ÚVOD

## 1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti dětského domova dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2 Termín inspekce

Inspekce proběhla ve dnech 14., 15. a 17. 6. 1999.

## 1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: PaedDr. Pavel Bártík

Členové týmu: Mgr. František Mottl

## 1.4 Ředitel dětského domova

Ředitelem DD je Václav Kohout.

## 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení,
- zřizovací listina s dodatky,
- roční plán a týdenní programy výchovné práce,
- výroční zpráva,
- vnitřní řád,
- zápisy z jednání pedagogické rady (dále jen PR),
- koncepční plán ředitele.

## 2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM DĚTSKÉHO DOMOVA

### 2.1 Výchovně vzdělávací program dětského domova s příslušnou dokumentací

Výchovně vzdělávací program dětského domova (dále jen DD) vychází z daného typu zařízení - DD internátního typu. Prvky rodinné výchovy se uplatňují v malé míře (občasné vaření jednotlivých výchovných skupin (dále jen VS) ve cvičné kuchyňce. Prostorové uspořádání větší uplatnění fragmentů DD rodinného typu neumožňuje.

Výchovně vzdělávací program vychází zejména z režimových prvků. Svěřenci tak získávají potřebné stereotypy hygienické a další.

*Adaptační fáze* je zpracována ve vnitřním řádu DD. Kromě standardních postupů je nově příchodnímu svěřenci přidělen „uvádějící“ vychovatel a „uvádějící“ svěřenec. Je velmi vhodné, získává-li nový svěřenec kromě oficiálních informací od personálu i autentické informace na vrstevnické úrovni od „uvádějícího“ svěřence.

*Hodnotící systém* funguje na bázi kontinuálního slovního hodnocení. Každý týden probíhají v jednotlivých VS „víkendové hovory“, které mají zčásti charakter komunitních sezení. Někteří vychovatelé využívají těchto setkání i ke stimulaci svěřenců k reflexi a sebereflexi.

*Rozvíjení vztahu k soukromému vlastnictví a k odpovědnosti za něj* je věnována adekvátní pozornost. Svěřenci mají své osobní věci a musí za ně odpovídat. Každý svěřenec má přiděleno jízdní kolo a ručí za jeho dobrý stav. Totéž platí i o plastických bobech.

*Autoregulační prvky* se v programu uplatňují hlavně formou „sourozeneckých“ vztahů v rámci jednotlivých VS.

*Výchova realitou a pro realitu* je v programu zohledněna. Svěřenci se učí vyřizovat si své záležitosti na úradech sami. Nákupů ošacení a obuvi se z výchovných důvodů účastní celá VS, svěřenci, jimž se nakupuje, si mohou sami vybírat do stanoveného finančního limitu. Nákup se provádí vždy 2 - 3 svěřencům současně. V odůvodněných případech ředitel povoluje i nákupy nad stanovený limit.

Svěřenci jsou stimulováni k tomu, aby spořili. Chce-li se například svěřenec zúčastnit školního výletu, musí si část nákladů uhradit ze svých úspor.

*Práce s rodinami svěřenců* se daří v případech, kdy mají rodiče o své děti zájem (cca 2/3 rodin). Ostatní rodiče spoluprací s DD a priori odmítají.

*Podíl svěřenců na provozu zařízení* je přiměřený, zapojují se zejména starší svěřenci (například žehlí prádlo pro svou VS).

*Podíl svěřenců na estetické úpravě interiérů* koresponduje s profilací jednotlivých vychovatelek. V současné době jsou výtvarně zaměřeny 2. Mnohé výtvarné práce jsou z estetického hlediska na velmi dobré úrovni. Nápaditost dotyčných vychovatelek je nadprůměrná.

*Otevřenost systému vnějším vlivům* je garantována především docházkou svěřenců do místních škol. Je využíváno i možnosti navštěvovat zájmové útvary mimo DD. Snahou pedagogických pracovníků je, aby každý svěřenec starší 8 let byl zapojen v některém zájmovém kroužku. DD využívá svého situování k návštěvě různých kulturních akcí ve městě.

*Volné vycházky* uděluje příslušný vychovatel podle kritérií zpracovaných ve vnitřním řádu. Osobní volno svěřencům umožňuje individuálně vychovatel.

*Dovolenky* jsou umožňovány svěřencům, souhlasí-li územně příslušné OPD a nemá-li svěřenec problémy s chováním. Svěřence si musí v DD vyzvednout rodiče, jen bezproblémoví mladiství mohou jezdit domů sami.

*Podmínečné propuštění* nebylo za funkčního období současného ředitele realizováno. V současné době je v tomto směru rozpracován 1 případ.

*Pobyt svěřenců na zařízení po dosažení zletilosti* je umožňován v souvislosti s přípravou na povolání. V současné době jsou v DD 2 takoví svěřenci. Je s nimi sepsána smlouva o dobrovolném pobytu.

*Propouštění svěřenců, věcná a finanční pomoc* probíhá v souladu s právními normami. Kritéria pro poskytování věcné a finanční pomoci jsou zpracována ve vnitřním řádu.

***Výchovně vzdělávací program je spíše nadprůměrný.***

## **2.2 Bezpečnost z pohledu svěřence**

Negativní jevy mezi svěřenci se vyskytují v malé míře. Krádeže, toxikomanie ani suicidiální pokusy se nevyskytly, šikanování je občas zjišťováno. Vždy se jednalo o jeho mírné formy (vyžadování úsluh), personálem bylo ihned řešeno.

Před 3 roky se vyskytl 1 případ pohlavního zneužití, byl ihned vyřešen.

***Bezpečnost systému je spíše nadprůměrná.***

## **2.3 Stimulační úroveň**

Osobní vztahy svěřenec - personál příliš stimulační nejsou.

Stimulačně působí diferencované kapesné a přiznávání či odebrání různých výhod.

***Stimulační úroveň systému je průměrná.***

## **2.4 Další informace o výchovně vzdělávacím programu dětského domova**

DD je schopen zajistit péči i o svěřence se specifickými potřebami. V současné době je v DD 3-letá svěřenka se somatickým handicapem a další svěřenec sluchově postižený.

Svěřenci s mimořádným nadáním a talentem mají možnost dalšího rozvoje vzhledem k umístění DD. Například 3 svěřenci hrají již řadu let fotbal v místní TJ.

O prázdninách se 2 svěřenci zúčastní kurzu zaměřeného na práci s počítačem.

***Flexibilita DD při saturování potřeb svěřenců se specifickými potřebami je spíše nadprůměrná.***

## **2.5 Přehled o počtu výchovných skupin (rodinných buněk)**

Kapacita zařízení	36
Evidenční stav	37
Počet výchovných skupin	3
Počet svěřenců fyzicky přítomných na zařízení	35
Počet svěřenců na útěku	2
Počet svěřenců podmínečně propuštěných	0
Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou	30

Počet svěřenců s uloženou ochrannou výchovou	0
Počet svěřenců umístěných na předběžné opatření	4

Výchovná skupina	Počet svěřenců	MŠ	ZŠ	ZvŠ	Učni, SŠ	Sourozenci
1.	12/3	3 - 2 <sup>1</sup>	2	6	1	
2.	11/5	2	4	4	1	
3.	13/4	3	6	2	1 + 1 <sup>2</sup>	
<b>Celkem</b>	<b>36/12</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	

Sourozenci nejsou vždy zařazováni do stejné VS.

<sup>1</sup> 2 svěřenci jsou zařazeni do přípravné třídy

<sup>2</sup> 1 svěřenec s ukončenou povinnou školní docházkou nepokračuje v přípravě na povolání

## 3 ŘÍZENÍ DĚTSKÉHO DOMOVA

### 3.1 Koncepční záměry dětského domova, plánování

Koncepční záměry má ředitel zpracovány písemně pro léta 1998 - 2003. Zpracovaný materiál má i variantní řešení dle aktuální situace v daném časovém rozpětí. V současné době je jednáno o získání 1 pavilonu místí MŠ. Tím by bylo možno realizovat variantu, která počítá se zřízením rodinné buňky (dále jen RB) v tomto objektu. Protože by se celková kapacita zařízení nezvyšovala, zůstaly by ve stávajícím objektu 2 VS. Disponovaly by však mnohem větším prostorem a i zde by bylo reálné významné zavedení rodinných prvků.

Činnost zařízení je plánována formou ročních plánů a týdenních programů výchovné práce.

*Koncepční záměry a plánování jsou nadprůměrné.*

### 3.2 Odborné a pedagogické řízení

#### 3.2.1 Organizační struktura dětského domova

Organizační řád je zpracován.

Poradním orgánem ředitele je PR, která je svolávána 10x ročně. V zařízení pracuje i metodické sdružení, jedná 5x ročně.

Jako poradní orgán ředitele - kromě jiného - funguje i „Rada přátel DD“.

Provozní porady ředitel nesvolává.

Míru povinnosti výchovné práce stanovenou nařízením vlády č. 68/1997 Sb. **naplňuje ředitel v rozporu se stanoviskem MŠMT ČR ze dne 1996-04-19 vydaného pod č. j. 15 870/96-60**, t. j. například formou dozorů či duplicitní přítomnosti pedagogických pracovníků u VS.

Zástupkyně ředitele naplňuje celý úvazek vychovatelky.

Ředitel v současné době vyhodnocuje dosavadní zkušenosti se zapojením psycholožky ve výchovně vzdělávacím systému, které je zejména v oblasti týmové spolupráce s vychovatelkami dosti problematické.

Noční služby jsou zajišťovány 1 pomocnou vychovatelkou. Vzhledem ke specifické objektu (průchodnost celého zařízení, ložnice ve 2 poschodích, ale večerní provoz ve 3 poschodích, četná zákoutí a nepřehlednost interiérů) a k další činnosti pomocné vychovatelky (třídění prádla) **je toto zajištění nedostatečné**. Ředitel si riziko uvědomuje a žádal příslušný ŠÚ o navýšení mzdových fondů, aby noční služby mohly zajišťovat dvojice pomocných vychovatelek (č. j. 53/98 ze dne 1998-02-06). K realizaci však nedošlo.

V případě útěku svěřence z DD nebylo v minulosti vždy postupováno v souladu s pokynem MŠMT ČR č. j. 13 649/95 - 24 (I. část odst. 7 a 8). Proto byl vypracován dodatek vnitřního řádu, který jednoznačně stanovuje postup při útěku.

*Organizační struktura je průměrná.*

### 3.2.2 Personální struktura dětského domova

Zaměstnanci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	0
Vychovatelé	6	5
Pomocní vychovatelé	3	3
Sociální pracovníce	1	1
Psycholog	1	1
Ostatní zaměstnanci	10 <sup>3</sup>	8
<b>Celkem</b>	<b>22</b>	<b>18</b>

Ředitel DD je absolventem pedagogického institutu.

Z kolektivu vychovatelů absolvovala 1 pedagogický institut, ostatní vystudovali SPgŠ.

Všichni pedagogičtí pracovníci jsou odborně a pedagogicky způsobilí.

V kolektivu zaměstnanců je malé zastoupení mužů. Při značné feminizaci ve školách mají svěřenci velmi omezenou možnost identifikace či konfrontace s mužským prvkem. V tomto směru je značně omezena i nabídka modelů chování. Vedení DD řeší tento problém alespoň částečně zapojováním „civilní služby“ do činnosti se svěřenci.

Kolektiv pracovníků je vcelku stabilizovaný.

*Personální zajištění je spíše nadprůměrné.*

### 3.2.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

V současné době studuje 1 vychovatelka speciální pedagogiku.

Vedení DD zajišťuje exkurze pedagogických pracovníků do různých typů zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy (včetně SRN).

Využíváno je i různých nabídek Pedagogického centra v Plzni. Direktivně byla stanovena účast každého pedagogického pracovníka minimálně na 2 vzdělávacích akcích dle vlastního výběru. Každý pedagogický pracovník vypracovává roční plán sebevzdělávání - týká se i pomocných vychovatelek.

V DD je zřízena odborná knihovna a je využívána. Odborný tisk je odebírán, využíván je však v menší míře. Ředitel většinou vhodné články sám rozmnoží a rozdá.

*Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků je spíše nadprůměrná.*

*Odborné a pedagogické řízení je spíše nadprůměrné.*

### 3.3 Kontrolní systém dětského domova, kontrola a hodnocení

Rozpis a typy kontrol ředitele jsou součástí vnitřního řádu. Záznamy z kontrolní činnosti vede ředitel jen při zjištění závažnějších nedostatků.

Hospitace ředitel provádí, zápisy z hospitací vede, rozborů provádí jen v případech, kdy zjistí závady.

Hodnocení pracovníků je průběžné, kritéria jsou zpracována a pracovníci je znají.

<sup>3</sup> z toho 1 „civilní služba“



***Kontrolní systém je průměrný.***

### **3.4 Informační systém dětského domova - vnitřní a vnější**

***Vnitřní*** systém využívá ve vertikálním i v horizontálním směru osobních kontaktů, porad a písemných forem (kniha hlášení, sešity vychovatelů, písemné příkazy ředitele).

***Vnější*** systém je založen především na písemných formách. Zákonní zástupci svěřenců jsou informováni osobně při návštěvách v DD.

***Informační systém je průměrný.***

### **3.5 Vedení dokumentace DD**

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení - vydáno MŠMT ČR dne 1999-02-19 pod č. j. 14 623/99-21,
- zřizovací listina - vydána MŠMT ČR dne 1994-08-03 pod č. j. 20 853/94-60,
- dodatek ke zřizovací listině - vydán MŠMT ČR dne 1994-12-12 pod č. j. 27 046/94-60,
- dodatek č. 2 ke zřizovací listině - vydán MŠMT ČR dne 1999-02-25 pod č. j. 15 549/99-21,
- roční plán práce - bez nedostatků,
- zápisy z jednání PR - bez nedostatků.

Veškerá další dokumentace je vedena bez nedostatků.

***Dokumentace DD je vedena spíše nadprůměrně.***

### **3.6 Úroveň spolupráce dětského domova s dalšími zainteresovanými orgány**

- s OPD - dobrá,
- se školami - velmi dobrá, učitelky a vychovatelky se vzájemně navštěvují, ředitelé škol jsou členy rady DD,
- se soudy- dobrá,
- s policií - dobrá,
- s ŠÚ - bezproblémová,
- s územně příslušným DDÚ - bezproblémová.

***Spolupráce s dalšími zainteresovanými orgány je spíše nadprůměrná.***

### **3.7 Výroční zpráva**

Výroční zpráva je zpracována v souladu s § 17 e odst. 2, 3, a 4 zákona č. 139/1995 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. Postihuje všechny oblasti a údaje v ní uvedené korespondují se zjištěnými skutečnostmi.

***Výroční zpráva je spíše nadprůměrná.***

### **3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu činnosti dětského domova**

Efektivnost využívání finančních prostředků je dobrá, ŠÚ při ekonomických kontrolách žádné závažnější nedostatky nezjistil.

Neefektivní využívání finančních prostředků nebylo zjištěno ani v průběhu inspekce.

*Efektivnost využívání finančních prostředků je spíše nadprůměrná.*

## **4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI**

### **4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným dokumentům a počtu svěřenců**

Zařízení je umístěno v neúčelové dvouposchodové budově. Dílčími stavebními úpravami bylo dosaženo současného stavu, kdy budova vyhovuje provozu daného typu zařízení. Značnou část objektu tvoří „mrtvé“ prostory (chodby, schodiště). Přejít na DD rodinného typu za daných prostorových podmínek možný není.

Velmi příznivé je, že se podařilo rozčlenit velkokapacitní ložnice na malé pokojíky nebo alespoň intimní zákoutí. Ložnice jsou nyní 2 - 4-lůžkové. Nábytek je funkční, obměňován je postupně. Nedostatečné je umělé osvětlení v ložnicích.

Každá VS má k dispozici velmi dobře vybavenou klubovnu.

Sociální zařízení vyhovuje provozu v internátnímu typu DD.

V jídelně byla zřízena cvičná kuchyňka pro všechny VS. Z prostorových důvodů nebylo za daných podmínek jiné řešení možné.

V celém objektu byl pořádek a čistota.

K zařízení patří rozsáhlý pozemek, na němž jsou různé prolézačky a hřiště. Část má sadovou a zahradní úpravu. Celý pozemek je velmi dobře udržován.

Zařízení je velmi dobře vybaveno na letní i zimní sportovní činnost i audiovizuální technikou.

DD vlastní osobní služební vozidlo. Z finančních důvodů nebylo prozatím možné zakoupit vícemístný mikrobus.

***Prostorové podmínky jsou průměrné, materiálně technické podmínky jsou celkově spíše nadprůměrné.***

### **4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek dětského domova**

Denní režim vyhovuje psychohygienickým zásadám. Rozčleněním ložnic se pro svěřence výrazně zlepšily i intimní poměry. Estetická úroveň interiérů je velmi dobrá.

***Psychohygienické podmínky jsou průměrné.***

### **4.3 Hodnocení dětského domova z hlediska rozvoje osobnosti svěřenců, z hlediska výchovné práce a kvality speciálních činností**

Činnost vychovatelek do značné míry vychází z jejich profilace. Výchovně vzdělávací činnost je dostatečně pestrá. S většinou svěřenců se daří navázat pozitivní vztahy. Rozvoj osobnosti svěřenců je kontinuální, cílem je, aby dokončili přípravu na povolání.

Do programu se již 4. měsíc zapojuje psychologka, její činnost se prozatím omezuje na šetření školní zralosti předškoláků, na individuální rozhovory se svěřenci apod. Její začlenění do systému je prozatím neorganické a z hlediska týmové práce s vychovatelkami i problematické.

Činnost sociální pracovnice je na standardní úrovni.

Funkci zdravotnice DD vykonává velmi dobře 1 z pomocných vychovatelek.

***Činnost DD v tomto směru je spíše nadprůměrná.***

#### **4.4 Hodnocení dětského domova z hlediska znalosti a využívání důležitých informací o svěřencích**

Vychovatelky znají důležité informace o svých svěřencích. Osobní spisy svěřenců jsou uloženy u sociální pracovnice a vychovatelky k nim mají přístup.

Ochrana osobních dat a důvěrných interních informací je zakotvena ve vnitřním řádu.

Vychovatelky informací o svěřencích ve své práci využívají.

*Znalost a využívání informací o svěřencích je spíše nadprůměrná.*

#### **4.5 Hodnocení dětského domova z hlediska úrovně výsledků výchovně vzdělávací činnosti**

Katamnestické sledování není prováděno, informace o bývalých svěřencích jsou malé.

Pozitivní posuny u jednotlivých svěřenců v průběhu jejich pobytu v DD jsou evidentní, daří se naplňovat výchovně vzdělávací program.

Hostilní projevy svěřenců vůči zařízení nebo personálu nebyly zjištěny.

*Výsledky výchovně vzdělávací práce jsou průměrné.*

#### **4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují činnost dětského domova**

Zařízení se účastní různých sportovních a uměleckých soutěží. Prázdninová činnost je orientována na pobyty mimo DD.

Při zařízení vznikla

*Další aktivity jsou průměrné.*

#### **4.7 Hodnocení činnosti zařízení, která jsou součástí dětského domova**

Školní jídelna je funkční, bezproblémová.

*Školní jídelna pracuje na spíše nadprůměrné úrovni.*

## 5 ZÁVĚR

### 5.1 Závěry inspekce

Zařízení plní všechny své hlavní funkce spíše nadprůměrně. Odborné a pedagogické řízení je spíše nadprůměrné.

Prostorové podmínky v současné podobě neumožňují přechod na DD rodinného typu. Přesto došlo v posledních letech k jejich výraznému zlepšení. Materiálně technické podmínky jsou celkově spíše nadprůměrné.

Od 1994-04-21 existuje „Rada přátel Dětského domova v Mariánských Lázních“.

#### **Pozitiva:**

- výchovně vzdělávací program,
- koncepční záměry vedení DD,
- flexibilita DD při saturování potřeb svěřenců se specifickými potřebami,
- existence „Rady při DD“.

#### **Negativa:**

- úroveň spolupráce psychologky s vychovatelkami,
- forma naplňování míry povinnosti výchovné práce stanovenou nařízením vlády č. 68/1997 Sb. u ředitele DD,
- zajištění nočních služeb.

### 5.2 Doporučení inspekce k další činnosti dětského domova

1. Vymezit jednoznačně roli psychologky ve výchovně vzdělávacím programu, stanovit jasná pravidla její spolupráce s pedagogickými pracovníky DD.
2. Naplňovat míru povinnosti výchovné práce ředitele v souladu s výše uvedeným stanoviskem MŠMT ČR.
3. Najít možnost posílení nočních služeb - v krajním případě alespoň zavedením noční pohotovosti.

### 5.3 Datum vyhotovení zprávy

*razítko*

Podpisy inspektorů:                      vedoucí týmu:      PaedDr. Pavel Bártík v. r.

   členové týmu:      Mgr. František Mottl v. r.

V Ústí nad Labem dne 1999-06-24

#### 5.4 Datum a podpis ředitele kontrolovaného dětského domova stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzal dne 1999-06-30

*razítko*

Podpis ředitele: Mgr. Václav Kohout v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel dětského domova podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### 5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	1999-07-08	066 560/99-4020
Školský úřad:	1999-07-08	066 561/99-4020

#### 5.6 Připomínky ředitele dětského domova

Datum	Čj. ČŠI	Text
		Nebyly podány.