



Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Soukromá svobodná základní škola, s. r. o.

Adresa: Mojmír 747, 686 01 Uherské Hradiště

Identifikátor školy: 600 001 661

Termín konání inspekce: 12. – 14. leden 2004

Čj.:	o2-1007/04-5049
Signatura:	oo3cx320

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ Personálních podmínek vzdělávání a výchovné činnosti v jazyce českém na obou stupních školy, v matematice na prvním stupni, fyzice a dějepise na druhém stupni školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době kontroly.
- ❖ Materiálně technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v jazyce českém na obou stupních školy, v matematice na prvním stupni, fyzice a dějepise na druhém stupni školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004 v době kontroly.
- ❖ Průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v jazyce českém na obou stupních školy, v matematice na prvním stupni, fyzice a dějepise na druhém stupni školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004 v době kontroly.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromá svobodná základní škola, s. r. o. je úplnou základní školou. Sdružuje kromě základní školy i soukromou mateřskou školu - Domeček, školní družinu - Školáček a školní jídelnu. Zřizovatelem je Mgr. Věra Olšáková, společnost s ručením omezeným. Škola byla naposledy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení zařazena 1. 2. 2002 pod čj. 29 465/01-21.

Odloučené pracoviště (je v něm mateřská škola) je umístěno na adrese Štěpnice 1111, Uherské Hradiště.

V tomto školním roce pracuje škola na prvním stupni podle vzdělávacího programu Základní škola schváleného pod čj. 11 297/97-20, na druhém podle vzdělávacího programu Základní škola s čj. 16 847/96-2. Letos navštěvuje školu 98 žáků v 9 třídách všech ročníků.

Rada školy není zřízena.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ředitelka školy je aprobována pro výuku na druhém stupni základní školy. Úkoly spojené s řízením jsou vhodně delegovány na další pracovníky. Funkci výchovné poradkyně vykonává vyučující s požadovanou odbornou kvalifikací pro výkon výchovného poradenství.

Při personálním zabezpečení výuky hraje velkou roli ochota pedagogického pracovníka přijmout základní postuláty, na nichž je škola koncipována, zejména v užívané metodice. Ředitelka školy dbá na to, aby noví členové pedagogického sboru prošli specializovanými školeními zaměřenými na odlišné představy o způsobu výchovy a vzdělání.

Matematice a českému jazyku na prvním stupni vyučovaly tři učitelky bez odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na prvním stupni základní školy. Další výuka sledovaných předmětů na tomto stupni školy byla zabezpečena odborně i pedagogicky způsobilými pracovníky.

Na druhém stupni vyučují český jazyk dva pedagogové, dějepis jeden z nich. Žádný nemá odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na tomto stupni školy, jeden ani ukončené vysokoškolské vzdělání. Fyziku vyučuje jedna plně kvalifikovaná učitelka. Skladba

přidělených úvazků odpovídá možnostem daným odbornou a pedagogickou způsobilostí členů pedagogického sboru.

Organizace provozu a činnosti školy vychází z Koncepce, kterou jako dokument vypracovala ředitelka a zřizovatelka školy podle zásad Zdravé školy. Z představ tohoto dokumentu vychází každoroční plán školy. Stanovené obecné základní cíle a teze jsou rozpracovány do konkrétních úkolů v jednotlivých oblastech života školy včetně určení termínů a osobní odpovědnosti za jejich plnění. K operativnímu řízení slouží dílčí plány úkolů na omezená časová období. Organizační řád stanovující kompetence jednotlivých pracovníků byl v době kontroly v rozporu s možnostmi danými školskými předpisy tím, že na takto veliké škole byli jmenováni dva zástupci ředitelky. Pro pedagogy jsou zpracovávány individuální náplně práce. Dále se organizace práce opírá o další vnitřní předpisy, Školní řád, směrnice a Řád odborné pracovníky.

Ve škole nejsou ustaveny žádné metodické orgány, odborné vedení a předávání zkušeností se děje na pedagogických radách, komunitních kruzích, formou pracovních dílen a při neformálních setkáních. Předávají se tak poznatky pouze dílčí, často se opomíjí odbornost (nové poznatky vědních disciplín, jejichž základy se ve škole vyučují, poznatky didaktik jednotlivých předmětů apod.). Často se nedomluví ani učitelé jednoho předmětu nejen na způsobu kontroly naučeného, ale ani na obsahu výuky, je-li stanoven na více školních roků (jazyk český na druhém stupni – literární složka). Tematické plány jsou pouhou kopií osnov, někdy i bez časového rozvržení jak do ročníků (tam, kde je to nutné – např. v dějepise), tak i do jednotlivých období školního roku (tam, kde jsou osnovy koncipovány po ročnících).

Práce všech učitelů není vedením školy při hospitacích systematicky kontrolována. Tato činnost, již vedení školy zjišťuje úroveň přímé práce s žáky, probíhá sice podle plánu, vymezujícího sledované oblasti, ale je prováděna tak sporadicky, že je téměř neúčinná. Hospitační činnost byla ve fyzice v době inspekce ve sledovaném školním roce realizována v souladu s plánem. S rozbořem a závěry hospitace byla vyučující fyziky seznámena.

Celkově lze personální podmínky sledované výuky v této škole hodnotit jako dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Škola se během své existence od r. 1993 několikrát stěhovala podle toho, jak se rozrůstala o další ročníky. Nyní jsou základní škola, školní družina a školní jídelna umístěny v pronajatých místnostech budovy domova mládeže a ředitelství SOŠ a SOU.

Prostory učeben prvního a druhého stupně na sebe nenavazují, mezi nimi je vstup do budovy s vrátnicí domova mládeže. Nezamčené místnosti školy (chodby, sociální zařízení, mnohdy i třídy) jsou problematické z pohledu bezpečnosti žáků a jejich ochrany před nežádoucími osobami. Dvě třídy prvního stupně a jeden z kabinetů jsou umístěny ve sklepních prostorách, zbylé třídy, počítačová pracovna, ředitelství a dvě pracovny učitelů jsou v přízemí. Interiér již potřebuje generální opravu (zejména sociální zařízení). Vnitřní prostředí je vybaveno starším a dosluhujícím nábytkem. Výuka sledovaných předmětů probíhala v kmenových třídách. V prostorách jedné třídy vzniká postupným doplňováním příruční knihovna a sklad učebnic. Prostory školy a tříd působily nepříjemným neestetickým dojmem, v suterénních místnostech byla cítit zvýšená vlhkost. Vzhled prostředí byl dán jak stavem nábytku, tak i nesourodou výzdobou z výsledků žákovských prací (na balících papírech).

Vybavení pomůckami pro výuku obou sledovaných předmětů na prvním stupni bylo velmi chudé. Scházely zejména nástěnné přehledy základního učiva, pomůcky pro znázorňování

početních operací zvláště v nejnižších ročnících. K dispozici byla jen žákovská počítadla, a to ne pro všech šest žáků první třídy. Ojedinele byly vytvářeny náhrady dvojrozměrných pomůcek na balícím papíru (živá abeceda, přehledy slabik), vyučující používali drobné pomůcky (karty, matematická pexesa) vlastní výroby.

Zvolené učebnice na prvním stupni byly v matematice i v mluvnické složce českého jazyka v navazující řadě, čítanky v páté třídě byly z jiného nakladatelství. V jazyce českém na druhém stupni nepracovali žáci s ucelenou řadou učebnic, dokonce v deváté třídě měli k dispozici pouze čítanku a pro jazykovou výuku místo učebnice Stručnou mluvnici českou. V osmém ročníku měli učebnice pouze pro práci ve škole, v příručním skladu, nedostali je k dispozici pro domácí přípravu. Učitelé i žáci mohou v jazyce českém pracovat se soubory Pravidel, chybí jim však jakýkoliv Slovník spisovné češtiny vydaný po změně pravopisu v devadesátých letech minulého století (potřebné pro plnění osnov v 6. ročníku). Výuka českého jazyka a dějepisu byla doplňována připravenými nakopírovanými texty (pro skupinovou i samostatnou práci). Vyučující fyziky pro výuku, společně s žáky, mimo vhodných učebnic využívá také počítačů (s přístupem na internet) umístěných v počítačové učebně.

Pro uložení většiny pomůcek slouží kromě tříd skříně na chodbách a nevelké pracovní učitelů. K dispozici jsou i některé přístroje klasické didaktické techniky. Kabinet fyziky je vybaven měřicími přístroji, žákovskými soupravami (po jednom kuse) a v malém množství dalšími standardními pomůckami. V počítačové pracovně je k dispozici 6 stanic s výukovými programy pro práci ve sledovaných předmětech.

Nové vybavení je uvážlivě pořizováno po konzultaci s jednotlivými vyučujícími a podle finančních možností. Využití pomůcek je součástí kontrolní a hospitační činnosti. Vedení školy hledá postupně škole co nevhodnější prostory.

Materiálně technické podmínky výuky sledovaných předmětů jsou vyhovující.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Škola v tomto školním roce pracuje na prvním stupni podle upraveného vzdělávacího programu Základní škola čj. 11 297/97-20 s navýšenou jednohodinovou dotací v prvních třech ročnících pro výuku angličtiny a na druhém stupni podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Integrovaní žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají vypracovány individuální vzdělávací plány. Vzdělávací programy jsou realizovány v souladu se zařazením školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Kontrolou rozvrhu hodin bylo zjištěno, že výše uvedeným programům odpovídá ve sledovaných předmětech i dotace hodin v realizovaných učebních plánech. Výuka je v souladu se školou přijatými vzdělávacími programy.

Zápisy v třídních knihách o průběhu výuky a plnění osnov v českém jazyce na obou stupních v tomto i uzavřeném minulém školním roce jsou často formulovány příliš obecně, nebo pouze označují užitou metodu práce, či uvádějí název článku v čítance, ve složce psaní pouze čísla používaných písanek apod. Tím je velmi neprůkazné plnění výukových cílů stanovených osnovami zvolených vzdělávacích programů. Sdělná hodnota zbývajících zápisů o naplňování učebních osnov v třídních knihách u sledovaných předmětů je i přes uvedené nedostatky ve své průkaznosti dostatečná. Kontrolou další povinné dokumentace byly zjištěny v třídních výkazech, třídních knihách i katalogových listech žáků nepřesnosti administrativního charakteru (bělení, časté škrty, přepisované údaje apod.). Ředitelství školy důsledně nesrovnávalo obsah zápisů v povinné dokumentaci s požadavky osnov zvolených

vzdělávacích programů. Nedůsledné kontrole tedy uniklo, že nejsou zcela plněny osnovy dějepisu (neprobráno bylo ve školním roce 2002/2003 v devátém ročníku období nejnovějších dějin a kapitoly shrnující dějepisné poznatky) a fyziky (ve školním roce 2002/2003 nebyly ve výuce fyziky v sedmém, osmém a devátém ročníku realizovány laboratorní úkoly předepsané učebními osnovami).

Sestavení rozvrhu hodin pro tento školní rok ne vždy odpovídá psychohygienickým požadavkům (např. umístění hodin chemie do jednoho dne v týdnu do dvou po sobě následujících hodinách). Školní řád zajišťuje precizně běžný provoz školy. Odborná počítačová pracovna má funkční provozní řád. Promyšlený a odlišný u každého učitele je i tok informací k zákonným zástupcům žáků.

Na prvním stupni probíhá hodnocení žáků podle koncepčně zpracovaných materiálů jednotlivých učitelů. Rodiče jsou informováni na schůzkách, které probíhají formou setkání rodičů a učitele za přítomnosti žáka. Je rozebíráno žákovské portfolio tvořené významnými pracemi žáků a také vlastním sebehodnocením zvládnutí učiva. Vzhledem ke slovnímu hodnocení žáků je často preferováno ústní sdělování před operativnějším každodenním písemným ve formě známky i v předmětech hodnocených na druhém stupni známkou. Škola jako instituce své záměry prezentuje v nabídkových letácích, na webových stránkách i elektronickou prezentací vůči rodičům budoucích žáků první třídy. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu a způsob zajištění informovanosti zákonných zástupců (s výhradami k četnosti v některých předmětech) je funkční.

Oblast činnosti výchovného poradenství zajišťuje externí pedagožka, která ve škole neučí, pouze vykonává funkci výchovné poradkyně. Při své činnosti vychází z vypracovaného plánu práce, jehož hlavní úkoly jsou především - poradenská činnost při volbě povolání pro žáky osmých tříd a spolupráce s úřadem práce a pedagogicko-psychologickou poradnou. Z důvodu nepřítomnosti výchovné poradkyně ve škole během výchovně vzdělávacího procesu řešení ostatních úkolů, plynoucích z problematiky výchovného poradenství, přechází na třídní učitele. Na funkčnost a kvalitu výchovného poradenství má negativní vliv absence výpisu konzultačních hodin výchovné poradkyně pro žáky a také její neúčast na pedagogických i provozních poradách školy. Pro řešení akutních a aktuálních žákovských problémů je výchovná poradkyně nedostupná. Vzhledem k nedostižnosti výchovné poradkyně během vyučovacího procesu ve škole, současně tím i nefunkčnosti části školou realizovaného systému výchovného poradenství, je možno konstatovat, že výchovné poradenství nepřispívá ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a matematice na prvním stupni

Oba předměty byly hospitovány ve všech ročnících.

Tři z pěti vyučujících českého jazyka a matematiky na prvním stupni nemají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na tomto stupni školy. Výuka probíhala věcně i odborně správně s drobnými chybami v matematické i jazykové terminologii.

Výzdobu tříd tvořily žákovské práce. Přehledy aktuálního učiva obou předmětů se ve třídách vyskytovaly velmi sporadicky. Pouze ve druhé třídě byly vytvářeny učitelkou spolu se žáky na balících papírech pravopisné přehledy a obrázky k písmenům (živá abeceda). Byly používány drobné pomůcky převážně vlastní výroby pro procvičování základních početních operací. Zcela absentovaly pomůcky pro numeraci a znázornění základních početních výkonů, přehledy násobilky, v českém jazyce pak přehledy aktuálního učiva ve všech třídách. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách využita.

Výuku obou předmětů si vyučující plánují pomocí tematických plánů, které jsou však pouze časovým rozvržením témat učebních osnov. Příprava vyučujících na jednotlivé hodiny se svou kvalitou lišila. Většinou postrádaly jasnou strukturu vyučovací jednotky, jednoznačně vymezený výukový cíl, nedostatečně byla promyšlena motivace. Příprava postrádala také cílevědomé využití pomůcek, vyučující jejich nedostatek nenahradili ani přípravou na tabuli.

Úvodní motivace byla ve většině sledovaných hodin zcela opomíjena nebo redukována na seznámení žáků s cílem a obsahem hodiny. Průběžně byl vzbuzován zájem o práci drobnými pobídkami, pochvalami a využito bylo také hodnocení a sebehodnocení žáků.

Ve výuce převažovala skupinová práce s možností výběru aktivit. Často pracovali žáci samostatně, prostor byl dán i individuální práci zejména s integrovanými. V průběhu mnohých hodin se projevovalo to, že předem nebyl přesně stanoven výukový cíl včetně jeho výchovné složky. Málo prostoru bylo věnováno procvičení známého učiva, v některých hodinách (zejména matematiky) nebyly dostatečně respektovány didaktické zásady posloupnosti při výběru jednotlivých učebních úloh. Relaxaci nahrazovalo střídání činností, volná pracovní atmosféra. V závěru hodin pak ve většině případů scházelo shrnutí a zpětnovazebné ověření pochopení probíraného učiva.

Komunikace probíhala často neřízeně, bez dodržování obecně platných pravidel chování (formálně jsou tato ve třídách zpracována). Tato skutečnost se v některých momentech projevovala i nekázní, kterou vyučující zejména v první a třetí třídě jen obtížně zvládali. V těchto třídách žáci nerespektovali stanovená pravidla vzájemné komunikace. Komunikativní dovednosti vyučujících byly na velmi dobré úrovni, velmi dobře jich dokázaly využívat k průběžné motivaci učitelky zejména v druhé a čtvrté třídě. Rozvoj komunikativních dovedností žáků a dodržování pravidel chování však v obou sledovaných předmětech nebylo cílevědomé a důsledné.

Žáci na prvním stupni jsou hodnoceni formou širšího slovního hodnocení i na vysvědčení. Učitelé mají koncepčně zpracovaný – každý pro svou třídu - systém hodnocení včetně systému sebehodnocení spojeného s vytvářením žákovských portfolií. Kvalitní a promyšlený systém je vytvořen především ve druhé třídě.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a v matematice na prvním stupni jsou hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v jazyce českém na druhém stupni

Při přímé hospitační činnosti byla pozorována práce obou vyučujících českého jazyka na druhém stupni. Navštíveny byly hodiny, v nichž probíhala výuka složky jazykové, slohové i literární. V sedmé až deváté třídě byly výukové cíle často stanoveny velmi vágně, vyučující jednal intuitivně podle náhodných podnětů. Připraveny byly materiální, písemné podklady, promyšlena nebyla stavba vyučovací hodiny, ani pestrost způsobů žákovy práce. Postupné vytváření struktury poznatků bylo dáno jen tím, co během práce žáci náhodně řešili jako problém a co si vyučující pamatoval, že bylo probráno. V šesté třídě byla příprava na práci s žáky systematická, postupně navazující na předchozí učivo.

Jeden vyučující nebyl pro tento předmět aprobován, neměl požadované vysokoškolské studium uzavřeno. Tato skutečnost se projevila zejména nedostatky v plánování výuky a v užívané metodice. Druhá učitelka byla aprobována pro vyšší stupeň školy, pozitivem byla takto získaná odbornost, negativem malá znalost didaktiky pro daný věk.

Materiálně byla výuka postavena jen na klasických pomůckách – tabuli, křídě, zřídka učebnici a sešitu. Pracovalo se i se základní jazykovou příručkou (zastaralý Slovník), připraveny byly soubory dvojrozměrných materiálů, které byly využity pro samostatnou a skupinovou práci

žáků. Názornost v literatuře byla podpořena dalšími ukázkami beletrie. Didaktická technika ani výukové programy v počítačích nebyly v přímé práci s žáky využity.

Ve třídách byly nízké počty žáků, přesto byly jejich činnosti organizovány jak ve skupinách, tak i ve dvojicích, tak i formou frontální výuky spojené s řízeným rozhovorem. Vyučující dostatečně zapojovali žáky do aktivních činností, dopřáli jim dostatek samostatné práce. S žakovou chybou se pracovalo, stala-li se v ústním projevu. Ve školních sešitech u jednoho z vyučujících není důsledně dbáno na žakovy opravy, a tím se výsledek práce učitele (znalost žáka) značně znehodnocuje. Motivace vyučovacích hodin většinou absentovala, v úvodu bylo racionálně sděleno, co je třeba poznat. Průběžně byl žákův zájem vzbuzován zejména pochvalou a netradičními činnostmi.

Výše popsaným způsobem výuky byla dána i komunikace mezi všemi zúčastněnými. V převážné většině hodin byla vnější kázeň dána oceněním osobnosti učitele ze strany žáka, dostatečný prostor byl dán pro osobnostní a sociální rozvoj každého jedince. Žáci však nebyli soustavně vedeni k delšímu ústnímu projevu a formulaci vlastních myšlenek. Stávalo se, že mnohé otázky pedagogů měly pouze doplňující charakter a žakovo vyjádření bylo tedy převážně jednoslovné. Žáci se nebáli zeptat na věci jim nejasné, vždy se jim dostalo ze strany pedagoga trpělivého vysvětlení.

Povzbuzením pro další práci bylo kladné hodnocení jednotlivých výkonů žáků přímo v hodině. Hodnotícím nebyl jen vyučující, ale často spolužák, nechybělo ani sebehodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání v jazyce českém na druhém stupni jsou hodnoceny jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepise

Výukou dějepisu ve všech ročnících je v tomto školním roce pověřen jeden vyučující. Nemá pro daný předmět ani pedagogické, ani odborné vzdělání. Tato skutečnost se projevila zejména tím, že nedokázal plánovat obsah dějepisného učiva tak, aby splnil osnovy školou přijatého vzdělávacího programu, při výkladu se často věnoval detailům na úkor nosného tématu, dopouštěl se občas věcných chyb a nepřesností, neznal didaktiku předmětu.

Konkrétní příprava na vyučovací hodinu byla založena na stanovení časového úseku, který chce učitel s žáky probrat. Promyšlená nebyla metodika práce. Nedostatek se týkal také přípravy a následného užití pomůcek pro názornost výuky (až na aktuální zeměpisné mapy). Pro procvičení a zopakování si vyučující připravil kopírované vlastní podklady. Poznání žáků se často opíralo o dobře vybrané na sebe navazující učebnice.

Probírané učivo vždy sice navazovalo na předchozí, ale to nebylo (kromě nápadité dramatizace naučené látky v šestém ročníku) důkladně zopakováno. Výklad nového učiva byl realizován s výše uvedenými chybami v odbornosti a způsobu podání. Poznání žáků bylo založeno jen na pouhém verbálním projevu pedagoga, s minimálním využitím zpětné vazby o pochopení ve formě problémových otázek. Zeměpisné údaje byly, kromě první hospitované hodiny, důsledně demonstrovány na nástěnné mapě.

Takováto výuka nebyla motivována na začátku a často ani v průběhu vyučovacích hodin. Pro pozitivní naladění žáků jim bylo často jen sděleno, co se v dané hodině má probrat.

Užitá metodika měla minimální vliv na vzájemnou interakci a komunikaci. Ta byla spíše dána osobnostními předpoklady pedagoga, u nějž žáci oceňovali zejména neagresivní vstřícný mužský model jednání. V takto vedených hodinách se minimálně rozvíjely komunikativní dovednosti žáků, nejvíce hovořil pan učitel. Pozitivní bylo využití vzájemného hodnocení odpovědí žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání v dějepise jsou hodnoceny jako vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice

Hospitace byly realizovány ve všech ročnících u jedné učitelky s požadovaným odborným a pedagogickým vzděláním. Sledovaná výuka byla vedena odborně správně. Ne vždy však vyučující dovedla plně uplatnit svoje pedagogické znalosti a vědomosti, což se projevilo na kázni v některých třídách. Stanovené výchovně vzdělávací cíle vyučující volila převážně vhodně a účelně vzhledem k aktuálnímu stavu třídy. K dosažení stanovených cílů výuky učitelka využívala připravené názorné pomůcky (různé druhy měřidel, chemické tabulky). Ve sledovaných hodinách žáci pracovali s učebnicemi.

Vzhledem k charakteru učiva byly použity frontální metody, skupinová práce a v malé míře dialogické metody. Vyučující často volila individuální přístup k žákům, v některých případech však byl nutností (při opětovném vysvětlování prvotně nepřesně zadaných úkolů). Suterenní umístění učeben společně s celodenním užíváním umělého osvětlení nebylo podnětné a nepůsobilo příznivě na psychohygienu žáků.

Ve sledovaných hodinách byla v malé míře využita vstupní i průběžná motivace. Převážná část hospitovaných hodin proběhla v příjemné pracovní atmosféře, v jednom případě přemíra žákovské aktivity působila jako rušivý element a vyučující musela žáky usměrňovat. Žáci nebyli vedeni k vzájemnému respektování.

Pro hodnocení žákovských odpovědí učitelka užívala pochval. Hodnocení známkou, sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků nebylo využito. Volené způsoby pro procvičování a opakování předešlých vědomostí nebyly pro žáky motivující. Pouze ojedinele si vyučující ve sledovaných hodinách vymezila časový prostor zhodnocení práce jednotlivců, případě celého kolektivu třídy.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice jsou hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola pro hodnocení výsledků své práce užívá komerčních testů v devátém ročníku. Sledované předměty jsou v nich podle svého charakteru zařazeny do širšího humanitního nebo přírodovědného základu.

Vyučující si sestavují vlastní písemné prověrky, provádějí analýzu zjištěných nedostatků. Výsledky vzdělávání nejsou srovnávány s výsledky žáků přecházejících ročníků ani s výsledky žáků jiných škol (státních). Zpětnou vazbou o výstupech jsou pro školu i výsledky v žákovských soutěžích, dále srovnávání výsledků žáků s ostatními uchazeči o studium na středních školách.

Sledovaná výuka v jazyce českém na obou stupních, matematice na prvním stupni, fyzice a dějepise druhém stupni je souhrnně hodnocena jako dobrá.

TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

Zjištění o stavu výchovy a vzdělávání k lidským právům z tematické inspekce Výchova a vzdělávání k lidským právům a toleranci budou zpracována a začleněna do veřejné výroční zprávy ČŠI o školním roce 2003/2004.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Údaje o názvu školy uvedené ve Zřizovací listině školy vydané Mgr. Věrou Olšákovou dne 1. 9. 1998 bez čj. souhlasí s posledním zařazením do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ke dni 1. 2. 2002.
- Název školy uváděny ve Zřizovací listině a v Zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení neobsahuje všechny údaje dané platnou vyhláškou MŠMT.
- Škola zřídila a vybavila specializovanou pracovnu pro individuální práci s žáky integrovanými pro obtíže vzdělávacího i výchovného charakteru. Po dohodě s vyučujícími jsou takovíto žáci vzděláváni ve vybraných vyučovacích hodinách odděleně, individuálně nebo v malých skupinkách, formou cílené pomáhající metodiky. Odbornost je zajištěna tím, že tuto výuku vede speciální pedagožka.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Soukromé svobodné základní školy, s. r. o., datováno 1. 9. 1998, vydáno Mgr. Věrou Olšákovou, bez čj.
2. Výroční zpráva o činnosti Soukromé svobodné základní školy, s. r. o. za školní rok 2002/2003, datováno k 30. září 2003
3. Usnesení Krajského obchodního soudu ze dne 23. dubna 1999
4. Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským obchodním soudem v Brně ze dne 2. května 1999 s čj. 80 309/99
5. Zápisy z pedagogických rad Soukromé svobodné základní školy, s. r. o. ve školním roce 2002/2003 a ve školním roce 2003/2004 v kontrolovaném období
6. Školní řád Soukromé svobodné základní školy, s. r. o., datovaný 1. 9. 2001
7. Řád počítačové pracovny, dokument Soukromé svobodné základní školy, s. r. o., datovaný 1. 9. 2002
8. Tematické plány pro výuku sledovaných předmětů v Soukromé svobodné základní škole, s. r. o. pro školní rok 2003/2004
9. Způsob hodnocení v první třídě na školní rok 2003/2004 (materiál třídní učitelky)
10. Hodnocení – II. třída – školní rok 2003/2004 (materiál třídní učitelky)
11. Reflexe a hodnocení žáků (materiál třídního učitele 3. ročník)
12. Hodnocení ve čtvrtém ročníku (materiál třídní učitelky)
13. Hodnocení v pátém ročníku (materiál třídní učitelky)
14. Prověrky z jazyka českého, náhodný výběr ze školního roku 2002/2003 v Soukromé svobodné základní škole, s. r. o.
15. Individuální výchovně vzdělávací plány integrovaných žáků v Soukromé svobodné základní škole, s. r. o. ve školním roce 2003/2004
16. Třídní knihy užívané v Soukromé svobodné základní škole, s. r. o. ve školním roce 2002/2003 a v kontrolovaném období školního roku 2003/2004
17. Třídní výkazy a katalogové listy žáků platné pro Soukromou svobodnou základní školu, s. r. o. v kontrolovaném období školního roku 2003/2004

18. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání ředitelky školy, výchovné poradkyně a všech vyučujících sledovaných předmětů ve kontrolovaném období školního roku 2003/2004 v Soukromé svobodné základní škole, s. r. o.
19. Hospitační záznamy inspektorů
20. Hospitační záznamy ředitelky Soukromé svobodné základní školy, s. r. o. ve školním roce 2002/2003 a v kontrolovaném období školního roku 2003/2004
21. Vnitřní řád školy, datovaný 1. 9. 2001 s čj. S426/03 v Soukromé svobodné základní škole, s. r. o.
22. Rozvrh hodin platný pro kontrolovanou část školního roku 2003/2004 v Soukromé svobodné základní škole, s. r. o.
23. Vyplněná podkladová inspekční dokumentace a dotazník pro ředitelku školy
24. Informační tiskoviny vydané zejména pro rodiče žáků Soukromé svobodné základní školy, s. r. o.
25. Náhodně vybrané sešity a žákovské práce žáků Soukromé svobodné základní školy, s. r. o.
26. Jmenovací dekrety zástupců ředitelky Soukromé svobodné základní školy, s. r. o., datované k 1. 9. 2000 a k 1. 9. 1997, bez čj.
27. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2003/2004, dokument ředitelky Soukromé svobodné základní školy, s. r. o.
28. Organizační řád školy, dokument Soukromé svobodné základní školy, s. r. o.
29. Minimální preventivní program Soukromé svobodné základní školy, s. r. o. pro školní rok 2003/2004
30. Pověření do funkce výchovné poradkyně ze dne 1. 9. 2000 Soukromé svobodné základní školy, s. r. o
31. Plán práce výchovné poradkyně pro školní rok 2003/2004 Soukromé svobodné základní školy, s. r. o
32. Výsledky 33. kola projektu Kalibro – březen 2003 žáků Soukromé svobodné základní školy, s. r. o

ZÁVĚR

Na personálním zabezpečení výuky sledovaných předmětů je pozitivní to, že pedagogové akceptují koncepční zvláštnost školy a v této oblasti se vzdělávají. Výuka ve sledovaných předmětech není vždy zabezpečena učiteli s odborným a pedagogickým vzděláním. Neexistence metodických orgánů se projevuje četnými nedostatky v oblastech garance odbornosti a plnění osnov, neschopností plánování práce na základě požadavků osnov, na nejednotném postupu při hodnocení. Organizační struktura vedení školy je promyšlená, ale chybí jí zpětná vazba daná funkčností kontroly.

Školní prostory i vnitřní vybavení nábytkem trpí četnými nedostatky. Nepomáhá mu ani vnitřní výzdoba, která působí neesteticky. Materiální vybavení výuky je v některých oblastech pod standardní úrovní.

Metodika výuky je sjednocena pojetím celé školy vycházejícím z tzv. kooperativní výuky, kdy je těžiště ve skupinové práci a možnosti volby jednotlivých činností. V realizaci tohoto přístupu je však tato metoda přečeňována, mnohdy je neefektivní a neplní očekávané cíle ani v oblasti rozvoje afektivní a volní složky osobnosti žáka. Kognitivní složka je často potlačena. Efektivita takto vedených hodin je velmi nízká, postrádá názornost, dostatek prostoru kupevňování a procvičování učiva a jeho aktualizaci. Nabourány jsou také sociální vztahy ve skupinách, prostor mají často jen dominantní osobnosti, ostatní žáci bývají často pasivní. Zde se projevuje nedostatek prováděné pedagogické diagnostiky, která je pro podobný styl nutná a kladou se na ní v podobných systémech vysoké nároky. Netradiční přístup k žákům se na druhém stupni kladně projevuje v jejich lepších schopnostech komunikovat – navzájem i beze strachu s učiteli. Jsou také schopni prezentovat odlišný názor a naopak přistupovat k chybám druhých s pochopením a tolerancí.

Výrok pro poskytnutí zvýšené dotace soukromým školám:

Pro účely poskytování dotací ve smyslu § 5 odst. 3 písm. c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, má škola hodnocení České školní inspekce průměrné nebo lepší.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová, v. r.
Členové týmu	Mgr. Roman Hoza	Roman Hoza, v. r.
	Ing. Zuzana Mücková	Zuzana Mücková, v. r.
	Ing. Anna Zámečnicková	

V Kroměříži dne 2. února 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. 2. 2004

Razítko

Ředitelka školy

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Věra Olšáková	Věra Olšáková, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucí inspekčního týmu, tj. Na Lindovce 1463, 767 27 Kroměříž. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Zlínského kraje – odbor školství, mládeže a sportu Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	25. 2. 2004	o2-1031/04-5049
Zřizovatel: Mgr. Věra Olšáková, 687 07 Tupesy 438	10. 2. 2004	o2-1007/04-5049

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
26. 2. 2004	o2-1032/04-5049	Připomínky byly podány.