



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1036/17-M

Název	Základní škola a mateřská škola Hranice, Šromotovo, příspěvková organizace
Sídlo	Šromotovo náměstí 177, 753 01 Hranice
E-mail	srom@zssromotovo.cz
IČ	14618141
Identifikátor	600146367
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Radomír Habermann
Zřizovatel	město Hranice
Místo inspekční činnosti	Šromotovo náměstí 177, 753 01 Hranice
Termín inspekční činnosti	11. 10. 2017 – 13. 10. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků, a to podle školního vzdělávacího programu, se zaměřením na posouzení kvality poskytovaného vzdělávání a účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáků.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Hranice, Šromotovo je právnickou osobou, která vykonává činnost základní školy (dále ZŠ, škola), mateřské školy, školní družiny a školní jídelny. ZŠ poskytuje základní vzdělání žákům 1. – 9. ročníku, aktuálně ve čtrnácti třídách na prvním stupni základní školy a deseti třídách na stupni druhém.

V základní škole s kapacitou pro 600 žáků se ke dni inspekce vzdělávalo celkem 589 žáků (včetně 157 žáků dojíždějících). Počet žáků měl v uplynulém období vzrůstající tendenci (při poslední inspekční činnosti ve školním roce 2012/2013 škola evidovala 433 žáků).

Aktuální informace poskytuje škola na webových stránkách www.zssromotovo.cz, na nichž jsou pravidelně zveřejňovány rovněž výroční zprávy o činnosti školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Jako jednu z priorit školy ředitel školy v koncepci rozvoje organizace na období roků 2014 až 2020 zdůraznil vytváření podmínek k využití potenciálu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a s ohledem na jejich individuální možnosti a schopnosti. Specifikoval v ní cíle především v oblastech vzdělávacího programu školy, vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření (tzn. se speciálními vzdělávacími potřebami, nadaných a mimořádně nadaných), spolupráci se zákonnými zástupci žáků a dalšími důležitými partnery školy, zkvalitňování průběhu vzdělávání, personálních podmínek, materiálně technického zabezpečení a řízení školy.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání INFOškola platný od 1. 9. 2017 na strategii dané koncepcí navazuje a jako hlavní cíl výchovy a vzdělávání zdůrazňuje vychovat žáka samostatného, zdravě sebevědomého, přizpůsobivého, schopného spolupráce a pomoci druhému. Proto začleňuje prvky osobnostní a sociální výchovy (dále OSV) do vzdělávání žáků (např. adaptační pobyty, Tři dny s třídním). Rozvoj nadání žáků podporuje nabídkou rozšířené výuky v oboru Informační a komunikační technologie, důrazem na rozvíjení komunikačních dovedností žáků v cizích jazycích, podporováním rozvoje pohybových dovedností žáků a vedením žáků ke zdravému životnímu stylu. Ve školním vzdělávacím programu je také deklarován způsob podpory vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a žáků nadaných a mimořádně nadaných poskytováním podpůrných opatření.

Školní poradenské služby jsou zabezpečeny pracovníky školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, školní metodička prevence), které spolupracují s vedením školy, třídními učiteli a dvěma učitelkami s odbornou kvalifikací v oboru speciální pedagogika. Komunikaci se školskými poradenskými zařízeními (dále ŠPZ) zajišťuje výchovná poradkyně. Ta poskytuje všem pedagogickým pracovníkům konzultační pomoc při nastavování a poskytování podpůrných opatření pro žáky. Aktuálně je ve škole vzděláváno 27 žáků se SVP ve druhém až třetím stupni podpůrných opatření (z nich bylo 16 vzděláváno s oporou individuálního vzdělávacího plánu), jeden žák s mimořádným nadáním ve druhém stupni podpůrných opatření a sedm žáků, které škola identifikovala jako žáky s potřebou poskytování prvního stupně podpůrných opatření, přičemž dvěma z nich byl vypracován plán pedagogické podpory. V rámci jednání pedagogických rad výchovná poradkyně prokazatelně informuje pedagogické pracovníky o aktuálních změnách týkajících se vzdělávání žáků se SVP a zajištění jejich rovného postavení ve vzdělávání. Součástí zápisů jsou i podklady učitelů k hodnocení prospěchu a chování žáků v daném období. Stanovené postupy jsou pedagogickým pracovníkům k dispozici nepřetržitě ve sborovně školy. Na evidenci a vedení dokumentace žáků

se speciálními vzdělávacími potřebami se společně s výchovnou poradkyní podílí zástupkyně ředitele školy včetně koordinace finančního zabezpečení podpůrných opatření a nákupu pomůcek pro žáky se SVP.

Školní poradenské pracoviště poskytuje pedagogickým pracovníkům i zákonným zástupcům žáků informace o školských a dalších poradenských zařízeních regionu, a to na základě zkušeností ze vzájemné spolupráce s těmito i jinými odbornými pracovišti, s nimiž dle potřeby konzultuje další možnosti vzdělávání žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními. Škola upřednostňuje komunikaci se školskými poradenskými zařízeními, která poskytují nejen informace, ale i metodickou, konzultační a intervenční podporu jak učitelům, tak zákonným zástupcům žáků.

V uplynulém školním roce škola v jednom případě u žáka se speciálními vzdělávacími potřebami požádala o revizi doporučených podpůrných opatření ze strany ŠPZ příslušnou právnickou osobu zřízenou a pověřenou Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy k provádění revizí. Revizní pracoviště potvrdilo platnost a oprávněnost původního doporučení ŠPZ, škola tak žákovi začala podpůrné opatření poskytovat v souladu s doporučením od začátku školního roku 2017/2018. Ředitel školy dále řešil čtyři stížnosti zákonných zástupců žáků (včetně žáků s potřebou podpůrných opatření). V jednom případě došlo k přestupu žáka na jinou školu, v dalších se škola dohodla se zákonnými zástupci žáků na vhodných opatřeních. Škola má k 1. září 2017 jasně nastavený mechanismus pro přenos podnětů a šetření stížností směrem k pedagogům. V návaznosti na přijaté podněty a stížnosti přijal ředitel školy opatření k eliminaci jevů souvisejících s nespokojeností zákonných zástupců žáků s kvalitou poskytovaného vzdělávání a vydal novou směrnici k šetření stížností. Vydaným opatřením škola nastavila podmínky pro eliminaci těchto rizikových situací. Se směrnicí byli seznámeni všichni pedagogičtí pracovníci. K datu inspekce nebyl realizován přenos informací směrem k zákonným zástupcům žáků (např. na webových stránkách školy).

V rámci dalších kontrolních mechanismů nastavených vedením školy chybí systémové využívání nástrojů pro poskytování zpětné vazby o naplňování cílů deklarovaných ve strategických dokumentech a školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání. Z rozboru kontrolní a hospitační činnosti i z inspekčních hospitací vyplynulo, že pedagogové školy mezi sebou spolupracují v rámci ročníků, stupňů základní školy, společných akcí a metodických orgánů školy, jejich spolupráce má však spíše organizační charakter. Příležitost ke zlepšování úrovně poskytovaného vzdělávání má škola např. ve vzájemné metodické spolupráci a ve využívání příkladů inspirativní praxe. Učitelé si informace předávají zejména v rámci osobních kontaktů a sdílení společných kabinetů. K systematickému vyhodnocování např. problematických vzdělávacích situací dochází minimálně. Z hospitační činnosti ředitele školy a zástupkyně ředitele školy (dvakrát ročně u každého pedagoga) vyplývá identifikace pozitiv i některých nedostatků v profesních kompetencích pedagogů a vedení vyučovacích hodin. Tato zjištění však nejsou využívána k dalším následným opatřením a cílenému sledování, zda pedagog nedostatky ve výuce eliminoval. Zaměření na uplatňování podpůrných opatření vyplývalo z hospitací pouze sporadicky.

Třídní učitelé jsou vedeni k realizaci aktivit osobnostní a sociální výchovy ve vyučování nejméně jedenkrát za čtvrtletí. Záznamy z těchto pravidelně realizovaných aktivit jsou dokumentovány a zakládány u vedení školy. V rámci primární prevence rizikového chování žáků a sledování projevů rizikového chování uplatňuje škola vhodné nástroje. K preventivním aktivitám školy se řadí široká nabídka zájmových útvarů, projektů, akcí nebo besed. Školní metodická prevence (společná pro první i druhý stupeň školy)

spolupracuje s výchovnou poradkyní a s třídními učiteli, průběžně sleduje případné projevy rizikového chování u žáků. Minimální preventivní program (dále MPP) je v průběhu roku všemi zúčastněnými realizován a na konci školního roku vyhodnocován. Posouzení účinnosti MPP je současně založeno na dotaznících, které vyplňují všichni třídní učitelé a v nichž analyzují situaci třídy v průběhu uplynulého školního roku. Škola řešila a přijímala opatření pouze k ojedinělým rizikovým jevům (porušování školního řádu, vztahy ve třídě). V případě potřeby poskytuje metodička prevence pomoc při řešení problémů, zaměřuje se na posouzení klimatu třídy, získané poznatky a další strategii práce se třídou konzultuje s třídními učiteli i dalšími pedagogickými pracovníky. Do řešení zapojuje rovněž zákonné zástupce žáků. V průběhu celého školního roku je problematika rizikového chování začleňována do většiny vyučovacích předmětů na prvním i druhém stupni školy. Přílohou MPP je příloha „Co dělat, když“, která se věnuje postupům při výskytu rizikového chování u žáků a je přístupná všem vyučujícím. Žákům celé školy je k dispozici schránka důvěry, kterou využívají především žáci prvního stupně. Náměty a připomínky jsou pravidelně metodičkou prevence a vedením školy vyhodnocovány s následným přijímáním opatření (zařazování problematických témat do výuky, projektových dnů apod.). Přínosné je i působení žákovského parlamentu, který se vyjadřuje k chodu školy a zapojuje se do jejich aktivit. Metodička prevence se také podílí na projektovém vyučování nebo realizuje jednotlivé vyučovací hodiny zaměřené na rizikové chování, jako je např. šikana, kyberšikana, návykové látky, sebepoznání apod.

Složení pedagogického sboru (který je plně kvalifikovaný) umožňuje plnit záměry a cíle ŠVP ZV. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb školy, ŠVP ZV, plánů osobního pedagogického rozvoje jednotlivých pedagogů, jejich studijního zájmu a nabídky institucí, se kterými škola dlouhodobě spolupracuje. Získané poznatky ze vzdělávání pedagogové uplatňovali ve vzdělávacím procesu v rozdílné míře. Mimo jiných oblastí byly absolvované vzdělávací akce v uplynulém období zaměřeny také právě na oblast práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebo primární prevence. Jednalo se např. o semináře zaměřené na inkluzi, tvorbu individuálního vzdělávacího plánu, spolupráci pedagoga s asistentem pedagoga, specifické poruchy učení, náplň adaptačních kurzů nebo rozvíjení emoční inteligence. Části vzdělávacích akcí se účastnil celý pedagogický sbor přímo v prostorách školy (zaměření na heterogenní skupiny žáků, kázeň ve třídě, komunikativní dovednosti - konkrétně zaměření na komunikaci se zákonnými zástupci žáků, rozvoj učitelských dovedností v oblasti kritického myšlení apod.). Podporováno bylo rovněž vzdělávání v oblasti osobnostní a sociální výchovy, rozvoje čtenářství v českém jazyce a cizích jazycích, informačních a komunikačních technologiích a matematice. Školení pedagogických pracovníků probíhala také v rámci projektu „Pomáháme školám k úspěchu“, což se výrazně projevilo na kvalitě výuky u zapojených pedagogů v tomto projektu.

V závěru školního roku zpracovávají pedagogové vlastní hodnocení školního roku, v němž hodnotí přínos DVPP, jeho využití ve vzdělávacím procesu, rozsah a úspěšnost spolupráce s ostatními kolegy, výchovnou poradkyní, metodikem prevence, dopad realizovaných aktivit osobnostní a sociální výchovy na klima ve třídě, spolupráci se zákonnými zástupci žáků, využití poznatků ze šetření sociálního klimatu ve třídách druhého a devátého ročníku nebo dopad adaptačních pobytů v šestém ročníku ZŠ na práci třídního učitele.

Podporu žákům se SVP poskytuje pod vedením pedagogů sedm asistentů pedagoga, přičemž dvě asistentky pedagoga působí zároveň jako vychovatelky školní družiny. Metodické vedení asistentů pedagoga (i dle vyhodnocených dotazníků ČŠI během inspekční činnosti) není zcela systematické a plánovité, je spíše v profesní kompetenci jednotlivých učitelů. To se projevilo v rozdílné úrovni spolupráce asistentů pedagoga

s jednotlivými pedagogy v průběhu vzdělávání i v různé míře podpory žáků s potřebou podpůrných opatření včetně méně patrné diferenciaci a individualizace dle individuálních potřeb, schopností a učebních dovedností žáků v části sledované výuky.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Kromě pořádání pravidelných adaptačních pobytů pro žáky šestých ročníků patří mezi pravidelně realizované aktivity celé základní školy na začátku každého školního roku tzv. „Tři dny s třídním“, jehož součástí je nejméně třetina času věnována aktivitám osobnostní a sociální výchovy (OSV), dále také vytvoření pozitivně formulovaných třídních pravidel a aktivity zaměřené na posilování příznivých vztahů ve třídě, volba zástupců třídy do žákovského parlamentu, společná práce třídy nebo vytvoření třídní fotografie. Pozitivem sledovaného vzdělávacího procesu byla převažující vstřícná pracovní atmosféra a příznivé klima ve většině vyučovacích hodin. Dodržování pravidel chování i posilování pozitivních vzájemných vztahů mezi žáky i žáků s pedagogy napomáhala společně vytvořená pravidla třídy, jež byla ve třídách stále vystavena.

Kromě vyučovacích hodin s vhodně volenými motivačními a aktivizačními metodami, v nichž byla střídána frontální, skupinová a individuální práce s ohledem na individuální schopnosti, dovednosti a potřeby žáků, byla zaznamenána i výuka, kde převažoval zavedený způsob frontálního vyučování s důrazem na jednostranné předávání hotových informací ze strany učitelů žákům bez větší pestrosti různorodých činností podporujících aktivní práci žáků. Výklad učitele byl zpravidla doplněn společným ústním či písemným procvičením učební látky. Tento způsob výuky některé žáky dostatečně neaktivizoval a následně vedl ke ztrátě jejich pozornosti a koncentrace. Frontální výuka plně nerozvíjela kompetence k učení a také neumožnila výraznější uplatnění diferenciaci učiva. Všichni žáci, včetně žáků se SVP, pracovali na stejných úkolech, se stejnou mírou obtížnosti.

Individualizace a diferenciaci, podpora v učení, v úrovni požadavků, v počtu a délce úkolů nebo diferencování ve flexibilních skupinách s ohledem na aktuální možnosti, reálné schopnosti či odlišnosti žáků tak byla zaznamenána v menším rozsahu. V malé míře bylo využito didaktických pomůcek, které by umožňovaly cílenou reedukační péči o žáky se SVP v přímém pedagogickém procesu. Individualizovaná péče byla směřována zejména do vyučovacích hodin pedagogické intervence (dle doporučení ŠPZ), kterou zajišťují pedagogové školy a také do vyučovacích hodin speciálně pedagogické péče, jež škola zajišťuje v součinnosti s externí speciální pedagožkou ze spolupracujícího ŠPZ.

Na obou stupních žáci většinou pozitivně reagovali na pokyny vyučujících, prezentovali osvojené znalosti a vědomosti, využívali příležitosti k rozvoji komunikativních dovedností a v rámci svých možností vedli diskuzi k zadanému tématu. Především žáci na prvním stupni měli dostatek prostoru pro vyjadřování vlastního názoru a myšlenek. Žáci byli seznámeni s cílem vyučovací hodiny, závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků včetně posouzení míry naplnění stanovených výukových cílů bylo zaznamenáno v menší míře. Žáci tak neobdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a o způsobu, jak své učení dále směřovat. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo využito ojedinele. Mnoho možností neměli žáci k relaxaci či modifikovaným činnostem např. pod vedením asistenta pedagoga. V části vyučovacích hodin byla účelně začleněna práce s didaktickou projekční technikou (např. interaktivní tabulí), která vhodně podpořila názornost výuky.

Kvalita výuky např. ve třídách čtvrtého ročníku (včetně čtenářských dílen) výrazně převyšovala ostatní vyučovací hodiny. Při realizované párové výuce byla zaznamenána

účinná spolupráce pedagoga s asistentem pedagoga, zřejmá aktivita a spolupráce žáků, prosociální vztahy ve třídě s respektující komunikací mezi žáky i žáky a pedagogickými pracovníky navzájem. Společné působení dvou učitelů ve vyučovací hodině umožňovalo věnovat více pozornosti každému žákovi včetně přizpůsobení výuky žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům nadaným. Osvědčený způsob vedení výuky, spolupráce a komunikace žáků a pedagogů v takto vedených třídách pak byl uplatňován i v dalších vyučovacích hodinách vedených pouze jedním učitelem. Významným přínosem k rozvoji čtenářské gramotnosti všech žáků školy jsou pravidelně realizované čtenářské dílny (nejméně jedenkrát za dva týdny).

Celkově nebyla součinnost asistentů pedagoga s pedagogy a žáky při všech učebních aktivitách na požadované úrovni. Metodické vedení asistentů pedagoga učiteli nebylo vždy optimální a založeno na vzájemné spolupráci, společné přípravě a vyhodnocování učebních aktivit. Asistenti pedagoga pracovali s žáky se SVP odlišným způsobem. Někteří se většinu času věnovali jednomu nebo více žákům s přiznanými podpůrnými opatřeními. V části sledované výuky se asistent pedagoga pod vedením učitele věnoval rovnoměrně všem žákům ve třídě nebo se podílel na výuce společně s učitelem, přičemž průběžně poskytoval podporu různým skupinám žáků a přizpůsoboval své působení těm, kteří potřebovali pomoc. Byly však zaznamenány i vyučovací hodiny, při nichž nevyvíjeli asistenti pedagoga téměř žádnou aktivitu a nebyli tak přínosem ke kvalitě probíhajícího vzdělávacího procesu a podpoře žáků. Vysoká úroveň účinné podpory byla poskytována žákyni s lehkým mentálním postižením na prvním stupni, která pracovala s asistentkou pedagoga (vzdělanou v oboru speciální pedagogika s dlouhodobou pedagogickou praxí), a to při samostatné práci i práci se třídou.

Při hodnocení výsledků vzdělávání postupují vyučující podle pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, jež jsou součástí školního řádu školy a určují jasná a srozumitelná kritéria a zásady hodnocení včetně pravidel pro hodnocení žáků se SVP a žáků mimořádně nadaných. Ti jsou hodnoceni také dle doporučení školských poradenských zařízení. Účinnost podpůrných opatření stanovených v IVP byla školou vyhodnocována v rámci sledování výsledků vzdělávání žáků, chybělo však důsledné a systematické stanovování individuálních kroků (i u žáků s potřebou podpůrných opatření, kteří IVP vypracován nemají) pro další práci se žákem a průběžné vyhodnocování účinnosti nastavených a realizovaných podpůrných opatření právě vzhledem ke specifickým a diferencovaným potřebám dle speciálních vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků tak, aby bylo jasně zřejmé, jak je nastavená péče účinná, z čeho vychází a na co navazuje. Tato chybějící podpora žákům byla zřejmá v těch vyučovacích hodinách, kde převažoval frontální styl výuky bez potřebné individualizace a diferenciací, a to nejen u žáků se SVP, ale také za účelem podpory rozvoje nadání žáků podle jejich individuálních schopností.

Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání informováni standardním způsobem zejména prostřednictvím žakovských knížek, na třídních schůzkách a během individuálních konzultací s vyučujícími. Ve školním roce 2016/2017 prospělo z celkového počtu 583 žáků 388 žáků s vyznamenáním, 187 žáků prospělo. Neprospělo osm žáků. Při řešení podezření na prohlubování školní neúspěšnosti žáků má škola stanoven postup, kdy nápadné zhoršení žáka v jednom předmětu je v kompetenci konkrétního vyučujícího a třídního učitele. V situaci, kdy je zřejmé, že se zhoršení prospěchu týká více předmětů, jsou k řešení problému přizváni rovněž zákonní zástupci žáků. Ve školním roce 2016/2017 vedla identifikace problémů žáka po schůzce se zákonnými zástupci žáka k vytvoření plánu pedagogické podpory. Pokud je neúspěšnost žáka při vzdělávání např. důsledkem záškoláctví či vyplývá z jiných příčin (např. obtížná spolupráce s rodinou žáka), využívá škola možnosti svolat výchovné komise (v loňském školním roce 4krát), hlášení daného

problému na Orgán sociálně-právní ochrany dětí a v krajním případě zanedbání péče i oznámení Policii ČR (1krát).

Získané vědomosti a dovednosti měli žáci dle svého nadání a či talentu možnost uplatnit v řadě vědomostních, cizojazyčných, výtvarných a sportovních soutěží ve školních, okresních, krajských i celonárodních kolech. K oceňování snahy a úspěchů žáků v různých oblastech využívá škola pozitivní výchovná opatření (pochvaly třídního učitele nebo ředitele školy), které převažují nad výchovnými opatřeními směřující k posilování kázně (důtky třídního učitele nebo ředitele školy).

Škola má ve školním řádu uvedeno, že žák má právo účastnit se jednání zákonných zástupců s pracovníkem školy při konzultačních hodinách, čehož však škola, zákonní zástupci ani žáci aktivně nevyužívají. Rozvíjet tyto formy vedení konzultací je příležitostí školy k prohloubení vzájemné intenzivní komunikace pedagogických pracovníků, zákonných zástupců a žáků.

Z hodnocení školního klimatu ve vztahu k vedení školy v dotaznících České školní inspekce, které vyplňovali učitelé školy v době inspekční činnosti (zpracováno 14 dotazníků) a ředitel školy před zahájením inspekce, vyplynulo spíše příznivé vnímání klimatu školy a vzájemné komunikace mezi vedením školy a učiteli. V odpovědích týkajících se např. spolupráce, řešení neshod, navrhování změn vedoucích ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu, se převážně shodovali a nebyli v zásadním rozporu. Vysoká míra shody v hodnocení školního klimatu byla zaznamenána ve vztazích mezi pedagogy a žáky a vztahy mezi žáky (bylo realizováno s žáky jedné ze tříd pátého ročníku a jedné ze tříd ročníku sedmého). Škola samotná v posledním období interní monitorování klimatu neprováděla (naposledy v roce 2014 – komerční šetření), jelikož podobné rozsáhlé dotazníkové šetření mapující spokojenost zákonných zástupců s jednotlivými oblastmi chodu školy provedl ve škole v listopadu 2016 zřizovatel školy. Šetřením nebyly zjištěny zásadní nedostatky ve vnímání kvality školy. Výsledky šetření jsou podrobně zveřejněny ve výroční zprávě školy za školní rok 2016/2017.

Závěry

Hodnocení vývoje

- škola postupně v souladu s aktuálně platnými právními předpisy nastavuje účinné nástroje pro realizaci společného vzdělávání,
- strategie pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami i žáků nadaných a mimořádně nadaných včetně poskytování podpůrných opatření škola průběžně inovuje ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a v dalších koncepčních a pracovních dokumentech a materiálech,
- škola přijala opatření směřující k účinnému šetření stížností a podnětů aktualizací směrnice k šetření stížností, se stanovenými postupy byli seznámeni všichni pedagogičtí pracovníci školy,
- škola prostřednictvím rozmanitých programů, projektů a pozitivního posilování sociálního chování rozvíjí efektivní postupy směřující k účinné prevenci rizikového chování žáků, rozvoje zdravého životního stylu a podpoře rozvoje nadání žáků,
- od poslední inspekční činnosti se postupně zvyšoval počet žáků základní školy.

Silné stránky

- výrazná a systematická pozornost věnovaná propojení osobnostní a sociální výchovy do vzdělávacího procesu včetně pravidelně realizovaných třídních aktivit zaměřených na posilování prosociálních vztahů mezi žáky i mezi žáky a pedagogy navzájem,
- realizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v souladu se stanovenými prioritami školy včetně zajišťování vzdělávacích seminářů pro celý pedagogický sbor a aktivního podílu pedagogických pracovníků na jeho plánování i vyhodnocování formou zpracovávání plánů osobního pedagogického rozvoje,
- uplatňování párové výuky v některých třídách a ročnících ve prospěch aktivizace žáků a jejich individuální podpory a promítání účinných metod a forem z tohoto stylu výuky do další výuky.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, žáky nadané a mimořádně nadané s různou mírou potřeby poskytování podpůrných opatření při vzdělávání je nastavena a je vymezena zodpovědnost jednotlivých pedagogických pracovníků školy, neprojevuje se však ve všech složkách činnosti školy v potřebném rozsahu a kvalitě, což se odráží především v těchto oblastech:
 - nízká míra diferenciací a individualizace dle individuálních schopností, učebních dovedností a potřeb žáků v části výuky,
 - menší míra zaměření konzultační, hospitační a kontrolní činnosti na sledování uplatňování podpůrných opatření pedagogy a asistenty pedagoga,
 - nevyrovnaná podpora asistentů pedagoga v rámci jejich metodického vedení pedagogy, třídními učiteli, pracovníky školního poradenského pracoviště, metodickými orgány školy a vedením školy projevující se v různé míře úrovně podpory žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními v průběhu vzdělávání a úrovně spolupráce s pedagogy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zaměřit konzultační, hospitační a kontrolní činnost vedení školy, pracovníků školního poradenského pracoviště na rozsah a efektivitu uplatňování diferenciací a individuální podpory žáků s různou mírou potřeby podpůrných opatření v běžném vzdělávacím procesu,
- důsledně vyhodnocovat účinnost využitých metod, forem a pedagogických přístupů vyučujícími i vedením školy a stanovovat kroky k následným opatřením směřujícím ke zkvalitňování deklarovaných cílů základního vzdělávání a individuální podpore žáků,
- podpořit profesní rozvoj pedagogů realizací vzájemných hospitací s cílem kolegiálního hodnocení a sdílení různých přístupů, nápadů, metod a forem při podpoře a aktivizaci žáků, včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných,
- věnovat systematickou pozornost metodickému vedení, účinné a aktivní spolupráci s asistenty pedagoga ze strany všech zodpovědných pedagogických pracovníků školy,
- vyhodnocovat, projednávat a přijímat účinná opatření v rámci širší spolupráce školního poradenského pracoviště s vedením školy i práce metodických orgánů školy tak, aby byly účinně naplněny všechny deklarované strategie v koncepci školy a ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání, důsledně využívat poznatky získané

při dalším vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných,

- společně se zřizovatelem školy hledat možnosti zřízení funkce školního speciálního pedagoga, který se bude systémově podílet na rozvoji inkluzivního prostředí ve škole a poskytování přímé metodické podpory žákům, jejich zákonným zástupcům a všem pedagogickým pracovníkům školy,
- hledat účinné formy spolupráce se školskými poradenskými zařízeními včetně oprávněného vyžadování konzultací k doporučením ke vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a jasného vyjasnění kompetencí a požadavků,
- přizvat zákonné zástupce žáků k pravidelné spolupráci, např. formou společně vedených konzultací (učitel – zákonný zástupce žáka – žák),
- stanovit pravidla vzájemné, pravidelné a konstruktivní spolupráce se zákonnými zástupci žáků založené důsledně na partnerském přístupu a vzájemném respektu, umožnit zákonným zástupcům žáků podílet se na tvorbě těchto pravidel a následně s nimi aktivně pracovat.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 3. 10. 2017
2. Zřizovací listina, Základní škola a mateřská škola Hranice, Šromotovo příspěvková organizace Šromotovo náměstí 177, 753 01 Hranice, ze dne 31. 10. 2019
3. Jmenovací dekret ředitele školy, ze dne 1. 2. 2010
4. Koncepce rozvoje školy na období 2014 – 2020, zpracována v únoru 2014
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ a MŠ Šromotovo Hranice, č. j. 300B/3/ŠVP-ZV, s platností od 1. 9. 2017
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017, schválená pedagogickou radou dne 1. 9. 2017
7. Výkaz o ředitelství škol, podle stavu k 30. 9. 2017
8. Výkaz o základní škole, podle stavu k 30. 9. 2017
9. Výkaz o změnách v poskytovaných podpůrných opatřeních a jejich finanční náročnosti (R-44-99), za měsíc září 2017
10. Zápisy z pedagogických rad, školní rok 2016/2017, 2017/2018

11. Školní řád č. j. 301/2/2013 (včetně Pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků č. j. 302/2/2013), s platností od 1. 11. 2016
12. Směrnice ředitele školy k vyřizování stížností, ze dne 4. 9. 2017
13. Přehledy žáků s podpůrnými opatřeními zpracované dle stupňů podpory a dle charakteru podpůrných opatření, školní rok 2017/2018
14. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, vedená ke dni inspekce (Individuální vzdělávací plány, Doporučení školského poradenského zařízení, Žádosti zákonných zástupců o vypracování IVP, Povolení ředitele školy vypracovat IVP, Plány pedagogické podpory)
15. Mapa školy pro ZŠ 2014 (komerční šetření)
16. Přehled pravidelných úkolů pro učitele, bez data platnosti
17. Přehled realizovaných aktivit OSV, prosinec a duben, školní roky 2016/2017, 2017/2018
18. Tři dny s třídním (třídní foto, třídní pravidla, finanční plán, volba zástupců třídy do ŽP, představení výchovného poradce a metodika prevence, společná práce třídy)
19. Hospitační záznamy, školní rok 2016/2017, 2017/2018
20. Pedagogická intervence a předmět speciálně pedagogické péče, školní rok 2017/2018
21. Záznamy z pedagogické intervence a doučování, školní rok 2017/2018
22. Dokumentace vedená výchovnou poradkyní, školní rok 2016/2017, 2017/2018
23. Dokumentace vedená metodičkou prevence, školní rok 2016/2017, 2017/2018
24. Zápis ze schůzky Školního poradenského pracoviště, ze dne 11. 9. 2017
25. Záписы ze schůzek metodického sdružení, školní rok 2017/2018
26. Třídní knihy, školní rok 2016/2017, 2017/2018
27. Žákovské knížky, školní rok 2017/2018, namátkový výběr
28. Rozvrhy tříd, rozvrhy pedagogů a asistentů pedagoga, školní rok 2016/2017, 2017/2018
29. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2017/2018
30. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy (včetně osvědčení z DVPP, Plánů osobního pedagogického rozvoje a jeho vyhodnocení)
31. Inspekční zpráva čj. ČŠIM-177/13-M, ze dne 22. 3. 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo

školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zonna Bařinková, školní inspektorka

Zonna Bařinková v. r.

PhDr. Petra Matyášová, školní inspektorka

Petra Matyášová v. r.

PaedDr. Pavlína Baslerová, Ph.D.
odbornice na vzdělávání žáků se speciálními
vzdělávacími potřebami

Pavlína Baslerová v. r.

V Olomouci 28. 11. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Radomír Habermann, ředitel školy

Radomír Habermann v. r.

V Hranicích 30. 11. 2017