



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-835/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Mateřská škola Rousínov</b>
Sídlo	<b>Habrovanská 328/5, 683 01 Rousínov</b>
E-mail právnické osoby	<b>msr.info@seznam.cz</b>
IČ	<b>64446948</b>
Identifikátor	<b>600125343</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Bc. Helena Vysoudilová</b>
Zřizovatel	<b>Město Rousínov</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Habrovanská 328/5, 683 01 Rousínov</b>
Termín inspekční činnosti	<b>15. 6. 2016 – 22. 6. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

*Mateřská škola Rousínov* (dále „škola“) vykonávala činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny. Její nejvyšší povolený počet dětí byl 273. Škola se nacházela v části města, která poskytovala dětem mnoho příležitostí k rozšiřování a prohlubování dovedností z oblasti životního prostředí. Prvky environmentálního vzdělávání MŠ zapracovala i do dílčího projektu s názvem „Chceme žít zdravě“ a při jeho naplňování pravidelně spolupracovala s ekologickými centry. Několik let je i členem celostátní sítě mateřských škol se zájmem o ekologickou výchovu „Mrkvička“. K podpoře zdravého životního stylu významně přispívala nově vytvořená tzv. přírodní zahrada. Byla místem domečků z proutí, bludišť, labyrintů, které zajišťovaly dětem soukromí pro hry a umožňovaly jim naplnit potřebu přirozeného pohybu. Školní zahrada navíc nabízela dětem možnost zapojit se též do pěstiteckých prací (bylinkové zahrádky). Byla vybavena i moderními atraktivními dřevěnými prvky (např. lanové průlezkové, loď, šplhací stěny, točidla). Další její originalitou byly netradiční prvky podporující přírodovědnou gramotnost (např. smyslový chodníček, kompostér, broukoviště, včelí domeček, jezírko).

Škola sídlila ve třech vzájemně propojených budovách, z nichž jedna byla v roce 2013 nově přistavěná. Od poslední inspekce v roce 2006 byly zrekonstruovány i původní budovy, čímž se výrazně zkvalitnily materiální podmínky pro vzdělávání (např. nová fasáda, přepojení odpadního systému do kanalizačního řádu, přestavba kotelny, jídelny, výměna oken, vchodových dveří a jejich zabezpečení čipovým systémem). Všechny třídy byly nově vybaveny moderním funkčním nábytkem. K posunu došlo také ve vybavení prostředky informační a komunikační technologie (dále „ICT“). Rovněž se výrazně zkvalitnilo věcné zázemí pro zaměstnance školy s ohledem na jejich pracovní činnost a relaxaci. Zvláštností školy byla taky prostorná aula využívaná nejen pro pravidelná setkávání kmenových zaměstnanců, ale i k profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků z okolních škol.

Od předchozí inspekční činnosti se ve škole zvýšil počet tříd, a to ze 7 na 10, jedna z nich byla logopedická. K datu inspekce MŠ evidovala 251 dětí, 15 z nich mělo odklad povinné školní docházky, 74 bylo ve věku 5-6let, 6 mělo odlišný mateřský jazyk a 1 nedovršilo tři let. Kapacita školy nebyla záměrně naplněna, neboť MŠ prioritně dlouhodobě poskytovala vzdělávání dětem se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), a to formou skupinové integrace (14 dětí). Zapojila se i do projektů „Podpora logopedické prevence v předškolním vzdělávání“ a „Kompenzační učební pomůcky pro žáky se zdravotním postižením“.

Pedagogický sbor tvořilo 21 učitelek včetně ředitelky školy, která byla ve funkci od roku 1992. Měla vysokoškolské vzdělání v oblasti managementu a zřizovatel školy jí její funkční období prodloužil s účinností od 1. srpna 2012 o dalších šest let. Pro výkon své funkce splňovala zákonem stanovené kvalifikační předpoklady. Od předchozí inspekční činnosti došlo k výrazné obměně pedagogických pracovníků.

Děti se vzdělávaly podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s názvem „Společně si hrát, objevovat, poznávat“. Jeho nedílnou součástí byl zpracovaný dílčí projekt „Pohybem ke zdraví“, doplněný pravidelným cvičením dětí v tělocvičně místní základní školy.

Zákonní zástupci dětí platili ve školním roce 2015/2016 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 400 Kč. Provoz MŠ byl od 6:00h do 17:00h. Škola měla vlastní jídelnu, která připravovala dětem plnohodnotnou a vyváženou stravu vhodně doplněnou ovocem a zeleninou. K pití nabízela po celý den pitný režim (např. čaj, vodu).

## Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Vedení školy bylo na výjimečně dobré úrovni díky letitým řídicím zkušenostem ředitelky školy. Její silnou stránkou byly manažerské dovednosti, které cílevědomě využívala při zlepšování materiálních podmínek. V uplynulém období velmi dobře zvládla situaci se zajištěním plynulého chodu školy při rozsáhlých stavebních úpravách původních budov včetně nové přístavby. Pro obnovu a rozvoj věcných podmínek velmi úspěšně vyhledávala i další možnosti získávání finančních prostředků. Vlastní aktivitou se jí zdařil záměr získat dotaci z rozvojových programů, které byly vhodně využity pro nákup kvalitních pomůcek k rozvoji řeči u dětí a v této oblasti také pro pedagogický rozvoj učitelek. Ředitelka školy aktivně využívala i velmi vstřícného přístupu zřizovatele, který se velkou měrou podílel finanční částkou nejen na stálém zkvalitňování materiálního zázemí pro vzdělávání, ale také na sebevzdělávání zaměstnanců školy. Z jeho rozpočtu byla hrazena rovněž mzda provozních pracovníků (údržbáře, prادلen) a učitelky, která v případě potřeby zastupovala v MŠ v době hlavních prázdnin. Zřizovatel se ještě významně podílel na modernizaci techniky ICT, na kterou MŠ přispěl cca 150 000 Kč (např. magicbox, multiboard). Škola s poskytnutými finančními prostředky hospodařila účelově, v souladu s koncepcí svého rozvoje. Zlepšování vnitřního vybavení věnovala ředitelka školy se všemi spolupracovnicemi cílevědomé úsilí a pro vzdělávání dětí zajistila bezpečné prostředí, což vyplynulo i z fyzické prohlídky budovy. Celkový estetický dojem ve všech jejích prostorách umocňovala výzdoba tvořená autentickými dětskými pracemi, vzorný pořádek a čistota. Pro dosahování dobrých výsledků vzdělávání a podpory zdravého životního stylu byla pro školu přínosná a na kvalitní úrovni fungující spolupráce s vnějšími partnery. Velmi důležitá byla pro ni součinnost s rodiči dětí, která probíhala na základě partnerství. Tuto skutečnost potvrdili zákonní zástupci prostřednictvím dotazníkového šetření realizovaného školou. Pro navázání vstřícných vztahů škola pro ně pravidelně aktivně organizovala celou řadu tradičních akcí (např. tvoření s rodiči, rozloučení s předškoláky) a nabízela i další služby (např. odborné semináře, adaptační program). Dobré jméno o své činnosti si upevňovala a zvyšovala prostřednictvím pravidelného a četného vystupování dětí na veřejnosti (např. vystoupení pro seniory, u vánočního stromu, oslava ke *Dni matek*). Zásady života školy jasně upravovaly školní řád a další navazující podrobně rozpracované vnitřní směrnice včetně pracovních náplní. Vedení školy v nich s ohledem na vysoký počet zaměstnanců jednoznačně vymezilo pravidla jejího provozu a průhlednou strukturu návaznosti jednotlivých úseků. Dále dobře specifikovalo i konkrétní kompetence vedoucích pracovníků. Promyšlenými dalšími opatřeními ředitelka školy zavedla mechanismy, které zajišťovaly průběžnou kontrolu stanovených pravomocí. Rovněž s ohledem na vysoký počet dětí ve třídách byla efektivně nastavena přímá pedagogická činnost učitelek ve prospěch účinné podpory osobnostního rozvoje dětí. Přehledně nastavená struktura organizace účinně podporovala pedagogické vedení školy. Ředitelka MŠ aktivně zapojila do strategického řízení svoji zástupkyni a cíleně na ni přenesla zodpovědnost za plnění určených úkolů souvisejících s pedagogickou činností. Pozitivem v jejím postupu bylo i to, že jí snížila pro zajišťování svěřených povinností úvazek přímé pedagogické činnosti u dětí. Zavedla velmi dobře fungující informační systém a pedagogickou radu. Její časté jednání jí poskytovalo dostatek informací o vzdělávání dětí. Přispívalo rovněž k celkovému zkvalitňování řízení náročného komplexu školy i k účinnému řešení vzniklých problémů. Pedagogické vedení učitelek se odvíjelo také od výsledků hospitační činnosti, jejichž poznatky sloužily jako impuls k zefektivnění vzdělávacího procesu. Přístup vedení školy k učitelkám s krátkou pedagogickou praxí byl z hlediska jejich profesního růstu velmi dobrý. O zodpovědném přístupu ředitelky školy k plnění povinností svědčil také promyšlený systém vedení dokumentace. Zajišťoval velmi dobrou přehlednost všech písemností. Stejně kvalitně byl

zpracovaný i ŠVP PV, který respektoval hlavní zásady formulované *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Reagoval na současné pojetí předškolního vzdělávání. Zohledňoval podmínky a možnosti školy i vzdělávací potřeby dětí včetně dětí se SVP. Obsahoval požadované informace o škole, a to vzájemně sladěné. Jeho hlavním vzdělávacím záměrem byla podpora environmentálního vzdělávání, zdraví dětí a budování dobrého jména školy. K jejímu dalšímu rozvoji přispívalo rovněž pravidelně prováděné komplexní sebehodnocení, které mělo vysokou vypovídající úroveň.

Ředitelka školy kladla velký důraz nejen na vlastní sebevzdělávání, ale především na rozvoj pedagogických schopností všech učitelek. Velmi účelně a kvalitně nastavila systém jejich dalšího vzdělávání. Podporovala taktéž aktivní metodickou činnost pedagogických pracovníků, která přesahovala rámec školy. Plnění cílů ŠVP PV pozitivně ovlivňovala odborná kvalifikace všech pedagogických pracovníků kromě jedné, která v době inspekční činnosti krátkodobě zastupovala za odchod učitelky na mateřskou dovolenou (od května 2016). Tato změna neměla dopad na kvalitu vzdělávání. Rovněž vytvořené personální podmínky pro vzdělávání dětí se SVP umožňovaly zajistit souběžné působení učitelek v logopedické třídě ve prospěch účinné podpory individuálního rozvoje osobnosti dítěte. Pravidelná setkávání učitelek z této třídy s odborníky školského poradenského zařízení vytvářela optimální podmínky pro zajištění komplexní péče dětem s narušenou komunikační schopností.

***Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu měly výbornou úroveň.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Vzdělávání probíhalo v souladu s hlavními záměry školy. Jeho výrazným pozitivem bylo vytvoření rovných příležitostí pro zapojení dětí s odlišným mateřským jazykem a se SVP do kolektivu ostatních dětí, čímž škola posilovala jejich sociální integraci.

Efektivitu pedagogického procesu podporovalo využívání velkého množství kvalitních učebních pomůcek (např. hudební, výtvarné, tělovýchovné, technika ICT, pracovní listy, naučné hry, globus, encyklopedie, terárium), které napomáhaly k osvojování kompetencí a k jejich postupnému zdokonalování. Veškerý herní materiál byl maximálně účelný a dětem volně přístupný. Přispíval k jejich seberealizaci a zapojení do činností dle spontaneity.

Atmosféra ve třídách byla pracovní, tvůrčí a postavena převážně na partnerském a podporujícím vztahu učitelek k dětem. Uplatňovaný pedagogický způsob jim ponechával většinou dostatek času k manipulování a samostatnému objevování. Poskytoval mnoho příležitostí k získávání praktických zkušeností a dovedností. Účinnost vzdělávání zvyšovalo také přirozené zařazování hudebních, pohybových a logopedických činností, navíc i smysluplné využívání techniky ICT.

Didaktický styl byl nejvíce založen na principu aktivní účasti dětí a vzdělávací nabídce, která byla ve všech třídách velmi pestrá. Méně ale respektovala individuální specifické vzdělávací potřeby dětí. Hlavní příčinou bylo, že informace získané z jejich pozorování nebyly učitelkami dostatečně využívány pro individualizaci vzdělávacího procesu. Vzdělávání probíhalo ponejvíce v pozitivním komunikačním prostředí. Učitelky přijímaly děti se značnou mírou tolerance a důvěry. V řečových projevech je neomezovaly avytvářely jim bezpečné klima. Podporovaly u nich slušné, ohleduplné a respektující se chování vůči ostatním. Důsledně je vedly k úklidu hraček a při všech činnostech k maximální samostatnosti. Výsledky a projevy chování dětí hodnotily pozitivně, čímž posilovaly jejich sebevědomí, ale k sebehodnocení je zatím nevedly. Efektivitu vzdělávání

snížovalo násilné ukončování aktivit dětí založených na jejich individuální volbě, a to na úkor zařazení méně efektivní společné řízené činnosti.

Pozitivem v průběhu vzdělávání byla cílená příprava dětí na vstup do 1. ročníku základní školy. Při ní docházelo na velmi dobré úrovni k rozvoji dovedností předcházejících čtení a psaní. Významně k tomu přispívaly i tzv. *Edukativně stimulační skupiny*, které škola organizovala pro děti za přítomnosti jejich rodičů.

V *logopedické třídě* učitelky důsledně respektovaly míru postižení dětí i jejich individuální tempo. Jejich činnost nepostrádala kreativnost, vykazovala i správné metodické postupy při logopedické terapii. Vhodně volené speciální metody a formy práce směřovaly k rozvíjení schopností dětí, procvičování jejich dovedností a vyrovnávání nedostatků v postižených oblastech.

Silnou stránkou školy byla kvalitní individuální logopedická intervence (dále „ILI“), která byla prováděna s vysokou profesionalitou. Důsledně vycházela z individuálních potřeb a možností dětí. Cíleně se zaměřovala na komplexní rozvoj řeči. Logopedická asistentka využívala při práci širokou škálu speciálních pomůcek, pozitivní motivaci a intenzivní kladné hodnocení, které poskytovalo dětem zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti. Rodiče pravidelně informovala o logopedické péči prostřednictvím tzv. „logopedických sešitů“. Domlouvala se s nimi na dalším postupu v rozvoji dítěte a poskytovala jim potřebné rady k domácímu procvičování.

***Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu měl očekávanou úroveň, ILI výbornou.***

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Výsledky vzdělávání dětí odpovídaly očekávaným výstupům potřebným pro jejich další rozvoj a celoživotní vzdělávání. Pozitiva byla zjištěna především při vytváření základů klíčových kompetencí v oblasti environmentálního vzdělávání. Děti nakládaly vhodným způsobem s odpady (např. celoroční sběr papíru, víček, třídění), úspěšně se staraly o živočichy ve třídě, zajímaly se o děje v přírodě a dokázaly vyhledat informace v encyklopediích. Měly povědomí o významu životního prostředí pro člověka a osvojené praktické dovednosti pro chování a pobyt v přírodě. Při jednoduchých pokusech soustředěně pozorovaly, zkoumaly a dokázaly si všimnout souvislostí. Škola doplňovala poznatky ze světa přírody i při výletech a tematických vycházkách do jejího okolí.

Kvalitních výsledků děti dosahovaly v čtenářské a matematické gramotnosti. Uměly vyjádřit své požadavky a potřeby, měly odpovídající slovní zásobu. Přirozeně mezi sebou komunikovaly, někdy byly ale příliš hlučné. Dokázaly dobře reprodukovat říkanky, básničky a soustředit se při poslechu čtených textů. Projevovaly velký zájem o dětské knížky a zvládaly podle obrázků vyprávět děj. Ovládaly jednoduché logické a myšlenkové operace, dobře se orientovaly v elementárních matematických pojmech.

V oblasti hrubé motoriky dosahovaly až mimořádných výsledků. Byly pohybově obratné a zdatné. Zvládaly běžné způsoby pohybu v různém prostředí (např. užívat různé náčiní a nářadí, překonávat překážky, házet a chytat míč). Dovedly se vyjadřovat prostřednictvím hudebně pohybových činností a ovládaly základní hudební instrumentální dovednosti (rolišovat rytmus). Úspěšné byly i při aktivitách, u kterých potřebovaly zapojit jemnou motoriku. Při sebeobslužných činnostech byly velmi samostatné. Vztahy mezi nimi byly většinou tolerantní a bezkonfliktní. Děti si dokázaly zorganizovat hru, promítat do ní své zkušenosti, ale ne vždy pro ni měly dostatek času, aby ji mohly dokončit nebo později v ní pokračovat podle vlastního zájmu.

Výsledky dětí v posledním ročníku byly na úrovni potřebné k úspěšnému přechodu k základnímu vzdělávání. Děti se seznamovaly s písmeny, většinu jich znaly a některé

z nich se uměly i podepsat. Byly schopné diferencovat zrakové a sluchové vjemy. Rozlišovaly základní grafické tvary, obrazné symboly a některé číslice. Uměly vyjmenovat číselnou řadu a porovnat počet prvků. Byly dostatečně fyzicky a pohybově vyspělé. Při práci s didaktickými pomůckami prokázaly velmi dobrou zručnost. Měly dostatečně rozvinutou záměrnou pozornost, uměly se soustředit na určitou dobu, postupovat podle pokynů a pracovat bez pomoci dospělých. Přirozeně navazovaly kontakty s kamarády i s dospělými.

*Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu měly očekávanou úroveň, v oblasti přírodovědné gramotnosti výbornou.*

## Závěry

*Zásadní klady školy byly:*

- *materiální podmínky a vybavení technikou ICT, které byly pořízeny díky efektivní spolupráci školy se zřizovatelem,*
- *finanční spoluúčast zřizovatele školy na zajištění jejího chodu a profesním rozvoji učitelů,*
- *manažersko-organizační dovednosti ředitelky školy účelně využívané ke zkvalitňování její činnosti a naplňování ŠVP PV,*
- *otevřenost ke vzdělávání dětí s narušenou komunikační schopností a vytvořené optimální zázemí pro jejich komplexní péči,*
- *jasná profilace školy zpracovaná ve ŠVP PV a trvalá realizace koncepčního záměru v oblasti environmentálního vzdělávání,*
- *systém profesního rozvoje pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy,*
- *podnětné, zajímavé a obsahově bohaté prostředí, ve kterém se děti cítily jistě, bezpečně a spokojeně,*
- *systematická podpora dětem se SVP prostřednictvím ILI,*
- *úspěšnost dětí v environmentální a biologické oblasti,*
- *výsledky dětí v dosahování očekávaných výstupů stanovených v ŠVP PV.*

*Česká školní inspekce doporučuje škole:*

- *vázat vzdělávání důsledněji k individuálně různým potřebám a možnostem dětí včetně jejich vedení k sebehodnocení,*
- *uplatňovat vzájemnou provázanost spontánních a řízených činností.*

*Od předchozí inspekční činnosti v roce 2006 došlo:*

- *ke zvýšení počtu dětí, tříd a učitelů,*
- *k rozsáhlé rekonstrukci vnějších i vnitřních prostor včetně školní zahrady, což zvýšilo kulturu prostředí pro vzdělávání dětí,*
- *k vybavení technikou ICT,*
- *ke zkvalitnění dalšího vzdělávání učitelů,*
- *ke zvýšení úrovně poskytovaného vzdělávání v oblasti hodnocení podmínek, výsledků dětí a poskytované ILI.*

**Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace Města Rousínov ze dne 29. prosince 2000 včetně Dodatků č. 1 – 4*

2. *Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ve věci zápisu do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. září 2013 č. j. JMK 97677/2013 ze dne 27. srpna 2013 (změna se týkala nejvyššího povoleného počtu dětí ve škole)*
3. *Jmenovací dekret do funkce ředitelky mateřské školy platný od 1. srpna 2012 do 31. července 2018 ze dne 25. května 2012*
4. *Jmenování do funkce zástupkyně ředitelky školy ze dne 30. srpna 2012, Pracovní náplň - zástupkyně ředitelky pro výchovně vzdělávací činnost ze dne 17. června 2016*
5. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání 2015 – 2018 vydaný pod č. j. 255/2014 ze dne 30. listopadu 2014, s platností od 1. ledna 2015 do 31. prosince 2018, Přílohy ŠVP PV (projekty) - *Adaptace dětí* ze dne 27. února 2015, *Pohybem ke zdraví zpracovaný učitelkami MŠ* – duben 2014, *Chceme žít zdravě* – leden 2012 (I. a II. část), *Zahrada a její využití* – červenec 2015, *Třídní vzdělávací program* vedený ve všech třídách ve školním roce 2015/2016 obsahující zejména *Hodnotící list* (10 kusů)*
6. *Rozvojové programy MŠMT *Kompenzační učební pomůcky pro žáky se zdravotním postižením v roce 2015* (metodická pomůcka *Klokanův kufr*) a *Podpora logopedické prevence v předškolním vzdělávání v roce 2015**
7. *Roční plán pro školní rok 2015 – 2016 ze srpna 2015 – *Rozdělení učitelek do tříd dle směn, rozvržení přímé pedagogické činnosti učitelek školy, Plán hospitací a kontrol, Plán pedagogických a provozních porad, Rozvrh propagace školy v tisku, Delegování úkolů, Nadstandardní péče, Plán spolupráce s rodiči, veřejností, ZŠ, ZUŠ, PPP, SPC,**
8. *Školní řád ze dne 13. srpna 2015, poslední aktualizace ze dne 15. června 2016, č. j. 155MŠ/2016 včetně podpisového archu s podpisy všech zaměstnanců o seznámení se školním řádem ze dne 27. srpna 2015, *Prezenční listina rodičů z třídní schůzky* konaná v jednotlivých třídách – říjen 2015 (informování o obsahu a vydání školního řádu)*
9. *Žádost o udělení výjimky z počtu dětí ze dne 18. srpna 2015 včetně povolení výjimky zřizovatelem školy ze dne 2. září 2015, *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015* ze dne 5. října 2015*
10. *Organizační pavouk 2015 – 2016 ze dne 13. srpna 2015, *Náplň práce - učitelka* (19 kusů) platná pro školní rok 2015/2016, *Obecná pravidla pro stanovení pracovní doby pedagogických pracovníků i provozních zaměstnanců* ze dne 15. ledna 2014, *Povinnosti zaměstnance* ze dne 3. září 2012 (v případě ukončení pracovního poměru), *Vnitřní směrnice pro čerpání řádné dovolené* ze dne 15. ledna 2014, *Vnitřní směrnice o ochraně osobních údajů* ze dne 1. září 2010, *Vnitřní směrnice o úplatě za předškolní vzdělávání s účinností od 1. ledna 2015 ze dne 5. prosince 2014, *Informace k Vnitřní směrnici o úplatě za předškolní vzdělávání pro školní rok 2015 - 2016 s účinností od 1. září 2015 ze dne 30. června 2015***
11. *Vlastní hodnocení školy za období školního roku 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015, *Záznamový arch pro hospitaci* vedený ve školním roce 2015/2016, *Evaluační výchovně vzdělávací práce za 1. pololetí školního roku 2015/2016* vedená v jednotlivých třídách (10 kusů), *Pedagogická diagnostika* vedená ve školním roce 2015/2016, *Zápis z hospitační činnosti* vedený ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016*
12. *Zřízení pedagogické rady jako poradního orgánu ředitelky školy ze dne 26. srpna 2015, Zápis pedagogické rady vedený od školního roku 2012/2013 do data inspekční činnosti*

13. *Další vzdělávání pedagogických i provozních zaměstnanců školní rok 2015 – 20126*, doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (21 kusů), osvědčení o dalším vzdělávání učitelek vedená od školního roku 2013/2014 do data inspekce, *Prohlášení ředitelky školy o odborné kvalifikaci učitelek MŠ ze dne 20. června 2016* (2 kusy), *Kurz dítě a svět – závěrečná práce zpracovaná učitelkami MŠ dne 31. května 2015*,
14. *Třídní kniha* vedená ve školním roce 2014/2015 (10 kusů)
15. Příjímací řízení vedené ve školním roce 2015/2016 - *Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy, Žádost o předškolní vzdělávání, Rozhodnutí ředitele školy o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, Dohoda o délce pobytu dítěte v Mateřské škole Rousínov, Kritéria pro přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání na školní rok 2015 – 20126, Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky* vedené ve školním roce 2015/2016 (9 kusů) – běžné třídy
16. Vedení školní matriky ve školním roce 2015/2016 - *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* platný pro školní rok 2014/2015 (251 kusů)
17. Dokumentace vedená ke skupinové integraci v logopedické třídě – *Doporučení ke zřízení logopedické třídy mateřské školy podle vyhlášky č. 103/2014 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami č. j. 695/15 ze dne 30. listopadu 2015* (13 dětí), *Doporučení k zařazení dítěte/ žáka/žáka/studenta (dále jen „žák“ do speciálního vzdělávání* vedené ve školním roce 2015/2016 (14 kusů), *Rozhodnutí o zařazení dítěte do speciální třídy s vadami řeči na žádost rodičů* vedené ve školním roce 2015/2016 (15 kusů), *Žádost o zařazení do logopedické třídy* (zákonní zástupci) vedená ve školním roce 2015/2016, *Anamnestický dotazník* vedený ve školním roce 2015/2016, *Souhlas zákonných zástupců s odborným vyšetřením* vedené ve školním roce 2015/2016, *Zpráva z pedagogicko – psychologického vyšetření* vedené ve školním roce 2015/2016, *Plán terapie osobnostního rozvoje pro děti s odloženou školní docházkou* (logopedická třída – 6 kusů) vedený ve školním roce 2015/2016, *Rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky* vedené ve školním roce 2015/2016 (7 kusů), *Záznamový arch pro sledování a hodnocení rozvoje a učení dítěte v posledním roce předškolního vzdělávání* vedený ve školním roce 2015/2016, *Denní záznamy o logopedické péči* vedené ve školním roce 2015/2016, *Logopedický sešit, Individuální záznamy dětí dle plánu terapie a odborných posudků školského poradenského zařízení*
18. Dokumentace BOZ vedená ve školním roce 2015/2016 – *Provozní řád s účinností od 1. dubna 2016, Rozpis pobytu na školní zahradě, Plán činností na školní zahradě, Zdravý životní styl – opatření k prevenci násilí a šikany mezi dětmi ze dne 27. srpna 2015, Kniha úrazů dětí, žáků a studentů založená ke dni 1. září 2015, Protokol o roční hlavní kontrole č. j. RK-52/2015 ze dne 7. srpna 2015* (venkovní hrací prvky hřiště), *Protokol o provedení odborně technické kontroly tělocvičného nářadí a sportovního zařízení a vybavení ze dne 22. června 2015, Záznam o provedení проверки nad stavem BOZP ze dne 31. května 2016, Záznam o úrazu (dítěte, žáka, studenta)* vedený od školního roku 2014/2015 do data inspekční činnosti (4 kusy), *Souhlas zákonných zástupců s umístěním dítěte ve třídě s živým zvířetem včetně potvrzení veterinárního lékaře platné pro školní rok 2015/2016, Souhlas zákonných zástupců s výjezdem dítěte na školní akce mimo budovu mateřské školy* vedený ve školním roce 2015/2016, *Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události s aktualizací k 15. říjnu 2014, Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví*



s aktualizací k 25. květnu 2009, *Provozní řád* s účinností od 1. dubna 2016 do data inspekční činnosti, *Provozní řád venkovních hracích ploch* ze dne 27. srpna 2015, *Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních* s účinností od 13. ledna 2006, *Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů* s účinností od 1. dubna 2010, *Rozbor o úrazovosti ve školním roce od 1. 9 2013 – 31. 8. 2014*, *Školení o poskytování I. pomoci* ze dne 13. ledna 2016 včetně podpisů zaměstnanců, *Zdravý styl* ze dne 27. srpna 2015

19. *Inspekční zpráva č. j. ČŠI 1298/06-12* ze dne 26. října 2006
20. *Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2015, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2015, Rozbor hospodaření za rok 2015*
21. *Jídelníčky vedené v měsíci květnu 2016, Cenová kalkulace obědů na rok 2016 z nákladů roku 2015, Přehled o čerpání spotřební normy potravin v měsíci květnu 2016, Cena stravného v MŠ Rousínov platná pro školní rok 2015/2016, Provozní řád školní kuchyně MŠ Rousínov platný pro školní rok 2015/2016*

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu/na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Mgr. Hana Tesaříková, školní inspektorka

Mgr. Hana Tesaříková v. r.

Mgr. Anna Balšínková, logopedka

Mgr. Anna Balšínková v. r.

V Brně 27. června 2016

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Bc. Helena Vysoudilová, ředitelka školy

Bc. Helena Vysoudilová v. r.

V Rousínově 30. června 2016