



**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Dětský domov, Znojmo, Na Návrší 3**

**Na Návrší 3, 669 02 Znojmo**

**Identifikátor školského zařízení: 600 030 920**

**Termín konání inspekce: 21. – 24. říjen 2003**

<b>Čj.:</b>	m3-1047/03-05003
<b>Signatura:</b>	kl6px501

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení ve školním roce 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení ve školním roce 2003/2004

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Príspevková organizace Jihomoravského kraje s názvem *Dětský domov, Znojmo, Na Návrší 3* je zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení Rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR čj. 13 885/2002-21 ze dne 28. února 2002.

S účinností od 15. listopadu 2001 byla provedena změna zřizovatele podle zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky do majetku krajů. Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje čj. 44/16 byla schválena zastupitelstvem dne 15. listopadu 2001.

Príspevková organizace Jihomoravského kraje byla zřízena na dobu neurčitou.

Školské zařízení sdružuje:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1. Dětský domov   | kapacita: 24 lůžka |
| 2. Školní jídelna | kapacita: 35 jídel |

Školské zařízení (dětský domov) je koedukované výchovné zařízení pro výkon ústavní výchovy. Zajišťuje výchovnou, hmotnou a sociální péči dětem od tří do osmnácti roků, respektive do ukončení přípravy na budoucí povolání, které ze závažných důvodů nemohou být vychovávány ve vlastní rodině a nemohou být osvojeny nebo umístěny v jiné formě náhradní rodinné péče.

Předmět činnosti je vymezen zřizovací listinou a ustanoveními zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 109/2002 Sb.“).

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Hodnocení personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti se vztahuje k celému školskému zařízení.

Ve školním roce 2003/2004 realizuje vzdělávací a výchovnou činnost v hlavním pracovním poměru devět pedagogů včetně ředitele, devět pracovníků zabezpečuje technický a obslužný

provoz. Všichni pedagogičtí pracovníci splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro práci v daném typu školského zařízení dané platnou právní normou. U všech pedagogů byly ve smyslu zákona o ústavní a ochranné výchově zjištěny psychická způsobilost pro výkon pedagogické praxe psychologickým vyšetřením i občanská bezúhonnost. Systém služeb pedagogických pracovníků (přímá výchovná činnost) byl sestaven tak, aby zpravidla v pracovní dny byla pokryta doba až do večerky dětí.

Odborným pracovníkem ve vztahu k výchovně-vzdělávacímu procesu je pouze sociální pracovníce, jiné odborné pracovníky (psycholog, etoped) zařízení nezaměstnává. V případě nutnosti jsou využívány služby pedagogicko-psychologické poradny a specializovaných pracovišť. Noční služby zajišťují na obou pracovištích čtyři pomocné vychovatelky (dvě + dvě). Zejména ve dnech pracovního volna suplují v době od 20:00 do 22:00 hod. přímou výchovně-vzdělávací činnost pedagogických pracovníků, což je v rozporu s pracovními náplněmi i jejich pracovním zařazením.

Organizační struktura zařízení byla stanovena jednoduše a funkčně. V době nepřítomnosti ředitele ho zastupuje vedoucí vychovatel (zástupce statutárního orgánu). Organizace chodu zařízení i zodpovědnost za svěřené úkoly byly stanoveny *organizačním a vnitřním řádem* a pracovními náplněmi jednotlivých funkcí. Ředitel dětského domova jasně stanovil kompetence jednotlivým pracovníkům. V průběhu roku byla v souvislosti se zřízením třetí rodinné skupiny posílena personální struktura o čtyři nové pracovníky (dva pedagogové a dvě pomocné vychovatelky). Ředitel i vedoucí vychovatel se jim při uvádění do pedagogické praxe v zařízení pro výkon ústavní výchovy prokazatelně osobně věnovali a průběžně je kontrolovali. Poradním orgánem ředitele byla v kontrolovaném období pouze pedagogická rada (pedagogové obou pracovišť), která se ke svému jednání scházela pravidelně dle plánu, v případě potřeby i mimořádně. Metodické orgány nebyly ve školním roce 2003/2004 ustanoveny. *Plán práce* včetně sedmi příloh (platnost od 1. října 2003 do 30. září 2004) byl zpracován na základě analýzy předchozího školního roku. Je věcný, úkoly pro školní rok jsou adresné a stanovené cíle reálné. Kontrolní činnost byla prováděna plánovitě a cíleně, zahrnovala všechny oblasti života zařízení. Výstupy z hospitační činnosti umožňovaly systematicky působit na pedagogy a v oblasti sebehodnocení poskytovaly účinnou zpětnou vazbu. Evaluační mechanismy dávaly pedagogům jistotu profesionálního růstu. Kontrolou předložené dokumentace bylo zjištěno, že analýza výsledků kontrol a hospitací byla prokazatelně prováděna, opatření k odstranění nedostatků byla přijímána. Pro pedagogické pracovníky bylo využíváno jako motivačního stimulu zejména stanovování nadtarifních složek platu. Mezi priority metodické práce ředitele patřilo ve sledovaném období další vzdělávání pracovníků. Plán dalšího vzdělávání byl zpracován adresně pro jednotlivé pracovníky, včetně forem samostudia. Hodnocení pracovníků bylo prováděno pravidelně podle předem známých kritérií. Oblast lidských zdrojů byla ředitelem zařízení vedena efektivně.

Zavedený informační systém praktikovaný zejména osobním kontaktem, prostřednictvím interní pedagogické dokumentace, nástěnek a porad umožňoval včasný přenos všech potřebných informací pracovníkům zařízení.

***Personální podmínky byly v kontrolovaném období velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ**

Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti se vztahuje k celému školskému zařízení, které má ve školním roce 2003/2004 k dispozici dva objekty.

*Dětský domov (pracoviště Znojmo, Na Návrší 3)* je situován v klidné vilové části města. Oplocený venkovní areál (hřiště pro minikošíkovou a odbíjenou, hrový koutek, venkovní posezení) využívají děti ke sportovním, relaxačním a volnočasovým aktivitám. Vnitřní prostory budovy dětského domova svou velikostí, vnitřním uspořádáním a vybavením mají charakter internátního zařízení a ve stávající podobě umožňují pouze v omezeném rozsahu realizaci výchovně-vzdělávacího systému dvou rodinných skupin ve smyslu zákona o ústavní a ochranné výchově. Patnáct aktuálně přítomných dětí obou rodinných skupin bylo v době kontroly ubytováno ve dvou až čtyřlůžkových pokojích. Některé větší pokoje neumožňovaly zajistit dětem potřebné soukromí. Obě rodinné skupiny měly k dispozici pouze jeden společný obývací pokoj, kuchyňky vzhledem k nedostatečným prostorovým podmínkám v objektu zřízeny nebyly. Pro domácí činnosti a volnočasové aktivity dětí byla využívána i společná chodba. Oddělení rodinných skupin, jako samostatných organizačních celků, nebylo ve stávajících prostorových podmínkách možné. Zařízení je vybaveno závodním nebo zachovalým nábytkem, počet pracovních míst (pracovní stoly, židle) však nekorespondoval s počtem lůžek v pokojích dětí. Z estetického hlediska bylo prostředí dětského domova v průběhu kontroly podnětné, byla realizována výchova prostředím. Ve všech prostorách, které využívaly děti, bylo čisto a teplo.

Materiálně-technické a prostorové podmínky pro III. rodinnou skupinu byly vyřešeny získáním třípokojového panelákového bytu v lokalitě Znojmo - *Přímětice*. Byt pro sedm aktuálně přítomných dětí zajišťuje z velké části jejich individuální potřeby. Prostorů samostatného bytu bylo pro děti výrazně stimulačtější. Stravování dětí muselo být vzhledem k hygienickým a bezpečnostním normám (ve stávající bytové kuchyni nelze běžně vařit) zajištěno v hlavní budově dětského domova (*pracoviště Znojmo, Na Návrší 3*). Také skladování sportovního vybavení pro letní i zimní sporty (jízdní kola, lyže) bylo zajištěno v centrální budově dětského domova.

Děti byly v průběhu inspekce dostatečně vybaveny kvalitním ošacením a obuví. Zařízení poskytovalo v kontrolovaném období všem dětem potřebné školní pomůcky. Pro volnočasové aktivity, sociální činnosti a interaktivní hry měly k dispozici dostatečné množství sportovního vybavení, knih, stolních her i hudebních nástrojů. Obě pracoviště byla pro realizaci výchovně-vzdělávacího procesu dostatečně vybavena audiovizuální technikou (televizory, videorekordéry, radiomagnetofony), chyběl větší počet PC. Materiální vybavení obou pracovišť bylo na velmi dobré úrovni.

Zařízení vlastní na Vranovské přehradě rekreační objekt (chatu) pro cca dvanáct dětí.

Využívání materiálních zdrojů je ředitelem důsledně kontrolováno vzhledem ke všem pracovníkům. V oblasti plánování materiálně-technických podmínek konzultuje navrhované varianty se zřizovatelem, v kontrolovaném období vycházel z finančního rozpočtu na daný rok.

Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek bylo ve sledovaném období funkční. Ředitel nechal zpracovat projekt na rekonstrukci centrální budovy, v současné době čeká na schválení a možnost finančního krytí. Běžná údržba a opravy byly realizovány průběžně.

***Prostorové podmínky na pracovišti Znojmo, Na Návrší 3 byly vyhovující, na pracovišti Přímětice velmi dobré.***

***Materiálně-technické podmínky byly v průběhu inspekce průměrné.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

### Výchovně-vzdělávací činnost školského zařízení

Platný *vnitřní řád* (účinnost od 12. února 2003) v kapitolách vztahujících se k právům a povinnostem dětí i k opatření ve výchově nemá zákazový ani příkazový charakter, byl zpracován v souladu s platným zákonem o ústavní a ochranné výchově i s mezinárodními úmluvami o dětských právech a ústavních svobodách. Práva dětí byla jednoznačně stanovena. Přehled práv a povinností byl v průběhu inspekční činnosti vyvěšen na nástěnce, kde si jej děti mohly kdykoliv přečíst. Kontrolou bylo zjištěno, že v bodě 11.3 *vnitřního řádu* (*Rozvrh denních činností*) nebyla do denních činností zapracována doba výdeje čtvrtého doplňkového jídla (druhé večeře). Následnou kontrolou jídelníčků bylo potvrzeno, že druhá večeře nebyla ve sledovaném období školního roku 2003/2004 pro určenou kategorii (chlapci nad patnáct roků) deklarována a v praxi dětem této věkové skupiny poskytována. Tím zařízením nedodržel právo skupiny dětí na plné přímé zaopatření v oblasti stravování.

Kontrolovaná dokumentace dětského domova související s výchovně-vzdělávací činností (povinná i nepovinná), byla rozpracována v souladu s deklarovanými právy a povinnostmi dětí. Povinná dokumentace byla zavedena v předepsaném rozsahu. Osobní spisy dětí jsou ucelené a obsahují veškeré zásadní dokumenty (rozhodnutí o umístění dítěte, soudní rozsudek, rodný list, vyšetření dítěte, korespondenci s osobami odpovědnými za výchovu, žádosti o povolení pobytu u rodičů, školní vysvědčení atd.). Programy rozvoje osobnosti (pro každé aktuálně přítomné dítě) jsou vedeny pod názvem *Individuální přístup k dítěti*. Podkladem je manuál rámcově stanovující oblasti sociálního učení pro různé věkové skupiny. Nebylo však jednoznačně definováno, za jaké období mají vychovatelé programy rozvoje vyhodnocovat. Některá hodnocení (1x až 2x za školní rok) byla zachycena velmi stručně, s nízkou vypovídací hodnotou. Jde spíše o konstatování, co již dítě zvládá, nebo zda je výchozí stav beze změn. Chybí zejména nastínění metod práce, pomocí kterých budou pedagogičtí pracovníci s jednotlivými dětmi pracovat tak, aby se zlepšila jejich sociální úroveň. Z tohoto pohledu je systém využívání programů rozvoje málo promyšlený. *Knihy denní evidence* byly zavedeny pro každé pracoviště (I. a II. rodinná skupina – budova dětského domova a III. rodinná skupina - samostatný byt). Průkaznost *knihy denní evidence* I. a II. rodinné skupiny je snížena tím, že není zaznamenáván průběh nočních služeb. *Týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti* (týdenní plány činnosti) jsou svojí formou i obsahem určeny zejména vychovatelům. Jejich špatná čitelnost snižuje jejich informační hodnotu. Plány jsou obsahově a věcně na průměrné úrovni. V *knize návštěv dětí* jsou evidovány veškeré kontakty osob odpovědných za výchovu s dítětem (návštěvy, telefonáty, korespondence). Forma evidence mapuje vynikajícím způsobem zájem rodičů a příbuzných o dítě z dlouhodobého hlediska. Vedení povinné dokumentace, mimo týdenní programy činnosti (ve stávající podobě sloužily zejména pedagogům), průkazně zachycuje průběh vzdělávání a výchovy.

Struktura denních činností je obsažena ve vnitřním řádu (*bod 11.3 Rozvrh denních činností*) a je také uvedena jako příloha ročního plánu na školní rok 2003/2004 č. 3, 4 – *Režim dne*). Režim dne plně respektuje psychohygienické potřeby dětí různých věkových skupin i odlišnosti dnů školního vyučování a dnů volna. Pro osobní volno a zájmovou činnost byl vytvořen dostatečný prostor. Děti denní režim znají a respektují ho. Informační systém vůči dětem i osobám odpovědných za výchovu byl v kontrolovaném období prokazatelně zajištěn. Plánované akce byly zaznamenány v knihách denní evidence a týdenních programech

činnosti, informace o změnách a aktuálních denních situacích byly dětem přenášeny zejména ústní formou vychovateli. Osoby odpovědné za výchovu byly o dětech informovány při osobních návštěvách a prokazatelně minimálně dvakrát ročně také písemně. Rodiče byli vyzýváni k návštěvám dětského domova i k přijetí svých dětí na dobu prázdnin. Kopie korespondence jsou zakládány do osobních spisů dětí. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu byla vzhledem k dětem ve sledovaném období na velmi dobré úrovni.

### **Průběh výchovně-vzdělávacích činností školského zařízení**

Přímým pozorováním v průběhu inspekce bylo zjištěno, že všichni pracovníci dětského domova, kteří přicházeli s dětmi do kontaktu, respektovali jejich práva. Nevhodné nebo nepedagogické jednání zaměstnanců směrem k dětem (represe, útlak) ani porušování práv dětí (mimo poskytování čtvrtého doplňkového jídla - druhé večeře chlapcům nad patnáct roků) nebyly v průběhu inspekce zaznamenány. Vychovatelé vytvářeli prostor, čas a prostředky pro režimové i volnočasové činnosti, ve svém přístupu k dětem zohledňovali jejich přirozené potřeby a věk, věnovali jim stálou pozornost. Verbální projevy pedagogů i dětí byly vyvážené, komunikační prostředí přirozené. Projevy dětí byly průběžně konkrétně a citlivě hodnoceny. Z neformálních rozhovorů s nejstaršími dětmi vyplynulo, že jsou v zařízení celkově spokojené, uvítaly by však více soukromí, které jim stávající stísněné prostorové podmínky neumožňují.

Protože centrální budova dětského domova poskytuje omezené možnosti zájmových činností v rámci zařízení, využívají děti širokou nabídku volnočasových aktivit organizovaných školami a jinými institucemi ve městě. Pedagogové vedou děti ke sportu jako vhodné náplni volného času. Děti zařazené do třetí rodinné skupiny situované v samostatném bytě jsou velmi spokojené. Byt, který je v běžné sídlištní zástavbě, jim dává pocit, že se ničím neliší od běžné populace. Je zřejmé, že vedení dětského domova hledá cesty, jak vykompenzovat dětem sociální traumata a posílit jejich sebevědomí.

Přímým pozorováním bylo dále zjištěno, že individuální potřeby dětí byly při organizaci výchovně-vzdělávací činnosti plně akceptovány. Plánování i příprava jednotlivých činností byly v průběhu inspekce ze strany pedagogů prováděny, pedagogičtí pracovníci si stanovovali úkoly, které sledovali i činnosti, které dětem nabízeli. O plánovaných akcích informovali děti ústně s dostatečným předstihem, nesvazovali je nařízenou kolektivní činností. Děti se mohly domlouvat na společných aktivitách nebo osobních zájmech přímo. K zajištění individuálních potřeb byly v průběhu inspekce dětem vytvářeny velmi dobré podmínky. Limitující obytné prostory však neumožňovaly realizovat výchovně-vzdělávací činnost z hlediska rodinné skupiny jako autonomního celku. Obě rodinné skupiny se vzájemně prolínaly, ve stávající budově je nelze oddělit. Samostatně se mohly pouze stravovat, k dispozici měly dvě malé jídelny. Jedna z nich však v průběhu dne slouží jako kancelář vedoucí jídelny. Kvalitativně rozdílná situace byla zaznamenána v samostatném bytě třetí rodinné skupiny, který svým vnitřním uspořádáním přispívá k pocitu skutečného domova. Jediným nedostatkem je stravování dětí této rodinné skupiny, které muselo být vzhledem k hygienickým a bezpečnostním důvodům zajištěno v hlavní budově dětského domova. Tím je omezena možnost využívat byt formou obvyklého života běžné rodiny.

Deklarovaný denní režim byl v průběhu inspekce dodržován, poměr režimových, řízených i volnočasových aktivit byl cca v rovnováze. V průběhu večeře dětí bylo zjištěno, že si samy přenášejí talíře s jídlem do vedlejší jídelny, což je, vzhledem k uspořádání suterénních prostor, z hlediska bezpečnosti nevhodné. Pitný režim dětí v době mimo výdej stravy nebyl průkazně zajištěn. Při večerní hygieně pomáhaly starší děti mladším. Stávající kapacitní možnosti hygienického zázemí však neposkytovaly dětem dostatek intimního prostoru a omezovaly možnost výchovného působení směrem k sebeobslužným činnostem.

Na školní vzdělávání dětí je v zařízení kladem velký důraz. Děti se vzdělávají ve školách, které vyhovují svým vzdělávacím programem jejich schopnostem a individuálním zvláštnostem. Z rozhovorů bylo patrné, že děti vědí, jak důležité pro ně je dokončit profesní přípravu. Kontrolou předložené dokumentace a řízenými rozhovory s pedagogickými pracovníky bylo zjištěno, že spolupráce se školami probíhá systémově a průběžně, případné problémy dětí jsou řešeny ihned. Za školní výsledky byly děti v průběhu inspekce pedagogové chváleny, v případě, že se jim školní den nevydařil, byla těmto dětem věnována zvýšená pozornost a aplikován individuální přístup. Mladší děti se připravovaly na vyučování pod vedením vychovatelů v rámci rodinných skupin, starší děti se na výuku připravovaly samostatně. Sociální trénink dětí byl v rámci zařízení součástí všech denních činností. Děti se učily stolovat, uklízely si své pokoje, byly vedeny k samostatnosti. V době osobního volna chodily na vycházky, hrály společenské hry, četly si nebo sledovaly televizi. V průběhu činností byly stále vychovateli povzbuzovány, jejich snaha byla oceňována. Represivní postupy při hodnocení (včetně neopodstatněného snižování kapesného) nebyly zjištěny. Způsob výchovně-vzdělávací práce vychovatelů směřující k rozvoji osobnosti dětí měl velmi dobrou úroveň.

Z předložené dokumentace nebylo patrné, jak se děti mohou reálně podílet na organizaci života zařízení. I když byla ve vnitřním řádu stanovena pravidla spolusprávy, do doby konání inspekce nebyla zřízena. Pozorováním bylo zjištěno, že atmosféra v dětském domově i v samostatném bytě je po stránce vzájemné komunikace a interakce všech zúčastněných bezproblémová. Děti se podílely na životě v domově vyjadřováním vlastních názorů, přání a podnětů, jejich názory byly respektovány. K anonymním přáním nebo stížnostem měly děti k dispozici schránku důvěry. V průběhu inspekce byly děti spontánní, nebojácné, měly dostatek sebevědomí. Vycházely spolu dobře, konflikty nebyly zjištěny.

*Průběh výchovně-vzdělávacích činností byl v průběhu inspekce na velmi dobré úrovni.*

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené v platném Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských čj. 13 885/2002-21 ze dne 28. února 2002 a ve Zřizovací listině příspěvkové organizace Jihomoravského kraje čj. 44/16 ze dne 15. listopadu 2001 jsou ve vzájemném souladu.

### Stav dětí ve školském zařízení k 21. říjnu 2003

Tab. č. 1: kapacita a naplněnost školského zařízení

<b>Kapacita dětského domova</b>	24
<b>Evidenční stav</b>	24
<b>Počet rodinných skupin</b>	3
<b>Počet dětí fyzicky přítomných ve školském zařízení</b>	22
<b>Počet dětí na útěku</b>	0
<b>Počet dětí s prodlouženým pobytem u rodičů</b>	0
<b>Počet dětí s nařízenou ústavní výchovou</b>	19
<b>Počet dětí umístěných na předběžné opatření</b>	5
<b>Počet dětí na dohodu do ukončení přípravy na povolání</b>	0
<b>Počet dětí v předpěstounské péči</b>	2

Stanovená kapacita školského zařízení (dvacet čtyři) nebyla ke dni inspekce evidenčně překročena, fyzicky přítomny byly dvacet dvě děti. Počet rodinných skupin i evidenční stav dětí byly v souladu se stanovenou kapacitou i statistickým výkazem.

Tab. č. 2: počet rodinných skupin, počet dětí a jejich zařazení do škol

Rodinná skupina	Počet dětí	MŠ	ZŠ	SpŠ	SOU OU	SŠ	VŠ	Dívky	Sourozenci
I.	7	1	2	2	2	0	0	2	1 x 3
II.	8 + 2	2	4 + 2	0	2	0	0	2	3 x 2 + 1 x 2
III.	7	0	4	3	0	0	0	4	1 x 4, 1 x 2
<b>Celkem</b>	<b>24</b>	<b>3</b>	<b>10 + 2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>17</b>

Názvy organizačních jednotek (rodinné skupiny) i jejich počet byly v souladu se zákonem č. 109/2002 Sb. Fyzické počty dětí v rodinných skupinách respektovaly příslušná ustanovení výše uvedeného zákona. Sourozenci byli vždy zařazeni do stejné rodinné skupiny.

#### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje čj. 44/16 ze dne 15. listopadu 2001
2. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině čj. 44/16 ze dne 15. listopadu 2001 příspěvkové organizace Jihomoravského kraje čj. 30/204 ze dne 20. prosince 2001
3. Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině čj. 44/16 ze dne 15. listopadu 2001 příspěvkové organizace Jihomoravského kraje čj. 41/200 ze dne 17. prosince 2002 s účinností od 1. ledna 2003, vymezení hlavního účelu a tomu odpovídajícímu předmětu činnosti
4. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 13 885/2002-21 ze dne 28. února 2002 s účinností od 15. listopadu 2001
5. Organizační řád čj. 255/OŘ/230903 ze dne 23. září 2003 s účinností od 27. října 2000
6. Plán práce na rok 2003/2004 čj. 104/PI/100901 ze dne 20. září 2003
7. Vnitřní řád DD Znojmo čj. 50/VŘ/240303 ze dne 12. února 2003
8. Výroční zpráva o činnosti ve školním roce 2002/2003 čj. 229/VZ/03/NA ze dne 17. října 2003
9. Inspekční zpráva čj. 122 250/99 ze dne 31. května 1999
10. Seznam svěřených dětí k 31. srpnu 2003 ze dne 1. září 2003
11. Seznam svěřených dětí k 21. říjnu 2003
12. Osobní spisy dětí I., II. a III. rodinné skupiny
13. Směrnice č. 2/rok 2003 – Kontrolní činnost ředitele čj. 308/2003 ze dne 17. října 2003
14. Zápis z jednání pedagogické rady za školní roky 2002/2003 a 2003/2004
15. Zápis o jednání 2. pedagogické rady ze dne 23. října 2003
16. Denní záznamy - Kniha denní evidence I. a II. rodinné skupiny a samostatná Kniha denní evidence III. rodinné skupiny vedené od 11. ledna 2003, se záznamy o poučení o bezpečnosti dětí – všeobecné ze dne 1. září 2003, dále vždy při činnostech s možným



ohrožením bezpečnosti, poslední dne 21. října 2003

17. *Seznam zaměstnanců Dětského domova Znojmo* ze dne 28. srpna 2003, bez čj.
18. Personální dokumentace (kopie dokladů o vzdělání, psychické způsobilosti, občanské bezúhonnosti) všech pedagogických pracovníků, školní rok 2003/2004
19. *Rozpis služeb vychovatelů na měsíc říjen 2003* ze dne 29. září 2003, bez čj.
20. *Pracovní náplň statutárního zástupce a vedoucího vychovatele* – dokument ze dne 1. května 2001 bez čj.
21. *Pracovní náplň* pracovnice osobní číslo 6 (vychovatelka) ze dne 15. listopadu 1996 bez čj.
22. *Pracovní náplň pomocného vychovatele* zaměstnankyně osobní číslo 15 ze dne 11. února 2003 bez čj.
23. *Pracovní náplň sociální pracovnice DD Znojmo* zaměstnankyně osobní číslo 9 ze dne 1. října 2002 bez čj.
24. Přehled o účasti na školeních a jiných vzdělávacích akcích ve školním roce 2002/2003
25. *Individuální přístup k dítěti* (dokument), nedatováno, bez čj.
26. *Individuální přístup k dítěti* dětí I., II. a III. rodinné skupiny
27. *Týdenní plány činnosti* I., II. a III. rodinné skupiny, od 20. října do 26. října 2003
28. *Opatření ve výchově* – dokument ze dne 29. srpna 2003 bez čj.
29. Opatření ve výchově dítěte osobní číslo 3 ze dne 23. října 2003 bez čj.
30. Písemné žádosti osob odpovědných za výchovu o povolení k pobytu dítěte (osobní spisy dětí)
31. *Povolení pobytu dětí u osob odpovědných za výchovu* dětí I., II. a III. rodinné skupiny
32. *Kapesné na měsíc říjen 2003*, schváleno dne 1. října 2003, bez čj. dětí I., II. a III. rodinné skupiny
33. *Jídelníček 20. – 26. 10. 2003* ze dne 15. října 2003, bez čj.
34. Jednací protokol
35. Knihy návštěv: *Knihy návštěv a kontrol* – od roku 1976
36. *Návštěvy v DD za dětmi*, od roku 1997
37. *Odjezdy dětí k rodině* – dokumentace
38. *Výdej léků* od září 2001 – díl 4
39. *Výdej léků* – III. rodinná skupina
40. *Zdravotní záznamy dětí III. rodinné skupiny* od 10. března 2003
41. Evidence - *Ozdravné pobyty a rekreace*

## ZÁVĚR

*Personální zajištění výchovně-vzdělávacího procesu ve školním roce 2003/2004 je vynikající, všichni pedagogičtí pracovníci splňují podmínky odborné a pedagogické i psychické způsobilosti pro práci ve školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Organizační struktura byla stanovena jednoduše, umožňuje bezproblémový chod zařízení. V souvislosti se vznikem III. rodinné skupiny byl pedagogický sbor rozšířen o dva*

*pedagogy a dvě pomocné vychovatelky. Uvádění nově přijatých pracovníků do praxe zajišťovali ředitel a vedoucí vychovatel. Další vzdělávání pracovníků bylo v ročním plánování a metodické činnosti ředitele zahrnuto mezi priority. Motivačním stimulem pro pracovníky bylo stanovení nadtarifních složek platů na základě známých kritérií. Kontrolní mechanismy byly v kontrolovaném období systémové, kontrola obsáhla všechny oblasti života zařízení.*

*Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti byly velmi dobré.*

*Prostorové podmínky (pracoviště Znojmo, Na Návrší 3) jsou pro realizaci komplexní výchovně-vzdělávací činnosti limitovány počtem místností a vnitřním architektonickým řešením budovy. Ve stávající podobě odpovídají internátnímu typu zařízení a jsou pouze vyhovující. Chyběly kuchyňky, obývací pokoj pro jednu rodinnou skupinu a pro některé děti pracovní stoly a židle. Prostorové podmínky pro III. rodinnou skupinu (sedm dětí) byly vyřešeny získáním velkokapacitního bytu v běžné sídlištní zástavbě.*

*Materiální vybavení (ošacení a obuv, školní pomůcky, sportovní vybavení, stolní hry, knihy, audiovizuální technika) kromě PC byly na obou pracovištích velmi dobré.*

*Materiálně-technické podmínky byly v době kontroly průměrné.*

*Práva a povinnosti dětí byly v souladu se zákonem o ústavní a ochranné výchově školským zařízením písemně deklarovány a v praxi dodržovány. Výjimkou bylo nepodávání čtvrtého doplňkového jídla (druhých večeří) chlapcům věkové skupiny nad patnáct let. Možnosti výchovně-vzdělávací činnosti v rámci dětského domova i v rámci jednotlivých rodinných skupin jsou negativně limitovány prostorovými podmínkami budovy. Dvě rodinné skupiny nemají autonomii, děti se při denních činnostech v rámci budovy stále potkávají a většinu akcí realizují společně. Vzhledem k nedostatečným prostorovým podmínkám byl pro třetí rodinnou skupinu pořízen samostatný třípokojový byt v běžné sídlištní zástavbě. Všechny děti se cítí v dětském domově spokojeně, zařízení jim poskytuje klidné a útulné zázemí. Vychovatelé vedli děti k sociální soběstačnosti, pomáhali jim s přípravou na školní vyučování. Podporovali jejich zájmy a nadání, prostřednictvím sportu je učili vhodně a smysluplně využívat volný čas. Rozvoj osobnosti každého dítěte byl v kontrolovaném období pedagogy podporován a sledován. Vzájemná interakce a komunikace byla v průběhu inspekce bezproblémová, celková atmosféra v zařízení příznivá.*

*Výchovně-vzdělávací činnost byla v kontrolovaném období celkově na velmi dobré úrovni.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Grulich	Mgr. Antonín Grulich v. r.
Členové týmu	Mgr. Ludmila Konopková	Mgr. Ludmila Konopková v. r.

Ing. Jiří Koc  
Hana Linhartová  
Miroslava Šustáčková

V Prostějově dne 20. listopadu 20003

## Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. listopad 2003

Razítko

Ředitel školského zařízení, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školské zařízení

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Antonín Nachtnebl, ředitel školského zařízení	Mgr. Antonín Nachtnebl v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, pracoviště Prostějov, Západní 72, 796 04 Prostějov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2003-12-17	m3-1092/03-05003
Zřizovatel	2003-12-17	m3-1091/03-05003

**Připomínky ředitele školského zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.