



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Pardubice

Inspekční zpráva

Základní škola, Seč, okres Chrudim

Adresa: 538 07 Seč 298

Identifikátor školy: 600 090 701

Termín konání orientační inspekce: 6. - 9. únor 2001

Čj.	101 063/01-5111
Signatura	oj1cu103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Úplná základní škola Seč je zálohovanou organizací a nachází se v rozsáhlém přírodním areálu akciové společnosti Junior centra Seč. Škola využívá dvě budovy. Vedení školy, třídy 1. - 4. ročníku a oddělení školní družiny pracují v jedné budově. Ve druhé se vzdělávají žáci 5. - 9. ročníku, jsou zde odborné učebny, dvě tělocvičny, školní i učitelská knihovna a kabinety. V samostatném objektu jsou umístěny školní dílny. Ve školním roce 2000/2001 má škola 178 žáků. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 ve všech ročnících kromě pátého, ve kterém se posledním rokem vyučuje podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Prvouka, přírodověda a vlastivěda na prvním stupni

Hodnocení výchovně vzdělávacího procesu vyplynulo z hospitační činnosti provedené v šesti hodinách sledovaných předmětů. Obsah učiva zhlédnutých hodin odpovídal požadavkům osnov, který byl rozpracovaný a časově upřesněný v tematických plánech jednotlivých ročníků. Hospitované předměty vyučovaly čtyři učitelky, z nichž dvě mají odbornou způsobilost pro výuku na druhém stupni (matematika, zeměpis a matematika, fyzika) ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Ostatní učitelky nespĺňují podmínky výše citované vyhlášky (čerpáno z podkladové inspekční dokumentace vyplněné ředitelem školy jako neprávniho subjektu). Ve vedení jedné ze čtyř hodin prvouky se projevila chybějící odborná a pedagogická způsobilost v málo efektivním využití vyučovací jednotky. Řízený rozhovor zaměřený na opakování učiva se vyznačoval obsáhlostí vymezených témat a sklouzával k opakovanému výkladu učitelky. V hodině bezúčelně příliš mnoho času zabrala samostatná práce (malování obrázků), která nebyla ani z organizačních důvodů dokončena. V ostatních hodinách vedených učitelkami bez odborné a pedagogické způsobilosti tato skutečnost neměla negativní dopad na práci s dětmi.

Výuka probíhala v kmenových učebnách vybavených klasickým žákovským nábytkem. Učebna druhého ročníku byla málo prostorná, množství žákovských lavic bránilo vzniku koutku určeného k relaxaci žáků o přestávkách. V kabinetu jsou umístěny standardní učební pomůcky a didaktická technika, které jsou využívány v souvislosti s probíranými tématy. Učebnice a učební texty odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu. Prostory chodeb i učebny jsou vyzdobeny pracemi žáků, květinami i podpůrným názorným materiálem vyrobeným převážně vyučujícími.

Organizace jednotlivých hodin byla rozdílná. V jedné lépe vedené hodině vlastivědy učitelka efektivně střídala a zařazovala pro žáky zajímavé činnosti při probírání nového učiva. Vycházela ze znalostí, které si žáci již osvojili a praktickým využíváním názorných pomůcek vyvozovali nové poznatky samostatně. Promyšleně byla začleňována společná a samostatná práce, procvičování bylo mnohostranné, žáci byli dostatečně vytíženi. V ostatních zhlédnutých hodinách převládaly frontální metody výuky. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo v praktickém životě, měli prostor pro diskusi, ale ne vždy byly rozvíjeny jejich komunikativní schopnosti. Ve všech ročnících, kromě pátého, byli přítomni žáci - cizinci. To vedlo učitelky k tomu, aby předkládané učivo bylo srozumitelné a případné nepochopení v důsledku jazykové neznalosti znovu přiblíženo. Tito žáci se však pouze ojediněle zapojovali do výuky, většinou pasivně přijímali nové informace. Zápořem většiny hodin v nižších ročnících byla nízká

frekvence aktivizování žáků užíváním názoru a používání pestřejších a záživnějších forem práce. Zařazení relaxačních prvků v některých hodinách chybělo stejně jako závěrečné shrnutí a zhodnocení práce a snahy žáků.

Většina hospitovaných hodin se vyznačovala motivováním žáků poznatky z praxe a zajímavostmi vztahujícími se k učivu. Patrné bylo úsilí učitelek zapojovat žáky a aktivně se spolupodílet na průběhu hodin, dařila se udržovat pozornost i kázeň žáků. Nedostatkem je zjištění, že zápisy v sešitech prvouky a přírodovědy nejsou pravidelně kontrolovány, objevují se neopravené chyby v textu opisovaných poznámek.

Stanovená pravidla vzájemné komunikace mezi učiteli a žáky byla většinou respektována, děti se v ojedinělých případech snažily na sebe upoutat pozornost vykřikováním. Ve většině případů byli žáci zpravidla vedeni k toleranci a ohleduplnosti.

Úroveň výuky prvouky, přírodovědy a vlastivědy, na základě zjištění ve zhlédnutých hodinách je průměrná.

Zeměpis a přírodopis

Učební plán i počty vyučovacích hodin v 6. - 9. ročníku odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu. Až na 7. ročník, ve kterém je vyučován přírodopis jednu hodinu v týdnu, se vyučují ve všech ročnících druhého stupně dvě hodiny zeměpisu a dvě hodiny přírodopisu za týden. Tematické plány vyučujících odpovídají osnovám, obsah učiva zeměpisu v 7. ročníku je redukován s přihlédnutím ke snížené dotaci počtu vyučovacích hodin za týden. Volitelný předmět s přírodovědným zaměřením se ve škole nevyučuje. Žáci však mají možnost navštěvovat zeměpisný kroužek, v rámci kterého se zúčastňují vycházek, exkurzí a jedenkrát ročně vlastivědné výpravy do Prahy. Žáci školy se zapojili i do zeměpisné korespondenční soutěže Eurorebus, úspěšní jsou v okresních kolech zeměpisných olympiád.

Předměty vyučují pedagogičtí pracovníci s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Odborné pracovny pro výuku zeměpisu a přírodopisu ve škole zřízeny nejsou. Samostatné kabinetů pro oba předměty jsou vybaveny dostatečným množstvím přírodnin, názorných pomůcek, nových nástěnných map i naučné literatury. Pomůcky a názorný materiál v obou kabinetech umožňují zajistit efektivní výuku přírodopisu a zeměpisu.

Ve většině hospitovaných vyučovacích hodinách převládala pracovní atmosféra, převážná část žáků úspěšně spolupracovala s vyučujícími. Málo byly zařazovány relaxační prvky, u některých žáků se tak v závěru vyučovacích hodin projevovala únava. Nedostatkem bylo i přetahování vymezeného času pro výuku do přestávek na odpočinek. Velmi zdařilé byly především hodiny zeměpisu a přírodopisu v 7. ročníku. Učitelky v nich úspěšně motivovaly žáky, aktualizovaly výuku a účelně využívaly didaktickou techniku (zpětný projektor, diaprojektor). Samozřejmostí bylo využití žakovských atlasů, nástěnných map a přírodnin. Obě vyučující věnovaly dostatek prostoru pro opakování a upevnění učiva. Důsledně byly prováděny kontroly jednoduchých domácích úkolů. Aktualizace učiva a vycházení ze znalostí žáků o regionu podporovaly jejich zájem o výuku.

V hodinách zeměpisu jsou využívány počítače (procvičení a ověřování žakovských znalostí). Vyučující zeměpisu a přírodopisu mají dostatek podkladů pro objektivní klasifikaci žáků, nedostatkem je používání znaménka minus při klasifikaci žáků z přírodopisu. Přehledné a upravené texty v sešitech slouží k dobré orientaci žáků při domácí přípravě na výuku. Ve sledovaných vyučovacích hodinách byla respektována osobnost jednotlivců, žáci měli prostor pro vyjádření vlastního názoru. V průběhu vyučovacích hodin se neprojevovaly žádné nedostatky v chování žáků.

Výuka sledovaných vyučovacích hodin zeměpisu a přírodopisu má velmi dobrou úroveň.

Matematika

Týdenní časová dotace výuky matematiky a probírané učivo souhlasilo s předloženými tematickými plány učitelů zpracovanými dle učebních osnov přijatého vzdělávacího programu. Vyučovací hodiny měly stanovené jasné cíle, které korespondovaly s věkem, vědomostmi a schopnostmi žáků. Příprava pedagogů na výuku byla na velmi dobré úrovni. Mimo povinné výuky matematiky se všichni žáci 7. - 9. ročníků vzdělávají ve volitelném předmětu seminář z matematiky. Tematické plány učitelů pro tento volitelný předmět z části obsahují okruhy učiva, které jsou v osnovách povinné výuky matematiky.

Všichni vyučující v hospitovaných byli odborně i pedagogicky způsobilí pro výuku matematiky. Výuka probíhala ve vhodných a pro matematiku dostačujícím způsobem vybavených učebnách. Ve všech hodinách žáci pracovali s novými, platnými učebnicemi. Dle potřeb, souvisejícími s cílem a obsahem hodiny, učitelé účelně používali didaktickou techniku a názorné pomůcky. Při některých matematických operacích žáci využívali kalkulačky a matematické tabulky. V matematickém kabinetu se nachází dostatečné množství pomůcek k realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Učitelé volili takové metody a formy práce (až na jednu výjimku), které odstraňovaly psychické zatížení žáků ve vyučovacích hodinách.

Vyučování bylo vedeno frontálním způsobem, převládala společná práce nad prací samostatnou. V průběhu vyučování byl však vytvářen i prostor pro aktivní učení žáků. Dostatek času byl věnován procvičování, v souvislosti se schopnostmi žáků bylo vyřešeno přiměřené množství příkladů a úloh. V každé z vyučovacích hodin se objevilo učivo z minulých hodin či ročníků, které žáci ovládali ne zcela dostatečně. Vyučující si toho byli vědomi a vytvářeli podmínky pro to, aby si žáci požadované vědomosti doplnili. Domácí úkoly byly zadávány účelně a promyšleně. Učivo bylo vždy interpretováno odborně i věcně správně. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Na konci hodin bylo vždy shrnuto probrané učivo ve spolupráci se žáky, chybělo však zhodnocení práce žáků učiteli.

Vyučující ve výuce užívali průběžné motivace pochvalou, povzbuzením, oceněním snahy. Při řešení slovních úloh využívali mezipředmětových vztahů a příkladů z praxe, žáci měli možnost uplatnit své životní zkušenosti. Opakování mělo návaznost na probírané učivo, otázky byly zaměřeny na jeho pamětní zvládnutí, příklady na jeho aplikaci. Při samostatné práci byla žákům často poskytována individuální pomoc, kontakt mezi učiteli a žáky byl v průběhu hodin nepřetržitý. Učitelé flexibilně reagovali na nedostatky ve vědomostech žáků, učivo se snažili žákům vysvětlit jiným způsobem. V přiměřené míře byli žáci vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení a odpovědnosti. Zkoušení mělo pozitivně motivační charakter, bylo objektivní, spravedlivé, zdůvodněné. Žákovské sešity nebyly v době konání inspekce vyučujícími dostatečně kontrolovány, žáci byli málo vedeni k pečlivosti a systému v práci.

Vztah mezi učiteli a žáky byl založen na předem dohodnutých pravidlech a vzájemné důvěře, osobnost žáka byla vždy respektována. Projevy nežádoucího chování žáků se v průběhu hospitovaných hodin, ale ani o přestávkách, neobjevily. Pro nadané žáky škola každoročně organizuje matematickou soutěž - Pythagoriádu.

Hospitované hodiny sledovaného předmětu měly převahu pozitiv. Výuka matematiky je velmi dobrá.

Fyzika

Časová dotace hodin fyziky je ve shodě s učebním plánem přijatého schváleného vzdělávacího programu. Obsah a členění učiva v tematických plánech učitelek v jednotlivých ročnících naplňuje podmínky dané osnovami vzdělávacího předmětu. Při plánování učiva nedochází k obsahové duplicitě. Příprava učitelek na výuku ve sledovaných hodinách byla výborná, stanovené výukové cíle odpovídaly schopnostem a vědomostem žáků. K dosažení plánovaných cílů vyučující využívaly žakovských životních zkušeností.

Předmět fyzika vyučují dvě učitelky. Jedna z vyučujících nesplňovala podmínku odborné způsobilosti pro výuku fyziky. Vzhledem k její odborné způsobilosti pro výuku jiných přírodovědných předmětů tento fakt nebyl na závadu. Naopak ve vyučovací hodině vhodně využívala mezipředmětových vztahů tak, aby žáci učivo lépe pochopili a dokázali aplikovat. Výuka sledovaných hodin se uskutečnila v kmenových třídách, pracovní fyziky nebyla využita. Odborná pracovní fyziky není vhodná svým uspořádáním pro běžnou výuku. Pevně zabudovaný žakovský nábytek omezuje pohyb vyučujícího po třídě a tím i potřebný kontakt se žáky v případech individuální pomoci. Její využívání pro výuku fyziky je proto minimální. Učebnice, učební pomůcky a didaktická technika byly v takovém množství a kvalitě, že zaručovaly bezproblémově realizovat přijatý vzdělávací program. Psychohygienické zásady výuky byly dodržovány organizačním členěním výuky, učební prostředí nebylo pro daný předmět příliš podnětné.

Organizační pokyny učitelek byly jasné, srozumitelné a přiměřené možnostem žáků. Výběr, sled a množství informací, formy a metody práce odpovídaly náročnosti učiva a věkovým zvláštnostem žáků. V hodinách byly demonstrační, skupinové i frontální experimenty, při kterých si žáci osvojovali základní metody pozorování, měření a vyvozování závěrů ze získaných údajů. Tím se aktivně, samostatně i ve skupinách, zapojovali do procesu učení, a při zobecňování zažili radost z úspěšného uplatnění. Žáky projevovaný pozitivní vztah k fyzice je i jeden z výsledků těchto pokusů. Didaktická technika byla využívána efektivně. Laboratorní práce ve fyzice se uskutečňují pravidelně. Žakovské sešity jsou vyučujícími nedostatečně kontrolovány, grafická úroveň sešitů je většinou nekvalitní. Žáci nejsou dostatečně vedeni k pečlivé, systematické práci.

Výše uvedené experimenty, zajímavé a problémové úlohy a soutěže žáky ve sledovaných hodinách úspěšně motivovaly. V průběhu hodin učitelky poskytovaly žákům individuálně účinnou pomoc, oceňovaly jejich snahu a pokrok.

Hodiny se vyznačovaly vzájemnou důvěrou a respektem. Byl vytvořen prostor pro vyjadřování vlastních názorů žáků, myšlenky obsažené v odpovědích žáků byly učitelkami rozvíjeny. K tvořivé atmosféře přispívala verbální i neverbální komunikace učitelek. Nežádoucí chování žáků k sobě navzájem nebo k učitelkám se v průběhu hospitací neprojevovalo. Bylo patrné, že žáci jsou vedeni k dodržování pravidel slušného chování.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách fyziky je velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Při orientační inspekci byla sledována kvalita vzdělávání v předmětech prvouka, přírodověda a vlastivěda na prvním stupni, matematika, fyzika, přírodopis a zeměpis na druhém stupni. Na základě zjištění a hodnocení sledovaných jevů mají hospitované předměty drobné a formální nedostatky. Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Návrh koncepce rozvoje základní školy byl vypracován ke dni 8. dubna 1999 jako materiál pro konkurzní řízení na ředitele školy. Na základě úspěšného absolvování konkurzního řízení byl stávající ředitel školy jmenován do funkce k 1. srpnu 1999. Koncepční záměry nejsou časově vymezené, vychází z analýzy současného stavu zařízení, které ředitel zná z doby jeho působení ve škole coby řadového učitele a zástupce ředitele školy. Obsahují tři základní okruhy: výchovně vzdělávací proces (stěžejní je pokračovat v započatém trendu převedení výuky na vzdělávací program Základní škola čj. 16 874/96-2 pro všechny ročníky), personální otázky (vytvořit stabilní pedagogický sbor) a spolupráce se zřizovatelem školy OÚ v Seči (společná koncepce o územním rozvoji školy, pomoc materiálně technického charakteru). Koncepční záměry školy byly s pracovníky projednány, vyjádřili jejich podporu a jsou akceptovány i rodiči žáků. Na jednotlivé oblasti navazuje obsáhlý dokument Výchovně vzdělávací program školy na školní rok 2000/2001. V něm jsou rozpracovány nejdůležitější úkoly pro pedagogické pracovníky včetně stanovení termínů zodpovědnosti při organizaci plánovaných celoročních akcí školy. Ředitel školy využívá při své řídicí činnosti námětů a připomínek jednotlivých pracovníků školy, reaguje na podněty předmětových komisí.

Kontrolou schváleného učebního plánu a platných osnov přijatého vzdělávacího programu bylo zjištěno jejich dodržování. Uvedené dokumenty jsou realizovány v tematických plánech jednotlivých vyučujících a optimalizovány tak, aby byly co nejvíce přiblíženy žákům. Ve škole se vyučují dva nepovinné předměty - seminář z matematiky a seminář z českého jazyka. Pro školní rok 2000/2001 škola nabízí 12 zájmových kroužků: sportovní kroužek pro první i druhý stupeň, sportovní hry, kroužek výpočetní techniky, zeměpisný, taneční klub - výrazový tanec, výtvarný, hasiči, kroužek německého jazyka, rybářský, elektronické šipky a odbíjená. Některé kroužky vedou externí pracovníci, kteří jsou odměňováni z obecních prostředků.

Organizační struktura školy vymezuje pracovní náplně jednotlivých pracovníků dokumentem Vnitřní řád školy. V něm jsou stanoveny kompetence a pravomoci, které ředitel využívá při řídicí práci. Poradními orgány školy jsou předmětové komise druhého stupně a metodické sdružení prvního stupně. Schází se dle potřeby, aby sjednotily a aktualizovaly nároky osnov při výchovně vzdělávacím působení na děti. Z jednání těchto orgánů jsou pořizovány záznamy. Ne bezvýznamným orgánem, který úzce spolupracuje se školou v otázkách organizování a zabezpečování sportovních i jiných akcí, je Unie sdružení rodičů. Jako základní organizace Unie sdružení rodičů registrované Ministerstvem vnitra České republiky dne 26. června 1996 pod čj. II/s-OS/1-30258/96-R je samostatnou právnickou osobou, s právem samostatně vstupovat do jednání, samostatně hospodařit a vést samostatný účet u peněžního ústavu. Na Vnitřní řád školy navazuje Školní řád vypracovaný dle § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém jsou jasně vymezena práva a povinnosti žáků, ale i práva a povinnosti zákonných zástupců žáků. Každoročně jsou všichni zaměstnanci školy seznamováni při zahajovací pedagogické radě s pracovním řádem.

Pro vedení školy je nezbytný každodenní osobní kontakt s pedagogy vzhledem k zajištění vzájemné informovanosti ve dvou budovách školy. Informace dlouhodobějšího charakteru jsou umístěny ve sborovnách na nástěnných tabulích, v případě potřeby vedení operativně svolává porady, osvědčuje se i školní rozhlas. Při předávání potřebných informací zaměstnancům a žákům je zabezpečen osobní kontakt, včetně zpětné vazby. Základním nástrojem pro podávání informací rodičům či zákonným zástupcům jsou pravidelné třídní schůzky, při jakémkoli problému jsou rodiče vyrozuměni písemně. Všechny informace jsou předávány včas a v dostatečném rozsahu. Důvěrné informace jsou zajištěny před možností případného zneužití. Povinnou dokumentaci škola vede v požadovaném rozsahu. Kontrolou zápisů v třídních knihách hospitovaných tříd bylo zjištěno, že obsah učiva psaní (jako nedílná součást předmětu

český jazyk ve čtvrtém ročníku) není zapisován pravidelně a tudíž není prokazatelné, zda bylo psaní v daném týdnu odučeno.

Pozornost je ze strany vedení školy věnována i integrovaným žákům (viz Další významná zjištění). Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům, až na přetrvávající porušení § 9, odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, zjištěném při inspekční činnosti na protokolu o kontrole čj. 195/97 ze dne 23. - 24. září 1997. Vedení školy klade důraz na reprezentaci školy na veřejnosti účastí v žákovských soutěžích, příspěvků do obecního časopisu Oheb a celou řadou kulturních akcí. Škola každoročně pořádá prostřednictvím školního sportovního klubu Leopard celou řadu sportovních soutěží: cyklozávody, turnaje ve stolním tenise, florbalu, košíkové, sálové kopané, Sečský vodník - otvírání přehrady aj. Populární turnaj v kopané KOP cup má za sebou již osmý ročník a jeho varianta pro malé sportovce třetí ročník.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 je zpracována v souladu s § 17e, odst. 2, 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o přehledně zpracovaný dokument, který poskytuje množství informací o škole, o výsledcích vzdělávání a celé řadě školních aktivit. Součástí zprávy je i příloha o vzdělávání cizinců ve zdejší škole (viz Další významná zjištění).

Vzhledem k tomu, že ve škole pracuje relativně malý počet pedagogických pracovníků a provozních zaměstnanců, vychází ředitel školy při vedení lidí z každodenního osobního kontaktu a z velmi dobré informovanosti o každém pracovníkovi. Prostřednictvím operativního, a tím i funkčního vedení vytváří ředitel školy podmínky pro uplatnění tvořivé aktivity. Zájem o další vzdělávání je ze strany vedení školy podporován v rámci finančních možností a organizačního zajištění výuky. V současné době pedagogové bez odborné a pedagogické způsobilosti nemají zajištěnou pomoc uvádějícími učiteli, neboť se jedná o zástupy za mateřskou dovolenou a ty učitelky, které mají zájem nadále působit ve zdejší škole řeší tuto skutečnost k získání odborné kvalifikace dalším studiem na pedagogické fakultě. Systém pro hodnocení pedagogických pracovníků a jeho kritéria jsou známa, ze zápisu z pedagogických rad vyplývá, že ředitel školy konzultoval kritéria hodnocení s odborovou organizací. Struktura pravidelného sebehodnocení školy vytvořena není.

Kontrolní činnost je ředitelem prováděna jako komplexní činnost zaměřená na průběh a výsledky výchovně vzdělávacího procesu, pedagogickou dokumentaci a činnost provozních zaměstnanců. Plán hospitací je vypracován na pololetí. Z provedených hospitací jsou vedeny písemné záznamy, výsledky jsou s jednotlivými pracovníky projednávány a v případě potřeby jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Hodnocení kvality řízení

Jednotlivé sledované oblasti řízení školy - plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy jsou funkční, mají jasná pravidla.

Řízení je koncepční a systematické, je celkově hodnoceno jako velmi dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Péče o integrované žáky

Od roku 1996 pravidelně ve škole pracuje jeden čtvrtek v měsíci psycholožka z pedagogicko psychologické poradny z Chrudimi. Přínosem tohoto kvalifikovaného působení na děti, pro ně ve známém školním prostředí, je především včasná diagnostika a operativní zmapování potíží v oblasti vzdělávání žáků. Ke konkrétním výsledkům spolupráce patří vyřešení dodatečného odkladu pro školně nezralé žáky či odložení klasifikace z českého jazyka a matematiky. Samozřejmostí jsou vypracované a konzultované s rodiči i školní psycholožkou individuální učební plány. Několikaletá činnost poradny na škole má značně kladnou odezvu mezi rodiči, ale i vycházejícími žáky školy, neboť mohou kvalifikovaně konzultovat svoji budoucí profesionální orientaci. Brzdou v rozvoji a rozšíření okruhu spolupráce je špatná dopravní obslužnost (dopravu školní psycholožky tam i nazpět je škola nucena zajišťovat ze soukromých zdrojů).

Vzdělávání žáků - cizinců

V květnu roku 2000 bylo v Seči, přímo v areálu Junior centra a.s., kde se nachází i základní škola, zřízeno Pobytové středisko Správy utečeneckých zařízení při Ministerstvu vnitra ČR. V tomto zařízení bylo ubytováno cca 85 žadatelů o udělení azylu v ČR. Do školy bylo umístěno 20 žáků, kteří se měli zapojit do výuky s ostatními dětmi. Z důvodů zásadní neznalosti českého jazyka bylo 6 dětí vráceno do dětského centra pobytového střediska, kde se zdokonalovali v českém jazyce. Zbývajících 14 žáků bylo zařazeno do jednotlivých tříd, a zde se začlenili do běžné výuky. Po značných administrativních potížích ředitel školy získal téměř o všech žácích potřebnou školní dokumentaci. Žáci - cizinci se poměrně dobře adaptovali v novém prostředí a především starší žáci se úspěšně zapojili nejen do třídních kolektivů, ale i do sportovních kroužků. Na základě došlé školní dokumentace bylo na konci školního roku 8 žáků řádně klasifikováno, zbývajících 6 bylo hodnoceno slovně (důvodem byl krátký pobyt v ČR a tím i nedostatečná znalost českého jazyka).

Ve školním roce 2000/2001 bylo přijato na začátku školního roku 13 žáků - cizinců (z 8 států Evropy), ale v průběhu roku dalších 29 žáků, z čehož vyplývá jejich častá migrace. V době konání inspekce školu navštěvovalo celkem 11 žáků - cizinců.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 1. ledna 2000 - Školský úřad Chrudim čj. 2442/99
2. Protokol o kontrole ČŠI čj. 195/97 konané ve dnech 23. a 24. září 1997
3. Vzdělávací program a učební plán Základní škola schválený MŠMT ČR čj.16 847/96-2 upravený v podmínkách školy
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
5. Návrh rozvoje koncepce základní školy v Seči ze dne 8. dubna 1999
6. Výchovně vzdělávací program školy na školní rok 2000/2001
7. Vnitřní řád školy pro provozní pracovníky školy
8. Výtah z vnitřního řádu školy - školní řád ze dne 4. září 2000

9. Potvrzení o registraci Občanského sdružení při základní škole Unie sdružení rodičů ze dne 26. srpna 1997 čj.R 3037/97
10. Plán hospitací na školní rok 2000/2001
11. Zápisy z pedagogických rad
12. Tematické plány učiva v hospitovaných předmětech
13. Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek v hospitovaných třídách
14. Rozvrhy tříd a přestávek
15. Třídní knihy hospitovaných tříd
16. Obecní časopis Oheb
17. Přehled zájmových kroužků na školní rok 2000/2001

ZÁVĚR

Pozitiva:

- Koncepčnost práce ředitele školy ve spolupráci s Obecním úřadem v Seči
- Bezproblémové začlenění žáků - cizinců do běžného výchovně vzdělávacího procesu
- Velké množství zájmových kroužků ve škole

Negativa:

- Nízká frekvence hospitací na prvním stupni za první pololetí školního roku 2000/2001
- Absence průběžné kontroly žákovských sešitů především na prvním stupni
- Neodstranění nedostatku z inspekčního zjištění v roce 1997

Na základě zjištěných skutečností z inspektovaných oblastí vyplývá, že kvalita vzdělávání a činnost řízení školy je v souhrnu velmi dobrá.

Ve srovnání se zjištěními v rámci inspekce zaměřené na oblast řízení ve školním roce 1997/1998 byl zaznamenán kvalitativní posun v oblasti řízení školy.

Při inspekci nebylo zjištěno ve sledovaných oblastech neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zuzana Hamanová	Mgr. Zuzana Hamanová v.r.
Členové týmu	Mgr. Vladimír Tomek	Mgr. Vladimír Tomek v.r.
	Mgr. František Víšek	Mgr. František Víšek v.r.

V Chrudimi dne 28. února 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. březen 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Lubomír Křapka	Mgr. Lubomír Křapka v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): OÚ - referát školství	01-03-30	101 121/01-5111
Zřizovatel:	01-03-30	101 122/01-5111

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nepodány