



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-201/16-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Klobouky u Brna, příspěvková organizace
Sídlo	Náměstí Míru 6, 691 72 Klobouky u Brna
E-mail právnické osoby	ms.klobouky@email.cz
IČ	48 455 687
Identifikátor	600 112 080
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Alenou Pitlachovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Klobouky u Brna
Místo inspekční činnosti	Náměstí Míru 6, Vinařská 29, Klobouky u Brna
Termín inspekční činnosti	16. - 18. února 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon). Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Škola vykonávala činnost mateřské školy (dále „škola“ nebo „MŠ“) a školní jídelny - výdejny (dále „ŠJ“). Školní stravování zajišťovala místní Základní škola Klobouky u Brna, příspěvková organizace (dále „ZŠ“) a Městská střední odborná škola Klobouky u Brna (dále „SOS“). Ve čtyřech věkově smíšených třídách MŠ se vzdělávalo celkem 103 dětí, z nichž bylo 47 v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, z toho 11 ji mělo odloženo, 1 dítě bylo v době inspekční činnosti mladší 3 let a 2 děti byly se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Vzdělávání dětí probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „Krok za krokem“. Jeho naplňování zajišťovala ředitelka školy, 6 učitelek a 1 asistentka pedagoga (dále „AP“).

Škola sídlila ve dvou od sebe vzdálených budovách. Jedna byla účelově určená pro ZŠ, zde sídlila jedna třída a další tři třídy byly umístěny v objektu SOS v centru města. Pro pobyt dětí venku využívala MŠ vycházky do okolí a menší veřejná hřiště.

Provoz MŠ byl na obou pracovištích od 6:30 do 16:00 hodin. Úplatu za celodenní předškolní vzdělávání pro školní rok 2015/2016 stanovila ředitelka školy ve výši 108 Kč měsíčně.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Personální podmínky k naplňování ŠVP PV měla MŠ optimální. Všechny pedagogické pracovnice splňovaly odbornou kvalifikaci pro vykonávání přímé pedagogické činnosti a většina z nich měla plné pracovní úvazky. Téměř všechny učitelky se zapojovaly do dalšího vzdělávání, které bylo plánováno zejména podle jejich zájmu, méně reagovalo na potřeby školy. Semináře zaměřené na rozvoj osobnosti dětí a individualizaci vzdělávání byly ojedinělé, což se projevilo v nižší účinnosti vzdělávání. Ředitelka školy splňovala předpoklady pro výkon své funkce. Pozitivem jejího řízení byla snaha plnit svoje povinnosti pečlivě. Ve škole vytvářela vstřícnou pracovní atmosféru. Při sebevzdělávání však podcenila nutnost dobré orientace v otázkách současného pojetí předškolní pedagogiky a v platných právních předpisech. Nepříznivě tím byla ovlivněna zejména kvalita vedené dokumentace školy a úroveň odborného metodického vedení pedagogů. Dokumentaci školy ředitelka nevedla systematicky, písemné materiály, které zpracovávala, měly nízkou úroveň a vyskytovalo se v nich mnoho nedostatků. Některé dokumenty v ní chyběly a některé byly vedeny neúplně (doplnila údaje ve školní matrice, školním řádu, dokumentaci individuálně integrovaných dětí se SVP). K nápravě dalších je třeba přijmout opatření. Platný ŠVP PV nebyl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“), přetrvávaly v něm nedostatky, na které poukazovala a jejich odstranění vyžadovala již inspekční zpráva z roku 2009. Nebyl přehledný, ve všech okruzích s výjimkou identifikačních údajů o škole a v její obecné charakteristice nebyly uvedeny informace úplně. Závažným nedostatkem bylo, že ředitelka školy s výjimkou pěti dodatečně přijatých dětí v oblasti státní správy nevydala rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání



podle § 34 odst. 3 školského zákona (celkem u 98 dětí) a dále nesepsala písemné dohody se zákonnými zástupci dětí o délce pobytu v MŠ. Zavedený systém vlastního hodnocení a kontroly pracovníků byl málo přínosný pro další rozvoj školy a zvyšování účinnosti vzdělávacího procesu. Neposkytoval zpětnou vazbu a dostatek podkladů pro plánování potřebných změn. Pedagogickou radu ředitelka školy využívala k projednávání spíše provozních záležitostí, k metodickému vedení učitelek jí sloužila jen ojediněle. Dobře nastavila systém předávání informací a to jak uvnitř školy, tak zákonným zástupcům i veřejnosti.

O své vzdělávací nabídce informovala MŠ běžným způsobem na přístupných místech a prostřednictvím dobře zpracovaných webových stránek. MŠ zajistila všem dětem rovné příležitosti ke vzdělávání jak při přijímacím řízení, kdy postupovala podle platných právních předpisů a stanovených kritérií, tak i v průběhu vzdělávacích činností.

Oblasti zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí škola nevěnovala dostatečnou pozornost. Nevyhledávala případná rizika (prosklené dveře, vitríny, neoznačené a poškozené nerovnoměrnosti terénu, radiátory bez ochranných krytů, příkré schodiště do suterénních prostor MŠ, bez zajištění posledních schodů madlem atd.) a nevedla úplně dokumentaci související s touto problematikou (např. kniha úrazů, revizní zprávy). Dalším zásadním bezpečnostním rizikem bylo, že na obou pracovištích byly děti nuceny třikrát denně docházet do vzdálených jídelen přes areály SOŠ a ZŠ. Přes konstatování neuspokojivého stavu v inspekční zprávě z roku 2009 nedošlo s výjimkou pořízení madel pro děti ke schodištím k žádné další nápravě. Přechody dětí na stravování zásadně narušovaly plnění ŠVP PV a průběh vzdělávání. Zřízením třídy v suterénních prostorách SOŠ se zvýšilo riziko možných úrazů tím, že děti opakovaně chodily po strmém schodišti, kde navíc u posledních dvou schodů chyběla madla. Při zřizování třídy na odloučeném pracovišti v budově ZŠ v roce 2013 i přes výhrady při inspekční činnosti ke stavu v roce 2009 opět nebyl vytvořen prostor pro výdejnu stravy a vznikla stejná situace. V obou jídelnách byl prostor určený dětem nevhodně vybavený stolky a židlemi stejné velikosti, což většině dětí (zejména mladším) znesnadňovalo správné stolování. Stejný problém byl i ve všech třídách MŠ. Dětské stolky a židle byly jen jedné velikosti, neumožňovaly dětem správný způsob sezení při činnostech. Také zřízení šaten v průchozích chodbách nebylo z hlediska psychohygieny a pohody dětí při převlékání optimální. Prostory užívané pro předškolní vzdělávání byly s výjimkou modré třídy dostatečně velké. Všechny třídy působily čistým, příjemným dojmem, z uspořádání nábytku bylo vidět snahu rozčlenit jejich prostor do tematicky zaměřených částí. Jejich vybavení bylo dětem běžně dostupné a sloužilo účelně k naplňování ŠVP PV. Pestrost a rozmanitost hraček a pomůcek (např. pro rozvoj jemné motoriky, matematických dovedností, různé typy konstruktivních stavebnic) byla na pracovišti v SOŠ na dobré úrovni, v ZŠ pouze dostačující. Nedostatkem v materiálních podmínkách MŠ bylo, že ani jedno pracoviště nemělo pro rozvoj pohybových dovedností dětí a jejich rekreační činnosti k dispozici školní zahradu.

Finanční prostředky ze státního rozpočtu pokrývaly úvazky zaměstnanců potřebné k zajištění vzdělávání. Přidělené finanční prostředky od zřizovatele na provoz (276000 Kč v roce 2015) byly velmi nízké, MŠ je musela doplnit z rezervního fondu, z příspěvků



získaných z úplaty za předškolní vzdělávání (144645 Kč) od zákonných zástupců dětí a z vedlejší hospodářské činnosti (31050 Kč).

Podmínky vzdělávání s ohledem na realizaci ŠVP PV byly na očekávané úrovni. V oblasti řízení, zajištění bezpečného a podnětného materiálního prostředí vyžadují zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Hlavní filozofii platného ŠVP PV respektovat přirozené a individuální potřeby každého dítěte, rozvíjet jejich komunikaci, samostatnost a vzájemnou spolupráci se při vzdělávání dařilo naplňovat v menší míře.

Organizace činností v průběhu dne méně respektovala současné požadavky na integrované vzdělávání. Hlavní příčinou bylo, že MŠ neměla vlastní školní jídelnu ani výdejnu. Z tohoto důvodu musely děti na obou pracovištích postupně po jedné třídě přecházet třikrát denně na stravování do vzdálených školních jídelen (v jídelně SOŠ byl vyčleněn prostor pouze pro jednu třídu). Výrazně tím byl narušen plynulý průběh a omezen čas na vzdělávání dětí. V důsledku nutnosti čekat na ostatní děti vznikaly velké prostoje. Dalším organizačním problémem na pracovišti v SOŠ byl provoz jedné třídy, který z důvodu pozdějších příchodů dětí začínal v 8:00. V ranních hodinách byly děti rozděleny do ostatních tříd. Z hlediska efektivity využití přímé vyučovací povinnosti to sice vhodné bylo, ale ve svém důsledku to vedlo k tomu, že dopoledne, které je pro vzdělávání dětí nejefektivnější, bylo rozděleno na volné hry do přechodu dětí do kmenové třídy a následné řízené činnosti, které probíhaly v kmenových třídách. Nebyla tak zajištěna požadovaná provázanost a vyváženost spontánních a řízených aktivit. Předložený režim dne dokladoval, že prostor určený pro cílené vzdělávání dětí a záměrné plnění ŠVP PV nebyl dostatečný. V jednotlivých třídách byl v rozmezí od 35 do 70 minut. Doplnovaly ho vzdělávací aktivity v odpoledních hodinách po odpočinku dětí. Tento čas však mohla využít jen část dětí, poněvadž mnohé odcházely domů po obědě nebo postupně hned po odpočinku.

Prostor pro uplatnění zájmů a k samostatnému rozhodování měly děti převážně jen při ranních hrách. Spontánně si vybíraly činnosti i hračky a pomůcky, které dokázaly vcelku účelně využít. Manipulací s předměty rozvíjely své dovednosti a získávaly zkušenosti potřebné pro pokračování v další etapě vzdělávání. Škola v ŠVP PV sice deklarovala využívání center aktivit a teorie rozmanitých inteligencí H. Gardnera pro rozvoj osobnosti dětí, ve sledovaných činnostech to s výjimkou jedné třídy však nenaplnovala. Plánování řízených činností směřovalo výrazně k motivačnímu tématu, téměř nezohledňovalo skutečné potřeby, prožitky a zkušenosti dětí. Připravená vzdělávací nabídka nezajišťovala individualizované vzdělávání. Omezovala se převážně na jednu, ve všech třídách téměř stejně prováděnou, poměrně dlouhou společnou řízenou činnost. Její realizace byla založena více na vnější motivaci, předávání hotových poznatků a vedení dětí, než na prožitkovém učení a dalších efektivních metodách a formách práce. Děti při ní měly velmi málo příležitostí pro vlastní rozhodování, aktivitu a tvořivost. Zejména mladší o ni poměrně brzy ztrácely zájem. Nároky sice byly částečně přizpůsobeny věkovému složení dětí ve třídě, nezohledňovaly však jejich individuální zájmy, možnosti a schopnosti. Pouze na



odlučeném pracovišti v ZŠ se učitelka při společné činnosti snažila poměrně úspěšně zařadit prvky kooperace dětí a záměrně připravovala také aktivity, do kterých se mohly zapojit podle zájmu již od příchodu do MŠ. Příznivý vliv na průběh vzdělávání měla převažující vstřícnost učitelek k dětem. Uplatňováním pozitivního hodnocení povzbuzovaly jejich sebedůvěru, konkrétní zpětnou vazbu o úspěšnosti při činnostech jim poskytovaly velmi málo. K sebehodnocení je vedly jen ojediněle. Méně důsledné byly při upevňování pitného režimu, správného držení tužky, lžice i zacházení s příborem. Odpovídající pozornost věnovaly hygienickým a zdvořilostním návykům. Omezené možnosti k samostatnosti měly děti z důvodu zbytečného obsluhování při stolování. Přípravu nejstarších dětí na vstup do základní školy MŠ nezajišťovala systematicky. Zařazování činností s ní souvisejících bylo nahodilé, stejně jako realizace tzv. školy na nečisto nevycházelo ze znalosti individuálních potřeb jednotlivých dětí. Zaměřovaly se zejména na získávání poznatků, rozvíjení hrubé a jemné motoriky, zrakové diferenciaci a matematické gramotnosti. Jednotnost nároků neumožňovala cíleně vyrovnávat nerovnoměrnosti vývoje dětí před jejich nástupem do základního vzdělávání. Děti se SVP individuálně integrované v jedné třídě byly v době inspekční činnosti přítomny kratší dobu. Předložená dokumentace i sledovaný krátký úsek průběhu vzdělávání dokládaly, že pro děti nebyly zpracovány plány doporučené školským poradenským zařízením a podpora AP byla nahodilá, bez promyšleného stanovení cílů a postupů. Založena byla na jejich sociální integraci formou zapojování do všech činností spolu s ostatními dětmi a na korekci jejich chování.

Průběh vzdělávání vyžaduje zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Výsledky vzdělávání dětí byly na očekávané úrovni. Z jejich projevů a chování bylo zřejmé, že se bezproblémově orientovaly v prostředí, ve kterém se vzdělávaly. K sobě navzájem se chovaly přátelsky. Většinou respektovaly stanovená pravidla. Méně samostatně byly při řešení běžných situací vznikajících ve třídě, častěji se obracely na učitelky. Uměly komunikovat se svými vrstevníky i s dospělými osobami. Znały množství básní, se zaujetím zpívaly. Obratně pracovaly s nůžkami i drobným materiálem. Byly zvědavé, úroveň jejich poznatků byla přiměřená jejich věku. Nižší úroveň prokazovaly v kultuře stolování. Používaly zdvořilostní návyky, ukládaly hračky a pomůcky na své místo. Samostatně byly v oblékání i při osobní hygieně. Děti nejstarší věkové skupiny dosahovaly základních dovedností souvisejících s vytvářením klíčových kompetencí spojených s přechodem na další stupeň vzdělávání. Přiměřeně svému věku chápaly základní číselné a matematické pojmy. Poznávaly některé číslice a písmena, některé se uměly podepsat. Měly elementární poznatky o okolním prostředí.

Vzdělávací výsledky a pokroky dosahované jednotlivými dětmi MŠ průběžně sledovala a zaznamenávala. Zvolené formuláře však umožňovaly získávat pouze základní poznatky o dětech a jejich vzdělávacích výsledcích ve všech důležitých oblastech. Informace, které jejich prostřednictvím MŠ získávala, však nevyhodnocovala. Případné problémy byly



pouze popsány bez vyvození cílů a postupů, nesloužily pro plánování vzdělávací nabídky. Negativním důsledkem byla nedostatečná individualizace při vzdělávání a v případě dětí s odkladem povinné školní docházky chybějící cílená podpora vycházející z jejich konkrétních možností, potřeb a doporučení odborníků školského poradenského zařízení. Systém vlastního hodnocení činnosti školy byl formálně nastaven v ŠVP PV, nebyl důsledně realizován. Chyběl pravidelný sběr informací, jejichž vyhodnocení by poskytlo informace pro plánování strategií ke zkvalitňování práce školy.

V souladu s realizovaným ŠVP PV škola věnovala pravidelnou pozornost prezentaci své činnosti na veřejnosti, zejména prostřednictvím kulturních vystoupení dětí, přirozeně se tak zapojovala do života místní komunity. Spolupráce MŠ s partnery byla celkově standardní. Se zřizovatelem, který zajišťoval základní provoz školy, projednávala provozní záležitosti, nevznášela však požadavky, které by výrazněji přispěly ke zlepšování podmínek a dalšímu rozvoji MŠ. Korektní vztahy s rodiči podporovaly každodenní kontakty a výměna informací při předávání dětí i dílčí aktivity realizované v rámci významných dnů v průběhu roku. Poskytováním kontaktů na školská poradenská zařízení škola rodičům pomáhala při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. S odborníky školského poradenského zařízení v oblasti integrace dětí se SVP spolupracovala jen ojediněle. Účast dětí z MŠ v tzv. škole na nečisto realizované v základní škole podporovala přirozený přechod dětí nejstarší věkové skupiny k povinné školní docházce. Rezervy byly zjištěny ve vzájemném předávání informací o dětech a jejich úspěšnosti při přechodu od předškolního k základnímu vzdělávání.

Výsledky vzdělávání dětí byly převážně na očekávané úrovni. Systém zaznamenávání a hodnocení vzdělávacích pokroků dětí i využití zjištění pro jejich rozvoj podle individuálních potřeb, možností a schopností stejně jako vlastní hodnocení školy vyžaduje zlepšení.

Závěry

a) *Silnou stránkou školy byla otevřenost k přijímání dětí se SVP.*

b) *Slabé stránky školy byly zjištěny:*

- *V zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí.*
- *V řízení školy.*
- *V organizaci vzdělávání, kdy docházelo k pravidelným přesunům dětí na stravování, jemuž se podřizovalo nastavení celého denního režimu.*
- *V neúčinném odborném a metodickém vedení pedagogických pracovníků.*
- *V uplatňování málo účinných metod a forem práce.*
- *V malé podpoře samostatnosti dětí při řešení běžných situací, při správném držení tužky, lžice a příboru.*
- *V nevyužívání zjištění o dětech pro individualizované vzdělávání.*
- *V málo pestré vzdělávací nabídce založené na plnění pokynů pedagogů.*



- *V nesystémové podpoře dětí v posledním roce před nástupem do základního vzdělávání a dětem se SVP.*
- c) *Zásadními a na místě neodstranitelnými nedostatky byly:*
- *Ředitelka školy nevydala v oblasti státní správy rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání podle § 34 odst. 3 školského zákona.*
 - *ŠVP PV nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.*
 - *Organizace stravování dětí, jejich časté a dlouhé přechody do jídelny přes objekty ZŠ a SOŠ nepříznivě ovlivňovaly a narušovaly celý průběh vzdělávání.*
 - *Bezpečnostní rizika vztahující se k prostředí, ve kterém se děti vzdělávaly.*
- d) *Zásadní nedostatky, které byly odstraněny na místě, se týkaly:*
- *Sepsání písemných dohod se zákonnými zástupci dětí o délce pobytu v MŠ.*
 - *Upřesnění některých údajů v povinné dokumentaci školy.*
 - *Zpracování aktuální revizní zprávy vnitřního vybavení TV náčiní, nářadí.*
- e) *Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) doporučuje:*
- *Vyřešit organizaci stravování dětí, zejména přechody do jídelny na dopolední přesnídávku a odpolední svačinu, popř. i oběd.*
 - *DVPP cíleně směřovat do oblasti současných přístupů k předškolnímu vzdělávání a sledovat jejich uplatňování při práci s dětmi.*
 - *Zajistit kvalitnější systém vedení záznamů o dětech a hlavně jejich vyhodnocování. Zjištění o dětech důsledně využívat pro plánování individualizované vzdělávací nabídky a systematické práce s dětmi v posledním roce před nástupem povinné školní docházky.*
 - *Zkvalitnit úroveň řízení školy ve všech oblastech.*
 - *Zlepšit materiální vybavení MŠ (více velikostí stolků a židlí, vybavení pracoviště Vinařská 29, kdy chybí podnětné věcné vybavení třídy).*
 - *Zajistit prostor pro pravidelný pobyt dětí venku.*
- f) *Od data poslední komplexní inspekční činnosti v roce 2009 došlo ve škole k těmto změnám:*
- *Nově jmenovaná ředitelka školy k 1. lednu 2012.*
 - *Obměna a navýšení počtu pedagogických pracovníků a navýšení nejvyššího povoleného počtu dětí zřízením čtvrté třídy v ZŠ.*
 - *Bylo zrušeno původního pracoviště MŠ a nahradily ho prostory v SOŠ a ZŠ.*
 - *V důsledku malé zkušenosti a orientace ředitelky školy v právních předpisech došlo ke snížení úrovně řízení školy.*
 - *Nebyly řešeny nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti.*



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- do 31. srpna 2016 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o jejich odstranění,
- do 14 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c), které se týkaly oblasti státní správy (vydání rozhodnutí) a zaslání zprávy o prevenci,
- do 31. srpna přijetí opatření ke zlepšení stavu.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e- podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Jmenování do funkce ředitelky s účinností od 1. ledna 2012 ze dne 13. prosince 2011
2. Potvrzení ve funkci ředitelky s účinností od 1. srpna 2014 ze dne 30. května 2014
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 604 621 tisk ze dne 3. února 2016
4. Změna zápisu do rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 604 621 s účinností od 1. listopadu 2015
5. Školní vzdělávací program s motivačním názvem Krok za krokem platný pro období 2015 - 2016 včetně přílohy s rozpracovaným obsahem vzdělávání
6. Školní řád MŠ č. j. 16/1 s účinností od 1. září 2015
7. Záznamy z jednání pedagogické rady a provozní porady za školní rok 2014/2015, 2015/2016
8. Zápis ze schůzky rodičů ze dne 27. srpna 2015 včetně prezenční listiny
9. Rozhodnutí o přijetí do Mateřské školy Klobouky u Brna – soupis pořadí přijatých uchazečů uvedených pod registračními čísly ze dne 10. dubna 2012, 10. dubna 2013, 9. dubna 2014 a 22. května 2015
10. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (dodatečné) pro školní rok 2015/2016 (5 kusů)
11. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (101 kusů), která obsahuje údaj docházce dítěte do mateřské školy
12. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 13. října 2015
13. Kniha úrazů založená ke dni 1. září 2010
14. Roční technická předsezónní kontrola herních prvků a mobiliáře ze dne 12. února 2015
15. Zápis s ředitelkou Mateřské školy Klobouky u Brna, příspěvkové organizace o projednání zjištěných skutečností ze dne 18. února 2016.



16. Písemná dohoda mateřské školy se zákonným zástupcem o docházce dítěte do mateřské školy (103ks)
17. Revizní zpráva zabudovaného a přenosného TV nářadí ze dne 23. února 2016
18. Přijatá opatření k nápravě zjištěných nedostatků uvedených v zápise z 18. února 2016
19. Třídní program vzdělávací program všech tříd platný pro školní rok 2015/2016
20. Matrika MŠ vedená ve školním roce 2015/2016 – Evidenční list pro dítě v MŠ (103 kusů)
21. Přehled docházky dětí do MŠ vedený ve všech třídách ve školním roce 2015/2016
22. Seznamy dětí všech tříd vedené ve školním roce 2015/2016
23. Záznamy o rozvoji a učení dítěte vedené ve školním roce 2015/2016
24. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání bez data
25. Dotazník pro rodiče před zahájením docházky dítěte do MŠ (103 kusů)
26. Rozhodnutí o přijetí do Mateřské školy Klobouky u Brna – soupis pořadí přijatých uchazečů uvedených pod registračními čísly ze dne 10. dubna 2012, 10. dubna 2013, 9. dubna 2014 a 22. května 2015
27. Dokumentace 2 individuálně integrovaných dětí platná pro školní rok 2015/2016 – zpráva z odborného vyšetření a doporučení pro vzdělávání dítěte, *Doporučení k zařazení dítěte do speciálního vzdělávání, Vyjádření školského poradenského zařízení ke zřízení funkce asistenta pedagoga, Žádost o zřízení funkce asistenta, Souhlas Jihomoravského kraje se zřízením asistenta pedagoga*, záznamy o průběhu vzdělávání a diagnostika za období od nástupu dětí do MŠ do února 2016 zpracované asistentky pedagoga
28. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2015/2016 (4 kusy)
29. Záznamy z jednání pedagogické rady a provozní porady za školní rok 2014/2015, 2015/2016
30. Zápis ze schůzky rodičů ze dne 27. srpna 2015 včetně prezenční listiny
31. Kniha úrazů založená ke dni 1. září 2010
32. Roční technická předsezónní kontrola herních prvků a mobiliáře ze dne 12. února 2015
33. Roční kontrola herních prvků ze dne 3. dubna 2012
34. Pokyny pro provoz, kontrolu a údržbu fitness hřiště a jeho Zařízení včetně prohlášení o shodě ze dne 13. května 2014
35. Kolaudační souhlas s užíváním budovy ze dne 9. září 2009, č. j. 36/2009
36. Požární poplachové směrnice ze dne 31. srpna 2014
37. Traumatologický plán ze dne 31. srpna 2014 s účinností od 1. září 2014
38. Organizace, řízení a kontrola bezpečnosti práce ze dne 31. srpna 2014 s účinností od 1. září 2014
39. Směrnice ředitelky školy k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí v MŠ bez uvedení data s podpisy zaměstnanců školy
40. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2015/2016
41. Záznamové archy hospitací vedené ve školním roce 2014/2015, 2015/2016
42. Koncepce rozvoje školy na období 2013 – 2016 bez uvedení data



43. Plán DVPP platný pro školní rok 2015/2016
44. Plán pedagogických rad pro školní rok 2015/2016
45. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2015/2016 a osvědčení z absolvovaných školení v rámci DVPP
46. Autoevaluace učitelky bez uvedení data
47. Hodnocení ŠVP bez uvedení data
48. Závěrečná evaluace bez uvedení data
49. Rozhodnutí o povolení výjimky z počtu dětí ve třídě mateřské školy (pracoviště Vinařská 29, Klobouky u Brna) č. j. KHSJM 40980/2015/BV/HDM ze dne 2. září 2015
50. Směrnice o výši, rozsahu a úhradě školného v Mateřské škole Klobouky u Brna pro školní rok 2015/2016 ze dne 25. června 2015
51. Pracovní doba pedagogických pracovníků bez uvedení data
52. Účetní závěrka (Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace, Rozvaha - bilance., Příloha); Tisk účetních dokladů – Výpis zápisů (roční sestavy); Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za roky 2013, 2014, 2015
53. Oznámení o přijatých opatřeních k odstranění zůstatkových nedostatků zjištěných ČŠI v průběhu inspekce na naší mateřské škole ze dne 25. srpna 2010

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková, v. r.

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková, v. r.

V Brně dne 11. března 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Alena Pitlachová, ředitelka školy

Alena Pitlachová, v. r.

V Brně dne 6. dubna 2016