



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-806/21-M

Název	Mateřská škola Loštice, okres Šumperk, příspěvková organizace
Sídlo	Trávník 595, 789 83 Loštice
E-mail	mslostice@seznam.cz
IČ	70985219
Identifikátor	600147347
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Květoslava Kobzová
Zřizovatel	město Loštice
Místo inspekční činnosti	Trávník 595, 789 83 Loštice
Termín inspekční činnosti	15. až 17. 9. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Ve čtyřech věkově odlišených třídách mateřské školy (dále MŠ, škola) bylo k termínu inspekční činnosti vzděláváno 104 dětí, z nich bylo 40 v posledním roce před nástupem k povinné školní docházce včetně tří dětí s odkladem povinné školní docházky. Ve škole se aktuálně vzdělávají dvě děti se speciálními vzdělávacími potřebami ve třetím stupni podpůrných opatření a jedno dítě je vzděláváno v režimu individuálního vzdělávání. Do třídy pro nejmladší děti jsou přijímány i děti mladší tří let, kterých bylo na začátku školního roku přijato šest.

Stravování dětí a pitný režim zajišťuje mateřská škola prostřednictvím externího dodavatele. Informace o činnosti školy jsou dostupné ve vstupních prostorách školy, v šatnách dětí a na webových stránkách školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Vize školy stanovené ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání jsou naplňovány především v oblasti vytváření klidného, zdravého, radostného prostředí podporujícího přátelské vztahy mezi dětmi a společně přijatá pravidla. Záměr směřující k pedagogickému stylu, kdy „učitelky jsou hlavně průvodcem, nikoliv vůdcem, děti motivují, inspirují, dítě dochází k poznání samo“ se v MŠ daří aktuálně realizovat v malé míře, nedůsledně a nerovnoměrně napříč třídami. Od poslední inspekční činnosti přetrvávají nedostatky v organizaci odpoledních klidových činností bez důsledného respektování individuální potřeby aktivity, spánku a odpočinku každého dítěte. Nadále se rovněž nedaří vždy efektivně organizovat vzdělávací činnosti a využívat působení dvou učitelek při jejich překrývání přímé pedagogické činnosti ve třídě ve smyslu zařazování pestrých metod a forem s přirozeným uplatňováním principu individualizace a diferenciací vzdělávacího procesu.

Dlouhodobé záměry rozvoje školy nejsou stanoveny. Ředitelka školy se zaměřila zejména na zlepšování materiálních podmínek. Zázemí pro výchovu a vzdělávání dětí se jí daří ve spolupráci se zřizovatelem a prostřednictvím projektů průběžně zlepšovat a pro děti vytvářet podnětné prostředí. Venkovní i vnitřní prostory školy jsou postupně inovovány. Všechny prostory školy byly čisté a upravené, příznivý dojem podporovala výzdoba tvořená z dětských prací. Environmentální vzdělávání je v průběhu celého školního roku podpořeno aktivním využíváním přírodního okolí školy a nově zrenovované školní zahrady (v roce 2020), která poskytuje dětem zázemí pro hru, pohyb i relaxaci.

Činnost školy je konkretizována v ročním plánu práce, v němž ředitelka školy stručně stanovila cíle pro školní rok 2021/2022, zaměřila se např. na vytváření podmínek pro polytechnickou a environmentální výchovu, stanovila plán porad a školních akcí. Žádoucí pozornost není věnována zvyšování kvality předškolního vzdělávání a současným trendům v oblasti metod a forem při vzdělávání dětí. Na tuto oblast se ředitelka školy nezaměřuje ani při plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, malá pozornost byla doposud věnována samostudiu aktuálních odborných a metodických materiálů. Jednání pedagogické rady se zaměřují ve větší míře na záležitosti organizačního charakteru, málo na otevřenou pedagogickou diskuzi o uplatňovaných pedagogických strategiích při předškolním vzdělávání. Nedostatečně vyhodnocována je evaluační a hospitační činnost ředitelky školy, která je sice četná, ale nevede ke stanovování potřebných opatření a jejich následnému ověřování v praxi, stejně jako využívané sebehodnocení učitelek. Ze závěrů hospitační činnosti vyplývá většinou pouze obecné a téměř totožné pozitivní hodnocení bez dostatečné a smysluplné zpětné vazby směrem

k didaktickým dovednostem učitelek. Za účelem inspirace v oblasti metod a forem vzdělávání nedochází k cíleným vzájemným hospitacím či spolupráci s dalšími kvalitními mateřskými školami v regionu. Nedostatečná pozornost věnovaná rozvíjení profesních kompetencí v oblasti využívání účinných pedagogických strategií souvisí mj. s tím, že sama ředitelka školy upřednostňuje méně efektivní formy předškolního vzdělávání. Nízká účinnost kontrolního systému se projevila rovněž ve využívání pedagogické diagnostiky pro plánování individualizované a diferencované vzdělávací nabídky, což se odrazilo i v péči o děti s potřebou podpůrných opatření, zejména dětí s odkladem povinné školní docházky. Rizika byla také zjištěna v oblasti školního stravování, a to jak ve vedení povinné dokumentace, tak v jeho organizaci a kontrole složení poskytované stravy. Potřebná pozornost tak nebyla zaměřena na systémovou podporu rozvoje pozitivního vztahu dětí ke zdravému stravování, a to v souladu s cíli předškolního vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Sledovaný vzdělávací proces probíhal převážně ve vstřícné atmosféře, v příjemném sociálně příznivém a bezpečném prostředí. Pedagogický styl většiny učitelek se vyznačoval empatickou komunikací s dětmi. Učitelky respektovaly projevy dětí, citlivě reagovaly na jejich projevy. Ve třídě s nejmladšími dětmi včetně dětí mladších tří let vytvářely svým trpělivým přístupem adekvátní podmínky k jejich bezpečné adaptaci na vzdělávací prostředí a zapojení do kolektivu vrstevníků.

Vzdělávací nabídku konkretizovaly pedagogické pracovnice prostřednictvím týdenních plánů vycházejících z aktuálně realizovaného tematického celku stanovených ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Úroveň spolupráce učitelek při plánování, průběhu a vyhodnocování pedagogického procesu se v jednotlivých třídách lišila. Celkově nevedla k systematickému rozvoji všech klíčových kompetencí a jejich propojení s konkrétními praktickými a intelektovými činnostmi dětí.

Dopolední proud vzdělávání probíhal tradičním způsobem, rozdělený na spontánní ranní hry, cvičení a společnou řízenou činnost po svačině a pobyt venku. V průběhu ranních činností měly děti dostatek podnětů k přirozené vlastní aktivitě, dařilo se jim spolupracovat, respektovat druhé, využívat připravenou vzdělávací nabídku. Učitelky poskytovaly dětem prostor k nezávazným dětským hrám, komunikaci a spontánnímu sociálnímu učení. Jemná motorika byla rozvíjena nabídkou pracovních, výtvarných a konstruktivních činností, tříděním, řazením, skládáním obrázků a předmětů. Spontánní a řízené aktivity se většinou v různě zdařilé podobě prolínaly, didakticky zacílené činnosti vycházely z reálných situací každodenního života i dosavadních zkušeností dětí. Jejich zájem o nabízené činnosti byl podpořen vhodnými pomůckami, písničkami, básničkami, říkadly doprovázenými pohybem nebo dětem blízkými postavkami či zvířátky. Zařazovány byly aktivity směřující k rozvoji předmatematické gramotnosti, zrakového a sluchového vnímání, předčtenářských dovedností.

V části vzdělávacího procesu však zcela chyběla účinná motivace dětí k vykonávaným činnostem, byla patrná nižší míra schopnosti učitelek využít materiální zázemí školy k aktivnímu učení dětí. Probíhaly převážně řízené rozhovory s pomocí obrázků a pracovních listů (většinou umístěných na tabuli) s různou mírou efektivity. Převažující dominantní role učitelek s přemírou verbálního projevu se projevovala postupnou ztrátou pozornosti, zájmu a spontánnosti dětí, kdy měly minimální prostor pro vlastní vyjadřování, uplatňování nápadů a iniciativy. Na otázky odpovídaly většinou jednoslovně a bez širšího zamyšlení. Frontální činnosti doplňovalo v podstatné části vzdělávání plošné zařazování práce s pracovními listy nebo společné výtvarné a pracovní činnosti, které byly pro všechny děti naprosto stejné

a jednotvárné bez možnosti uplatnit vlastní kreativitu. Četně docházelo k netvořivému vykreslování hotové předlohy. Málo byly využívány možnosti cíleného činnostního a prožitkového učení, pozitivní práce s chybou, přesah do rozšiřování dalších učebních dovedností (např. rozvíjení pravolevé a prostorové orientace, porozumění pojmům) či nácviku praktických a grafomotorických dovedností nebo řešení problémových úkolů dětmi, které byly dříve hotové. Chybělo zařazení metod skupinového a kooperativního učení, aktivit podporujících samostatné myšlení, objevování a experimentování. Účelná diferenciaci a individualizaci činností podle vzdělávacích potřeb, schopností, učebních dovedností a možností jednotlivých dětí nebyla uplatňována. Právě v tomto smyslu nebylo většinově efektivně nastaveno ani společné působení učitelek ve třídě.

K činnostem dětí učitelky poskytovaly závěrečnou pozitivní zpětnou vazbu spíše obecného charakteru, často neměla zejména u starších dětí potřebnou účinnost vzhledem k pozitivní motivaci k dalšímu učení. Málo byly děti podněcovány k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách. Metodiku formativního hodnocení dětí nemají učitelky osvojenou.

Podpora tělesného rozvoje, zdatnosti a zdraví probíhala zejména prostřednictvím pravidelného zařazování pohybových chvil, hudebně pohybových her s reprodukováním hudebním doprovodem nebo za doprovodu klavíru. Pohybové aktivity realizované v běžném denním režimu měly spíše relaxační charakter a méně důsledně při nich byly realizovány cílené zdravotně preventivní aktivity. K přirozenému pohybu měly děti dostatek příležitostí při pobytu venku na školní zahradě a tematických vycházkách do okolí školy.

Plynulost vzdělávacího procesu narušovala nepružná organizace stravování, jež vedla k nežádoucím prostojeům a společnému čekání dětí. Těm, které byly dříve hotové, nebyla nabízena možnost např. začínat či pokračovat v individuálních nebo skupinových činnostech, volit si aktivity dle svého zájmu. Společně a pouze na pokyn učitelek využívaly děti většinou také pitný režim. Při organizaci odpoledních klidových činností neměly děti možnost relaxovat podle svých individuálních potřeb. Dětem s nižší potřebou spánku nebyl nabízen jiný klidný program namísto odpočinku na lůžku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Děti se dobře orientovaly ve svém prostředí, přirozeně mezi sebou komunikovaly, byly zvědavé a zvládaly běžné praktické činnosti (včetně dětí nejmladších). Většina dětí prokazovala odpovídající znalost dětských říkadel, básní a písní, uměly je doprovázet pohybem, využívaly nabídky dětských knih a didaktických pomůcek. V hygieně a sebeobsluze vykazovaly všechny děti náležitou samostatnost, a to i v rámci protiepidemiologických opatření. Všechny děti byly vedeny k úklidu a čistotě prostředí.

Malá pestrost uplatňovaných pedagogických strategií a chybějící diferenciaci činností nejen podle věku, ale i aktuálních schopností dětí s nabídkou různě obtížných úkolů v návaznosti na pedagogickou diagnostiku, neumožňovaly nenásilnou formou podporovat odpovědnost dětí za svou volbu a dokončení započatých činností. Zejména pro nejstarší děti nebyly cíleně zařazovány prvky kooperativních aktivit, které rozvíjí vzájemnou komunikaci, schopnost domluvit se, vzájemně si naslouchat, umět vyjádřit a obhájit svůj názor, nápad či myšlenku, vyřešit společně nějaký problém. Rozvoj komunikačních schopností dětí není navíc podpořen soustavnou a pravidelnou realizací preventivně logopedických aktivit (dechová, hlasová a artikulační cvičení). Ty byly realizovány pouze

v jedné třídě, v níž působila učitelka s kvalifikací speciální pedagožky v oblasti logopedie. Příležitostí školy je využít jejího potenciálu nejen v oblasti logopedické prevence, edukace ostatních učitelek, ale i důsledném zajištění péče o děti se speciálními vzdělávacími potřebami a děti s odkladem povinné školní docházky. O konkrétních deficitech a doporučeních, jak děti s odkladem povinné školní docházky podpořit, neměla škola ze školských poradenských zařízení žádné informace a potřebnou individualizovanou podporu nerealizovala.

Zákonným zástupcům dětí, u nichž je zřejmé narušení komunikačních schopností, je vhodně doporučována individuální náprava u logopeda, podpořena pravidelnou depistáží logopeda v MŠ. Podporu jednomu z dětí se speciálními vzdělávacími potřebami zajišťuje asistentka pedagoga. V době inspekční činnosti nebyly děti ve 3. stupni podpůrných opatření v MŠ přítomny, proto asistentka pedagoga působila v dalších třídách, v nichž poskytovala dětem přirozenou oporu při všech činnostech a napomáhala rozvoji jejich sociálních kompetencí.

Vývoj jednotlivých dětí učitelky cíleně sledují, zaznamenávají jejich pokroky. Realizovaná pedagogická diagnostika společně s vedenými záznamy, pracovními listy a dětskými výtvary umožňovaly sledování a stanovování záměrů pro rozvoj každého dítěte. Zjištěné výsledky však zatím postrádaly konkrétní závěry promítající se do plánování vzdělávacího procesu a přípravy individuálně zacílené vzdělávací nabídky v součinnosti s následným vyhodnocením úspěšnosti uplatněných didaktických prostředků a průběžných posunů dítěte v konkrétních oblastech.

V rámci třídní evaluace učitelky v jednotlivých třídách sledují a hodnotí výsledky předškolního vzdělávání po ukončení integrovaných tematických bloků s příliš velkým časovým rozestupem. Evaluační záznamy se zaměřují na průběh pedagogického procesu, obecně sledují dovednosti a schopnosti dětí v rámci naplňování vědomostních, dovednostních a hodnotových cílů. Uvedené úrovně evaluačního systému však nejsou vzájemně provázané a efektivní vzhledem k analýze zvolených forem a metod využívaných při vzdělávání, vlastní sebereflexi učitelek a plánování účinných strategií při vzdělávání.

Spolupráce s obvyklými partnery školy byla v posledních dvou školních rocích ovlivněna nepříznivou epidemiologickou situací. Za běžného stavu bez krizových opatření škola spolupracuje v rámci obohacování vzdělávacího procesu a podpory dovedností dětí, rozvoje jejich kulturních, společenských návyků s dostupnými institucemi v okolí, organizuje zájmovou činnost, realizuje kratší i delší projekty. Dlouhodobě spolupracuje mateřská škola s místní základní školou, kam většina dětí přechází do první třídy. Vzájemné návštěvy i realizované besedy s pracovníky základní školy zdařile přispívají k plynulému přechodu dětí do základního vzdělávání i zpětnému získávání informací o výsledcích vzdělávání dětí. Se zákonnými zástupci dětí komunikují pedagogické pracovnice např. v rámci společných akcí pro děti a rodiče, na třídních schůzkách, případně při individuálních konzultacích, které však dosud nejsou cíleně využívány k informování rodičů o individuálním pokroku dětí a společnému plánování jejich rozvoje. V době omezení provozu v důsledku přijatých mimořádných opatření souvisejících s nepříznivou epidemiologickou situací na území České republiky se mateřské škole dařilo navázat spoluprací distanční formou s většinou zákonných zástupců dětí.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2015 ředitelka školy nepřijala potřebná opatření k nedostatkům zjištěným v oblasti nerespektování individuální potřeby aktivity, odpočinku a spánku jednotlivých dětí a ve větší části tříd ani k efektivní organizaci vzdělávacího procesu v době společného působení dvou učitelek ve třídě,
- v oblasti managementu školy došlo k poklesu úrovně vedení pedagogických pracovníků a řídicích procesů podporujících uplatňování moderních pedagogických přístupů při vzdělávání dětí i plánování a vyhodnocování pedagogického procesu, což má negativní dopad na kvalitu poskytovaného vzdělávání a jeho požadovaný vývoj.

Silné stránky

- Ve spolupráci se zřizovatelem školy jsou průběžně zkvalitňovány materiální podmínky, daří se rozvíjet zázemí pro předškolní vzdělávání uvnitř i vně mateřské školy,
- vzdělávání probíhalo v příznivé a bezpečné sociální atmosféře, komunikace učitelek s dětmi byla respektující,
- škola je vstřícná k přijímání dětí mladších tří let a vytváří adekvátní podmínky k jejich adaptaci na vzdělávací prostředí, zapojení do kolektivu vrstevníků; jejich vzdělávání bylo provázené trpělivým a empatickým přístupem učitelek.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Řídicí a kontrolní činnost ředitelky školy nevede k identifikaci silných a slabých stránek vzdělávacího procesu, jeho zkvalitňování a účinné zpětné vazbě o průběhu vzdělávání,
- málo je využívána cílená pedagogická diskuze a vzájemné hospitace učitelek se záměrem metodické a didaktické zpětné vazby ke kvalitě předškolního vzdělávání,
- při didakticky zacílených činnostech výrazně převažovaly frontální formy práce s nízkou mírou zařazování skupinové práce, práce ve dvojicích nebo kooperativních aktivit,
- nebyla uplatňována diferenciací a individualizace vzdělávací nabídky dle aktuálních schopností, učených dovedností a potřeb dětí,
- hodnocení dětí nemělo potřebnou účinnost vzhledem k motivaci k dalšímu učení, děti byly málo vedeny k sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení,
- okrajové bylo zařazování cílených aktivit podporujících experimentování, objevování, řešení problémových otázek a úkolů,
- sporadické je využívání pedagogické diagnostiky ke konkrétním didaktickým individuálním opatřením při vzdělávání směrem k jednotlivým dětem, a to včetně dětí s odkladem povinné školní docházky a dětí s potřebou podpůrných opatření,
- v převážné části tříd je nedostačující zařazování preventivně logopedických aktivit do denního programu dětí,
- důsledně není respektována individuální potřeba aktivity, spánku a odpočinku dětí bez nabídky klidových činností pro děti s nižší potřebou spánku,
- společné působení učitelek ve třídách je v převažující části vzdělávacího procesu neefektivní,

- zavedená organizace stravování vede ke zbytečným prostojeům i čekání dětí a narušuje plynulost vzdělávacího procesu; dětem neumožňuje zvolené aktivity dokončit či opakovat podle svého zájmu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Realizovat důslednou kontrolní a evaluační činnost ve všech oblastech, zobecňovat závěry z hospitační i vlastní pedagogické činnosti, ke zjištěným skutečnostem přijímat účinná opatření,
- podpořit profesní rozvoj pedagogů realizací vzájemných hospitací s cílem kolegiálního hodnocení a sdílení různých přístupů, nápadů, pedagogických strategií při předškolním vzdělávání, inspirovat se návštěvami v kvalitních mateřských školách v regionu,
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oblast využívání současných metod a forem předškolního vzdělávání, formativní hodnocení v mateřské škole, zpracování a využívání výsledků pedagogické diagnostiky k plánování a tvorbě činností ve smyslu individualizace a diferenciací vzdělávacího procesu,
- zefektivnit vzdělávací nabídku zařazováním kooperativních činností dětí v různých velkých flexibilních skupinách a aktivitami podporujícími objevování, samostatné řešení problémů, experimentování a vlastní iniciativu,
- využívat při všech aktivitách, včetně didakticky zacílených činností, cílenou diferenciaci a individualizaci dle aktuálních schopností a dovedností dětí, osvojit si metodiku formativního hodnocení dětí,
- rozvíjet schopnost sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení dětí ve vazbě k jejich dalšímu osobnostnímu rozvoji a motivaci k učení kromě slovního vyjádření také dalšími rozmanitými formami, např. prostřednictvím pohybového vyjádření, symbolů, emotikonů či obrázků,
- pedagogickou diagnostiku a záznamy o vzdělávacích výsledcích dětí využívat tak, aby přinášely konkrétní informace o vývoji jednotlivých dětí a výsledky cíleně využívat k individualizovanému vzdělávání a diferencované vzdělávací nabídce,
- systematicky plánovat ve všech třídách začleňování preventivně logopedických aktivit do denního programu dětí v návaznosti na realizovanou tematickou vzdělávací nabídku,
- poskytovat systematickou podporu všem dětem s potřebou podpůrných opatření včetně dětí s odkladem povinné školní docházky, využít v této oblasti potenciálu učitelky se speciálně pedagogickým vzděláním,
- konzultovat příčiny odkladu povinné školní docházky dětí s příslušným školským poradenským zařízením, zapojit do spolupráce v této oblasti zákonné zástupce dětí,
- zvýšit frekvenci třídního evaluačního systému, zaměřit se na hodnocení účinnosti a pestrosti využitých metod a forem práce s pravidelnou sebereflexí učitelek včetně efektivního působení dvou učitelek v exponovaných částech denního režimu dětí,
- promyslet organizaci odpoledního odpočinku dětí ve všech třídách tak, aby byly klidové činnosti efektivně připraveny pro všechny děti s menší potřebou spánku,
- věnovat pozornost organizaci stravování a pitného režimu s větším zřetelem na plynulost vzdělávacího procesu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 6. 9. 2021
2. Plán práce mateřské školy pro školní rok 2021/2022 (včetně plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků)
3. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem *Poznáváme svět s duhovou kuličkou aneb když si s námi budeš hrát, naučíš se život znát*, čj. 59/2021, s platností od 1. 9. 2021
4. Minimální preventivní program mateřské školy, s platností od 1. 9. 2021
5. Výsledky hodnocení ŠVP na základě hodnocení TVP za 2. pololetí 2020/2021
6. Třídní knihy, školní roky 2020/2021, 2021/2022
7. Třídní plánování a evaluace, školní rok 2021/2022
8. Školní řád mateřské školy, čj. 61/2021, s platností od 1. 9. 2021
9. Organizační řád školy, čj. 60/2020, s platností od 1. 9. 2020
10. Kontrolní činnost ředitelky MŠ, školní rok 2020-2021
11. Záznamy z jednání pedagogické rady a pracovních porad, školní roky 2020/2021, 2021/2022
12. Inspekční zpráva čj. ČŠIM-75/15-M, ze dne 23. 1. 2015
13. Školní matrika (žádosti o přijetí, rozhodnutí o přijetí, oznámení o rozhodnutí o přijetí, evidenční listy dětí s požadovanými údaji), vedená k termínu inspekční činnosti
14. Přehledy docházky dětí, školní rok 2020/2021, 2021/2022, vedená k termínu inspekční činnosti
15. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, vedená k termínu inspekční činnosti
16. Autoevaluační, evaluační záznam pedagogického pracovníka, školní roky 2020/2021, 2021/2022
17. Pedagogická diagnostika, dokumentace a portfolia dětí, vedené dle docházky dětí
18. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy, vedená k termínu inspekční činnosti
19. Doklady související se zajištěním bezpečnosti dětí, školní roky 2020/2021, 2021/2022
20. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, rok 2020
21. Doklady související se zabezpečením školního stravování, školní roky 2020/2021, 2021/2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zonna Bařínková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Zonna Bařínková v. r.

Mgr. Alžběta Vybíralová,
školní inspektorka

Mgr. Alžběta Vybíralová v. r.

Mgr. Lenka Hánková, školní inspektorka
Bc. Zdeňka Krčková, kontrolní pracovnice

Mgr. Lenka Hánková v. r.
Bc. Zdeňka Krčková v. r.

V Olomouci 12. 10. 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Květoslava Kobzová, ředitelka školy

Květoslava Kobzová v. r.

V Lošticích 18. 10. 2021