



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

**Střední umělecká škola textilních řemesel, Praha 1,
U Půjčovny 9/1274**

U Půjčovny 1, Praha 1 100 00

Identifikátor školy: 600 004 627

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, Praha 1

Školský úřad: Vodičkova 32, Praha 1, 110 00

Termín konání inspekce: 9. - 11. listopadu 2000

Čj.	010 1538/00-5108
Signatura	oa1fu203

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední umělecká škola (SUŠ) textilních řemesel byla zřízena MŠMT ČR dne 1. ledna 1995 (Zřizovací listina čj. 27.483/94-60). Transformovala se ze Střední odborné uměleckořemeslné školy, řízené od roku 1964 Školským ústavem umělecké výroby. Tradice ústavu sahala do roku 1767 (první krajkářská škola v Praze). Po zrušení Školského ústavu umělecké výroby přebrala škola některé činnosti ústavu (Změna zřizovací listiny od 1. září 1999 čj. 25277/99-21, MŠMT ČR dne 15. 7. 1999). SUŠ textilních řemesel v současné době vyučuje v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 12 970/99-21 ze dne 29. ledna 1999 a realizuje tyto studijní obory:

82-41-M Výtvarná a uměleckořemeslná tvorba

82-41-M/020 Textilní výtvarnictví studium denní délka studia: 4 roky

82-41-M/022 Modelářství a návrhářství oděvů studium denní délka studia: 4 roky

82-41-N Konzervátorství a restaurátorství

82-42-M/001 Restaurátorství textilií studium denní délka studia: 3 roky

Povolená kapacita školy je 120 žáků. V době konání inspekce ve škole studovalo celkem 120 žáků. Orientační inspekce byla zaměřena na posouzení kvality vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích předmětech český jazyk a literatura, chemie, tělesná výchova a odborných předmětech zařazených do bloku: dějiny výtvarné kultury, výtvarná příprava, figurální kreslení, navrhování, konstrukce oděvů, praktická cvičení-šití oděvů v návaznosti na řízení školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Výuka českého jazyka a literatury probíhala ve sledovaných hodinách v souladu s učebním plánem. Dle zápisů v třídních knihách byla většina hodin v tomto školním roce věnována literatuře, což bylo v rozporu s osnovami, které stanoví při tříhodinové týdenní dotaci 2 hodiny literatury a 1 hodinu mluvnice a slohu. Tím, že byl předmět v rozvrhu zařazen tři následující hodiny po sobě v jednom dnu, docházelo k porušování psychohygienických zásad. Příprava učitelů na sledované hodiny byla pečlivá a promyšlená.

Výuku českého jazyka a literatury ve škole zajišťovaly dvě učitelky. Jedna z nich nesplňovala podmínky odborné způsobilosti, tím došlo k porušení § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Výuka tímto faktem nebyla negativně ovlivněna. Žáci všech tříd školy měli k dispozici učebnice, schválené MŠMT a doporučené předmětovou komisí. Učitelka v hodině účelně využívala beletrii, kterou si sama přinášela z domova, protože knihovna pro výuku literatury nebyla dostatečně vybavena. Předmět byl vyučován v dostatečně prostorné učebně, pro výuku vhodně vybavené didaktickou technikou.

Sledované hodiny literatury svou náročností odpovídaly výukovým cílům i věku žáků, převažovala frontální výuka. Výklad byl vhodně doplňován řízeným rozhovorem nebo problémovou výukou. Velmi příznivě bylo hodnoceno kultivované vypravěčské umění učitelky, opřené o hluboké historické vědomosti, což se projevilo ve vhodném propojení literatury s aktuálními historickými souvislostmi. Rovněž citlivá práce s literárními díly, přesvědčila

o propojení jazykové, komunikační i literární výchovy. Ve sledovaných hodinách byli žáci koncentrováni a samostatně si pořizovali poznámky. Aktivizace žáků v hodinách byla malá.

Hodnocení žáků bylo zdůvodněné, spravedlivé a zároveň plnilo funkci motivace. Celkově byl vztah učitelů k žákům velmi přátelský.

Kvalita výuky českého jazyka a literatury měla celkově průměrnou úroveň.

Tělesná výchova

Časové dotace předmětu v jednotlivých ročnících odpovídaly učebním plánům. Obsah učiva uvedený ve vypracovaných tematických plánech byl velmi stručný, byl přizpůsoben materiálním podmínkám. Vzhledem k nim nebyly ve škole realizovány nepovinné sportovní kroužky. V letošním školním roce není připravován, v důsledku malého zájmu žáků, lyžařský výcvikový zájezd 1. ročníků.

Předmět vyučovala učitelka bez předepsané odborné a pedagogické způsobilosti, což je v rozporu s § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Škola neměla žádná zařízení a prostory pro výuku tělesné výchovy. Tato probíhala na základě „Smlouvy o pronájmu nebytových prostor“, uzavřené dne 24. srpna 2000, v malé a velké tělocvičně gymnázia Prof. J. Patočky, Jindřišská 36/966, Praha 1. Rozměry tělocvičen jsou dostačující pro výuku sportovních her s omezením (menší hřiště včetně výšky stropu), gymnastiky, pro kondiční cvičení apod. Vybavení cvičebním náradím a náčiním bylo průměrné. V případě příznivého počasí může škola provozovat výuku na volejbalovém hřišti s umělým povrchem na dvoře gymnázia. Občas učitelka se žáky využívala bazén a posilovnu v hotelu Olšanka, který je vzdálen od školy cca 10 minut.

Výuka byla realizována formou dvouhodinovek, což bylo vzhledem k přecházení do tělocvičny mimo prostory školy nutné. Z hlediska psychohygieny žáků, efektivity a zdravotního významu výuky však nepříliš vhodné. Většinou docházelo ke střídání ve výuce tak, že jedna hodina byla v malé (kondiční cvičení apod.), druhá ve velké tělocvičně (sportovní hry).

Většina sledované výuky se vyznačovala snahou a velkým zaujetím učitelky pro předmět. Organizace, formy a metody práce byly však ovlivněny skutečností, že učitelka neměla dostatek odborných a pedagogických zkušeností s výukou tělesné výchovy. Vzhledem k tomu, že učitelka aktivně provozovala gymnastiku, vhodně vedla úvodní část, průpravná cvičení a velmi dobře názorně předváděla jednotlivé cviky. Rezervy měla v provádění dopomoci a záchraně při cvičení na žíněnkách a ve výběru cviků. Herní část hodin měla výrazné rezervy ve výběru vhodných herních cvičení, v metodice i v organizaci výuky, které vyplývaly z neznalosti. Učitelka např. v průběhu jedné hodiny střídala několik sportovních her (florbal, basketbal a volejbal). Výrazně chybělo opravování chybného provedení cviků. Efektivita výuky a fyzické zatížení žáků byly nižší, hlavně ve sportovních hrách. Pohybová úroveň žáků byla dobrá.

Učitelka se snažila aktivizovat a povzbuzovat žáky hlavně v úvodních částech hodin. Při hodnocení na konci pololetí využívá testové metody a kontroluje provedení jednotlivých naučených cviků. Zájem žáků o výuku tělesné výchovy byl průměrný.

Komunikace a spolupráce učitelky se žáky byla většinou oboustranná, spontánní, neformální a přátelská.

Výuka předmětu byla hodnocena jako průměrná.

Chemie

Předmět je vyučován ve dvouhodinové týdenní dotaci (v tomto školním roce v prvním a třetím ročníku) v souladu s učebními plány. Učivo předepsané učební osnovou je rozpracováno do tematického plánu, který je plněn.

Předmět vyučuje jeden učitel, jehož způsobilost je pouze pedagogická, což je v rozporu § 1, § odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139 z roku 1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, ve znění pozdějších předpisů.

Vyučování probíhalo v učebně vybavené novým nábytkem, ve které byla i potřebná didaktická technika.

Tempo výuky bylo nižší, neodpovídalo věku žáků.

Učitel zdůrazňoval využití poznatků v oborové praxi i praktickém životě, příklady byly vybírány s ohledem na technologické využití. Vhodně byly využity mezipředmětové vztahy. V menší míře byly využívány názorné pomůcky. Žáci neměli učebnice, učitel jim poznámky diktoval. Výuka postrádala dynamiku, učitel používal nesprávně odbornou terminologii (názvosloví). Část výuky byla doplněna vhodným demonstračním pokusem a skupinovou prací žáků. Ověřování pochopení probíraného učiva probíhalo jen sporadicky, někdy nebyl vytvořen prostor k dostatečnému procvičení učiva.

Komunikace mezi učitelem a žáky byla přátelská. Žáci měli prostor pro vyjádření vlastního názoru, v některých hodinách ho využívali v malé míře.

Ověřování znalostí probíhalo formou písemných testů (jeden zadán v závěrečné části jedné vyučovací jednotky) a orientačním opakováním v lavicích.

Výuka chemie byla vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnocena jako průměrná.

Předměty zařazené do bloku: Dějiny výtvarné kultury, Výtvarná příprava, Figurální kreslení, Navrhování, Konstrukce oděvů, Praktická cvičení-Šití oděvů

Časové dotace ve všech sledovaných předmětech odpovídaly schválenému učebnímu plánu, členění učiva v jednotlivých ročnících odpovídalo učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu. Návaznost výuky v jednotlivých ročnících byla plynulá. Cíle výuky v jednotlivých disciplínách odpovídaly standardnímu vzdělávání ve středních uměleckých školách a byly stanoveny tak, aby respektovaly aktuální skladbu žáků ve třídě a reagovaly na jejich potřeby vzdělání. Příprava všech učitelů na výuku byla pečlivá a promyšlená.

Učitelka dějin umění neměla požadovanou pedagogickou způsobilost, tím došlo k porušení § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Výuka tímto faktem nebyla negativně ovlivněna. Všichni ostatní učitelé splňovali podmínky odborné pedagogické způsobilosti a jsou zkušenými odborníky v dané problematice. Učebna pro výuku dějin umění byla vybavena potřebnou didaktickou technikou, která byla při sledovaných hodinách účelně využívána. Prostředí bylo podnětné a estetické. Rezervy se projeví ve velikosti a nedostatku učeben pro výuku výtvarných předmětů. V učebnách nebyla zavedena voda. Pro určité výtvarné práce a techniky nebyly učebny dostatečně vybaveny. Např. pro

výuku výtvarné přípravy chyběl ateliér nebo dílna, která by umožnila vyučovat předmět s možností většího počtu praktických cvičení a materiálových zkoušek. Pro figurální kreslení velikost učebny (kreslírny) neumožnila dostatečný odstup od modelu ani od stojanů při kresbě a žáci byli nuceni kreslit na malý formát. Učebna pro předmět navrhování a modelování oděvů byla malá a neměla při kompletní docházce žáků příslušný počet stolů a židlí. Přestože výuka probíhala ve skupinách, počet žáků často převyšoval možnosti učebny. Některé skupiny byly navíc zdvojené (18-20 žáků), což neumožnilo ve sledovaných hodinách dostatečný pracovní prostor ani soustředění na vlastní práci. Ve výuce střihových konstrukcí zaměřených na tzv. lehkou šatovou krejčovinu bylo učivo rozpracováno postupně od základních konstrukcí jednotlivých oděvních typů a procvičování vlastních realizací. Velikost učebny byla dostačující, nedostatečné bylo vybavení. Zcela chyběla posuvná tabule, větší pracovní desky a krejčovské panny. Zásadní rezerva byla ve střídání pedagogů během realizace a dotváření navrhovaného modelu. Vlastní návrh modelu vytvářeli žáci s jedním učitelem, střih a realizaci s druhým. Obsahoval-li oděv paličkovanou či šitou krajku, což bylo většinou podmínkou, tvořili ji žáci s dalšími dvěma učiteli. Předmět Technologie a cvičení byl zařazen do 3. ročníku. Zcela chyběla návaznost na zmíněné předměty, ve kterých žáci realizují výrobu oděvů. Nebyl dostatek času nabyté zkušenosti v tomto předmětu více rozvíjet, procvičovat a získávat větší zručnost. Ve vybavení šicí dílny byly pouze kuffíkové šicí stroje, které nebyly zapuštěny do pracovní desky. Zcela chyběly těžší stroje na zpracování silnějších materiálů, které vydrží větší zátěž a umožňují profesionální zpracování materiálů různých kvalit. Nedostatečné bylo i žehlící vybavení (různé typy žehliček), nebylo k dispozici velké zrcadlo a pracovní šicí desky. Pracovna zaměřená pro účely střihání neměla v době inspekce střihací tabule se správnou výškou pracovní plochy.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala věku žáků i jejich dobrým studijním schopnostem. Přes zmíněné prostorové problémy a nedostatky ve vybavení učeben učitelé volili přiměřený a rozmanitý výběr vyučovacích metod, zohledňující individuální potřeby a schopnosti žáků, podporovali a rozvíjeli samostatnou práci žáků, při které byli vždy nápomocni radou. Velmi fundovaný výklad v hodinách dějin umění, s použitím diapozitivů a zejména vlastních velmi bohatých zkušeností, vhodně doplňoval a prohluboval poznatky z praktických disciplín. Po odborné stránce byla výuka ve všech sledovaných předmětech velmi kvalitní. Organizace práce vycházela z předem promyšleného členění hodin na část motivace a přesného vysvětlení a stanovení úkolu a na část vlastní samostatné práce žáků, která byla v závěru hodin vhodně zhodnocena. Pracovní tempo bylo stanoveno podle schopností žáků a složení třídy. Všichni učitelé přistupovali k žákům vstřícně a s osobním zanícením pro práci. Jejich verbální projev byl velmi dobrý, atmosféra ve výuce byla tvůrčí a uvolněná.

I přes to, že učitelé pracovali v náročných podmínkách, plnili učební plán a dosahovali s žáky dobrých pracovních výsledků. Při celkovém pohledu byla výuka všech sledovaných výtvarných předmětů vedena dobře se snahou co nejvíce rozvíjet výtvarné schopnosti žáků a zdokonalovat jejich řemeslné dovednosti. Celkový pohled na výsledky práce za školní rok 1999/2000 byl velmi uspokojivý s patrným vývojem. Většina prací žáků měla velmi dobrou výtvarnou úroveň.

Výuka předmětů zařazených do bloku byla vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě zjištění během inspekční činnosti v oblasti teoretických i praktických předmětů byla oblast plánování a přípravy výuky celkově hodnocena jako velmi dobrá. Materiální podmínky byly ještě vyhovující. Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré. Motivace a hodnocení žáků byly na velmi dobré úrovni. Všichni učitelé měli přátelský přístup k žákům a respektovali jejich individuální potřeby.

Celkově byla kvalita vzdělávání hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality řízení

Plánování

Ředitel školy měl vypracovány koncepční záměry a úkoly školy pro školní rok 2000/2001, ve kterých byly vytýčeny základní body dalšího formování školy. Ucelený systém plánů vycházel z ročního plánu práce, rozpracovaného na jednotlivé měsíce. Každý týden byl ve sborovně vyvěšován Pracovní týdenní plán (operativní), kterým jsou povinni se řídit všichni zaměstnanci školy. Součástí ročního plánu práce byla i organizace průběhu maturitních zkoušek pro školní rok 2000/2001. Dále zahrnoval termín uskutečněního kreslířského a malířského kurzu žáků 1. a 2. ročníku (v plenéru v Ústí nad Orlicí a ve Skleném u Fryšavy). V měsíci říjnu se dle plánu uskutečnil pobyt žáků partnerské textilní školy z Finska. V plánech jsou zohledněny i připomínky předmětových komisí (ve školním roce 2000/2001 dle Příkazu ředitele SUŠ č. 16/2000 pracuje pět předmětových komisí, připravují i vyhlášení klauzurních termínů). Z důvodu velkého počtu hodin v týdnu nebyly vyučovány nepovinné předměty. Nedílnou součástí plánování školy byl vytvořený „Plán kontrolní činnosti“.

Výuka ve škole probíhala v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 29. ledna 1999 a podle platných učebních dokumentů. Všichni učitelé měli na jednotlivé předměty vypracované tematické plány, které byly projednané v předmětových komisích, zejména z hlediska návaznosti učiva a mezipředmětových vztahů.

Na základě uvedených poznatků bylo plánování školy hodnoceno jako velmi dobré.

Organizování

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu i provozu školy vychází z organizačního řádu školy, který vymezuje zásady řízení školy.

Jednotliví pracovníci měli jasně vymezené kompetence a pravomoci, které jsou stanoveny v jejich náplních práce. Dále je vypracován Roční plán práce (I. pololetí 2000/2001, II. pololetí 2000/2001) včetně organizace školního roku. Práva a povinnosti zaměstnanců jsou zakotveny v Pracovním řádu vyvěšeném spolu s Organizačním řádem ve sborovně.

Při organizování výchovně-vzdělávacího procesu vedení školy využívá spolupráci s poradními orgány školy, zejména s Uměleckou radou, dále s Radou rodičů (dle sdělení vedení školy je spolupráce spíše formální), s předmětovými komisemi a učiteli. Podněty žáků jsou nejprve projednávány v předmětových komisích.

Ve vedení povinné dokumentace byly zjištěny nedostatky. Některé byly odstraněny v průběhu orientační inspekce. Mezi závažnější, při nichž došlo k porušení obecně platných právních předpisů, patří dokumentace komisionálních zkoušek. Tyto nejsou vedeny na předepsaných

tiskopisech – porušení § 38a odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vnitřní školní řád vedení školy v době inspekce přepracovávalo a novou inspekci nepředložilo.

Informovanost pracovníků školy je zajišťována konáním pravidelných pedagogických porad, operativních porad a prostřednictvím informační nástěnky ve sborovně.

Žáci jsou informováni zejména prostřednictvím třídních učitelů a informačních tabulí na chodbách školy.

Organizace vyučování žáků neodpovídala obecně závazným právním předpisům. Jedna skupina žáků třídy I.A měla v úterý 9 vyučovacích hodin, žáci tříd III.A, B měli 9 hodin v pondělí, žáci tříd IV.D, E měli 9 hodin v úterý a ve čtvrtek, žáci tříd IV.B, C měli 10 hodin ve čtvrtek a žáci třídy IV.C měli 9 hodin ve čtvrtek. Touto skutečností byl porušen § 14 odst. 1 vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska psychohygieny nejsou vhodné tříhodinové bloky anglického jazyka (III. ročník) a českého jazyka a literatury (IV. ročník).

Vnější informační systém je založen na pravidelných schůzkách rodičů (pro nastupující první ročníky koncem června předchozího školního roku), na dnech otevřených dveří, na individuálním kontaktu učitelů s rodiči.

Škola se úspěšně prezentuje na veřejnosti zejména pracemi svých žáků na výstavách (v Národním zemědělském muzeu, v Galerii v Aši), účasti školy na různých oborových akcích např. na Sympóziu mladých krajkářek v Prešově.

Výroční zpráva o činnosti školy byla vypracovaná v souladu s právní normou.

Organizování bylo ČŠI hodnoceno jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. V tomto školním roce jedna učitelka pokračuje ve studiu na vysoké škole. Další učitelé se obdobně jako ve školním roce 1999/2000 zúčastňují jednorázových vzdělávacích akcí pořádaných např. Národní galerií, Národním muzeem, Pedagogickým centrem. Začínajícím učitelům pomáhá vedením stanovený uvádějící učitel.

Hodnocení pedagogických pracovníků zahrnuje nejen práci ve škole, ale zejména na akcích pořádaných školou (týdenní kurzy malování, pořádání výstav apod.). Kritéria hodnocení nebyla zpracovaná písemně, učitelé byli informováni ústně na začátku školního roku 2000/2001.

Oblast vedení a motivování pracovníků byla hodnocena jako velmi dobrá.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy mělo zpracovaný rámcový plán kontrolní činnosti, který byl zaměřený na kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu, na vedení pedagogické dokumentace a na dodržování zásad bezpečnosti práce. Kontrolou kvality výchovně-vzdělávacího procesu sleduje ředitel a zástupkyně prostřednictvím hospitací ve výuce. Do doby inspekce uskutečnil ředitel 7 hospitací a zástupkyně 16 hospitací. Z hospitovaných hodin byly vyvozeny potřebné závěry, umožňující objektivní zpětnou vazbu vedoucí ke zkvalitnění výuky.

Zástupkyně ředitele školy pravidelně kontrolovala třídní knihy a třídní výkazy, na zjištěné nedostatky učitele upozorňovala. I přes tuto skutečnost byly v povinné dokumentaci školy shledány nedostatky administrativního charakteru.

Kontrolu hospodaření provádí ředitel. ČŠI nezjistila skutečnosti, které by svědčily o neefektivním čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

V kontrolní činnosti byly shledány dílčí nedostatky, zejména v oblasti kontroly povinné dokumentace. Účinnost kontrolních mechanismů měla průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Vedení školy předložilo koncepci rozvoje školy, kterou realizuje. Organizační struktura školy měla přehledný systém řízení s vymezenými kompetencemi a povinnostmi všech pracovníků školy. Ředitel dbá o rozvoj školy ve všech oblastech její činnosti. Úlohu školy vnímá v širším kontextu kulturně-společenského významu, přičemž čerpá ze svých dlouholetých zkušeností v oboru. V kontrolní činnosti byly shledány dílčí nedostatky v oblasti vedení povinné dokumentace.

Celkově byla kvalita řízení hodnocena jako průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Žáci školy se úspěšně zapojují do práce v různých projektech, z nichž jsou některé s mezinárodní účastí (Sokrates).

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina čj. 27.483/94-60
- Změna zřizovací listiny ze dne 15. 7. 1999 čj. 25 277/99-21
- Smlouva o pronájmu nebytových prostor (uzavřená dne 24. srpna 2000 s gymnáziem Prof. J. Patočky, Jindřišská 36/966, Praha 1.)
- Výkaz o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři k 30. 9. 2000
- Kniha úrazů
- Organizační a pracovní řád
- Personální dokumentace učitelů
- Protokoly o konání zkoušek stanovených právními předpisy
- Protokoly o přijímacím řízení
- Příkaz ředitele SUŠTŘ č. 16/2000 ze dne 31. 10. 2000 čj. 579/00 (předmětové komise)
- Roční plán práce
- Třídní knihy, třídní výkazy
- Učební plány, učební osnovy, tematické plány
- Vnitřní školní řád
- Rozvrh hodin
- Záznamy z pedagogických a uměleckých rad
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Tematické plány sledovaných předmětů
- Organizační zajištění maturitních zkoušek ve školním roce 2000/2001
- Organizační řád

- Záznamy z porad učitelů
- Přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
- Záznamy z kontrol třídních knih
- Hospitační záznamy ČŠI

ZÁVĚR

Vzdělávání bylo ve sledovaných předmětech na velmi dobré až průměrné úrovni. Výuka byla založena na vstřícném jednání učitelů a na zdůrazňování jedinečnosti školy. Psychohygienické podmínky byly velmi dobré. Škola měla vytvořený koncepční plán a její organizační struktura umožňovala operativní řízení. Kontrolní činnost vytvářela předpoklady zpětné vazby při motivování a vedení pracovníků. Škola v závislosti na finančních možnostech doplňuje vybavení pro odborné předměty.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly čerpány účelně.

Celkově hodnotí ČŠI školu jako průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Milena Remešová	Mgr. Milena Remešová v. r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Mgr. Jaroslava Kněnická v. r.
	Mgr. Hana Řeháková	Mgr. Hana Řeháková v. r.

Externí spolupracovník Doc. Helena Krbcová akad. mal.

V Praze dne 4. prosince 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. prosince 2000

Razítko

Ředitel školy.

Podpis

Doc. Vlastimil Vodák akad. mal.

Doc. Vlastimil Vodák akad. mal. v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-12-20	010 1582/00-5108
Zřizovatel MŠMT	2000-12-20	010 1586/00-5108
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány

