



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-653/20-A

Název	Soukromá střední škola DANAÉ, s.r.o.
Sídlo	Svídnická 599/1a, Troja, 181 00 Praha 8
E-mail	eva.vokalova@danae.cz
IČ	25116509
Identifikátor	600006026
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	RNDr. Eva Vokálová
Zřizovatel	RNDr. Eva Vokálová
Místo inspekční činnosti	Svídnická 599/1a, Troja, 181 00 Praha 8
Termín inspekční činnosti	24. 2. 2020 – 27. 2. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (dále „MZ“) v maturitních obdobích 2017 – 2019.

Charakteristika

Soukromá střední škola DANAÉ, s.r.o. (dále „škola“) poskytuje vzdělávání v oborech středního vzdělání s maturitní zkouškou 63-41-M/02 Obchodní akademie, 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost a 64-41-L/51 Podnikání (nástavbové studium).

K termínu inspekční činnosti se ve čtyřletých oborech vzdělávalo 106 žáků, z toho 22 žáků v oboru 63-41-M/02 Obchodní akademie v distanční formě vzdělávání a 84 žáků v oboru 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost v kombinované formě vzdělávání. V dvouletém nástavbovém studiu oboru 64-41-L/51 Podnikání škola evidovala 41 žáků, z toho 9 žáků v distanční formě vzdělávání. K termínu inspekce škola v uvedených oborech nerealizovala denní a dálkovou formu vzdělávání a výuku vybraných předmětů v anglickém jazyce. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole byl využit z 30 %. Od poslední inspekční činnosti v roce 2017 se počet žáků mírně snížil.

Škola se výrazně zaměřuje na vzdělávání dospělých žáků, umožňuje návaznost na jejich předchozí jazykové vzdělávání nabídkou výuky anglického, německého, ruského, francouzského a španělského jazyka.

K termínu inspekce škola vzdělávala tři žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a šest žáků-cizinců.

Od předchozí inspekce došlo ke změně vzdělávací nabídky, škola již nenabízí vzdělávání v denní formě oboru 79-41-K/41 Gymnázium a v denní formě oboru 64-41-L/51 Podnikání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení ředitelka školy (dále „ředitelka“) vypracovala na základě inspekčních zjištění a vlastního hodnocení aktualizovanou koncepci dalšího rozvoje školy, která obsahuje rovněž opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání. Ředitelka se aktivně zabývala možnými příčinami neúspěšnosti žáků, provedla analýzu závislosti výše absence žáků ve výuce a jejich úspěšností u MZ za poslední tři maturitní období. Ze závěrů analýzy mj. vyvodila, že míra motivace jednotlivých žáků má výraznější vliv na dobré výsledky než jejich účast ve výuce bez ohledu na formu vzdělávání (kombinovanou či distanční). Ředitelka rovněž zpracovala na základě dat získaných z CERMAT porovnání úspěšnosti žáků školy ve společné části MZ a žáků jiných škol vzdělávajících se v ostatních formách vzdělávání (tj. nikoli v denní formě). Při rozboru se ředitelka zabývala hrubou i čistou neúspěšností žáků. Uplatněné postupy a přijatá opatření (individuální a skupinové konzultace, průběžné sledování a vyhodnocování vzdělávacích výsledků, opakovaná hospitační činnost v předmětech společné části MZ aj.) však nevedly k dostatečnému zlepšení výsledků žáků při ukončování vzdělávání.

Realizace opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání je od poslední inspekce pravidelně řešena na jednáních pedagogické rady. Ředitelka rovněž reagovala na předchozí inspekční zjištění ustanovením komise všeobecně vzdělávacích předmětů, jež umožňuje užší kooperaci vyučujících předmětů společné části MZ. Předmětová komise se prokazatelně zabývá konkrétními postupy ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části MZ, např. nabídkou konzultací žákům s rizikem školní neúspěšnosti.

V rámci přijatých opatření ředitelka s vyšší četností kontroluje kvalitu výuky českého jazyka a literatury, cizích jazyků a matematiky, a to i opakovaně u jednotlivých vyučujících. Závěry hospitační činnosti vyúsťují v konkrétní doporučení ke zlepšení efektivity poskytovaného vzdělávání, jež korespondují s některými zjištěními inspekčního týmu. Účinnost přijatých opatření je vedením školy sledována a vyhodnocována.

Vzdělávání v předmětech společné části MZ zajišťuje devět odborně kvalifikovaných učitelů s dlouholetou pedagogickou praxí. Všichni vyučující získali příslušnou předmětovou specializaci, většina zabezpečuje výuku cizích jazyků (anglického, německého, ruského, francouzského a španělského jazyka). Od předešlé inspekční činnosti došlo k personální změně ve výuce anglického jazyka. Nově příchozím pedagogům je poskytována podpora

prostřednictvím předmětové komise či vedením školy. V rámci plánovitého dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se v posledních dvou školních rocích vyučující předmětů společné části MZ účastnili zejména vzdělávání v oblasti organizačního zajištění MZ.

System poradenských služeb využívá výhody prostředí malé školy a odráží její specifika, mj. vzdělávání zletilých žáků, organizace výuky v jiných formách studia. Nastavené podpůrné a preventivní mechanismy jsou založeny na otevřené komunikaci třídního učitele, pedagogů a vedení školy s jednotlivými účastníky vzdělávání. Škola s ohledem na věkové složení žáků zohledňuje jejich vzdělávací potřeby, např. úpravou podmínek při ukončování vzdělávání MZ.

Způsob poskytované pomoci a zacílení primární prevence vychází z identifikace nejčastějších problémů, např. spojení rodinných, pracovních a studijních povinností, zvýšená absence žáků v kombinované formě, riziko školního neprospěchu. Ve sledovaném období se škola pravidelně zabývala absencí žáků ve výuce, vyhodnocovala výši absence ve vztahu ke vzdělávacím výsledkům žáků. Přijatá opatření k předcházení studijního neprospěchu žáků a ke zvládnutí požadavků při ukončování studia, např. stabilní rozpis konzultací, doplňkové hodiny k procvičování učiva, možnost individuálních konzultací s doučováním, hrazené přípravné kurzy k maturitní zkoušce byla účinná pouze částečně.

Materiální podmínky pro jazykové vzdělávání umožňují výuku cizích jazyků. Pro podporu poslechu s porozuměním byla účelně použita standardní audiotechnika. V rámci přípravy k maturitnímu didaktickému testu z anglického jazyka jsou využívány cizojazyčné časopisy či slovníky. Školní knihovna obsahuje standardní knižní fond umožňující přípravu k ústní maturitní zkoušce z českého jazyka a literatury. Ve výuce matematiky žáci mají k dispozici běžné učební pomůcky (matematické tabulky, kalkulátory atp.). Pozitivem je dostupnost některých výukových materiálů prostřednictvím elektronického informačního systému školy.

Vícekolové přijímací řízení umožňuje přijetí uchazečů v dalších kolech bez konání jednotné přijímací zkoušky. Ke vzdělávání ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 škola takto přijímala všechny uchazeče. Zájemci o studium byli přijati na základě doloženého vzdělání, úspěšnosti v předchozím vzdělávání nebo projeveného zájmu o zvolený obor. Od poslední inspekční činnosti byla kritéria pro přijetí doplněna anonymizovanou písemnou zkouškou z českého jazyka a matematiky pro ověření základních vstupních znalostí. Tato zkouška je pro období školního roku 2020/2021 stanovena jako povinná. Nastavená bodová hranice pro přijetí je stejná pro všechny obory vzdělání a neumožňuje tak diferenciaci uchazečů vzhledem k náročnosti zvoleného oboru. Nízký minimální bodový zisk rovněž neumožňuje dostatečné prokázání potřebných studijních předpokladů pro maturitní obor, což vytváří riziko zvýšené neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání. Specifikem školy zůstává časté přijímání žáků do vyššího ročníku, např. ve školním roce 2019/2020 byli v oboru Obchodní akademie do vyššího ročníku přijati všichni žáci 3. ročníku a více než polovina žáků 4. ročníku, v oboru Veřejnosprávní činnost byly do vyššího ročníku přijaty dvě třetiny žáků 3. ročníku a téměř polovina žáků 4. ročníku. Tento postup nezaručuje potřebnou kontinuitu vzdělávání a společně s přijímáním některých uchazečů neúspěšných v předchozím vzdělávání dostatečně nepodporuje úspěšnost žáků u maturitní zkoušky. Pozitivním zjištěním je naopak stanovení podmínky pro vykonání rozdílových zkoušek z odborných předmětů nebo cizího jazyka. Přijatí žáci-cizinci jsou zpravidla absolventi českých škol bez případné jazykové bariéry.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka předmětů společné části MZ je ovlivněna zejména specifickou organizací vzdělávání, věkovou skladbou žáků a jejich aktuálním počtem při skupinových konzultacích. Společným znakem hospitovaných hodin v kombinované formě vzdělávání byl vzájemně respektující přístup mezi učiteli a žáky.

Převážná část hospitovaných hodin českého jazyka a literatury byla odborně dobře připravena a zvládnuta. Efektivita výuky vycházela z odlišné úrovně metodické a didaktické propracovanosti, která se odrážela v různé míře aktivizace žáků. V menší části hodin učitelé častěji dbali na střídání činností a využívali účinnější didaktické postupy, např. skupinová práce k opakování širších celků učiva. Vzdělávací strategie ve sledované výuce rozvíjely zejména vědomosti žáků, v menší míře byl podpořen rozvoj jejich dovedností nebo schopnost aplikace znalostí při praktickém zadání úkolů. Ve větší části hospitovaných hodin ale dominovala frontální forma výuky s převahou činností na straně učitele, což se projevovalo nerovnoměrným zapojením žáků do vyučování a v některých případech i jejich pasivitou. Akcent na předávání hotových poznatků, zejména literárně historického kontextu, nebyl vzhledem ke specifickým formám vzdělávání pro žáky dostatečně přínosný. Ke zvýšení podpory dovedností žáků potřebných ke zvládnutí dílčí části maturitní zkoušky (didaktický test) scházela systematická práce s textem nebo učebnicí zaměřená na samostatné vyhledávání a vyhodnocování informací nebo aplikaci znalostí v oblasti literárněvědné terminologie i jazykových prostředků. Názornost výuky se zařazením obrazových materiálů nebo didaktické techniky byla uplatněna pouze v malé části hodin.

V hospitovaných hodinách anglického a německého jazyka učitelé preferovali využití frontální práce v kombinaci s řízeným rozhovorem, kooperativní formy (práce ve dvojicích či skupinách) byly zařazovány s menší četností. Výuka ruského jazyka byla účelně individualizována. V části hospitovaných hodin vedla převaha činnosti učitelů k nižší efektivitě poskytovaného vzdělávání, aktivněji se zapojovali jen někteří žáci s vyšší úrovní jazykové pokročilosti. Ve větší části výuky si žáci především rozšiřovali slovní zásobu a upevňovali znalosti gramatických jevů. Vyučující podporovali dovednost žáků porozumět slyšenému projevu zařazováním audiozáznamů. Méně však byly využity příležitosti k formulaci účinných strategií pro rozvoj čtení s porozuměním. Ve čtyřletém oboru se dařilo rozvíjet komunikační dovednosti žáků opakovaným zařazováním diskuse na určené téma ve skupině či dvojici. V části hospitovaných hodin byla vhodně zvyšována názornost výuky využitím obrazového materiálu. V maturitním ročníku nástavbového studia byly ke splnění vzdělávacího cíle zaměřené na rozvoj tematické slovní zásoby pro ústní maturitní zkoušku zařazeny méně účinné strategie. Žákům byly sice předávány nejpodstatnější informace k danému tématu, avšak ve formě hotových poznatků, nebyly využity příležitosti k práci s různými informačními zdroji. Výuka byla v potřebné míře vedena v příslušném cizím jazyce.

Ve výuce českého jazyka a literatury a cizích jazyků učitelé dobře uplatnili mezipředmětové vztahy, návaznost učiva a vedli žáky k propojování souvislostí. Pouze v menší části jazykového vzdělávání však byla vhodně zařazena strukturovaná příprava k úspěšnému zvládnutí požadavků maturitní zkoušky, např. nácvik slohového písemného projevu s využitím modelového zadání písemné práce. V tomto případě byla žákům poskytnuta jinak ojedinělá individuální zpětná vazba k úrovni jejich práce podle předem daného kritériálního hodnocení. Průběh jazykového vzdělávání v dvouletém nástavbovém studiu a ve čtyřletém oboru se lišil mírou aktivizace žáků, v nástavbovém studiu se vyučujícím méně dařilo účinně podporovat zapojení žáků do vzdělávacího procesu. V českém jazyce a literatuře a v anglickém jazyce byly rovněž patrné mezioborové rozdíly v úrovni vědomostí

a dovedností žáků, v oboru Veřejnosprávní činnost žáci prokazovali lepší znalosti než v oboru Podnikání.

Výuka matematiky byla vedena na požadované odborné i didaktické úrovni. Ke splnění stanoveného vzdělávacího cíle byla využita především frontální práce kombinovaná s řízeným rozhovorem. Žáci byli vedeni k propojování již osvojených znalostí a nových poznatků, efektivita použitých vzdělávacích postupů však byla snižována nedostatečnou přípravou části žáků na základě předem poskytnutých výukových materiálů. Někteří žáci se tak aktivně nezapojovali do procesu vzdělávání, pouze opisovali správná řešení úloh. Ke zvýšení účinnosti poskytovaného vzdělávání přispěla cílená práce s chybou a vhodné zařazování mezipředmětových vztahů. V průběhu výuky byli žáci opakovaně upozorňováni na souvislosti řešených příkladů s úlohami maturitního didaktického testu z matematiky. Efektivita vzdělávání byla částečně snížena nedostatečným využitím učebních pomůcek, pouze někteří žáci při řešení úkolů pracovali např. s matematickými tabulkami či kalkulátory.

Ve výuce předmětů společné části MZ učitelé jen v nízké míře využívali ke zvýšení zájmu žáků jejich zkušenosti z běžného života či propojení teoretických poznatků s praktickými příklady. V převážné části výuky neposkytovali žákům dostatečnou průběžnou zpětnou vazbu o jejich úrovni osvojení učiva a jen ojediněle uplatnili motivační ocenění práce žáků v hodině. Rovněž byly jen minimálně využity příležitosti k vzájemnému hodnocení žáků nebo sebereflexi jejich dosaženého učebního pokroku.

Škola umožňuje žákům v distanční formě vzdělávání navštěvovat v případě jejich zájmu prezenční výuku žáků v kombinované formě vzdělávání. Kromě hodin v rámci pevně stanoveného rozvrhu žáci využívají pravidelné konzultace před zahájením společné výuky. Vzhledem ke specifikům poskytovaných forem vzdělávání je důležitou součástí pedagogického působení rovněž sdílení výukových materiálů, zadání, úkolů či podkladů ve vnitřním informačním systému školy či jejich zasílání jednotlivým žákům prostřednictvím emailové komunikace.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Od poslední inspekční činnosti škola rozšířila standardní nástroje (testy, písemné práce) zjišťování výsledků v předmětech společné části MZ o pravidelnou interní evaluaci úspěšnosti žáků v didaktických testech a písemných pracích s využitím typizovaných zadání z předchozích maturitních období. Průběžná klasifikace žáků v předmětech společné části MZ je však málo četná, neposkytuje žákům dostatečnou zpětnou vazbu o úrovni jejich znalostí. Od předchozí inspekce se rozšířila funkčnost elektronického informačního systému školy, v případě zájmu žáků jsou pro ně aktuální informace ze systému snáze dostupné.

Z analýzy průběžných výsledků vzdělávání je zřejmé, že ve sledovaném období se škole podařilo snížit absenci žáků v kombinované formě vzdělávání. Přesto však podíl žáků, kteří nemají uzavřenou klasifikaci k 30. 6., zůstává vysoký, například ve školním roce 2018/2019 tento podíl činil přibližně více než 60 % žáků. Vysoký počet zameškaných hodin často vede rovněž k předčasnému ukončení studia. Pouze nízký podíl žáků tak ukončí v době stanovené rámcovým vzdělávacím programem úspěšně vzdělávání, např. ve školním roce 2018/2019 pouze přibližně 20 % žáků oboru Veřejnosprávní činnost, kteří byli žáky prvního ročníku ve školním roce 2015/2016, ukončilo vzdělávání úspěšným složením maturitní zkoušky. V nástavbovém studiu oboru Podnikání ve školním roce 2017/2018 činil tento podíl sice přibližně 50 % žáků, avšak ve školním roce 2018/2019 se výrazně snížil na cca 10 % žáků. Z podrobného rozboru průběžných výsledků žáků nelze jednoznačně vyvodit souvislost

mezi jejich absencí a prospěchem, a to zejména v předmětech společné části MZ. V rámci přijatých opatření škola zpřísnila kritéria pro postup žáků do vyššího ročníku, např. ve školním roce 2018/2019 tak neprospěla více než polovina žáků.

Vzhledem ke vzdělávání převážně zletilých žáků a omezenému výchovnému působení škola jen výjimečně ukládá výchovná opatření, např. vyloučení ze studia v případě neplnění studijních povinností. Zároveň tak ale není v dostatečné míře uplatněna možnost motivačního hodnocení žáků k podpoře jejich vyšší účasti ve výuce a větší spoluzodpovědnosti za výsledky vzdělávání.

Výsledky žáků ve společné části MZ se mezioborově liší. V hodnoceném období postupně klesala úspěšnost žáků nástavbového studia oboru Podnikání, a to v obou formách vzdělávání. V roce 2017 činila v tomto oboru hrubá neúspěšnost (podíl žáků neúspěšných u MZ nebo zkoušku nekonajících z přihlášených žáků) po podzimním termínu přibližně 54 %, v roce 2018 se mírně zvýšila na 57 %, avšak v roce 2019 již dosahovala cca 79 %. Škole se naopak podařilo od poslední inspekční činnosti snížit hrubou neúspěšnost žáků v oboru Veřejnosprávní činnost. V roce 2017 ve srovnání s předchozím obdobím poklesla na 59 %, v následujících maturitních obdobích byla dosažena 50% hrubá neúspěšnost, a to bez ohledu na formu vzdělávání. Z analýzy hrubé neúspěšnosti žáků oboru Obchodní akademie je zřejmé výrazné kolísání výsledků v jednotlivých maturitních obdobích. V roce 2017 činila hrubá neúspěšnost v tomto oboru 86 %, v následujícím období výrazně klesla na přibližně 44 %. V maturitním období 2019 však dosáhla hrubá neúspěšnost hodnoty 80 %. Kolísání hrubé neúspěšnosti v oboru Obchodní akademie je ovlivněno skutečností, že v roce 2017 i v roce 2019 maturovali žáci jen v distanční formě vzdělávání, a to jen ve velmi nízkém počtu (jednotlivci). Z těchto žáků většina po přihlášení MZ nekonala, případně při jejím konání uspěl v obou obdobích pouze jeden žák. Z podrobného rozboru výsledků vzdělávání je dále zřejmé, že vzdělávání v této formě volili často žáci neúspěšní v předchozím vzdělávání, např. většina žáků tohoto oboru přihlášených k MZ ve školním roce 2018/2019 zahájila ve škole vzdělávání až v maturitním ročníku (sedm z osmi evidovaných žáků).

Z analýzy výsledků žáků konajících MZ vyplynulo, že nejméně se žákům daří uspět v didaktických testech, a to jak v českém jazyce a literatuře, tak i v cizích jazycích. Matematiku volil jen minimální počet žáků, jejich počet se v maturitních obdobích 2017 - 2019 výrazně snížil. Ke zkoušce se tak přihlásili jen jednotlivci, kteří zpravidla buď tuto dílčí zkoušku nekonali či neuspěli, např. v roce 2019 oba žáci po přihlášení MZ nekonali. Z porovnání průběžných výsledků vzdělávání v maturitním ročníku a výsledků u MZ nebyl zjištěn výrazný nesoulad mezi úspěšností žáků v průběhu vzdělávání a jejich úspěšností u MZ, případně jejich nadhodnocení v předmětech společné části MZ. Ve školním roce 2018/2019 byli například někteří žáci v maturitním ročníku hodnoceni v českém jazyce a literatuře o klasifikační stupeň hůře než u MZ.

Z rozboru hrubé neúspěšnosti žáků všech oborů u MZ vyplývá, že je dlouhodobě ovlivňována vysokým podílem žáků, kteří po přihlášení MZ nekonají. Z detailní analýzy výsledků je zřejmé, že se nejedná pouze o žáky, kteří neuzavřeli úspěšně maturitní ročník (byli nehodnoceni či neprospěli). V některých případech se žák ke konání všech dílčích zkoušek MZ v jarním či podzimním termínu daného období nedostavil (byl omluven), i když úspěšně ukončil poslední ročník vzdělávání či mu např. po MZ v jarním termínu chyběla již jen jedna dílčí zkouška v rámci komplexní zkoušky z daného předmětu. Hrubá neúspěšnost žáků ve všech oborech je tak ovlivňována i specifiky vzdělávání v kombinované či distanční formě. Z porovnání dosažené hrubé neúspěšnosti žáků školy a průměrné hrubé neúspěšnosti žáků vzdělávajících se v ostatních formách vzdělávání v ČR (tj. nikoli v denní formě) je však

zřejmé, že v oboru Obchodní akademie a Podnikání škola v hodnoceném období dosahovala vyšší než průměrné hrubé neúspěšnosti v dané skupině oborů vzdělání, a to i při zohlednění forem poskytovaného vzdělávání.

Realizovaná opatření ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části MZ nebyla dostatečně účinná. V rámci celorepublikového srovnání (bez ohledu na formu vzdělávání) přetrvává zejména v oboru vzdělání Obchodní akademie výrazná disproporce mezi hrubou neúspěšností žáků školy (v hodnoceném období průměrně 70 %) a hrubou neúspěšností v dané skupině oborů v ČR (průměrně 16 %). V nástavbovém studiu oboru Podnikání ve sledovaném období hrubá neúspěšnost postupně vzrostla, průměrně dosahovala 63 %. V této skupině oborů vzdělání v ČR však průměrně činila přibližně 50 %. Pouze v oboru vzdělání Veřejnosprávní činnost se přijatá opatření výrazněji projevila kontinuálním snižováním hrubé neúspěšnosti žáků. I v tomto oboru však průměrná hrubá neúspěšnost ve sledovaném období (53 %) převyšuje celorepublikový průměr (24 %) v příslušné skupině oborů vzdělání.

Závěry

Vývoj školy

- od poslední inspekční činnosti v roce 2017 se snížil počet žáků
- škola již nenabízí vzdělávání v denní formě oboru 79-41-K/41 Gymnázium a v denní formě oboru 64-41-L/51 Podnikání

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nízká míra aktivizace žáků v části výuky
- přijímání všech uchazečů nevytváří dostatečné předpoklady pro zvýšení úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky
- nízká četnost průběžné klasifikace v nastaveném systému celkového hodnocení neposkytuje žákům dostatečnou zpětnou vazbu o úrovni jejich znalostí v předmětech společné části maturitní zkoušky
- méně účinný způsob motivace žáků ke vzdělávání
- přetrvává vyšší než průměrná hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zkvalitnit průběh vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky, aktivizovat žáky ve výuce, uplatňovat diferenciaci výuky podle individuálních potřeb žáků, podporovat rozvoj jejich interaktivních řečových dovedností ve výuce cizích jazyků, poskytovat jim efektivní průběžnou zpětnou vazbu o zvládnutí učiva, zapojovat žáky do evaluačních aktivit
- ve větší míře zařazovat komplexní práci s textem zaměřenou na samostatné vyhledávání informací a uplatnění znalostí literárněhistorického kontextu i terminologie s ohledem na efektivní přípravu žáků k maturitní zkoušce
- zvýšit požadavky při přijímacím řízení kladené na uchazeče o vzdělávání a dostatečně ověřovat jejich studijní předpoklady pro maturitní obor

- zvýšit četnost průběžné klasifikace v nastaveném systému celkového hodnocení tak, aby poskytovala žákům dostatečnou zpětnou vazbu o úrovni jejich znalostí v předmětech společné části maturitní zkoušky
- aktivně podporovat motivaci žáků ke vzdělávání mj. využitím nástrojů pozitivní motivace
- nepřijímat žáky do 1. ročníku oboru vzdělání 63-41-M/01 Obchodní akademie, kombinovaná a distanční forma vzdělávání, podat žádost o výmaz oboru z rejstříku škol a školských zařízení
- nepřijímat žáky do 1. ročníku oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, kombinovaná a distanční forma vzdělávání, podat žádost o výmaz oboru z rejstříku škol a školských zařízení

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. 8. 2020 přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí č. j. MSMT-19098/2017-2 ve věci změny zápisu v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 4. 7. 2017 (výmaz denní formy vzdělávání oboru 79-41-K/41 Gymnázium)
2. Rozhodnutí č. j. MSMT-5987/2019-2 ve věci změny zápisu v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 3. 2019 (výmaz denní formy vzdělávání oboru 64-41-L/51 Podnikání, výmaz distanční formy a dálkové formy vzdělávání oboru 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost, výuka vybraných předmětů v anglickém jazyce)
3. Jmenovací listina ředitelky školy, ze dne 1. 9. 1997
4. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání 63-41-M/01 Obchodní akademie, 68-43-M/01 Veřejnosprávní činnost a 64-41-L/51 Podnikání v kombinované a distanční formě vzdělávání účinné k datu inspekční činnosti
5. Koncepce školy na školní roky 2019/2020 až 2023/2024 včetně podrobných analýz výsledků vzdělávání a přehledu přijatých opatření ke zlepšení výsledků

6. Školní řád platný ve školním roce 2019/2020
7. Výroční zprávy o činnosti školy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
8. Výběr třídních knih vedených ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
9. Záznamy z pedagogických rad a z jednání předmětových komisí vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
10. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků k termínu inspekční činnosti
11. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020 (plán činnosti výchovného poradce, doporučení pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek k MZ, preventivní program, strategie prevence školní neúspěšnosti s platností od 25. 2. 2020)
12. Evidence žáků (školní matrika) vedená k termínu inspekční činnosti, včetně dokladů o ukončování vzdělávání ve školních rocích 2016/2017 – 2018/2019
13. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2019/2020
14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a přehled o jeho plnění k termínu inspekční činnosti ve školních rocích 2016/2017 – 2019/2020 k termínu inspekce
15. Doklady o přijímání uchazečů ke střednímu vzdělávání – školní roky 2018/2019 a 2019/2020
16. Webové stránky školy www.danae.cz k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Jindra Malíková v. r.

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. Petra Stoklasová v. r.

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

Mgr. Hana Vejrážková v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

V Praze 21. 4. 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Eva Vokálová,
ředitelka školy

RNDr. Eva Vokálová v. r.

V Praze 23. 4. 2020