



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-704/23-C

Název	Základní škola a lesní mateřská škola Erazim 3, z. s.
Sídlo	Blanická 103, 398 11 Protivín
E-mail	info@erazim.cz
IČO	09570764
Identifikátor	691014540
Právní forma	spolek
Zastupující	Mgr. Matěj Frgala
Zřizovatel	Vila Verde, z. s., Nádražní 54, 793 99 Osoblaha
Místo inspekční činnosti	Hněvkovice na pravém břehu Vltavy čp. 865, Vinařického nám. 359, Týn nad Vltavou
Inspekční činnost na místě	2. 6. 2023 – 6. 6. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů pro účely přiznání dotací podle zvláštního právního předpisu na základě žádosti právnické osoby, která vykonává činnost školy.

Charakteristika

Základní škola a lesní mateřská škola Erazim 3, z. s. (dále „škola“) je nový název bývalé Komunitní základní školy a lesní mateřské školy Avalon, z. s. platný od 23. 11. 2022. Škola

vykonává činnost základní školy, školní družiny, lesní mateřské školy, školní jídelny-výdejny a výdejny lesní mateřské školy. K termínu inspekční činnosti škola aktuálně vykonávala činnost základní školy, lesní mateřské školy a výdejny lesní mateřské školy. V základní škole se vzdělávalo 49 žáků prvního až devátého ročníku výhradně formou individuálního vzdělávání. V lesní mateřské škole bylo vzděláváno 14 dětí v jedné věkově smíšené třídě, z toho sedmi dětem bylo povoleno vzdělávání v režimu individuálního vzdělávání. Žádné z dětí nebylo mladší tří let. Škola aktuálně nevzdělávala děti a žáky s odlišným mateřským jazykem ani se speciálními vzdělávacími potřebami. Základní škola při vzdělávání prosazuje alternativní přístup svobodných demokratických škol. Předškolní vzdělávání usiluje o poskytování vzdělávání v souladu s pedagogikou lesních mateřských škol.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Nově jmenovaný ředitel školy je jediným vedoucím pracovníkem, zároveň je třídním učitelem všech tříd základní školy a plně odpovídá za chod celé organizace. Ve své úvodní strategii rozvoje školy navázal na cíle předchozího vedení. Podporovány jsou principy sebeřízení a rozvoje vlastní zodpovědnosti za osobní rozvoj výhradně individuálně vzdělávaných žáků. Společně s pedagogy působícími v mateřské škole ředitel usiluje o poskytování vzdělávacích služeb podporujících pedagogiku lesních mateřských škol. Všichni pedagogové jsou výrazně vstřícní, vnímaví k potřebám ostatních a snaží se o vytváření pečujícího a respektujícího přístupu k účastníkům vzdělávání i ostatním vnějším partnerům. Škole se podařilo v zájmu lepší kontroly žákovské dokumentace převést školní matriku do elektronického školního informačního systému. Vzhledem k netradiční organizaci vzdělávání v základní škole je důležitým předpokladem funkční, dostupná a aktivní informovanost zákonných zástupců, vzdělavatelů i žáků. Dokumentace základní školy je však jen částečně přehledná a málo srozumitelně nastavena, v nedostatečném rozsahu je prezentována na stránkách školy. Ředitel v průběhu inspekční činnosti prokázal, že aktuální dokumentace školy byla předána e-mailem jednotlivým zákonným zástupcům. Škola však zatím průběžně systematicky nezjišťuje, zda dokumentace základní školy napomáhá při uskutečňování individuálního vzdělávání, případně jaké postupy by zákonné zástupce a jejich děti mohly při této formě vzdělávání podpořit.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání svou specifickou strukturou osloví výrazně zaměřenou na integrované předměty s vymezením pouze očekávaných výstupů třech období vzdělávání bez prezentace témat či učiva, které by tyto očekávané výstupy potenciálně přiblížilo a doplnilo pro využití rodiči, vzdělavateli a žáky, je značně náročným a málo podpůrným dokumentem. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání nemá patřičně rozčleněné oblasti vzdělávacího obsahu, z textu není patrné, zda jsou zpracované kapitoly cíli, očekávanými výstupy nebo klíčovými kompetencemi. V praxi nedochází k jejich vyhodnocování. Lesní mateřská škola nezpracovala ani třídní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání a nemá zpracovanou vzdělávací nabídku. Učitelka s cíli vzdělávání i v důsledku nízké míry podpory ze strany vedení školy nepracuje. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání má nedostatečně zpracovanou oblast evaluace a v samotném textu tohoto dokumentu škola popisuje tuto oblast pouze jako rychlé opravy před nově vznikajícím vzdělávacím programem na další období.

Pedagogický tým působící v základní škole je složený výhradně z externích pracovníků. S výjimkou ředitele nikdo z pedagogů nesplňuje podmínky odborné kvalifikace. Pedagogové sdílí alternativní pedagogický směr a mají společné týmové zkušenosti. Na základě těchto skutečností se podařilo zorganizovat přezkoušení žáků v individuálním

vzdělávání a zajistit tak závěrečnou klasifikaci žákům základní školy. Vzdelávání v lesní mateřské škole zajišťují dvě nekvalifikované učitelky, z nichž pouze jedna je kmenovým zaměstnancem školy, a je zároveň začínající učitelkou. Škola v oblasti předškolního vzdělávání deklaruje profesionální pedagogický přístup, pedagogickým pracovníkům však chybí v tomto směru odpovídající profesní dovednosti a zkušenosti.

Funkční není ani systém kontroly v organizaci. Ředitel školy má strukturovaně zpracovaný plán kontrolní činnosti, objektivní vyhodnocování je ale formální a přijímání opatření se nedaří vždy v potřebné míře uskutečňovat. Pro lesní mateřskou školu ředitel školy pořádá pravidelné pracovní videohovory s doporučeními, které však nevycházejí z aktivní zpětné vazby, protože hospitační činnost není realizována v potřebném množství, což omezuje účinnost těchto postupů. Ředitel školy po nástupu do funkce vydal školní řády základní školy i lesní mateřské školy a školní vzdělávací programy obou součástí školy. Ze zápisů z jednání pedagogických rad vyplývá, že byly projednány pouze dokumenty týkající se předškolního vzdělávání, o ostatních dokumentech není veden záznam. Z rozhovoru s ředitelem školy vyplynulo, že tyto dokumenty s pedagogy projednal. V základní škole jsou informace pedagogům předávány zejména dálkovým přístupem, což částečně komplikuje možnost aktivního řešení skutečností týkajících se vzdělávacího procesu a organizačních záležitostí. Tyto skutečnosti se částečně negativně projevíly při organizaci přezkoušení žáků. Ředitel školy podporuje profesní rozvoj pedagogů prostřednictvím plánu dalšího vzdělávání účelně zaměřeném na spolupráci s pedagogickou veřejností podporující alternativní pedagogiku. Podporováno je studium ke splnění kvalifikačních předpokladů, dva učitelé si doplňují kvalifikaci, jeden je přijat ke studiu od následujících školního roku.

Prostorové a materiální podmínky pro činnost mateřské školy neodpovídají parametrům lesní mateřské školy. První den inspekční činnosti probíhaly odpolední klidové činnosti ve zděné budově v pronajatém areálu. Oběd byl pro děti dovážen z blízké jídelny a vydáván rovněž ve zděné budově, přičemž princip lesní mateřské školy se vyznačuje zejména tím, že zázemí není umístěno v prostorách, které jsou stavbou. Kromě této budovy tvořila zázemí lesní mateřské školy jurta, která nebyla v době inspekce z důvodu havarijního stavu využívána, neboť byla odvezena k odborné opravě a místo ní byl provizorně na pozemku postaven stan. Základní škola má zázemí v pronajatých prostorách v Týně nad Vltavou, kde jsou ale pouze dvě nevybavené učebny. Tyto prostory nejsou odpovídajícím způsobem připraveny pro vzdělávání v případě, že by se některý z žáků rozhodl vzdělávat prezenčně. Škola nemá k dispozici ani dostatečný fond literatury, učebnic a učební materiálů, které by bylo možné žákům nabídnout či neposkytnout k zapůjčení. Současný stav materiálně-technického vybavení školy nevytváří podnětné prostředí umožňující každému zapsanému žákovi vzdělávání dle jeho individuálních potřeb. Shodná situace byla i v prostorách, kde došlo k přezkoušení žáků a které má uvedené škola ve svém školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání jako skutečné místo poskytování vzdělávání ve sledovaném školním roce tj. školní komplex Hněvkovice, současné zázemí lesní mateřské školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Denní forma vzdělávání není v letošním školním základní školou zajišťována. V průběhu inspekční činnosti byla uskutečněna přezkoušení žáků v režimu individuálního vzdělávání.

Pedagogové v lesní mateřské škole vytvářeli empatickým přístupem příznivou atmosféru při vzdělávání, podporovali prosociální citění a osobnostní rozvoj dětí upevňující dobré vzájemné vztahy a rodinné klima. Malý počet dětí umožňoval všestrannou spolupráci během celého dne. Škole se dařilo naplňovat zásady přirozeného, vzájemného respektu a porozumění. Učitelka byla citlivá k potřebám dětí, všem dětem se dostávalo

bezpodmínečného prijetí. Spolupráce se zákonnými zástupci byla vybudována na neformálních vztazích a výrazně napomáhala s adaptací dětí. Režim v mateřské škole je nastaven pružně, vhodným způsobem dovoloval reagovat na potřeby dětí. Pravidelné ranní rituály poskytovaly dětem prostor pro vyjádření zážitků, opakována byla orientace v čase a ročních obdobích. Pravidelně byly zařazovány oromotorické chvílky, které pomáhaly předcházení logopedických vad. Při pobytu venku měly děti možnost vnímat přírodu všemi smysly, aktivity s přírodninami byly využívány během celého dne k rozvoji všech kompetencí. Cíle vzdělávání však nebyly nijak ukotveny a vyplývaly z aktuálních podmínek, zájmu dětí, bez záměrné nabídky a vytváření podpory konkrétních dovedností. Vzdělávání vycházelo často z volné hry dětí, bez sledování principů uvedených v rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Pobyt v lese a u řeky umožňoval dětem rozvíjet se zejména po stránce sociální a v oblasti komunikačních dovedností. Vzdělávací nabídka však nerespektovala v dostatečné míře věk a úroveň dosažených kompetencí dětí, účinnost vzdělávacího procesu snižovala také malá úroveň diferenciací. Zpětná vazba od učitelky byla vždy přátelská, uzpůsobená věku dětí a podporující. Znamky formativního hodnocení a práce s chybou nebyly zaznamenány ani u nejstarších dětí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Základní škola zjišťovala vzdělávací výsledky individuálně vzdělávaných žáků na konci druhého pololetí prostřednictvím třicetiminutového ústního přezkoušení. Podkladem pro hodnocení mělo být portfolio, soupis učebních materiálů, dopisy rodičů žákům a protokoly o přezkoušení, které mapovaly průběh přezkoušení, měly obsahovat i případný návrh klasifikace na základě vlastního sebehodnocení žáka na konci rozhovoru. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, která jsou součástí školního řádu a školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, se textově částečně neshodují. I při vlastním hodnocení individuálně vzdělávaných žáků nebyla dodržena vždy nastavená kritéria, neboť některá přezkoušení probíhala bez hodnocení od rodičů a soupisu podkladů. Ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání deklarované hodnocení žáků při individuálním vzdělávání neodpovídalo skutečně sledovanému průběhu přezkoušení žáků. Učivo pro jednotlivé ročníky nebylo rozpracováno a nebylo nabídnuto zákonným zástupcům či vzdělávatelům žáků, jaký výstup je pro žáky jednotlivých věkových skupin a daných vzdělávacích období vhodný či očekávaný. Některé dopisy rodičů pak vždy neuváděly předměty, které obsahuje školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, a různou měrou se odlišovaly i v obsahové stránce v plnění výstupů v porovnání s očekávanými výstupy dle školního vzdělávacího programu. Nejvíce patrné to bylo u žáků ukončujících druhé a třetí vzdělávací období. Na jednáních pedagogických rad jsou k přípravě na přezkoušení vedeny pouze záznamy o organizačních záležitostech, výsledkům vzdělávání žáků se v zápise v potřebné míře nevěnuje pozornost, jejich analýzou se škola za první pololetí písemně nezabývala.

Při rozhovoru nad portfolii byly patrné respektující vzájemné vztahy podporující rodinné klima žáků. Pozitivní atmosféru umožňovalo i vlídné přijímání dítěte s ohledem k jeho individuálním nadáním a jeho specifickým zájmům. Žáci byli převážně velmi komunikativní a měli dobré společenské chování. Při jejich prezentacích bylo patrné, že vzdělávací cíle vycházejí spíše ze vzdělávacích aktivit a materiálů, které si vzdělavatelé plánují a pořizují individuálně a které ne vždy podporují plnění očekávaných výstupů v potřebném rozsahu. Část žáků prezentovala svoje aktivity kromě individuálního vzdělávání v rodině nebo komunitní vzdělávací skupině i v zájmových činnostech podporujících umělecké, rukodělné a tělovýchovné dovednosti, které jim napomáhají plnit zejména některé výstupy stanovené

v integrovaných předmětech PUK a HRAD. Někteří žáci dle sledovaných rozhovorů však nenavštěvovali žádné další zájmové aktivity, kde by posilovaly jejich sociální kompetence, dokonce sami zákonní zástupci vyjadřovali své obavy ze studia na středních školách. Zpětná vazba od pedagogů při přezkoušení cílila výhradně na pochvalu prezentované práce, nezabývala se však hlouběji ověřováním znalostí z učiva daného pololetí. Z rozhovorů nebylo zcela patrné, zda zkoušející má vždy přehled o očekávaných výstupech jednotlivých vzdělávacích obdobích, zejména v integrovaném předmětu VLAK. Z důvodu krátké časové dotace na přezkoušení nebyla vždy sledována ani případná oblast užšího zájmu žáka o daný předmět či specifické zaměření žáka. Jazykové dovednosti byly částečně diskutovány v českém jazyce, žáci zpravidla svou komunikační dovednost nijak neprojevili. Podpora motivace žáků v případě malého zájmu o některý předmět ze strany zkoušejících zaznamenána nebyla. Některé výčty učiva a hodnocení v dopisech se však výrazně odlišovaly od vlastní prezentace a následného hodnocení žáka. Informace o výsledcích vzdělávání jednotlivých žáků zjišťují pedagogové v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a očekávaných výstupů, což omezuje objektivní sledování vzdělávacích pokroků jednotlivých žáků i vyhodnocování celkových výsledků vzdělávání v základní škole.

Mateřská škola cíleně vyhodnocuje vzdělávací pokroky prostřednictvím podrobně vedené pedagogické diagnostiky a portfolií dětí. Pedagogická diagnostika obsahuje záznamy o pokroku jednotlivých dětí a metody dorovnání rozdílů ve vývoji jednotlivých dětí, během inspekční činnosti však nebyl přesah do individualizace patrný. Evaluaci vzdělávacích činností a dosahování cílů vzdělávání škola nezpracovává, podrobnosti o diferenciaci nejsou zaznamenány ani v třídní knize. Dětem, které nechtějí odpočívat po obědě, je nabízena cílená příprava na přechod na první stupeň. Rozvíjeny jsou matematické dovednosti, držení psacích potřeb, zařazovány jsou výtvarné a prožitkové činnosti. Všechny děti mají také možnost se v dopoledních hodinách seznamovat za úplaty s cizím jazykem. Škole se zatím nepodařilo navázat užší spolupráci se školami, kam odchází děti po ukončení předškolního vzdělávání a získávat od nich zpětnou vazbu, na kterou by mohla škola reagovat v podobě záměrů do dalších období.

Škola aktuálně nezabezpečuje péči o děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ani nevěnuje potřebnou pozornost včasné identifikaci těchto dětí a žáků. Ve škole bylo pouze formálně ustanoveno školní poradenské pracoviště zabezpečované speciální pedagožkou, která si doplňuje pedagogickou způsobilost. Rodiče mají možnost se na vedení školy i školní poradenské pracoviště obracet telefonicky nebo e-mailovým spojením. Žákům a jejich rodičům jsou však poskytovány prostřednictvím dokumentace zaslané e-mailem pouze částečné informace o všech činnostech školského poradenského pracoviště. Tyto skutečnosti pak neumožňují kvalitní poskytování komplexních školských poradenských služeb, které deklaruje školská legislativa v této oblasti pro předškolního i základního vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Nový název školy v průběhu školního roku 2022/2023 z Komunitní základní školy a lesní mateřské školy Avalon, z. s. na Základní školu a lesní mateřskou školu Erazim 3 z. s.
- Změna na postu ředitele školy od 23.11.2022, personální proměnou prošel i pedagogický tým lesní mateřské školy, který tvoří dvě nekvalifikované učitelky, z nichž pouze jedna je kmenovým zaměstnancem školy a je začínající učitelkou. Tým základní školy je složený z externích pracovníků, z nichž s výjimkou ředitele školy žádný nesplňuje kvalifikační předpoklady pro činnost, kterou zastávají.

- Zavedení školního elektronického informačního systému s cílem využívání elektronické matriky.
- Úprava a následné vydání povinné dokumentace základní školy a lesní mateřské školy.
- Z důvodu havarijního stavu jurty v LMŠ je zázemí nadále poskytováno v přilehlé budově a v průběhu inspekční činnosti postaveném stanu.

Silné stránky

- Všichni pedagogové jsou výrazně vstřícní, vnímaví k potřebám ostatních a snaží se o vytváření pečujícího a respektujícího přístupu k účastníkům vzdělávání i ostatním vnějším partnerům.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Materiální podmínky neumožňují zajištění realizace školních vzdělávacích programů pro předškolní i základní vzdělávání.
- Kontrolní činnost ředitele školy neposkytuje dostatečně kvalitní podporu profesního růstu jednotlivým pedagogům, neprovádí objektivní vyhodnocování postupů nastavených aktuální dokumentací a nepřijímá opatření vedoucích ke koncepčnímu zkvalitňování těchto pedagogických procesů.
- Způsob předávání informací a kvalita informací neposkytuje plně funkční informovanost všech aktérů vzdělávání ve škole.
- V rámci organizace přezkoušení časová dotace rozhovoru pro ověření znalostí v rámci pololetního přezkoušení je krátká a příprava všech aktérů zkušeni je nesystematická, zejména při přezkoušení žáků druhého stupně nebyl vytvořen dostatečný prostor pro ověřování znalostí a dovedností žáků.
- Informace o výsledcích vzdělávání jednotlivých žáků zjišťují pedagogové v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a očekávaných výstupů, což omezuje objektivní sledování vzdělávacích pokroků jednotlivých žáků i vyhodnocování celkových výsledků vzdělávání v základní škole.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- Zkvalitnit materiální podmínky pro základní vzdělávání, které budou umožňovat plnění školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Zajistit materiální podmínky pro předškolní vzdělávání v souladu s principy lesní mateřské školy a legislativou.
- Zvýšit odbornost pedagogických pracovníků na úroveň, která jim umožní naplňování školních vzdělávacích programů pro předškolní i základní vzdělávání, a podporovat pedagogy v doplňování odborné kvalifikace.
- Nastavit funkční systém kontrolní a hospitační činnosti, zaměřit se na aktivní profesní růst pedagogů včetně začínající pedagožky v předškolním vzdělávání zejména ve využívání formativního hodnocení, poskytovat potřebnou zpětnou vazbu ke všem vytyčeným pedagogickým procesům a zajistit tak možnost přijímat účinná opatření k případným zjištěným nedostatkům.
- Kvalitně aktualizovat dokumentaci včetně dokumentace týkající se poskytování poradenských služeb ve škole a efektivně ji prezentovat dálkově či místně v zázemí školy s cílem účinné informovanosti všech aktérů vzdělávání.

- Doplnit obsah školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání o učivo či témata pro jednotlivé ročníky v rámci integrovaných předmětů pro větší využitelnost žáky a vzdělavateli při individuálním vzdělávání.
- Začít adekvátním způsobem pracovat s cíli a očekávanými výstupy pro předškolní vzdělávání, evaluovat jejich plnění.
- Diferencovat a individualizovat vzdělávací nabídku v předškolním vzdělávání, která bude vycházet z práce s cíli a průběh této diferenciace prokazatelně zaznamenávat.
- Cíleně pracovat se zařazováním podstatných prvků formativního hodnocení, zvláště práce s chybou, sebehodnocení, vzájemné hodnocení.
- Usilovat o zajištění kvalitního poskytování učebních materiálů, informovat vzdělavatele a žáky o materiálech a plánech výuky podporujících plnění stanoveného školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.
- Organizovat přezkoušení žáků individuálně vzdělávaných se systematickou přípravou a nastavit promyšleně časový prostor přezkoušení žáků pro jednotlivá vzdělávací období stanovená školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- Usilovat o kvalitní předávání zpětné vazby žákům k jejich učení v souladu s kvalitně sjednocenými pravidly pro hodnocení žáků a naplňovat očekávané výstupy stanovené školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
- Aktivně vyhodnocovat celkové výsledky žáků a na základě těchto analýz přijímat příslušná opatření ke zkvalitnění poskytování vzdělávání.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zápis z valné hromady spolku Komunitní základní škola a lesní mateřská škola Avalon, z. s., konané dne 28. 10. 2022
2. Jmenování ředitelem Základní škola a lesní mateřská škola Erazim 3, z. s. s účinností od 25. 11. 2022
3. Návrh na zápis změny zapsaných údajů do spolkového rejstříku z 4. 11. 2022, Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích o návrhu na zápis změny do spolkového rejstříku z 21. 11. 2022
4. Stanovy spolku Základní škola a lesní mateřská škola Erazim 3, z. s.
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 2. 6. 2023
6. Výjimka z nejnižšího počtu dětí a žáků ve školním roce 2022/2023 z 1. 2. 2023
7. Školní řád základní školy Erazim 3 účinný od 1. 4. 2023
8. Vnitřní řád výdejny lesní mateřské školy účinný od 1. 4. 2023
9. Seznámení zaměstnanců s řády – školní rok 2022/2023
10. Organizační řád s účinností od 1. 4. 2023
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 4. 2023

12. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání – Lesní mateřská škola „Živá škola“ platný od 1. 4. 2023
13. Školní matrika vedená v listinné i elektronické formě
14. Seznamy a záznamy žáků z přezkoušení druhého pololetí školní rok 2022/2023
15. Plán hospitační a kontrolní činnosti 2022/2023
16. Činnosti školního poradenského pracoviště platné od 1. 2. 2023 vč. Minimálního preventivního programu
17. Zápis ze sdílení supervize LMS Erazim 3 z 23. 1. 2023
18. Zápisy z pedagogické rady – školní rok 2022/2023
19. Zápisy z provozních porad – školní rok 2022/2023
20. Zápisy ze zasedání školské rady – školní rok 2022/2023
21. Strategie rozvoje školy z 5. 12. 2022, Strategie rozvoje školy – úprava z 3. 2. 2023
22. DVPP v Erazimu 3 za 2022/2023
23. Personální spisy pedagogických pracovníků školy – výběr (pracovní smlouvy, doklady o dosažené kvalifikaci,
24. Hospodářská dokumentace školy (Účetní závěrka sestavená k 31. 12. 2022, Smlouva s Krajským úřadem Jihočeského kraje o poskytnutí dotace ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024, Vyúčtování dotace poskytnuté soukromé škole na období školního roku 2021/2022)
25. Smlouva o nájmu pozemku uzavřená dne 14. 7. 2021 na dobu od 1. 9. 2021 do 31. 8. 2023 mezi školou a Střední odbornou školou a Středním odborným učilištěm, Hněvkovice 865 týkající se části pozemku 2491/1 (bývalého hřiště) o výměře 1 100 m² za účelem provozování lesní mateřské školy vč. dodatku č. 1 z 31. 3. 2023
26. Smlouva o nájmu nebytového prostoru uzavřená dne 14. 7. 2021 na dobu od 1. 9. 2021 do 31. 8. 2023 mezi školou a Střední odbornou školou a Středním odborným učilištěm, Hněvkovice 865 týkající se prostor v budově domova mládeže 2 (bývalý služební byt) za účelem provozování kanceláře a zázemí pro pedagogy, děti a rodiče vč. dodatku č. 1 z 31. 3. 2023
27. Smlouva o poskytnutí stravování uzavřená dne 14. 7. 2021 na dobu od 1. 9. 2021 do 31. 8. 2023 mezi školou a Střední odbornou školou a Středním odborným učilištěm, Hněvkovice 865 vč. dodatku č. 1 z 31. 3. 2023
28. Smlouva o nájmu nebytových prostor (učebny, kabinet, šatny a společné prostory základní školy) uzavřená dne 4. 8. 2021 na dobu neurčitou od 31. 8. 2021 mezi školou a Základní školou Týn nad Vltavou, Hlinecká včetně přílohy č. 1, Výpověď smlouvy o nájmu nebytových prostor k 30. 6. 2023 podaná Základní školou Týn nad Vltavou, Hlinecká dne 13. 3. 2023
29. Kniha úrazů – záznamy za školní roky 2021/2022 a 2022/2023
30. Inspekční zpráva čj. ČŠIC-446/22-C

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9),

nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Regina Mihulová, školní
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

PaedDr. Martina Baarová, školní
inspektorka

Mgr. Bc. Jaromír Čermák, školní inspektor

Ing. Dana Drlíková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.

Vyřizuje: Matěj Frgala

E-mail: matej@erazim.cz

Mobil: 605 383 553

Datum: 21. července 2023

ČŠI, Jihočeský inspektorát

ředitelka inspektorátu

Dukelská 23, 370 01 České Budějovice

do datové schránky

Připomínky k inspekční zprávě

Vážená ředitelko,

jménem Základní školy a lesní mateřské školy Erazim 3, z. s., Vám zasílám připomínky k inspekční zprávě Vašeho inspektorátu č. j. ČŠIC-704/23-C.

Kontrolní činnost s výjimkou formálního shrnutí některých změn v závěru zprávy nezohlednila dostatečně skutečnost, že je vykonávána v organizaci, která je teprve ve svém druhém školním roce, přičemž dosáhla během nedávné doby výrazných změn. Dostatečné zohlednění by vzalo v potaz, že některé procesy nebo dokumenty jsou průběžně aktualizovány a upravovány. Za účelem komplexního posouzení je nutné zohlednit historii vývoje organizace a představované další směry vývoje včetně ukázky rozpracovaných dokumentů a procesů. V případě této kontrolní činnosti ovšem k tomuto komplexnímu zhodnocení nedošlo, stejně jako nebyla vůbec zohledněna snaha školy zjišťovat vlastní problémy, poukazovat na ně a aktivně je řešit.

Inspekční zpráva obsahuje kromě faktických chyb i řadu chyb jazykových. Název právnické osoby naší školy je uváděn v různých pravopisných variantách. Správný název lze jednoduše a bezchybně zkopírovat např. z rejstříku škol a školských zařízení.

V seznamu podkladů, o které se inspekční zpráva opírá, zcela chybí některé dokumenty, které byly vedoucí kontrolní skupiny předány na místě, např. vyjádření k zázemí LMS, vyjádření k využívání učebnic nebo výstup z dotazníkových šetření mezi zákonnými zástupci.

Práce kontrolní skupiny („inspekčního týmu“) nedosahovala kvalit v oblasti komunikace, znalosti školské legislativy nebo efektivnosti zpětné vazby, na kterou jsem zvyklý z jiných inspekčních činností, jichž jsem se tento školní rok zúčastnil. Pouhých čtrnáct dní, které školský zákon ukládá k možnosti zaslání připomínek, nemůže v plném rozsahu stačit, abychom poukázali na veškeré nedostatky v práci tohoto inspekčního týmu a zaslali inspekční zprávy. Z toho důvodu vybíráme níže pouze některé námitky, a to v řazení nikoli dle důležitosti, ale dle jejich prvního výskytu v inspekční zprávě.

- 1. „Funkční, dostupná a aktivní informovanost zákonných zástupců, učitelů i žáků“ jako „důležitý předpoklad“ vychází pouze z dojmu a přání vedoucí inspekčního týmu, nikoli ze školské legislativy nebo z kritérií hodnocení.**

Vedoucí inspekčního týmu už v úvodním telefonátu, který se mnou vedla v květnu 2023, zdůraznila, že je podle ní klíčová informovanost aktérů ve vzdělávání. Školský zákon stanoví právo žáků a zákonných zástupců na informace o průběhu a výsledcích vzdělávání. V inspekční zprávě se neuvádí, které dokumenty jsou informovaností myšleny, nicméně z osobního rozhovoru mezi mnou a vedoucí inspekčního týmu na místě vyplynulo, že se jedná především o ŠVP, školní řád a dokumentaci ŠPP. Ze školního dotazníkového šetření, které e-mailem proběhlo mezi všemi zákonnými zástupci školy a jehož výsledky byly inspekčnímu týmu poskytnuty, vyplynulo, že zákonní zástupci jsou dle svého názoru dostatečně informováni o školních dokumentech, které stanoví školský zákon a návazné podzákonné právní předpisy.

V inspekční zprávě se dále uvádí, že dokumentace základní školy je jen „částečně přehledná a málo srozumitelně nastavena, v nedostatečném rozsahu je prezentována na stránkách školy“. „Dostatečný rozsah“ ani přehlednost není v žádném předpisu ani kritérii zohledněn. Klíčové dokumenty jsou přístupné v souladu se školským zákonem. Uvedené v inspekční zprávě vychází opět jen z dojmů a přání kontrolního orgánu. Námi používaný ŠVP a školní řád využívají i jiné svobodné demokratické školy, jimž srozumitelnost ani přehlednost nebyly vytýkány při inspekčních činnostech, které proběhly v tomto nebo předchozím školním roce (ZŠ a MŠ Gaudi, ZŠ Arktur, ZŠ Pippi Punčochaté, ZŠ a SŠ Donum Felix a další). Rozsah prezentování dokumentů na webových stránkách nemůže být nedostatečný, neboť školský zákon ani návazné předpisy neuvádějí povinnost školy prezentovat školní řád nebo ŠVP na webových stránkách školy.

2. V základní škole jsou údajně informace pedagogům předávány zejména dálkovým přístupem.

Všichni pedagogové základní školy Erazim 3 i ředitel školy se spolu denně vídají na pracovišti Základní školy a mateřské školy Erazim v Opavě. Vzájemné předávání informací mezi pedagogy i vedením školy probíhá osobně, dennodenně, dle potřeby. Toto chybné pochopení ze strany inspekčního týmu je pouze jedním z mnoha omylů, které se ve zprávě vyskytují a jejichž příčinou je především nedostatečné až žádné doptávání se pedagogů či vedení školy ze strany členů inspekčního týmu.

3. Současný stav materiálně-technického vybavení školy údajně nevytváří podnětné prostředí umožňující každému zapsanému žákovi vzdělávání dle jeho individuálních potřeb.

Žáci, kteří se na základě žádosti zákonného zástupce a rozhodnutí ředitele školy, vzdělávají individuálně dle paragrafu 41 školského zákona, se vzdělávají v místě, které zákonný zástupce popisuje v žádosti o povolení individuálního vzdělávání. Podnětnost a stav materiálně-technického vybavení, které by žákům umožňovalo vzdělávání dle individuálních potřeb, je nutné proto posuzovat v místě jejich vzdělávání, což bývá obvykle domácí prostředí. Podnětnost a vybavení učeben pro žáky individuálně vzdělávané není relevantní.

4. Z důvodu havarijního stavu jurty v LMŠ je zázemí nadále poskytováno v přilehlé budově a v průběhu inspekční činnosti postaveném stanu.

Zázemí dle školského zákona se nachází na oploceném pozemku. V budově se pouze nachází výdejna lesní mateřské školy, a to v souladu s rozhodnutím MŠMT a stanoviskem KHS. Na přechodnou dobu je příležitostně budova využíváno v případě nepřízně počasí, neboť jurta prochází nutnou rekonstrukcí. Jinak než s častějším využitím zázemí výdejny LMŠ nebylo možné zajistit chod LMŠ během několika měsíců, kdy se jurta opravuje. Dodavatel neumožnil lepší výběr termínů realizace, která tak zasáhla do inspekční činnosti. Probíhající rekonstrukce byla doložena fakturami i e-mailovou komunikací a je možné ji ověřit telefonicky u dodavatele.

Zázemím LMŠ dle školského zákona nikdy nebyla přilehlá budova. „Zázemí“ je nutné chápat nejen v kontextu požadavku školského zákona na LMŠ, ale i v běžně využívaném slově, které označuje místo s vybavením pro určitou činnost. Webová prezentace školy, kde je slovo „zázemí“ využíváno, je cílena na laickou a rodičovskou veřejnost, nikoli na odborníky na školskou legislativu.

5. Materiální podmínky údajně neumožňují zajištění realizace školních vzdělávacích programů pro předškolní i základní vzdělávání.

Lesní mateřská škola má k dispozici pozemek u lesa a louky. Jurta prokazatelně prochází rekonstrukcí. Zázemím lesní mateřské školy je pozemek s jurtou. Ke stravování je využívána výdejna lesní mateřské školy ve zděné budově, a to v souladu s rozhodnutím MŠMT a stanoviskem KHS.

V základní škole jsou vedeni pouze žáci vzdělávání individuálně. Dle § 41 odst. 2, 3, 4 školského zákona po dobu individuálního vzdělávání žáka za plnění zejména podmínek materiální a ochrany zdraví žáka zodpovídá zákonný zástupce. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání je tedy v současné době naplňován v místě vzdělávání dle žádosti o povolení individuálního vzdělávání, nikoli v prostorách školy. Zákonní zástupci žádali o individuální vzdělávání na celou školní docházku a v tomto rozsahu jim bylo individuální vzdělávání umožněno. Žáci ve většině případů bydlí mimo dojezdovou vzdálenost školy. Ze smlouvy o vzdělávání je patrné, že zákonní zástupci se zavazují k individuálnímu vzdělávání po celou dobu docházky žáky do školy. Ze všech výše uvedených důvodů je patrné, že zákonní zástupci nemají o denní docházku do naší školy zájem, vzdělávání probíhá mimo školu, a proto není v podmínkách naší školy potřebné, aby učebny základní školy trvale poskytovaly kvalitní a plnohodnotné materiální podmínky.

6. Kontrolní činnost ředitele školy údajně neposkytuje dostatečně kvalitní podporu profesního růstu jednotlivým pedagogům, neprovádí objektivní vyhodnocování postupů nastavených aktuální dokumentací a nepřijímá opatření vedoucích ke koncepčnímu zkvalitňování těchto pedagogických procesů.

V průběhu inspekční činnosti se nikdo z členů inspekčního týmu nezajímal o to, jaká podpora profesního růstu jednotlivým pedagogům je poskytována.

Hlavní učitelka LMŠ od září 2023 začíná studium, po jejímž absolvování získá kvalifikaci učitele mateřské školy. Zahajuje v nejbližším možném termínu po změně vedení školy. Toto

studium bude hrazeno z rozpočtu školy. V průběhu inspekční činnosti bylo doloženo několik náslechnů učitelek LMŠ v jiných LMŠ, samostudium nebo účast na DVPP.

O další vzdělávání učitelů základní školy se inspekční tým vůbec nezajímal s odvoláním na to, že DVPP, které pracovníci absolvují díky jiné škole stejné sítě škol a pod stejným ředitelem, není předmětem zjišťování inspekční činnosti. Domníváme se, že inspekční tým zde postupoval chybně a měl zohlednit i DVPP, které pracovníci absolvují ve své podstatě ve volném čase. Vzhledem k tomu, že pracovníci základní školy jsou pouze externisty, ale můžou se profesně rozvíjet v jiné škole stejné sítě škol, je podpora profesního růstu těchto externistů nejvyšší možná.

Aktuální dokumentace, jsou-li myšleny školní řády a ŠVP, byla vydána teprve necelé dva měsíce před proběhnutím inspekční činnosti. V tak krátké době ani není možné objektivní vyhodnocování provádět, neboť několik měsíců teprve potrvá, než si všichni účastníci vzdělávání na změny zvyknou. Měření s kritérii a indikátory by nyní nebylo objektivní. Z tohoto důvodu nelze uvedené v inspekční zprávě chápat jako nedostatek nebo příležitost ke zlepšení, ale jen jako pouhé doporučení pro budoucí práci. Ke koncepčnímu zkvalitnění pedagogických procesů dochází průběžně od ledna 2023, jak bylo doloženo např. supervizí LMŠ, zpětnou vazbou zákonných zástupců po zkouškách individuálně vzdělávaných žáků a následně promítnuto do revidovaných školních řádů a ŠVP.

7. Způsob předávání informací a kvalita informací údajně neposkytuje plně funkční informovanost všech aktérů vzdělávání ve škole.

V inspekční zprávě se neuvádí, které dokumenty jsou informovaností myšleny, nicméně z osobního rozhovoru mezi mnou a vedoucí inspekčního týmu na místě vyplynulo, že se jedná především o ŠVP, školní řád a dokumentaci ŠPP. Ze školního dotazníkového šetření, které e-mailem proběhlo mezi všemi zákonnými zástupci školy a jehož výsledky byly inspekčnímu týmu poskytnuty, vyvstalo, že zákonní zástupci jsou dle svého názoru dostatečně informováni o školních dokumentech, které stanoví školský zákon a návazné podzákoné právní předpisy. Uvedené zjištění inspekčního týmu je tedy chybné.

8. Informace o výsledcích vzdělávání jednotlivých žáků údajně zjišťují pedagogové v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a očekávaných výstupů, což omezuje objektivní sledování vzdělávacích pokroků jednotlivých žáků i vyhodnocování celkových výsledků vzdělávání v základní škole.

V průběhu inspekční činnosti byla inspekčnímu týmu představena nová tabulka výstupů, z nichž si vzdělavatel má volit, kterým se v daném pololetí bude věnovat a které mají být předmětem hodnocení během zkoušky ve škole. Tabulka umožňuje přehledné srovnávání žákova posunu v jednotlivých předmětech, pololetích a na úrovni výstupů. Tabulka je sice už připravena, nicméně bude používána až od školního roku 2023/2024. Víkendové zkoušky, jichž se inspektoři zúčastnili, byly poprvé výrazněji ovlivněné novým vedením školy.

Zavádění radikálních změn v organizaci zkoušek ihned po převzetí školy novým vedením by snížilo důvěru zákonných zástupců v naši školu a zvýšilo napětí mezi zúčastněnými stranami. Podobu zkoušek je tedy nutné chápat v kontextu historie školy i v kontextu toho, jaké změny nastávají od nadcházejícího školního roku, přičemž částečně byly

demonstrovány novou tabulkou výstupů, školním řádem nebo školním vzdělávacím programem.

V očekávání další konverzace

Matěj Frgala,

ředitel školy



Česká školní inspekce Jihočeský inspektorát

V Českých Budějovicích 18. 8. 2023
Čj.: ČŠIC-821/23-C

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby Základní škola a lesní mateřská škola Erazim 3, z. s., (dále „škola“) podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIC-704/23-C dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V úvodu zaslaných připomínek ředitel uvádí:

Kontrolní činnost s výjimkou formálního shrnutí některých změn v závěru zprávy nezohlednila dostatečně skutečnost, že je vykonávána v organizaci, která je teprve ve svém druhém školním roce, přičemž dosáhla během nedávné doby výrazných změn. Dostatečné zohlednění by vzalo v potaz, že některé procesy nebo dokumenty jsou průběžně aktualizovány a upravovány. Za účelem komplexního posouzení je nutné zohlednit historii vývoje organizace a představované další směry vývoje včetně ukázky rozpracovaných dokumentů a procesů. V případě této kontrolní činnosti ovšem k tomuto komplexnímu zhodnocení nedošlo, stejně jako nebyla vůbec zohledněna snaha školy zjišťovat vlastní problémy, poukazovat na ně a aktivně je řešit.

Stanovisko inspekčního týmu:

Jako zásadní je třeba zdůraznit skutečnost, že inspekční činnost proběhla na žádost školy pro účely přiznání dotací podle zvláštního právního předpisu. Podle § 174 odst. 7 školského zákona je Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) povinna inspekční činnost na žádost právnické osoby, která vykonává činnost školy, provést. Hodnocení kvality škol a kvality poskytovaného vzdělávání provádí ČŠI dle kritérií schválených MŠMT dle § 174 odst. 8 školského zákona a tato kritéria hodnocení jako zákonem stanovený rámec definují parametry kvality škol a kvality poskytovaného vzdělávání (dále „Kritéria hodnocení“).

Komplexní hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání proběhlo podle platných právních předpisů dle předem daných a zveřejněných kritérií a vztahuje se k aktuálnímu stavu školy k datu inspekční činnosti. Není nijak rozporováno, že vedení školy pracovalo a pracuje na změnách, avšak výsledky hodnocení a kontroly v inspekční zprávě a protokolu o kontrole odpovídají stavu aktuálnímu v době inspekce.

Inspekční zpráva obsahuje kromě faktických chyb i řadu chyb jazykových. Název právnické osoby naší školy je uváděn v různých pravopisných variantách. Správný název lze jednoduše a bezchybně zkopírovat např. z rejstříku škol a školských zařízení.

Stanovisko inspekčního týmu:

Je-li v inspekční zprávě použit celý název školy, je vždy ve „variantě“ vycházející z rejstříku škol a školských zařízení a ze spolkového rejstříku. Inspekční tým připouští, že v části „Vývoj školy“ chybí v názvu školy čárka. V ostatních případech, kdy se uvedený název školy odlišuje od jeho oficiální podoby, jde o citaci názvů dokumentů, tak jak je pojmenovala škola.

V seznamu podkladů, o které se inspekční zpráva opírá, zcela chybí některé dokumenty, které byly vedoucí kontrolní skupiny předány na místě, např. vyjádření k zázemí LMŠ, vyjádření k využívání učebnic nebo výstup z dotazníkových šetření mezi zákonnými zástupci.

Stanovisko inspekčního týmu:

V seznamu dokumentů jsou uváděny pouze doklady stěžejní. Dokumenty uvedené v připomínce v seznamu nejsou, neboť tým je považuje za doplňující.

Práce kontrolní skupiny („inspekčního týmu“) nedosahovala kvalit v oblasti komunikace, znalosti školské legislativy nebo efektivnosti zpětné vazby, na kterou jsem zvyklý z jiných inspekčních činností, jichž jsem se tento školní rok zúčastnil. Pouhých čtrnáct dní, které školský zákon ukládá k možnosti zaslání připomínek, nemůže v plném rozsahu stačit, abychom poukázali na veškeré nedostatky v práci tohoto inspekčního týmu a zasláné inspekční zprávy. Z toho důvodu vybíráme níže pouze některé námitky, a to v řazení nikoli dle důležitosti, ale dle jejich prvního výskytu v inspekční zprávě.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým se skládal z osob s příslušnou odbornou způsobilostí, mnohaletou pedagogickou praxí a následně i delší praxí na pozici školního inspektora. Lhůta čtrnácti dnů pro podání připomínek k inspekční zprávě vychází, jak je uvedeno v připomínce výše, z ustanovení § 174 odst. 11 školského zákona, tudíž ji obě strany musí respektovat.

Ředitel školy v připomínkách k části hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

Bod 1. „Funkční, dostupná a aktivní informovanost zákonných zástupců, vzdělavatelů i žáků“ jako „důležitý předpoklad“ vychází pouze z dojmu a přání vedoucí inspekčního týmu, nikoli ze školské legislativy nebo z kritérií hodnocení.

Vedoucí inspekčního týmu už v úvodním telefonátu, který se mnou vedla v květnu 2023, zdůraznila, že je podle ní klíčová informovanost aktérů ve vzdělávání. Školský zákon stanoví právo žáků a zákonných zástupců na informace o průběhu a výsledcích vzdělávání. V inspekční zprávě se neuvádí, které dokumenty jsou informovaností myšleny, nicméně z osobního rozhovoru mezi mnou a vedoucí inspekčního týmu na místě vyplynulo, že se jedná především o ŠVP, školní řád a dokumentaci ŠPP. Ze školního dotazníkového šetření, které e-mailem proběhlo mezi všemi zákonnými zástupci školy a jehož výsledky byly inspekčnímu týmu poskytnuty, vyplynulo, že zákonní zástupci jsou dle svého názoru dostatečně informováni o školních dokumentech, které stanoví školský zákon a návazné podzákonné právní předpisy. V inspekční zprávě se dále uvádí, že dokumentace základní školy je jen „částečně přehledná a málo srozumitelně nastavena, v nedostatečném rozsahu je prezentována na stránkách školy“. „Dostatečný rozsah“ ani přehlednost není v žádném předpisu ani kritériu zohledněn. Klíčové dokumenty jsou přístupné v souladu se školským zákonem. Uvedené v inspekční zprávě vychází opět jen z dojmů a přání kontrolního orgánu. Námi používaný ŠVP a školní řád využívají i jiné svobodné demokratické školy, jimž srozumitelnost ani přehlednost nebyly vytýkány při inspekčních činnostech, které proběhly v tomto nebo předchozím školním roce (ZŠ a MŠ Gaudi, ZŠ Arktur, ZŠ Pippi Punčochaté, ZŠ a SŠ Donum Felix a další). Rozsah prezentování dokumentů na webových stránkách

nemůže být nedostatečný, neboť školský zákon ani návazné předpisy neuvádějí povinnost školy prezentovat školní řád nebo ŠVP na webových stránkách školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

V případě základní školy, která výhradně vzdělává žáky formou individuálního vzdělávání, je nutné, aby pedagogové, žáci, zákonní zástupci i zřizovatel měli k pravidlům a nastaveným mechanismům vhodnou formou přístup, za což lze považovat v daném případě např. právě webové stránky. Tato skutečnost však není podmínkou, škola preferovala jako informační kanál e-mailové spojení či telefonický kontakt. Prezentovat školní řád nebo školní vzdělávací programy na webových stránkách školy není povinné, avšak pro zkvalitnění informovanosti by se jednalo o vstřícný krok směrem k partnerům školy.

Vzhledem k tomu, že není „dostatečný rozsah“ ani přehlednost uvedena v žádném právním předpisu, nebyla tato skutečnost předmětem kontroly a bodem v protokolu o kontrole. Naopak v Kritériích hodnocení je tato problematika součástí hodnocení oblasti „Koncepce a rámec školy“, proto je v inspekční zprávě uvedeno hodnocení s ohledem na výše uvedené skutečnosti.

Příkladem nedostatečné srozumitelnosti školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání je např. ta skutečnost, že z dopisů zákonných zástupců je patrné, že neporozuměli vždy systému integrovaných předmětů, neboť zpravidla předměty uvádějí jednotlivě s tradičními názvy (tedy tak, jak se jim žáci učili dle vlastních materiálů), nikoliv s názvy integrovaných předmětů, jak jsou uvedeny ve školním vzdělávacím programu. Není pak naplněn záměr předmětové integrace.

Bod 2. V základní škole jsou údajně informace pedagogům předávány zejména dálkovým přístupem.

Všichni pedagogové základní školy Erazim 3 i ředitel školy se spolu denně vídají na pracovišti Základní školy a mateřské školy Erazim v Opavě. Vzájemné předávání informací mezi pedagogy i vedením školy probíhá osobně, dennodenně, dle potřeby. Toto chybné pochopení ze strany inspekčního týmu je pouze jedním z mnoha omylů, které se ve zprávě vyskytují a jejichž příčinou je především nedostatečné až žádné doptávání se pedagogů či vedení školy ze strany členů inspekčního týmu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nepochybně, že dochází ke komunikaci mezi vedením školy a pedagogy, byla však mimo jiné posuzována její funkčnost. Z průběhu přezkoušení jednotlivých žáků, kterých se inspekční tým zúčastnil, vyplynulo, že nejsou nastavena jednotná pravidla ze strany školy týkající se jak příslušné dokumentace, tak samotného průběhu (např. struktura a obsah protokolu o přezkoušení, konkrétní stanovení příslušného učiva za dané pololetí, zásady a způsob hodnocení atd.). Důsledkem byly např. kvalitativní odlišnosti v obsahu zápisů v protokolech z přezkoušení, které jsou součástí dokumentace školy, i rozdílná úroveň vedení rozhovoru pedagoga se žákem během přezkoušení.

S vedením školy inspekční tým komunikoval průběžně v celém průběhu inspekční činnosti. S pedagogy základní školy se inspekční tým setkal při sobotním přezkoušení žáků vzdělávaných dle § 41 školského zákona. Z časových důvodů a s cílem nezasahovat do průběhu přezkoušení a působit co nejméně rušivě byly prováděny krátké rozhovory inspektorů a pedagogů mezi jednotlivými přezkoušeními.

Bod 3. Současný stav materiálně-technického vybavení školy údajně nevytváří podnětné prostředí umožňující každému zapsanému žákovi vzdělávání dle jeho individuálních potřeb.

Žáci, kteří se na základě žádosti zákonného zástupce a rozhodnutí ředitele školy, vzdělávají individuálně dle § 41 školského zákona, se vzdělávají v místě, které zákonný zástupce popisuje v žádosti o povolení individuálního vzdělávání. Podnětnost a stav materiálně-technického vybavení, které by žákům umožňovalo vzdělávání dle individuálních potřeb, je nutné proto posuzovat v místě jejich vzdělávání, což bývá obvykle domácí prostředí. Podnětnost a vybavení učeben pro žáky individuálně vzdělávané není relevantní.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení materiálních podmínek vzdělávání nelze posuzovat pouze dle aktuálního stavu, kdy se všichni žáci vzdělávají individuálně dle § 41 školského zákona. Materiální podmínky by měly být připraveny pro případ, kdy se zákonní zástupci rozhodnou převést žáky na denní formu vzdělávání, anebo v případě, že je žákům individuální vzdělávání ukončeno z důvodu, že žák neplní podmínky stanovené § 41 školského zákona. Je tedy nezbytné posuzovat skutečný stav zapsaného místa poskytování vzdělávání ve školském rejstříku. Nelze opomenout ani skutečnost, že samotné přezkoušení individuálně vzdělávaných žáků bylo prováděno v zázemí, které bylo pro všechny zúčastněné velmi náročné s ohledem na prostorové a hygienické podmínky. Škola nevytvořila podmínky pro psychohygienu žáků, zákonných zástupců ani pedagogů.

V inspekční zprávě je uvedeno, že základní škola má jako své zázemí pro vzdělávání dvě nevybavené učebny pronajaté v blízké základní škole. V průběhu inspekční činnosti dokonce teprve probíhalo jednání, zda bude škola moci tyto prostory využívat i v budoucnu. Členové týmu se zúčastnili prohlídky těchto prostor. Na místě tým konstatoval, že tyto učebny nejsou vybaveny pro vzdělávání. Nepřipravenost jakýchkoliv prostor pro prezenční vzdělávání v základní škole v podstatě řediteli znemožňuje eventuální konání jeho zákonné povinnosti, kterou je ukončení individuálního vzdělávání v případě, kdy žák nedosahuje požadovaných výsledků vzdělávání.

Bod 4. Z důvodu havarijního stavu jurty v LMŠ je zázemí nadále poskytováno v přilehlé budově a v průběhu inspekční činnosti postaveném stanu.

Zázemí dle školského zákona se nachází na oploceném pozemku. V budově se pouze nachází výdejna lesní mateřské školy, a to v souladu s rozhodnutím MŠMT a stanoviskem KHS. Na přechodnou dobu je příležitostně budovy využíváno v případě nepřízně počasí, neboť jurta prochází nutnou rekonstrukcí. Jinak než s častějším využitím zázemí výdejny LMŠ nebylo možné zajistit chod LMŠ během několika měsíců, kdy se jurta opravuje. Dodavatel neumožnil lepší výběr termínů realizace, která tak zasáhla do inspekční činnosti. Probíhající rekonstrukce byla doložena fakturami i e-mailovou komunikací a je možné ji ověřit telefonicky u dodavatele. Zázemím LMŠ dle školského zákona nikdy nebyla přilehlá budova. „Zázemí“ je nutné chápat nejen v kontextu požadavku školského zákona na LMŠ, ale i v běžně využívaném slově, které označuje místo s vybavením pro určitou činnost. Webová prezentace školy, kde je slovo „zázemí“ využíváno, je cílena na laickou a rodičovskou veřejnost, nikoli na odborníky na školskou legislativu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Jak již bylo výše zmíněno, inspekční činnost proběhla na žádost školy. Inspekční tým hodnotil materiální podmínky za školní rok 2022/2023 do data inspekční činnosti na místě (2. 6. – 6. 6. 2023). Do 30. 6. 2023 platilo ustanovení § 34 odst. 9 školského zákona, že lesní mateřská škola nesmí mít zázemí, které je stavbou. Při inspekční činnosti byl tým svědkem situace, kdy byla budova využita i přes vhodné povětrnostní podmínky nejen k výdeji oběda, ale i k odpolednímu odpočinku a při vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti byl na pozemku lesní mateřské školky (dále „LMŠ“) postaven stan, který byl v dalších dnech při vzdělávání využíván

a inspekční tým ocenil, že se škola aktivně snaží reagovat na jeho podněty. Avšak k porušení výše uvedeného ustanovení školského zákona došlo i chybným stanovením podmínek pro činnost lesní mateřské školy ve školním vzdělávacím programu. V tomto jednom z nejdůležitějších dokumentů školy je v rozporu s legislativou platnou k datu inspekční činnosti jednoznačně vymezeno zázemí, které je tvořeno zděnou budovou s parametry bytové jednotky. Je zde stanoveno: „K dispozici máme zároveň zázemí v budově, kde je tekoucí teplá voda, splachovací WC a kuchyňka. Toto zázemí využíváme jako výdejnu lesní mateřské školy pro stravování. Je možné ho využít také v případě velmi nepříznivých povětrnostních podmínek či v případech nepředvídaných situací. Také např. pro odpolední odpočinek dětí v případě, že se na spaní nevejdou všechny do jurty.“

Bod 5. Materiální podmínky údajně neumožňují zajištění realizace školních vzdělávacích programů pro předškolní i základní vzdělávání.

Lesní mateřská škola má k dispozici pozemek u lesa a louky. Jurta prokazatelně prochází rekonstrukcí. Zázemím lesní mateřské školy je pozemek s jurtou. Ke stravování je využívána výdejna lesní mateřské školy ve zděné budově, a to v souladu s rozhodnutím MŠMT a stanoviskem KHS. V základní škole jsou vedeni pouze žáci vzdělávání individuálně. Dle § 41 odst. 2, 3, 4 školského zákona po dobu individuálního vzdělávání žáka za plnění zejména podmínek materiální a ochrany zdraví žáka zodpovídá zákonný zástupce. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání je tedy v současné době naplňován v místě vzdělávání dle žádosti o povolení individuálního vzdělávání, nikoli v prostorách školy. Zákonní zástupci žádali o individuální vzdělávání na celou školní docházku a v tomto rozsahu jim bylo individuální vzdělávání umožněno. Žáci ve většině případů bydlí mimo dojezdovou vzdálenost školy. Ze smlouvy o vzdělávání je patrné, že zákonní zástupci se zavazují k individuálnímu vzdělávání po celou dobu docházky žáky do školy. Ze všech výše uvedených důvodů je patrné, že zákonní zástupci nemají o denní docházku do naší školy zájem, vzdělávání probíhá mimo školu, a proto není v podmínkách naší školy potřebné, aby učebny základní školy trvale poskytovaly kvalitní a plnohodnotné materiální podmínky.

Stanovisko inspekčního týmu:

Zázemí základní školy, které by mělo být skutečným místem poskytování vzdělávání dle zápisu ve školském rejstříku, materiálně a prostorově v době inspekční činnosti neumožňovalo denní vzdělávání dle stanovených podmínek školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Prezenční vzdělávání aktuálně sice základní škola nezajišťuje, ale měla by být na tuto skutečnost připravena a být schopna základní materiální podmínky nabízet. Dvě učebny určené pro kapacitu 75 žáků nejsou zařízeny žákovským nábytkem ani vybaveny didaktickými pomůckami. Jak již bylo také výše uvedeno, nepřipravenost jakýchkoliv prostor pro prezenční vzdělávání v základní škole v podstatě řediteli znemožňuje eventuální konání jeho zákonné povinnosti, kterou je ukončení individuálního vzdělávání v případě, kdy žák nedosahuje požadovaných výsledků vzdělávání.

Není možné, aby se zákonný zástupce smluvně zavázal k individuálnímu vzdělávání po celou dobu školní docházky, jak je uvedeno v připomínce, a to z důvodů uvedených v § 41 školského zákona. Naopak žáka, který byl školou přijat k základnímu vzdělávání a absolvuje povinnou školní docházku formou individuálního vzdělávání a jehož rodiče se rozhodnou přejít na denní formu vzdělávání, škola nemůže vyloučit. Je povinna zajistit adekvátní podmínky pro denní formu vzdělávání.

Stanovisko k podmínkám vzdělávání v LMS je obsaženo výše v bodu 4.

Bod 6. Kontrolní činnost ředitele školy údajně neposkytuje dostatečně kvalitní podporu profesního růstu jednotlivým pedagogům, neprovádí objektivní vyhodnocování postupů

nastavených aktuální dokumentací a nepřijímá opatření vedoucích ke koncepčnímu zkvalitňování těchto pedagogických procesů.

V průběhu inspekční činnosti se nikdo z členů inspekčního týmu nezajímal o to, jaká podpora profesního růstu jednotlivým pedagogům je poskytována. Hlavní učitelka LMŠ od září 2023 začíná studium, po jejímž absolvování získá kvalifikaci učitele mateřské školy. Zahajuje v nejbližším možném termínu po změně vedení školy. Toto studium bude hrazeno z rozpočtu školy. V průběhu inspekční činnosti bylo doloženo několik náslechnů učitelky LMŠ v jiných LMŠ, samostudium nebo účast na DVPP. O další vzdělávání učitelů základní školy se inspekční tým vůbec nezajímal s odvoláním na to, že DVPP, které pracovníci absolvují díky jiné škole stejné sítě škol a pod stejným ředitelem, není předmětem zjišťování inspekční činnosti. Domníváme se, že inspekční tým zde postupoval chybně a měl zohlednit i DVPP, které pracovníci absolvují ve své podstatě ve volném čase. Vzhledem k tomu, že pracovníci základní školy jsou pouze externisty, ale můžou se profesně rozvíjet v jiné škole stejné sítě škol, je podpora profesního růstu těchto externistů nejvyšší možná. Aktuální dokumentace, jsou-li myšleny školní řády a ŠVP, byla vydána teprve necelé dva měsíce před proběhnutím inspekční činnosti. V tak krátké době ani není možné objektivní vyhodnocování provádět, neboť několik měsíců teprve potrvá, než si všichni účastníci vzdělávání na změny zvyknou. Měření s kritérii a indikátory by nyní nebylo objektivní. Z tohoto důvodu nelze uvedené v inspekční zprávě chápat jako nedostatek nebo příležitost ke zlepšení, ale jen jako pouhé doporučení pro budoucí práci. Ke koncepčnímu zkvalitnění pedagogických procesů dochází průběžně od ledna 2023, jak bylo doloženo např. supervizi LMŠ, zpětnou vazbou zákonných zástupců po zkouškách individuálně vzdělávaných žáků a následně promítnuto do revidovaných školních řádů a ŠVP.

Stanovisko inspekčního týmu:

Během inspekční činnosti byl tým LMŠ opakovaně dotazován, jakých školení v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) se účastnil. V LMŠ není žádný kvalifikovaný pedagog. Jakkoliv je další studium jedné učitelky krok správným směrem, v době inspekční činnosti bylo zjištěno, že metodické vedení a podpora či mentoring pedagogických pracovníků není zajištěn. Škola neprokázala, že by docházelo k hospitacím, metodickému vedení a ke kontrole kvality vzdělávání. Dle vyjádření vedení a učitelky došlo k jedné videokonzultaci, kde za vedení školy byl přítomen ředitel školy bez aproby pro předškolní vzdělávání a jeden nekvalifikovaný učitel bez potřebného vzdělání. Povinností ředitele není pouze řídit, ale též umožňovat pomocí dalšího vzdělávání profesní růst pracovníků, kontrolou kvality poskytovaného vzdělávání podněcovat další pedagogický rozvoj v souladu s koncepcí školy a systematicky vyhodnocovat všechny důležité oblasti pedagogických procesů, tj. včetně kontroly kvality průběhu vzdělávání. Druhá učitelka LMŠ v rozhovoru uvedla, že studium k získání kvalifikace nepotřebuje. Uvedené skutečnosti se nikterak nepromítly do opatření ředitele školy, a proto inspekční tým vyhodnotil, že ředitel v této oblasti své povinnosti nenaplnuje.

V základní škole bylo dle personální dokumentace zjištěno, že někteří pedagogové zahájili kvalifikační studia. Tato skutečnost je v inspekční zprávě uvedena, stejně tak i skutečnost, že pedagogové základní školy *sdílí alternativní pedagogický směr a mají společné týmové zkušenosti*. V průběhu inspekce ředitel předložil plán DVPP. Inspekční tým vycházel z předložených personálních spisů, které neobsahovaly doklady o absolvování DVPP. Z dokumentace bylo patrné, že dva učitelé si doplňují odbornou kvalifikaci.

Kontrolní činnost ředitele školy se opírá o plán kontrolní a hospitační činnosti. V evaluaci plánu kontrolní a hospitační činnosti bylo uvedeno, že online porady se daří provádět s menší četností, nedaří se reflexe týdně. Ředitelem byl předložen dotazník pro rodiče o vyhodnocení

přezkoušení za první pololetí a aktuální rychlé šetření a vyhodnocení dotazníků části přezkoušených za druhé pololetí. Jiná kontrolní a hospitační zjištění nebyla předložena. Nebylo tak možné v průběhu inspekční činnosti zjistit, zda vedení přijímá účinná opatření ke zjištěným nedostatkům např. za první pololetí. V inspekční zprávě jsou tyto i další skutečnosti vyhodnoceny jako podněty ke zlepšení činnosti školy i doporučení pro budoucí práci, což jsou jinak řečeno v podstatě příležitosti ke zlepšení.

Bod 7. Způsob předávání informací a kvalita informací údajně neposkytuje plně funkční informovanost všech aktérů vzdělávání ve škole.

V inspekční zprávě se neuvádí, které dokumenty jsou informovaností myšleny, nicméně z osobního rozhovoru mezi mnou a vedoucí inspekčního týmu na místě vyplynulo, že se jedná především o ŠVP, školní řád a dokumentaci ŠPP. Ze školního dotazníkového šetření, které e-mailem proběhlo mezi všemi zákonnými zástupci školy a jehož výsledky byly inspekčnímu týmu poskytnuty, vyvstalo, že zákonní zástupci jsou dle svého názoru dostatečně informováni o školních dokumentech, které stanoví školský zákon a návazné podzákonné právní předpisy. Uvedené zjištění inspekčního týmu je tedy chybné.

Stanovisko inspekčního týmu:

Způsob předávání informací je ve škole nastaven, avšak jak je uvedeno v bodě 1, inspekční tým konstatuje, že ne vždy jsou poskytované informace pro aktéry vzdělávání srozumitelné. Školní řád základní školy včetně pravidel pro hodnocení žáků není výrazněji orientován na specifické podmínky a postupy podporující organizaci individuálního vzdělávání. Školní vzdělávací program základního vzdělávání, jak bylo uvedeno v inspekční zprávě, je velmi náročnou předlohou pro vzdělavatele individuálně vzdělávaných žáků (u takto vzdělávaných žáků by měl školní vzdělávací program obsahovat u jednotlivých předmětů členění na ročníky a k jednotlivým očekávaným výstupům by mělo být přiřazeno příslušné učivo). Školský zákon stanovuje přezkoušení z příslušného učiva za dané pololetí, avšak školní vzdělávací program takové učivo nedefinuje.

Z dalších dílčích zjištění (mj. z průběhu přezkoušení žáků nebo dokumentu *Individuální vzdělávání – dotazník pro zákonné zástupce 2022–23*), které inspekční tým získal, vyplynulo, že někteří zákonní zástupci dostatečně informováni nejsou např. v oblasti poradenských služeb ve škole.

Ředitel školy v připomínkách k části hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

Bod 8

Informace o výsledcích vzdělávání jednotlivých žáků údajně zjišťují pedagogové v omezeném rozsahu vzdělávacích cílů a očekávaných výstupů, což omezuje objektivní sledování vzdělávacích pokroků jednotlivých žáků i vyhodnocování celkových výsledků vzdělávání v základní škole.

V průběhu inspekční činnosti byla inspekčnímu týmu představena nová tabulka výstupů, z nichž si vzdělavatel má volit, kterým se v daném pololetí bude věnovat a které mají být předmětem hodnocení během zkoušky ve škole. Tabulka umožňuje přehledné srovnávání žákova posunu v jednotlivých předmětech, pololetích a na úrovni výstupů. Tabulka je sice už připravena, nicméně bude používána až od školního roku 2023/2024. Víkendové zkoušky, jichž se inspektoři zúčastnili, byly poprvé výrazněji ovlivněné novým vedením školy. Zavádění radikálních změn v organizaci zkoušek ihned po převzetí školy novým vedením by snížilo důvěru zákonných zástupců v naši školu a zvýšilo napětí mezi zúčastněnými stranami. Podobu zkoušek je tedy nutné chápat v kontextu historie školy i v kontextu toho, jaké změny

nastávají od nadcházejícího školního roku, přičemž částečně byly demonstrovány novou tabulkou výstupů, školním řádem nebo školním vzdělávacím programem.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým hodnotil reálný stav individuálního vzdělávání včetně výsledků vzdělávání. Tabulka zmíněná v bodě 8 připomínek, která by mohla usnadnit přehlednost hodnocení výsledků a pokroků práce žáků, je připravena pro následující školní rok 2023/2024, a tak nemůže být předmětem současného inspekčního hodnocení.

Vzdělávací cíle daného pololetí zmíněné v osobních dopisech a dalších podkladech pro přezkušovatele, díky kterým mohl zkoušející sledovat a hodnotit alespoň částečně pokrok žáka, byly při závěrečném přezkoušení za účasti inspekčního týmu využity sporadicky. Z protokolů o přezkoušení i ze sledovaného průběhu přezkoušení vyplynulo, že znalosti a dovednosti v některých předmětech nebyly vůbec žáky prokazovány. Tím byla snížena objektivita vyhodnocení výsledků vzdělávání. Příkladem může být ověřování znalostí žáka druhého stupně v anglickém jazyce, kdy žák ani přezkušovatel cizím jazykem vůbec nepromluvili. Stejně tak probíhalo přezkušování i v dalším cizím jazyce. Dalším příkladem může být hodnocení žáka druhého stupně, kdy výstupy v matematice tohoto pololetí v dopise vzdělavatele hovoří o lineárních rovnicích se dvěma neznámými, lineárních lomených funkcích, goniometrických funkcích, výpočtu povrchu a objemu kužele a jehlanu a dalších. V protokolu o přezkoušení je uvedeno pouze vlastní, spíše negativní hodnocení žákem. Při přezkoušení nebylo z časových důvodů ověřeno, zda vyjmenovaným tématům předmětu matematika žák rozumí nebo je umí prakticky použít.

Připomínka opírající se o formulaci „*zavádění radikálních změn v organizaci zkoušek novým vedením, které by snížilo důvěru zákonných zástupců v naši školu*“ není pro inspekční hodnocení relevantní, neboť školský zákon jasně stanovuje vykonání zkoušky žákem z příslušného učiva za každé pololetí, což je pravidlem pro všechna přezkoušení bez ohledu na změnu ve vedení školy.

Mgr. Bc. Regina Mihulová
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a lesní mateřská škola Erazim 3, z. s.

Matěj Frgala

ředitel školy

Blanická 103

398 11 Protivín

ID DS: 6prfbcn