



**ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE**

**Oblastní pracoviště**

**Střední Čechy**

---

## **Inspekční zpráva**

**Speciální školy Slaný, okres Kladno**

**Palackého 570, 274 01 Slaný**

**Identifikátor školy: 600 021 572**

**Termín konání komplexní inspekce: 8. - 12. leden 2001**

<b>Čj.</b>	023 54/01-1093
<b>Signatura</b>	kb3zu251

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Speciální školy Slaný, okres Kladno jsou příspěvkovou organizací, která sdružuje zvláštní školu (IZO: 102 114 013, kapacita 160 žáků), pomocnou školu (IZO: 110 451 112, kapacita 30 žáků), přípravný stupeň pomocné školy (IZO: 110 451 121, kapacita 6 žáků) a školní družinu (IZO: 110 034 473, kapacita 14 žáků). Škola poskytuje péči žákům s mentálním postižením a několika žákům s více vadami.

Speciální školy sídlí v objektu, který je majetkem Města Slaný. Ve škole se vyučuje podle vzdělávacího programu zvláštní školy č.j. 22 980/97-22 a vzdělávacího programu pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy č.j. 24 035/97-22, podle potřeby škola také nabízí individuální vzdělávací programy. Základní vzdělávací nabídka je rozšířena o nepovinný předmět anglický jazyk a řadu zájmových útvarů.

Spádovou oblastí je město Slaný a cca čtyřicet okolních obcí.

Ředitelkou školy je Mgr. Beata Kurillová.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Pomocná škola

Učební dokumenty - učební plán i učební osnovy jsou dodržovány. Časové tematické plány učiva i individuální výchovně-vzdělávací plány vycházejí ze schválených učebních osnov, návaznost učiva je zajištěna. Pro některé žáky je vypracován individuální vzdělávací program. Rozdílná úroveň bezprostřední přípravy vyučujících na hodiny se projevila v odlišné kvalitě řízení výuky. *Plánování výuky má celkově velmi dobrou úroveň.*

Výuku ve dvou třídách pomocné školy zajišťují celkem tři pedagogické pracovnice (ve třídě s přípravným stupněm působí učitelka a vychovatelka). Jedna učitelka splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č.139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců, druhá vyučující je pedagogicky způsobilá, vychovatelka nemá odpovídající vzdělání.

Učebny jsou dostatečně prostorné, funkčně uspořádané, pro výuku velmi dobře vyhovují. Dílčí nedostatek v prostorových podmínkách je ve třídě s přípravným stupněm, kde chybí místo pro relaxaci. Psychohygienické zásady byly většinou dodržovány. *V psychohygienických podmínkách výuky převažují pozitiva.* K dispozici je ucelená řada učebních textů, pouze vyhovující je vybavení učebními a speciálními pomůckami. *Podmínky pro výuku jsou celkově průměrné.*

V přípravném, nižším a středním stupni převažovalo integrované pojetí výuky, tematické okruhy se vyučovaly v menších časových celcích, výchovné složky se prolínaly. Ve vyšším a pracovním stupni je rozvrh hodin pevně stanoven. Vyučující mladších žáků vedla výuku vynikajícím způsobem, činnosti přizpůsobovala možnostem a kolísající soustředěnosti dětí i celkové aktuální situaci ve třídě. Pestrou nabídkou aktivit a neustálým povzbuzováním se jí dařilo udržet zájem žáků. Důraz kladla na výchovnou složku vzdělávání a samostatnost v sebeobslužných činnostech. Při upevňování pracovních návyků byla důsledná. Výuka ve vyšším a pracovním stupni postrádala názornost, doba věnovaná jednotlivým činnostem byla nepřiměřeně dlouhá. Neadekvátní byl i rozsah textu, se kterým žáci pracovali v hodině čtení,

chybělo ověřování, zda žáci čtou s porozuměním. *Organizace, metody a formy výuky jsou celkově velmi dobré.*

Učitelky většinou ke vzbuzení zájmu o činnost využívaly emocionalitu žáků, často je chválily. *V motivaci a hodnocení výrazně převažují pozitiva.*

Vzájemně kladné vztahy mezi učitelkami a žáky se projevily v ochotě dětí ke spolupráci při všech činnostech, negativní reakce nebyly zaznamenány. Rezervy byly v reedukaci výslovnostních vad žáků. *Interakce a komunikace jsou celkově velmi dobré.*

***Kvalita výuky v pomocné škole je velmi dobrá.***

## **Zvláštní škola**

### **Český jazyk**

Hodinová dotace předmětu je v souladu se vzdělávacím programem zvláštní školy, hospitace a kontrola zápisů v třídních knihách prokázaly plnění učebních osnov. Časové tematické plány učiva jsou konkrétní pro jazykové vyučování, pro literární výchovu a sloh jsou většinou stanovena jen témata, chybí vymezení výukových cílů. Plány zajišťují návaznost učiva, jejich dodržování sledují i metodická sdružení a předmětová komise. Bezprostřední plánování výuky bylo vyjma dvou hodin solidní. *Plánování výuky má celkově velmi dobrou úroveň.*

Předmět vyučuje dvanáct učitelů, z toho šest odborně a pedagogicky způsobilých, dva pedagogicky způsobilí a čtyři učitelé nemají ani odborné ani pedagogické vzdělání. Chybějící odbornost ve většině sledovaných hodin neměla zásadní negativní vliv na úroveň výuky.

Žáci pracovali hlavně s učebnicemi; pracovní sešity, které s nimi tvoří ucelenou řadu, měli k dispozici většinou jen učitelé, kteří žákům jednotlivé listy podle potřeby kopírovali. Vybavení učebními pomůckami je průměrné, většina speciálních pomůcek, které jsou ve škole k dispozici, je zastaralá. Učebny jsou prostorné a poskytují dětem podnětné pracovní prostředí pro výuku předmětu (různé informační materiály převážně zhotovené učiteli). Stěny mezi předdělenými učebnami nejsou odhlučňeny. Ve sledované hodině ve třídě VIII. B akustická propustnost těchto stěn působila velmi rušivě. *Psychohygienické podmínky jsou velmi dobré, psychohygienické zásady byly vcelku dodržovány, většina hodin byla členitá a individuální pracovní tempo žáků respektováno. Jen výjimečně byly zjištěny hodiny bez častějšího střídání činností, náročné na udržení pozornosti žáků. Podmínky pro výuku jsou celkově průměrné.*

V organizaci hodin byly velké rozdíly. V nižších ročnících zvolené výukové metody vyhovovaly specifickým potřebám žáků (střídání činností v lavicích, u tabule i v prostoru třídy, zařazování herních prvků). Na druhém a hlavně třetím stupni dominovalo klasické pojetí výuky i stavba hodin. Práce se žáky měla převážně verbální charakter, pracovalo se hlavně s celou skupinou, vždy bez vnitřní diferenciací obtížnosti zadávaných úkolů. Individuální přístup měl charakter respektování pracovního tempa, výjimečně zadávání doplňujících úkolů. V méně efektivních hodinách převažoval autoritativní způsob vedení výuky a malé využívání pomůcek. Procvičování a upevňování učiva byl věnován potřebný čas. Kladem bylo vedení žáků ke zdůvodňování svých rozhodnutí. Závažných metodických chyb se dopustila vyučující ve třídě, kde je zařazena žákyně s těžkou sluchovou vadou. Učební místo žákyně bylo nevhodně zvoleno, vyučující jí neumožnila odezírání mluvené řeči. Evidentně chybí spolupráce se speciálně-pedagogickým centrem pro sluchově postižené. Rozsah písemných prací žáků je s ojedinělými výjimkami přiměřený. V jednom případě má vyučující na rozsah písemného projevu žáků velmi nízké nároky, ve druhém jsou žáci příliš často ze svých vědomostí prověřováni písemnou formou (dvacet sedm klasifikovaných diktátů). Učitelé často nekontrolují písemné práce žáků důsledně, v sešitech zůstávají neopravené chyby. *Organizace,*

*metody a formy výuky vykazují pozitiva a negativa téměř v rovnováze.*

Motivování žáků na počátku výuky i v jejím průběhu bylo zaznamenáno především v nižších ročnících, ve vyšších byl význam vstupní motivace často podceňován. Bezprostřední slovní hodnocení v hodinách poskytovalo žákům odpovídající zpětnou vazbu. Frekvence klasifikace zjištěná v žákovských knížkách byla přiměřená. V jednom případě vyučující nezohledňovala při klasifikaci individuální možnosti žáků, zásadní chybou bylo hodnocení založené na srovnávání výkonu žáků (vyučující nejprve klasifikovala čtenářský výkon žáka známkou chvalitebná, po srovnání jeho výkonu s výkonem dalších žáků mu původní známku změnila na dobrou).

*Motivování a hodnocení žáků má celkově spíše nadprůměrnou až nadprůměrnou úroveň.*

Dohodnutá pravidla spolupráce žáci většinou bez problémů akceptovali. Rozvíjení komunikativních dovedností bylo důsledné hlavně v nižších ročnících, ve vyšších vyučující běžně tolerovali jednoslovné odpovědi. *V interakci a komunikaci výrazně převažují pozitiva.*

***Kvalita výuky českého jazyka je velmi dobrá.***

## **Matematika**

Hodinové dotace všech ročníků jsou v souladu s učebním plánem zvláštní školy. Pro všechny ročníky jsou zpracovány časové tematické plány učiva, které odpovídají učebním osnovám. Dílčí formální nedostatky jsou v plánech ve čtvrtém, sedmém a devátém ročníku; v osmém ročníku časový tematický plán nezajišťoval návaznost učiva. Příprava na většinu hospitovaných hodin byla ze strany vyučujících zodpovědná, probírané učivo odpovídalo učebním osnovám. *Plánování a příprava výuky jsou celkově velmi dobré.*

Výuku matematiky ve zvláštní škole zajišťuje celkem dvanáct vyučujících, z nichž sedm má příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilost, jedna pouze pedagogickou způsobilost a čtyři vyučující jsou bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Výuka probíhala v kmenových, pro předmět podnětně vybavených učebnách, které prostorově vyhovují aktuálnímu počtu žáků. Vybavení učebními pomůckami odpovídá běžnému standardu, všichni žáci mají k dispozici učebnice, které jsou součástí ucelené řady. Psychohygienické podmínky jsou dobré z hlediska počtu žáků ve třídách, ve třech učebnách jsou dílčí nedostatky (kývajících se žákovské stolky, poškozené žákovské židle, neodpovídající výška žákovských stolků a židlí). Pro žákyni se sluchovou vadou vyučující nezvolila vhodné učební místo. *Podmínky výuky jsou celkově průměrné.*

Všech sedm hospitovaných hodin mělo dobrou stavbu s převažující frontální prací. Vhodně bylo střídáno pamětné a písemné počítání, učitelé ale málo využívali učební pomůcky. Typickým znakem čtyř hospitovaných hodin byla pestrá náplň a časté střídání činností. Diferenciace ve smyslu zadávání úloh různé obtížnosti byla patrná pouze ve třech zhlédnutých hodinách. S výjimkou jedné hodiny byla žákům ponechána možnost pracovat individuálním tempem. Většině hospitovaných hodin chybělo efektivnější zakončení. *Organizace, formy a metody výuky jsou celkově velmi dobré.*

Ve všech hodinách byla zařazena vstupní motivace ve formě seznámení s programem. K průběžné motivaci sloužilo hlavně pozitivní hodnocení žáků, v nižších ročnících i zařazování zábavných a soutěživých forem práce. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách je dostačující, v některých třídách (IV. A, IV. B, VII. C a IX. A) nebylo zapisováno, které konkrétní učivo bylo předmětem klasifikace. Ve IV. A a IV. B byly známky zapisovány kumulovaně za určité období. *Motivace a hodnocení jsou celkově velmi dobré.*

Dohodnutá pravidla interakce a komunikace byla v hospitovaných hodinách respektována, projevy nekázně nebyly zaznamenány. Ve vztazích mezi vyučujícími a žáky byla patrná vzájemná důvěra. V jedné hodině byla zaznamenána ve vztahu k žákům nervózní a podrážděná

reakce učitelky na nedostatky ve znalostech dříve probíraného učiva. *Celkově jsou interakce a komunikace velmi dobré.*

***Kvalita výuky matematiky je velmi dobrá.***

## **Fyzika**

Fyzika se vyučuje v souladu s učebním plánem s jednohodinovou týdenní dotací. Učivo zařazené v časových tematických plánech odpovídá učebním osnovám. Dílčí nedostatek byl shledán v plánu devátého ročníku (není zařazeno učivo čočky - spojky a rozptylky). Aktuální příprava vyučujících na hospitované hodiny byla většinou dobrá, v jednom případě byly rezervy v promyšlení prováděných experimentů. *Celkově jsou plánování a příprava na průměrné úrovni.*

Předmět vyučují čtyři učitelé, z toho dva s příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Výuka fyziky probíhá v kmenových učebnách. Vybavení učebními pomůckami je pouze vyhovující, k dispozici je jen menší počet starších pomůcek, některé jsou již částečně poškozené. Vybavení učebnicemi je dobré, využívají se učební texty, které jsou součástí ucelené řady. *Psychohygienické podmínky výuky vykazují pozitiva a negativa téměř v rovnováze.* Psychohygienické nedostatky učebny devátého ročníku jsou uvedeny v podmínkách výuky matematiky, vyučující v hospitovaných hodinách psychohygienické zásady většinou respektovali. *Podmínky pro výuku jsou celkově průměrné.*

Pozitivem dvou ze tří hospitovaných hodin byla snaha o činnostní učení, provádění frontálních experimentů. Pouze v jednom případě však byly uskutečněné pokusy efektivně využity v dalších fázích hodiny a doplňovaly přehledný a srozumitelný výklad nového učiva. V jedné z hospitovaných hodin názorné pomůcky chyběly, převažovala práce s učebnicí a s nakopírovaným zadáním úloh. Ve dvou hodinách byly zaznamenány věcné nedostatky (nepřesná nebo neúplná fyzikální terminologie), které vyučující nekorigovali, v jednom případě se odborné chyby dopustil učitel. V jedné hodině chybělo přehledné závěrečné zopakování a shrnutí probíraného učiva. *Organizace, formy a metody výuky jsou průměrné.*

Úvodní motivace nebyla zařazena ve všech hospitovaných hodinách. V průběžné motivaci bylo využíváno povzbuzování a pozitivní hodnocení žáků, motivace formou praktických příkladů vztahujících se k probíranému učivu byla využita pouze v jedné hodině. Závěrečné hodnocení práce žáků nebylo provedeno v žádné z hospitovaných hodin. Frekvence průběžné klasifikace odpovídá hodinové dotaci předmětu, ve třídách VII. C a IX. A v některých případech v žákovských knížkách chybí informace o konkrétním klasifikovaném učivu. *Motivace a hodnocení jsou průměrné.*

Vztahy mezi žáky a učiteli byly založeny na důvěře a respektování dohodnutých pravidel, v hospitovaných hodinách nebyly zaznamenány žádné rušivé projevy. Rezervy byly v rozvoji komunikativních dovedností žáků. *Interakce a komunikace mají celkově průměrnou úroveň.*

***Kvality výuky fyziky je průměrná.***

## **Společenskovědní předměty (dějepis, vlastivěda, občanská výchova)**

Týdenní hodinová dotace společenskovědních předmětů je v souladu s učebním plánem, převážně velmi stručné tematické plány učiva odpovídají osnovám. Většina vyučujících si stavbu hodiny dobře promyslela, případně operativně vhodně přizpůsobila řízení a cíl výuky aktuální situaci ve třídě (vysoká nemocnost žáků). *Plánování a příprava výuky jsou celkově průměrné.*

Společenskovědní předměty vyučuje devět učitelů, z toho čtyři splňují podmínky odborné

a pedagogické způsobilosti, dva jsou pedagogicky způsobilí a tři bez příslušného pedagogického i odborného vzdělání.

Výuka probíhala vesměs v kmenových, převážně pro výuku podnětných učebnách (materiály k probíranému učivu). Tempo výuky bylo přiměřené, žáci měli na všechny činnosti dostatek času. *Psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré.* Pracovalo se s ucelenými řadami učebnic, pracovní sešity měli stejně jako v ostatních předmětech k dispozici většinou jen vyučující a jednotlivé listy z těchto materiálů žákům podle potřeby kopírovali. Vybavení učebními pomůckami pro společenskovědní předměty vyjma vybavení pro výuku občanské výchovy, pro kterou má škola kvalitní videotéku, je pouze vyhovující. *Podmínky výuky jsou celkově průměrné.*

Výuka byla založena téměř výhradně na frontální práci, vyznačovala se verbalismem ze strany učitelů, vzdělávací proces byl ponejvíce založen na pasivním vnímání žáků a práci s učebnicí. Hlavním nedostatkem vyjma dvou zhlédnutých hodin byla nedostačující názornost výuky, která souvisela s výše uvedeným špatným materiálním vybavením. V šesti z osmi sledovaných hodin vyučující výukové cíle splnili, ve dvou případech měla výuka zásadní nedostatky, vytýčeného cíle nebylo dosaženo. Jedna hodina vlastivědy byla organizována nevyhovujícím způsobem, vyznačovala se nejasnými pokyny a četnými odbornými i věcnými chybami ze strany učitelky, v jednom případě byly zaznamenány metodické chyby ve vztahu k integrované žákyni se sluchovou vadou. Vyučující často nezařadili závěrečné shrnutí a utřídění učiva. *Organizace, formy a metody výuky jsou průměrné.*

Vstupní motivace spočívala v seznámení s výukovým cílem, průběžná v povzbuzování žáků k další činnosti a v několika hodinách i ve využití vlastních zkušeností žáků. Frekvence klasifikace je přiměřená. Ve třídě VII. A vyučující dle záznamu v žákovské knížce neadekvátně hodnotila žáka v předmětu dějepis - klasifikovala ho známkou nedostatečná, aniž by znala skutečnou úroveň jeho vědomostí (nedostatečná za nevypracovaný úkol). *Motivování a hodnocení jsou celkově velmi dobré.*

Komunikace v hodinách byla sice většinou spontánní, ale učitelé od žáků nevyžadovali souvislejší mluvní projev, k jednoslovným odpovědím žáky mnohdy vedl i způsob kladení otázek. *Interakce a komunikace mají průměrnou úroveň.*

***Kvalita výuky společenskovědních předmětů je průměrná.***

### **Pracovní vyučování**

Týdenní hodinová dotace odpovídá ve všech ročnících schválenému vzdělávacímu programu. Škola nezajistila předprofesní přípravu a využila proto možnosti dané učebním plánem a v devátém ročníku snížila počet hodin pracovního vyučování o dvě. Od pátého ročníku probíhá výuka chlapců a dívek odděleně. Pro všechny ročníky jsou zpracovány časové tematické plány učiva. Uvedené plány pro první až třetí ročník odpovídají učebním osnovám, pro skupinu chlapců přibližně respektují doporučený poměr prací v domácnosti, dílenských a pěstitelských prací. Časové plány učiva pro skupinu dívek vykazují ve složce dílenských prací některé nedostatky: na druhém stupni (4.- 6. ročník) není zastoupena práce s kovem, na třetím stupni (7. - 9. ročník) jsou zařazeny málo náročné montážní a demontážní práce (v sedmém ročníku pouze hra se stavebnicí). Charakter a obsah dílenských prací dívek je značně ovlivňován personálním obsazením výuky, kterou vedou ve všech hodinách ženy. V náplni pracovního vyučování převládá složka prací v domácnosti. Bezprostřední příprava většiny hospitovaných hodin byla ze strany vyučujících pečlivá, velmi dobrá. *Plánování a příprava výuky jsou celkově průměrné.*

Pracovní vyučování vyučuje sedmnáct učitelů, z toho osm splňuje podmínky úplné odborné i pedagogické způsobilosti, dva vyučující mají pro výuku předmětu pedagogickou způsobilost a sedm nemá odpovídající vzdělání.

Výuka předmětu probíhá v kmenových učebnách a v odborných pracovnách (kovodílna, dřevodílna, cvičná kuchyňka, dvě pracovny pro výuku ručních prací). K výuce pěstitelských prací slouží pozemek v areálu školy, který není pro její potřebu zcela dostačující. Řády odborných pracoven jsou vypracovány (řád dřevodílny není vzhledem k současným podmínkám aktualizován). Výukové prostory vyhovují počtu žáků, vybavení pracovním náradím a náčiním je solidní. Pracovní materiál (plech, dráty, dřevo, sklo, vytvrzovací modelovací hmota apod.) není ve škole k dispozici v potřebném množství, v některých případech nakupují vyučující tento spotřební materiál za vlastní finanční prostředky. Psychohygienické zásady byly v hospitovaných hodinách dodržovány, při práci v odborných učebnách žáci používali pracovní oděv. Ve dvou hodinách vyučující dostatečně nedbali na nepoškození vybavení učebny (nevhodná velikost pracovních podložek). *Podmínky výuky jsou celkově průměrné.* Výrazné nedostatky jsou ve vybavení pracovním materiálem.

V hospitovaných hodinách byla výuka převážně účelně řízena, organizační pokyny byly jasné a srozumitelné, přiměřené věku a možnostem dětí. V některých hodinách dílenských prací však žáci neměli k dispozici písemný zápis pracovního postupu. Pracovní tempo bylo přiměřené, respektovalo individuální dispozice žáků. V hodinách byl patrný individuální přístup učitele ke slabším, či méně manuálně zručným žákům. Žáci respektovali pokyny vyučujících, pracovali aktivně a se zájmem. V sledované hodině v devátém ročníku byla náročnost úkolů montážních a demontážních prací (práce se stavebnicí) nižší, než stanoví učební osnovy. *Organizace, formy a metody výuky jsou celkově velmi dobré.*

Úvodní motivaci věnovali pozornost jen někteří vyučující. V průběhu hodin žáky často povzbuzovali k další práci pozitivním hodnocením, v jedné hodině paní učitelka oceňovala dosažený pokrok v získaných pracovních dovednostech, v jednom případě bylo vhodně využito sebehodnocení žáků. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách byla dostačující, v některých třídách v nich ale byla uvedena pouze klasifikace z dílenských prací, chyběla klasifikace z prací v domácnosti a pěstitelských prací. *Motivace a hodnocení jsou velmi dobré.*

Ve většině hodin byla klidná pracovní atmosféra, komunikace mezi vyučujícími a žáky byla přirozená. *Interakce a komunikace jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.*

***Kvalita výuky pracovního vyučování je velmi dobrá.***

### **Přírodovědní předměty (prvouka, přírodověda, přírodopis, chemie)**

Týdenní hodinová dotace sledovaných předmětů odpovídá učebnímu plánu realizovaného vzdělávacího programu. Nebylo zjištěno neplnění učebních osnov. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna zejména úzkým kontaktem mezi vyučujícími a kvalitními časovými tematickými plány. Přípravu výuky pojal všichni vyučující zodpovědně. *Plánování a příprava výuky jsou velmi dobré.*

Přírodovědní předměty vyučuje devět učitelů, z toho pět s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, jedna vyučující je pedagogicky způsobilá a tři vyučující nemají odbornou ani pedagogickou způsobilost.

Vyučuje se v kmenových třídách, v prostředí většinou podnětném pro výuku sledovaných předmětů, v učebnách jsou materiály k probíranému učivu. Žáci pracují se schválenými učebnicemi. *Průměrné vybavení učebními pomůckami* je z finančních důvodů doplňované a inovované s velkou rozvahou. Učitelé mají k dispozici dostatek informativní literatury a vlastních jednoduchých pomůcek, zejména různé namnožené materiály. Dostupné pomůcky

byly v hodinách většinou účelně využívány, ve dvou případech vyučující použili didaktickou techniku. *Psychohygienické podmínky výuky byly průměrné.* Učitelé málo zařazovali relaxační pohybové prvky a dbali na správné držení těla při psaní, často tolerovali nedbalé sedění (houpání se na židličkách, polehávání na lavicích). Pro relaxaci bylo převážně využíváno časté střídání různých činností. *V podmínkách výuky jsou celkově pozitiva a negativa v rovnováze.*

Ve všech hospitovaných hodinách byly zřejmé výukové cíle, probíraná látka navazovala na předcházející učivo. Převažoval frontální způsob výuky v opakovacích i výkladových částech hodin a při zjišťování dovedností a vědomostí žáků. Nejčastější metodou byl poutavý výklad učitelů s využitím učebnice. Frontální práce byla v menší míře doplňována samostatnými činnostmi žáků. Práci ve skupinách zařadili dva vyučující. Do opakování byli zapojeni všichni žáci, učitelé jim poskytovali podle potřeby individuální pomoc. Hodiny byly většinou ukončeny shrnutím poznatků, jen výjimečně zhodnocením výkonu jednotlivých dětí. Odborná úroveň hodin byla velmi dobrá, učitelé používali správnou terminologii, podávali učivo věcně správně. Všechny žákovské písemnosti jsou většinou průběžně kontrolovány a hodnoceny, ne vždy je ale kontrola důsledná, v sešitech žáků zůstávají neopravené chyby. V některých případech žáci nemohou zápisy učiva z hodin využívat v domácí přípravě - zápisy v sešitech jsou sporadické nebo žáci nemají sešity vůbec zavedeny. *Organizace, metody a formy výuky jsou celkově průměrné.*

V hodinách byla většinou zařazena vstupní motivace (sdělení tématu, využití učiva pro praktický život, mezipředmětové vztahy). Výkony žáků učitelé hodnotili výstižně, převážně verbálně. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách je až na jednu výjimku v letošním školním roce dostačující. *Motivace a hodnocení žáků jsou celkově velmi dobré.*

Všichni učitelé byli trpěliví, k žákům se chovali přívětivě a vstřícně. Ve všech třídách panovala pohoda, žáci pracovali v klidném prostředí. Děti respektovaly dohodnutá pravidla pro práci a komunikaci. Nedošlo k žádným závažným projevům nežádoucího chování. Na rozvíjení komunikativních dovedností učitelé dbali spíše ojediněle, tolerovali žákům jednoslovné odpovědi a občas používali výrazy hovorového jazyka. *Komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a učiteli je velmi dobrá.*

***Kvalita výuky přírodovědních předmětů je velmi dobrá.***

### **Školní družina**

Školní družina má dvě oddělení, v nichž je v tomto školním roce zapsáno celkem sedmnáct žáků prvního až čtvrtého ročníku a žáci ze tříd pomocné školy. Pět dětí dochází jen ve dnech odpolední výuky (úterý a čtvrtek v době stravování).

Provozní doba školní družiny je stanovena efektivně s ohledem na počet přítomných žáků, v pondělí, úterý a čtvrtek od 11:30 hod do 15:30 hod, ve středu a v pátek od 10:30 hod do 15:30 hod. Od 13:30 hodin je zajišťován provoz pouze v jednom (spojeném) oddělení. Ředitelka vydala vnitřní řád školní družiny a schválila program její činnosti.

Týdenní skladba výchovně-vzdělávací činnosti je vyvážená, zařazeny jsou odpočinkové, rekreační, přírodovědné, pracovní a estetické aktivity i příprava na vyučování. Plnění konkrétních úkolů vychází z výchovně-vzdělávacího plánu školní družiny pro školní rok 2000/2001. Děti mají ve výběru aktivit volnost, do činností se můžou zapojovat podle vlastního uvážení. *Plánování a bezprostřední příprava výchovně-vzdělávací práce ve školní družině vykazuje pozitiva nad běžnou úroveň.*

Provoz školní družiny zabezpečují dvě vychovatelky, které nesplňují pro tuto práci podmínky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb.; jedna z nich je cizí národnosti a nesplňuje ani podmínky § 3 odst. 1 téže vyhlášky.



Školní družina využívá pro svou činnost vlastní, pro obě oddělení společné prostory, které jsou vyzdobené výtvarnými pracemi dětí. Vybavení pomůckami a hračkami pro volnočasové aktivity a stávající počet zařazených dětí nevyhovuje. Družina může využívat barevný televizor s videopřehrávačem. *Celkově jsou podmínky pouze vyhovující.*

Ve sledovaných činnostech si děti mohly vybírat z předem připravené nabídky, všechny se do nabízených činností aktivně zapojily. Obě vychovatelky dětem poskytovaly individuální pomoc a oceňovaly jejich snahu. Zařazena byla i příprava na vyučování. Vzájemná komunikace byla přirozená, přátelská, bez negativních jevů. *Psychohygienické podmínky výchovně-vzdělávací práce, organizace, formy a metody, motivace a komunikace jsou velmi dobré.*

Z provedené hospitace a z kontroly předepsané dokumentace je zřejmé, že organizace výchovné činnosti i vedená dokumentace odpovídá požadavkům vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech.

***Kvalita činnosti školní družiny je průměrná.***

***Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce rozvoje školy je zpracována rámcově na období let 1998 - 2002 a její hlavní cíle vedení školy postupně naplňuje. Ředitelce se podařilo svými osobnostními předpoklady zlepšit pracovní atmosféru a vytvořit celkem stabilní pedagogický sbor s vysokým podílem učitelů v perspektivním věku.

V současné době postupně, z finančních důvodů jen velmi pomalu, realizuje další cíl - dovybavování školy novým nábytkem a inovaci kabinetních sbírek. Dosud byl zakoupen nový žákovský nábytek pro dvě učebny zvláštní a jednu učebnu pomocné školy. Obměna učebnic probíhá dle potřeby, žákům jsou zdarma poskytovány schválené učební texty.

V oblasti výchovně-vzdělávací práce a prevence nežádoucích sociálně-patologických jevů škola plánuje ve druhém pololetí tohoto školního roku rozšířit nabídku volnočasových aktivit o kroužek keramiky. Pro zakoupení keramické pece jsou již vyčleněny finanční prostředky. V příštím školním roce plánuje zřízení počítačové učebny.

Z hlediska zlepšení technického stavu budovy se ředitelce nepodařilo zrealizovat zamýšlenou opravu fasády zadního traktu budovy, jejíž neuspokojivý a zdraví dětí ohrožující stav je podložen zprávou hlavního hygienika. Dosavadní jednání ředitelky s pronajímatelem objektu o rekonstrukci fasády nebyla pro nedostatek finančních prostředků úspěšná.

Práce v tomto školním roce vychází z podrobného ročního plánu. Stanovené úkoly jsou rozpracovány do šesti oblastí. Jsou konkrétní, vycházejí z koncepce rozvoje a logicky na sebe navazují. Z plánu je zřejmé, jakými prostředky a kým by měly být splněny. Součástí ročního plánu jsou: úkoly jednotlivých složek výchovy, plán akcí, hospitační a kontrolní činnosti, plán práce výchovné poradkyně, program protidrogové prevence, časové tematické plány učiva jednotlivých předmětů a individuální výchovně-vzdělávací plány. Konkretizací ročního plánu rozšířeného o aktuální úkoly jsou krátkodobé měsíční plány.

Učební plány realizovaného vzdělávacího programu jsou dodržovány. Žáci mohou navštěvovat

nepovinný předmět anglického jazyka. Škola ve školním roce 2000/2001 nabízí řadu zájmových kroužků: florbal, fotbal, stolní tenis, posilovna, výtvarný, šikovné ruce, hudební. Žáci ze zúčastňují sportovních a společenských akcí, které organizuje přímo škola nebo další školy či školská zařízení v okrese.

Všechny plány jsou pedagogickým pracovníkům ve sborovně volně přístupné a mohou se na jejich tvorbě s vedením školy spolupodílet.

***Plánování má velmi dobrou úroveň.***

## **Organizování**

V tomto školním roce je výuka organizována v patnácti třídách zvláštní a dvou třídách pomocné školy; vyjma jedné třídy zvláštní (spojení čtvrtého a šestého ročníku) a obou tříd pomocné školy se vyučuje v samostatných ročnících.

Mgr. Beata Kurillová byla do funkce ředitelky jmenována s účinností od 1. srpna 1993 na základě výsledků konkurzního řízení, dne 15. června 1998 byla ve své funkci potvrzena. Jmenovala svoji zástupkyni, ustanovila výchovnou poradkyni, protidrogového preventistu, vedoucí vychovatelku, třídní učitele. Povinnosti všech pracovníků jsou jasně vymezeny Organizačním řádem ze dne 1. listopadu 1999 a v pracovních náplních.

Organizační uspořádání je vzhledem k velikosti a potřebám školy promyšlené a umožňuje efektivní, účelné řízení všech částí školy. Výukové a výchovné problémy žáků řeší vyučující průběžně při vzájemných konzultacích, pravidelně pedagogická rada, případně porada širšího vedení školy (svolávaná dle potřeby). Závažnější negativní jevy v chování žáků projednává výchovná komise. Důležitým organizačním článkem jsou také pracovní porady.

V komunikaci se zaměstnanci ředitelka dává přednost osobnímu jednání, při němž jim ukládá úkoly, hodnotí jejich pedagogickou práci, oceňuje jejich přínos pro školu, pozornost věnuje vytváření kvalitních pracovních podmínek pro všechny zaměstnance.

Organizace vyučování žáků odpovídá obecně závazným právním předpisům. Z hlediska efektivního využívání finančních prostředků není optimálně organizována výuka pracovního vyučování chlapců šestého, sedmého a osmého ročníku. V šestém ročníku jsou vytvořeny dvě (4 a 5 žáků), v sedmém ročníku tři (5, 6 a 7 žáků) a v osmém ročníku rovněž tři skupiny (6, 6 a 7 žáků) žáků. V době inspekce byli při výuce v jedné skupině přítomni jen dva žáci. Dokumentace upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti je přehledná. Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s platnými právními předpisy, s drobnými formálními nedostatky.

Informační systém je ve vztahu k žákům, pracovníkům školy i veřejnosti funkční, předávání informací uvnitř školy je operativní a nezkrácené (porady, nástěnky ve sborovně a volně přístupných prostorách školy, každodenní vzájemná neformální komunikace). Informace rodičům škola poskytuje tradičním způsobem prostřednictvím třídních schůzek, zápisů v žákovských knížkách a konzultačních hodin výchovné poradkyně. Rodiče všech nově vřazených žáků dostávají výťah nejdůležitějších informací uvedených ve školním řádu. O činnosti školy je veřejnost informována různými příspěvky v regionálním tisku (Kladenský deník, Slánské noviny) a při dnech otevřených dveří. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 má solidní vypovídací hodnotu, je zpracována v souladu s §17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, byla prokazatelně schválena pedagogickou radou a předána všem zákonným adresátům.

Ředitelka při přidělování předmětů učitelům přihlíží k jejich odborné a pedagogické způsobilosti, respektuje, je-li to možné, jejich zájem o výuku některého předmětu. Od poslední inspekce došlo v pedagogickém sboru k několika změnám, které příznivě ovlivnily jeho

odbornou a pedagogickou způsobilost. Učitele bez odpovídajícího vzdělání (pracovní poměr na dobu určitou) nahradili většinou pedagogové splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V současnosti je výuka ve zvláštní škole zajištěna z 57 % odborně a pedagogicky způsobilými, ze 3 % odborně způsobilými a z 8 % pedagogicky způsobilými učiteli, 32 % hodin je odučeno vyučujícími bez odborné i pedagogické způsobilosti. V pomocné škole je 46 % hodin odučeno učiteli s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí, 54 % hodin učiteli s pedagogickou způsobilostí.

Dosavadní rozhodnutí ředitelky školy (výjimka z maximálního počtu žáků ve třídách III. A a II. A, prodloužení školní docházky, osvobození z výuky hudební a tělesné výchovy, pracovního vyučování a rýsování) byla vydána v souladu s platnými právními předpisy a jsou doložena potřebnými dokumenty (vyjádření odborníků, žádosti rodičů).

***Organizování má velmi dobrou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení pracovníků spočívá v plánovitém rozdělování úkolů a funkčním operativním řízení. V řídicím stylu ředitelky jsou výrazné demokratické prvky, učitelé mohou předkládat vedoucím pracovnícům náměty na zlepšení chodu školy a aktivně se tak spolupodílet na jejím řízení. Je ustanoveno širší vedení, které úzce spolupracuje s ředitelkou a jehož členy si zvolili pracovníci sami. I přesto, že počet členů pedagogického sboru je poměrně vysoký, ředitelka vytváří otevřený prostor pro každodenní komunikaci s učiteli.

Ve škole jsou ustanovena metodická sdružení (pro 1. - 3. ročník; 4. - 6. ročník) a předmětové komise (český jazyk; matematika; pracovní vyučování chlapců; pracovní vyučování dívek; zeměpis, dějepis a občanská výchova; fyzika, chemie a přírodopis). Metodické orgány sledují dodržování časových tematických plánů učiva, projednávají sjednocení požadavků na klasifikaci, vytvářejí si vlastní evaluační nástroje, které jsou využívány k porovnávání výsledků učení v paralelních ročnících, projednávají návrhy na zakoupení učebních pomůcek. Dílčí rezervy v jejich činnosti jsou ve sledování kvality časových plánů učiva (viz dílčí nedostatky v plánování v předmětech matematika, fyzika, pracovní vyučování dívek).

Metodické vedení začínajících učitelů zajišťují zkušení pedagogové, popřípadě ředitelka. Uvádění do praxe spočívá především v poradenské činnosti podle potřeb začínajícího učitele. Metodická pomoc není systematická, kompetence uvádějících učitelů nejsou stanoveny. Vzájemné hospitace nejsou v metodickém systému zavedeny.

Ředitelka podněcuje pedagogický sbor k dalšímu sebevzdělávání a sama mu jde příkladem. V současnosti absolvuje bakalářské studium - obor management ve školství, tři učitelé si doplňují vzdělání vysokoškolským studiem. Vychovatelka školní družiny studuje střední pedagogickou školu - obor vychovatelství. Přehled akcí, kterých se vyučující v posledních dvou letech zúčastnili v rámci dalšího vzdělávání a rozšiřování odborných znalostí, svědčí o jejich promyšleném výběru s ohledem na specifické potřeby školy.

Ředitelka má vytvořený funkční systém hmotného a morálního stimuluování pracovníků, na jehož metodice se spolupodíleli pracovníci školy. Uvedený systém ponejvíce preferuje kvalitu výchovně-vzdělávací práce a je v praxi dodržován. Hodnocení je pracovníkům sdělováno písemně.

***Vedení a motivování má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Zavedený kontrolní systém postihuje celou organizační strukturu. Plán kontrolní činnosti je

součástí ročního plánu a vymezuje hlavní oblasti kontroly; konkrétní úkoly a kompetence včetně časového harmonogramu stanoví materiál „kontrolní činnost“. Záznamy o všech provedených kontrolách jsou vedeny, kontrolní zjištění jsou podkladem pro hodnocení pracovníků a jejich následné finanční ohodnocení.

Kontrolními nástroji na úseku výchovně-vzdělávací práce jsou hospitace, kontrola pedagogické dokumentace a prací žáků. Ředitelka si vytvořila vlastní evaluační nástroje ke zjišťování výsledků učení - písemné prověrky z českého jazyka a matematiky pro čtvrtý až devátý ročník. Výsledky písemných prací využívá především ke kontrole plnění učebních osnov. O kvalitě práce metodických sdružení a předmětových komisí získává přehled zejména přímou účastí na jejich jednání.

Hospitační činnost ředitelky a její zástupkyně není četná. Z hospitací jsou prováděny zápisy, ze kterých vyplývá kompetentnost vedení školy při hodnocení řízení výuky, jsou sledovány podstatné jevy, vyvozené závěry jsou s pracovníky projednávány, jejich plnění je následně kontrolováno. Ze závěrů jsou zřejmá metodická doporučení učitelům. Opatření stanovená na základě kontrolních zjištění ve většině případech příznivě ovlivňují kvalitu jejich další práce. Vedení kromě úrovně řízení vyučovacího procesu sleduje také plnění osnov a soulad probíraného učiva s časovými tematickými plány. Na tomto úseku jsou dílčí rezervy (viz zmiňované časově tematické plány učiva matematiky, fyziky a pracovního vyučování dívek).

Drobné nedostatky byly shledány také v kontrole žákovské dokumentace. Frekvence známek je v některých předmětech nízká, rozsah písemných prací není vždy odpovídající aktuální skladbě žáků ve třídě (český jazyk), v sešitech žáků zůstávají i po kontrole učiteli chyby.

***Kontrolní mechanismy mají velmi dobrou úroveň .***

**Kvalita řízení je celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.**

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Funkcí výchovné poradkyně je pověřena odborně a pedagogicky způsobilá učitelka, která neabsolvovala specializační studium výchovného poradenství. Ve své poradenské praxi řeší především výchovné problémy. Hlavními nežádoucími jevy je záškoláctví v otevřené i skryté podobě, prvky agresivního chování, drobné podvody a krádeže. Neomluvená absence se týká jen malé skupiny žáků, ale vyskytuje se již na prvním stupni. Výchovné problémy jsou řešeny nejdříve třídními učiteli, v závažnějších případech na úrovni výchovné komise, na kterou jsou písemně zváni i rodiče. Pokud se zákonní zástupci žáka nedostaví do školy ani po opakované výzvě nebo se problém opakuje, je informováno oddělení péče o dítě, popř. Policie ČR. Z jednání výchovné komise je pořizován zápis, ve kterém jsou stanovena výchovná opatření. Seznámení s nimi rodiče stvrzují podpisem. Spolupráci s oddělením péče o dítě škola hodnotí jako nedostatečnou vzhledem ke kompetencím sociálních pracovníků. Problém záškoláctví je řešen individuálně. Při udělování opatření k posílení kázně vyučující postupují citlivě s ohledem na znalost sociokulturní úrovně rodiny žáka. Negativní jevy v chování žáků škola dlouhodobě řeší posílením pedagogického dozoru o přestávkách. Prevencí nežádoucích jevů je i promyšlené utváření třídních kolektivů, do kterých jsou žáci zařazováni na podkladě kvalitní pedagogické diagnostiky. Na pomoc žákům byla zřízena i schránka důvěry, v jednom případě již škola řešila na podnět ze schránky důvěry problém s agresivním chováním. Na velmi dobré úrovni je zajišťována pomoc v oblasti profesní orientace.

- Součástí komplexní inspekce byla dotazníková anketa zadaná rodičům žáků třetí, čtvrtého, pátého, šestého, sedmého a osmého ročníku (44 dotazníků). Vyhodnocení ankety sice proběhlo standardním způsobem, ale cca v 30 % vrácených dotazníků nebyly zodpovězeny všechny otázky. Rodiče byli se všemi sledovanými oblastmi z 90 % zcela nebo spíše spokojeni. Šest rodičů upozorňovalo na špatné materiální vybavení školy a osm na nepříznivé až agresivní vztahy mezi žáky. S výsledky ankety byla ředitelka školy seznámena.
- Problémy související s dopravní obslužností škola řeší individuálně. Na žádost zákonných zástupců jsou žáci uvolňováni z části vyučování některého předmětu.
- Žáci nejsou v rozporu s Metodickým pokynem ke klasifikaci a hodnocení žáků zvláštní školy čj. 10 182/98-24 (katalogový list žákyně S.R. devátého ročníku) klasifikováni na vysvědčení z nepovinného předmětu.
- Škola zjišťuje zájem rodičů o přestup žáků na základní školu a tím důsledně naplňuje metodický pokyn MŠMT ČR čj. 28 498/99-24 k zajištění přeřazení úspěšných žáků zvláštních škol do základních. Do doby inspekce byla registrována jediná žádost, která ale nebyla podpořena doporučením pedagogicko-psychologické poradny.
- Při šetření stížností ředitelka postupuje v intencích vládní vyhlášky č. 150/1958 Sb., o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících.
- V komisionálních a opravných zkouškách nebyly shledány nedostatky, škola postupuje podle Čl. 9 Metodického pokynu ke klasifikaci a hodnocení žáků zvláštní školy čj. 10 182/98-24.
- Ve srovnání s předcházejícím inspekčním zjištěním přetrvávají nedostatky v technickém stavu budovy, o jejich odstranění majitele objektu důrazně žádala pracovnice OHS Kladno dopisem dne 23. června 2000 pod čj. 4057/231/2000-Ka. Část závad byla odstraněna během letních prázdnin, havarijní stav omítky vnitřní fasády ale trvá (odpadávají kusy zdiva) - velká část dvora je vyřazena z provozu.

#### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol a školských zařízení čj. 20 609/99-21 ze dne 24. září 1999,
- koncepce školy na období 1998-2002,
- plán práce na školní rok 2000-2001, měsíční plány, plán kontrolní činnosti,
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000,
- personální dokumentace, přehled o vzdělání pedagogických pracovníků vydaný ředitelkou školy pod čj. 10/2001 (přehled byl v průběhu inspekce konfrontován s doklady o dosaženém vzdělání jednotlivých pedagogických pracovníků),
- výkaz o speciální škole podle stavu žáků k 30. září 1999,
- řád školy, organizační řád, řady odborných pracoven,
- třídní knihy, rozvrh hodin, záznamy o práci v nepovinném předmětu za školní rok 2000/2001,
- třídní výkazy a katalogové listy II. A, V. A, V. B, IX. A,
- žákovské knížky, sešity a písemné práce žáků školy,
- zápisy z jednání pedagogické rady a předmětových komisí,

- hospitační záznamy ředitelky a její zástupkyně,
- časové tematické plány učiva sledovaných předmětů a individuální výukové plány za školní rok 2000/2001,
- dokumentace školní družiny (výchovně-vzdělávací plán, týdenní skladba činnosti, řád školní družiny, organizace provozu, zápisové lístky, přehled výchovně-vzdělávací práce a docházkový sešit za školní rok 2000/2001),
- dokumentace k šetření stížností,
- rozhodnutí vydaná ředitelkou,
- protokoly o komisionálních zkouškách,
- podkladová inspekční dokumentace,
- inspekční zpráva čj. K-02-03/9697-K10/ZvŠ,
- dotazníky pro rodiče.

## ZÁVĚR

### Hodnocení podmínek vzdělávání

*Ve čtyřiaadvacetičlenném pedagogickém sboru je šestnáct učitelů s vysokoškolským pedagogickým vzděláním, z toho třináct z nich splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Ředitelce se od předcházející inspekce podařilo pedagogický sbor stabilizovat a zvýšit jeho odbornou a pedagogickou způsobilost.*

*Materiální podmínky se výrazně od předcházející inspekce nezlepšily. Žáci mají k dispozici schválené učebnice, jednotlivé listy pracovních sešitů jim vyučující kopírují. Škola má pro výuku některých předmětů nedostatek běžných i speciálních pomůcek, chybí spotřební materiál pro pracovní vyučování. Pouze vyhovující je vybavení ve třídách pomocné školy, nevyhovující ve školní družině. Psychohygienické podmínky jsou celkově velmi dobré, dílčím nedostatkem je nedostatečné odhlučnění stěn v předělených třídách.*

*Podmínky pro vzdělávání jsou průměrné.*

### Hodnocení kvality vzdělávání

*Kvalita vzdělávání si ve srovnání s předcházejícím inspekčním zjištěním zachovává stejnou, velmi dobrou úroveň. Přetrvává klasické pojetí výuky s vhodně volenými výukovými metodami. Menší názornost vyučování souvisí s méně příznivými materiálními podmínkami. Průběh výchovně-vzdělávacího procesu vyučující přizpůsobují specifickým potřebám mentálně postižených žáků, rezervy jsou v důsledném individuálním přístupu ve smyslu vnitřní diference nároků.*

*Kvalita vzdělávání je celkově velmi dobrá.*

### Hodnocení kvality řízení

*Plánování tvoří ucelený systém, koncepce a na ni navazující plány jsou reálné a postupně naplňované. Organizační uspořádání velmi dobře vyhovuje potřebám školy, je funkční, založené na neformální spolupráci pracovníků školy s jejím vedením. V řídicím stylu se významně uplatňují demokratické prvky, hodnotící nástroje jsou objektivní. Dílčí nedostatky vykazuje uvádění začínajících učitelů do praxe. Kontrolní mechanismy postihují*

*všechny potřebné oblasti, na úseku výchovně-vzdělávací práce jsou rezervy v kontrole plánování (časové tematické plány učiva) a ve vedení třídní a žákovské dokumentace.*

*Řízení je celkově na velmi dobré úrovni.*

*V efektivitě čerpání finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu byly shledány dílčí nedostatky - neefektivní dělení žáků na skupiny v předmětu pracovní vyučování.*

*Škola je vzhledem ke kvalitě vzdělávání a řízení, dalším zjištěním a efektivitě čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu hodnocena jako velmi dobrá.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Jitka Kozáková	.....
Členové týmu	Mgr. Jiřina Veselá	.....
	Mgr. Viktor Keller	.....

V Kladně dne 2. února 2001

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. února 2001

Razítko

<b>Ředitelka školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Beata Kurillová	.....

***Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Posouzení jevů**

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Kladno (zřizovatel):	23. února 2001	023 117/01-1093

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
xxx	xxx	Připomínky nepodány.