



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Plzeňský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

11. základní škola Plzeň, Baarova 31, příspěvková organizace

Baarova 31, 301 00 Plzeň

Identifikátor školy: 600 069 516

Termín konání orientační inspekce: 13. – 16. květen 2002

Čj.	047 23/02-2075
Signatura	od4cv103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

11. základní škola Plzeň, Baarova 31, příspěvková organizace je zřízena městem Plzeň na dobu neurčitou. Právní forma hospodaření je součástí názvu školy, což je uvedeno ve zřizovací listině ze dne 8. prosince 2000 a v jejích pozdějších dodatcích: č. 1 ze dne 27. srpna 2001, č. 2 ze dne 8. listopadu 2001 a č. 3 ze dne 14. března 2002.

V Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 19 720/01-21 ze dne 9. července 2001 je uvedeno, že škola sdružuje:

- | | | |
|-----------------------|-----------|----------|
| 1. 11. základní školu | kapacita: | 550 žáků |
| 2. Školní družinu | kapacita: | 90 žáků |

Doplňkové činnosti školy:

- výkon správy majetku svěřeného městem Plzeň
- zajištění vzdělávacích a tělovýchovných činností pro volný čas dětí a mládeže

Ve školním roce 2001/2002 navštěvuje školu celkem 434 žáků, z toho 156 žáků je umístěno ve 14 speciálních třídách.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

I. stupeň

Časová dotace sledovaných předmětů (český jazyk a matematika) odpovídá učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu a je rozpracováno v časově-tematických plánech. K duplicitě dochází ve výuce matematiky, ve 2. a 3. ročníku je vyučováno stejné učivo (násobilka 6 - 9). Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání a aktuálnímu složení třídy. Sledované hodiny byly promyšlené a připravené v návaznosti na předcházející učivo. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla pečlivá. V době konání orientační inspekce byly učební osnovy plněny.

Sledovaná výuka byla odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími kromě výuky matematiky v V. A. Vyučující dokončuje studium pedagogické fakulty. Dobrá kvalita výuky nebyla tímto faktem ovlivněna. Prostředí všech učeben bylo estetické a pro výuku podnětné. Učební pomůcky byly ve všech hospitovaných hodinách vhodně využívány, didaktická technika nebyla využita. Psychohygienické zásady byly dodržovány.

Struktura sledovaných hodin odpovídala věku i výukovým cílům, metodická stavba byla dobře promyšlená a provedená. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Členění výuky, návaznost učiva i příprava na samostatnou práci zajišťovaly efektivní využití vyučovacího času. Zvolené metody a formy práce podporovaly u žáků aktivitu, pozitivně ovlivňovaly i potřebu poznávání. V průběhu výuky byly dobře využívány i mezipředmětové vztahy. Učební látka byla dostatečně procvičována a upevňována. Výukou nenásilně prolínala vstupní a průběžná motivace, která byla přizpůsobena cíli, obsahu vyučování i věku žáků. Hodnocení výkonu bylo objektivní, spravedlivé a vyučujícími vždy zdůvodněné. V závěru vyučovacích hodin bylo prováděno hodnocení výkonu, probíhalo i sebehodnocení žáků.

Vztahy mezi žáky a vyučujícími byly založeny na důvěře, mezi žáky převažovaly kamarádské vztahy. Osobnost žáka byla respektována.

Průběh vzdělávání ve sledovaných předmětech na I. stupni byl hodnocen jako velmi dobrý.

Speciální a specializované třídy

Kvalita výchovně-vzdělávací činnosti byla sledována v průběhu hospitačních návštěv v hodinách českého jazyka, matematiky, prvouky a v nepovinném předmětu individuální logopedické péče.

Týdenní časová dotace uvedených předmětů v jednotlivých ročnících odpovídala učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Bezprostřední příprava vyučujících na vyučování byla pečlivá. Při přípravě výuky vycházely učitelky z momentálního složení tříd (třídy pro žáky s vadami řeči, třídy pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení). V části výuky chyběla cvičení důležitá pro nápravu obtíží např. na sluchovou analýzu, rozcvičení fonemického sluchu, mluvidel, dýchání apod., což se odrazilo v nižší efektivitě výuky i pracovní kázni žáků. Obsah učiva v tematických plánech je v souladu s požadavky učebních osnov. Návaznost výuky v postupných ročnících je zajištěna. Vyučovací cíle i stanovené úkoly vyučovacích jednotek s výjimkou výuky ve III. C převážně odpovídaly složení třídních kolektivů. Vyučující podcenila náročnost zvolených úkolů, metod a postupů. Požadavky na žáky byly neadekvátní vzhledem k jejich věku a postižení. V ostatní výuce bylo rozvržení učební látky přiměřené stupni postižení zařazených žáků a jejich věku.

Hospitované hodiny zabezpečovalo jedenáct učitelek včetně ředitelky školy, všechny s odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách, které jsou prostorné, s dobrými světelnými podmínkami, z velké většiny vyzdobené žákovskými pracemi. Estetický vzhled učeben zpříjemňuje prostředí a kladně ovlivňuje pracovní atmosféru. Třídy jsou vybaveny novým, případně renovovaným školním nábytkem. Velikost žákovských stolků a židlí odpovídala vzrůstu žáků. V učebnách je i relaxační místo s kobercem. Kromě učebnic, pracovních sešitů a tabule byly v průběhu výuky využívány další pomůcky (obrázky, kartičky, pracovní texty), které si učitelky zhotovily samy. V méně efektivních hodinách se zřídka objevil názorný materiál, méně se používaly pomůcky pro konkretizaci učiva, nepracovalo se s didaktickou technikou. Více efektivní byly hodiny, kde se využívalo názoru, speciálně-pedagogických pomůcek, učebnic a postupů. Učební pomůcky jsou průběžně doplňovány dle finančních možností školy.

V průběhu inspekce byly ve vlastním výchovně-vzdělávacím procesu dodržovány psychohygienické zásady, ačkoliv relaxační chvílky byly zařazovány do výuky pouze ojediněle. Pracovní tempo bylo přizpůsobováno schopnostem jednotlivých žáků. Při různorodosti složení tříd převládal individuální přístup. Učitelky se snažily dávat organizační pokyny jasně, srozumitelně a přiměřeně vzhledem k hloubce a druhu postižení žáka. V některých případech právě z důvodu neporozumění a náročnosti zadaného úkolu jej žáci nesplnili přesně. Pestrost metod a forem práce jako jedna z hlavních podmínek úspěšné výuky ve speciálních a specializovaných třídách byla naplňována jednotlivými vyučujícími různě. Od převažujícího monologu pedagoga (žáci se někdy stávali pasivními příjemci informací), až po velmi efektivní činnostní pojetí výuky s rozmanitými formami a metodami práce a „školu hrou“ s intenzivním i širokým zapojením a uplatněním žáka ve výchovně-vzdělávacím procesu s možností vyjadřovat vlastní názory. Průběžná motivace, aktualizace učiva i mezipředmětové vztahy se objevovaly rozdílnou měrou. Zdařilé bylo časté oceňování žáků v průběhu výuky převážně formou pochvaly a povzbuzení, dále pak navazování na životní zkušenosti žáků a individuální přístup k žákům na základě znalosti jejich problémů a předností.

Během hospitací byla provedena kontrola písemných projevů žáků. Délka psaných textů odpovídá věku i možnostem žáků. Mluvený projev byl rozvíjen na základě individuálních dispozic žáka, jejich čtenářské dovednosti mají průměrnou úroveň. Ne vždy bylo dbáno na zřetelnou výslovnost.

Žáci pracovali soustředěně a se zaujetím. Ze strany učitelek jim byla věnována individuální péče se snahou rozvíjet pracovní dovednosti a návyky uplatnitelné v jejich budoucím praktickém životě. V případě časových prostojů a únavy žáků se projevovala nekázeň.

Hodnocení jednotlivých činností třídních kolektivů i pracovních skupin probíhalo průběžně, klasifikace znalostí a vědomostí měla většinou motivační charakter. V některých hodinách českého jazyka a matematiky byla opomenuta úvodní motivace a závěrečné hodnocení práce třídních kolektivů či jednotlivých žáků.

Ve všech třídách vládla během vyučování pracovní atmosféra. Žáci byli většinou ukázněni. Mezi učitelkami a žáky jsou vstřícné vztahy, které jsou založeny na důvěře, toleranci a respektování osobnosti.

Průběh a výsledky vzdělávání ve speciálních a specializovaných třídách jsou na velmi dobré úrovni.

II. stupeň

Český jazyk

Hodinová dotace a obsah učiva odpovídá učebním dokumentům Základní škola. Odborně a pedagogicky způsobilí učitelé mají velmi dobře zpracované tematické plány, které jsou v souladu s učebními osnovami i používanými učebnicemi.

Výuka probíhala v čistých, světlých, pro výuku podnětně vyzdobených učebnách. Kabinet předmětu je vybaven odbornou a slovníkovou literaturou, přehlednými tabulemi, k dispozici je didaktická technika, dle možností jsou pomůcky inovovány. Názorné pomůcky byly v hodině vhodně využívány vzhledem k obsahu učiva, didaktická technika byla použita spíše výjimečně. Učitelé často pracovali s nakopírovanými materiály. Psychohygienické zásady byly dodržovány v tempu a náročnosti výuky přiměřené věku a schopnostem žáků.

V organizaci hodin mluvnice převažovalo tradiční schéma opakování, výklad nové látky, procvičení. Učivo bylo vyvozováno spolu se žáky, jednotlivé jevy byly zdůvodňovány, učitelky sledovaly pochopení výkladu všemi žáky. Probíraná gramatika a skladba nebyla cíleně využívána pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Výukové cíle byly splněny, ale hodiny byly stereotypní, postrádaly nápad a větší přitažlivost pro žáky. Integrovaným žákům s vývojovými poruchami učení byla věnována náležitá pozornost.

Ve výuce slohu byly zdůrazňovány typické znaky jednotlivých slohových útvarů, menší pozornost byla ve sledovaných hodinách věnována tříbení vyjadřování (výstižnosti, synonymitě, rozšiřování slovní zásoby, přesnosti atd.).

Výuka literatury byla založena na práci s textem, na porozumění čtenému a jednotlivým pojmům. Vhodně byly využity mezipředmětové vztahy. Chybělo však postižení estetického a emocionálního působení probíraného učiva, jeho zpracování z hlediska morální výchovy a hodnotových postojů i využití pro rozvoj komunikativních dovedností.

Úvodní motivace byla nahrazována oznámením cíle a průběhu hodiny. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní, žáci byli povzbuzováni pochvalou.

Komunikativní a další klíčové dovednosti nebyly cíleně a v systému rozvíjeny. Učitelé byli k žákům vstřícní, ti většinou dobře spolupracovali. Práce učitelů je ztížena ve specializovaných třídách, ve kterých s žáky s různými vývojovými poruchami učení a chování plní v celém rozsahu učební osnovy Základní školy.

Výuka českého jazyka je hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Časová dotace předmětu, obsah učiva i jeho členění do jednotlivých ročníků odpovídá vzdělávacímu programu Základní škola. Plány jsou zpracovány v souladu s učebními osnovami, respektují návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky a v době inspekce se probírané učivo s nimi časově shodovalo.

Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla pečlivá, u některých vyučujících i písemná. Sledované vyučovací hodiny byly většinou hodnoceny jako velmi dobré a průměrné. Stanovené výukové cíle byly ve sledovaných hodin reálné, vycházely z probíraného tématu učiva, odpovídaly možnostem a schopnostem žáků a v průběhu vyučovacích hodin se je dařilo plnit.

Výuka předmětu byla vedena pěti odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. Hodiny matematiky byly hospitovány v kmenových třídách, které byly čisté, ale nebyly pro výuku podnětně vyzdobené. Vybavení kabinetu pomůckami je průměrné. Některé učební pomůcky jako modely těles a sítě těles je třeba inovovat. Didaktická technika byla v průběhu sledovaných hodin využita pouze u jednoho vyučujícího.

Metody a formy práce byly ve většině hodin vhodně voleny vzhledem k věku žáků i k obsahu učiva. Vyučující poskytovali žákům vědomosti a dovednosti potřebné pro jejich orientaci v praktickém životě a vytvářeli předpoklady pro úspěšné uplatnění ve většině oborů profesionální přípravy i pro studium na středních školách. Ve výuce byly rozvíjeny intelektuální schopnosti žáků, jejich paměť, představivost, abstraktní myšlení i schopnost logického úsudku. V hospitovaných hodinách byl uplatněn převážně klasický frontální způsob výuky s převahou verbální aktivity vyučujících. Při zvolených postupech řešení nebylo vždy učiteli vyžadováno zdůvodnění jednotlivých postupů. Ve většině vyučovacích hodinách nebyla uplatněna diferenciací odpovídající výkonnosti žáků. Často chybělo zařazování samostatná práce, která by žáky pozitivním způsobem motivovala a zvyšovala jejich aktivitu. Při výuce byla poskytována individuální pomoc žákům s výukovými problémy. Provedené hodnocení výkonu žáka respektovalo jeho individuální dispozice, bylo objektivní. V některých třídách (9.A, 9.B, 6.C, 7.C) vážla komunikace mezi vyučujícími a žáky. Ti byli v těchto třídách nesoustředění, pasivní, s častými projevy drobné nekázně.

Písemné projevy žáků i úprava sešitů jsou na velmi dobré úrovni. Požadavky vyučujících na žáky odpovídaly učebním osnovám předmětu i věku žáků.

Vztah učitelů a žáků měl ve většině sledovaných hodin charakter vzájemného respektování, který pozitivně ovlivňoval vytvořenou přátelskou atmosféru.

Celková úroveň výuky matematiky je průměrná.

Zeměpis

Časová dotace předmětu byla v souladu se schváleným učebním plánem. Členění učiva do jednotlivých ročníků v tematických plánech odpovídalo učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. V 7. ročníku je nevyvážená časová dotace některých učebních celků (Amerika, Evropa). Ke dni inspekce dochází k časovému skluzu cca tří týdnů. Plány jsou zpracovány přehledně, v jednotné úpravě s ostatními předměty. Kontinuita výuky mezi ročníky je zajištěna.

Výuka předmětu probíhala v kmenových třídách a byla vedena dvěma odborně a pedagogicky způsobilými učitkami. Způsob práce u obou byl rozdílný. V prvním případě byla rozvleklá, vedená stereotypním způsobem, částečně s přesunem nového učiva do další hodiny. Žáci byli méně zapojováni do přímé práce, většinu údajů sdělovala vyučující sama. Chyběla průběžná zpětná vazba stejně jako závěrečná opakování a procvičování nového učiva. Jednotlivé části hodiny na sebe logicky nenavazovaly. Zápis byl provedený pouze v části výuky bez aktivní

spolupráce žáků. U druhé vyučující byla sledována výuka v jednom ročníku, souběžně ve specializované a běžné třídě. Přístup vyučující k žákům byl v obou třídách důsledný, ale lišil se ve zvolených metodách a postupech zejména při vyvozování nového učiva, kde ve specializované třídě byl výrazný akcent na základní učivo. Vhodně a účelně byly využívány demonstrační pomůcky (atlasy, demonstrační mapy, video), v menší míře žáci pracovali s učebnicí. Rovněž bylo méně využito zkušeností žáků. Klasifikované ústní zkoušení bylo výborně připravené, hodnocení byla objektivní, vyučující částečně využila samohodnocení žáka. Nenásilně byly uplatněny různé formy motivace - klasická úvodní, zařazení netradičních forem práce (křížovka, video – příprava, rozbor), častá pochvala.

Obě vyučující učivo vhodně aktualizovaly, patrné byly i mezipředmětové vztahy. Způsob práce byl žákům známý. Pozitivně je ovlivňoval vstřícný postoj i dobrá odborná úroveň obou vyučujících a v jednom případě i přesvědčivý osobní projev. Osobnost žáků byla respektována.

Výuka zeměpisu měla celkově dobrou úroveň.

Přírodopis

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. V době konání inspekce byla probíraná látka v souladu s předloženými tematickými plány i učebními osnovami schváleného vzdělávacího programu. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Bezprostřední příprava vyučující byla pečlivá.

Výuku předmětu zajišťují tři odborně a pedagogicky způsobilé vyučující. Pro nemoc a z organizačních důvodů proběhly hospitace pouze u jedné z nich. Proběhly v kmenových učebnách. Vybavení kabinetu je na dobré úrovni, odpovídá velikosti a typu školy. Trvalé expozice přírodnin vhodné pro výuku nejsou instalované. Didaktická technika je na škole v dostatečném množství, ve sledované výuce však využita nebyla. Učebny, ve kterých výuka probíhala byly čisté, estetické. Byla sledována výuka v jednom ročníku, provedeno srovnání mezi výukou v běžné a specializované třídě.

V běžné třídě byl uplatněn referát, skupinová práce zaměřená na vyvození základních údajů nového učiva a založená na analytické práci žáků s textem v učebnici. Velmi často byl demonstrován vhodný názor. Činnosti se rychle střídaly, ale zapojení většiny žáků do přímé práce bylo menší, větší část nových údajů byla sdělena učitelkou. Také referát nebyl vyučující využitý.

Ve specializované třídě byl kladen důraz na individuální práci se žáky. Ti většinou pracovali společně v hloučku podle připravených úkolů, využívali učebnici, porovnávali zjištěné údaje s předloženým názorem a podle svých možností vyvozovali závěry. Vzhledem k charakteru práce většina z nich často komunikovala, uplatnila vlastní názor, spolupracovala mezi sebou.

Z motivačních metod byly nejčastěji uplatněny pomocné známky, ve specializované třídě důvěrný způsob práce a méně formální kontakt mezi vyučující a žáky. Učivo bylo aktualizováno, podle možnosti využito i zkušenosti žáků. Prověřováno bylo učivo pouze dobře osvojené, vyučující kladla důraz i na pochopení vztahů a souvislostí. Sebehodnocení nebylo uplatněno.

Charakter práce byl žákům známý a většina z nich, zejména ve specializované třídě projevovala o předmět živý zájem. Tam se také nejvýrazněji projevila pracovní atmosféra a jejich aktivita.

Výuka přírodopisu je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Průběh a výsledky vzdělávání byly hodnoceny ve sledovaných předmětech celkově jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Koncepční záměry jsou promyšlené, vychází z analýzy stavu školy, potřeb a zájmu žáků a rodičů (škola od roku 1983 zřizuje speciální třídy pro žáky se specifickými poruchami učení a od roku 1992 specializované třídy pro děti s vadami řeči). Stanoví dlouhodobé cíle a jejich realizaci v oblasti materiální a výchovně-vzdělávací. Z koncepčních záměrů vychází Plán činnosti - školní rok 2001/2002. Obsahuje rozpracované a konkretizované cíle a prostředky k jejich dosažení. Je zaměřený především na práci s dětmi se specifickými poruchami učení, zlepšování pracovního prostředí učitelů i žáků, zkvalitňování komunikace. Podporuje různé formy aktivit vyučujících a žáků, sportovních činností a mimoškolní činnosti. Na plánování se podílejí všichni pracovníci školy jak osobně, tak prostřednictvím předmětových komisí nebo metodického sdružení. Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu. Ten je zpracován tak, aby vyhovoval potřebám žáků se specifickými poruchami učení, podporuje i sportovní činnost žáků (pozemní hokej) ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy. Tematické plány práce v jednotlivých předmětech mají jednotnou úpravu, jsou přehledné a až na výjimky umožňují rychlou kontrolu plnění učebních osnov. Žáci 7. ročníků mají možnost výběru ze dvou volitelných předmětů – semináře a praktik z přírodovědných předmětů a domácnosti. 8. ročníky volí mezi domácností, základy ekonomiky s účetnictvím a seminářem ze společenských věd. Žáci devátých tříd mají možnost navštěvovat informatiku a domácnost. Mezi nepovinné předměty patří logopedická péče pro žáky 1. - 4. ročníku, zdravotní tělesná výchova pro žáky 1. - 5. ročníku a sportovní hry pro žáky 6. - 9. ročníku. Další možnosti pro uplatnění talentu a zájmu žáků nabízí sedm zájmových kroužků.

Kompetence pracovníků jsou jasně vymezené. Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy jak po stránce pedagogické, tak ekonomické a provozní. Výchovní poradci I. a II. stupně spolupracují s vedením školy. Z obou stupňů školy spolupracují s vedením školy výchovní poradci, na I. stupni dále asistenti logopedické péče a náprav vývojových poruch a na II. stupni metodik zdravého životního stylu. K poradním orgánům patří pedagogická rada, metodické sdružení (pro I. stupeň) a předmětové komise (na II. stupni) - přírodovědných, společenských a výchovných předmětů. Zápisy z pedagogických rad poskytují relevantní informace, věcný zápis podepisují všichni vyučující. Zájmy žáků zastupuje žákovský parlament, rodičů Sdružení rodičů a Rada školy, které jsou předkládány roční plány školy a výroční zpráva. Hladký provoz školy je zabezpečen řadou dokumentů, především pak Vnitřním řádem školy a Plánem činnosti pro školní rok 2001/2002. Výborně a vyváženě v právech a povinnostech jsou zpracována pravidla chování žáků. Byla projednána na pedagogické radě, s žáky dne 4. 9. 2001 a s rodiči na prvním třídním aktivu. Povinná dokumentace je řádně vedena. Rodiče jsou o prospěchu a chování informováni především na třídních aktivech, pravidelných konzultacích, osobním jednáním, prostřednictvím žákovských knížek nebo dopisem. Výroční zpráva je obsažná, obsahuje všechny požadované náležitosti a řadu příloh, dokumentující úspěchy a aktivity školy. Je pojata jako sebehodnotící dokument. Akce, které škola organizuje jsou uvedeny ve Výroční zprávě a další dokumentaci.

Řízení školy je operativní, převládá forma osobního jednání a provozních porad. Iniciativa učitelů je podpořena kritérii pro stanovení osobního příplatku a odměn. Všichni pracovníci školy s nimi byli prokazatelným způsobem seznámeni. Patrná je ochota učitelů pracovat nad rámec svých povinností, stejně jako jejich zájem o další vzdělávání. V loňském školním roce se učitelé zúčastnili celkem 101 vzdělávacích akcí (semináře, akce Pedagogického centra Plzeň),

jedna učitelka I. stupně se účastní rozšiřujícího studia anglického jazyka, dvě vychovatelky studují speciální pedagogiku. Se začínajícími vyučujícími spolupracuje zkušený pedagog a určená zástupkyně ředitelky školy. Vzájemné hospitace jsou uskutečňovány, mají různé zaměření, např. porovnání metod práce, požadavků na žáky, sledování jejich vývoje apod.. Nekvalifikovaným a začínajícím učitelům jsou doporučovány vzdělávací akce a umožněna účast.

Součástí Plánu činnosti je kontrolní činnost s určením zodpovědných osob a termínů kontrol. Zahrnuje všechny oblasti provozu školy. Hospitační činnost jmenuje cíle vycházející z Plánu činnosti. Vedení školy provádí hospitace podle svých plánů (minimálně 4 za měsíc). Plánovaný počet je ideální a pravidelná frekvence je omezená provozem školy. Počet uskutečněných hospitací ke dni zahájení inspekce je u všech členů vedení školy nadprůměrný: ředitelka školy provedla 33 hospitací, zástupkyně ředitelky školy pro I. stupeň 30 hospitací a zástupkyně ředitelky školy pro II. stupeň 28 hospitací. Stanoveny jsou i způsoby hospitací (kontrolní, předem ohlášené, vzájemné). Zápisy z hospitační činnosti jsou písemně vedeny stejně jako přehled už vykonaných hospitací. Závěry z hospitací jsou projednány s vyučujícím, který seznámení s nimi podepisuje. Opatření k nápravě a následné kontroly nejsou písemně stanovovány. Obecné závěry z hospitační činnosti jsou projednávány, v předložených zápisech z jednání toto není zaznamenáno.

Kontrola individuálních plánů má nedostatky, nezohledňují individuální dispozice žáka a není určena náplň a cíle pro jednotlivá časová období a jejich pravidelné vyhodnocení. Náplň učiva a postup nápravy obtíží nebyly stanoveny ve spolupráci se speciálním pedagogem nebo poradenským pracovníkem, který má žáka v péči.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání jsou celkově velmi dobré.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Kontrolované období: rok 2001 (hlavní činnost)

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Dodržování závazných ukazatelů rozpočtu

Závazné ukazatele neinvestičních výdajů byly dodrženy. Poskytnuté finanční prostředky ze státního rozpočtu byly vyčerpány na 99,8 %. Rozpis rozpočtu za kontrolované období souhlasil s výkazem zisku a ztráty. Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech činil 69,7 %. Finanční vypořádání dotace prostředků státního rozpočtu na r. 2001 bylo provedeno dle platných předpisů.

Vedení účetnictví

Účetnictví školy bylo vedeno průkazným způsobem, pouze obraty fondu kulturních a sociálních potřeb byly účtovány čtvrtletně (měly být účtovány alespoň měsíčně). Čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu bylo vedeno odděleně a přehledně na analytických účtech, kromě účtu FKSP, kde analytické členění chybělo. Namátkově vybrané vystavené a přijaté účetní doklady obsahovaly předepsané náležitosti. Při účtování vybraných účetních dokladů bylo dodrženo Opatření MF, kterým se stanoví účtová osnova a postupy účtování,

uspořádání položek účetní závěrky a obsahové vymezení těchto položek pro organizační složky státu, územní samosprávné celky a příspěvkové organizace.

Údaje o počtech žáků v zahajovacích výkazech (ovlivňující výši dotace peněžních prostředků státního rozpočtu) a o skutečném stavu žáků dle třídních výkazů

Počty žáků v zahajovacích výkazech Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole k 30. září 2000 a 30. září 2001 včetně příloh k výkazu o základní škole Škol (MŠMT) V 3a-01 k 30. září 2000 a 30. září 2001 jsou shodné s údaji ve třídních výkazech. Kapacita školy nebyla překročena.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Doklady o jmenování ředitelky školy

Ředitelka školy byla jmenována dekretem vystaveným Školským úřadem Plzeň - město ze dne 23. června 1992 s účinností od 1. července 1992 a opět byla potvrzena ve funkci 29. června 1998.

Kontrola dokladů o odborné a pedagogické způsobilosti zaměstnanců

Škola doložila u všech kontrolovaných zaměstnanců doklady o odborné případně pedagogické způsobilosti.

Hodnocení správnosti zařazení do platových tříd a platových stupňů

Zaměstnanci byli zařazení do platových tříd podle nejnáročnější práce v souladu s právními předpisy. Zařazení do platových stupňů bylo provedeno správně podle zápočtu praxe, s přihlédnutím ke kvalifikačním předpokladům

Dodržení závazných ukazatelů mzdové regulace

Závazné ukazatele mzdové regulace na rok 2001 byly dodrženy. Limit prostředků na platy byl čerpán na 99,9 % a limit ostatních plateb za provedenou práci na 93,1 %. Limit počtu zaměstnanců nebyl překročen, naopak škola neobsadila 1,2 pracovního místa.

Evidence počtu pedagogických a nepedagogických pracovníků

Uvedené údaje ve výkazu Škol (MŠMT) P 1-04 k 31. 12. 2001 jsou shodné s údaji v sestavě o pracovnících E-06 k 31. 12. 2001.

Čerpání mzdových prostředků v návaznosti na účetnictví

Čerpání mzdových prostředků uvedených ve výkazu Škol (MŠMT) P 1-04 za rok 2001 souhlasí s údaji uvedenými ve Výkazu zisku a ztráty Úč OÚPO 4-02 za rok 2001.

Výše přiznaných příplatků a výplata dalšího platu

Zvláštní příplatky a příplatky za vedení byly přiznávány na základě školou stanovených kritérií, které jsou v souladu s platnými právními předpisy. Výše dalšího platu byla stanovena správně včetně stanovení nároku na jeho výplatu.

Dohody o provedení práce a o pracovní činnosti

Dohody jsou uzavírány výjimečně. Sjednané odměny za vykonanou práci odpovídají náročnosti požadované práce.

Stanovení míry vyučovací povinnosti pedagogických pracovníků

Ředitelka, výchovní poradci, zástupci ředitelky a učitelé v 1. ročníku měli stanovenou míru vyučovací povinnosti správně dle platných předpisů.

Tvorba a čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP)

Škola měla zpracovány zásady tvorby a čerpání prostředků FKSP včetně rozpočtu. Prostředky FKSP byly použity v souladu s platnými předpisy. Při převodu prostředků v rámci vyúčtování tvorby fondu nebylo dodrženo ustanovení obecně závazného právního předpisu. Finanční

prostředky FKSP jsou vedeny na samostatném účtu u peněžního ústavu.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Podíl ostatních neinvestičních výdajů na celkových provozních nákladech činil 1,6 %. Kontrola efektivity využití finančních prostředků byla provedena u položek učebnice a učební pomůcky a další vzdělávání pedagogických pracovníků. Z celkového objemu přidělených ONIV činily učebnice a učební pomůcky 66,2 % a další vzdělávání pedagogických pracovníků 7,5 %.

Na jednoho žáka bylo průměrně vynaloženo 382 Kč a na další vzdělávání pedagoga 551 Kč (včetně účelově přidělených prostředků).

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Účelové prostředky byly škole přiděleny v průběhu posledního čtvrtletí kontrolovaného období a byly určeny na další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP).

Čerpání finančních prostředků na DVPP navazovalo na plány, které odpovídaly koncepčním záměrům školy. Prostředky byly využity výhradně na vzdělávací programy a akce z nabídky Pedagogického centra Plzeň.

Účelové prostředky byly vyčerpány ve výši 86,8 %, a řádně zúčtovány ze státního rozpočtem. Nevyčerpané finanční prostředky byly včas vráceny.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly ve sledovaném období a v kontrolovaných oblastech, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, vynaloženy účelně a efektivně.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Součástí orientační inspekce bylo i zjištění, jak škola zpracovala a plní pokyn MŠMT k začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací č. j. 34 776/98-22 ze dne 4. května 1999: uvedený pokyn byl rozpracován a zařazen do obsahu vzdělávání. Ve škole jsou k tomuto tématu tři metodické příručky.

Daná tematika je realizovaná v některých předmětech (přírodopis, chemie, fyzika a občanská výchova) podle rozhodnutí učitelů. Po vyhodnocení testu a při pohovoru s žáky posledního ročníku školy byly zjištěny převážně vyhovující znalosti ochrany člověka za mimořádných situací.

Škola dobře spolupracuje s policií ČR a Hasičským záchranným sborem. Uvedené orgány jsou zvány k předávání zkušeností a praktickým nácvikům činností.

V průběhu kontroly byla témata ochrany člověka za mimořádných situací doplněna do časově-tematických plánů jednotlivých předmětů.

- Z mnoha pozitivních aktivit školy lze uvést mezi jinými např. skutečnost, že žáci školy jsou vedeni k dobrému vztahu k živé přírodě prostřednictvím spolupráce se ZOO Plzeň,

a to kmotrovstvím dvou ohrožených živočichů.

- Škola ke dni kontroly neobdržela změnu zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení, kde by byla provedena změna názvu školy z 11. základní školy Plzeň, Baarova 31 na 11. základní školu Plzeň, Baarova 31, příspěvkovou organizaci.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Koncepce školy ze dne 5. 1. 1999
- Plán činnosti - školní rok 2001/2002
- Plán personálního rozvoje I. - školní rok 2001/2002 II. - dlouhodobý (3 - 4 roky)
- Zápisy z pedagogické rady za školní rok 2001/2002
- Pravidla chování žáků ze dne 4. 9. 2001
- Vnitřní řád školy pro pedagogické pracovníky ze dne 3. 9. 2001
- Učební plán 1. - 9. ročník
- Úkoly spojené se zahájením školního roku 2001/2002
- Celoroční úkoly 2001/2002
- Nabídka zájmových kroužků pro školní rok 2001/2002
- Tematické plány učitelů pro školní rok 2001/2002
- Výroční zpráva šk. rok 2000/2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 19 720/01-21 ze dne 9. 7. 2001
- Třídni knihy navštívených tříd
- Třídni výkazy a katalogové listy
- Písemnosti žáků (namátkově)
- Hospitační záznamy vedení školy – školní rok 2001/2002
- Podkladová inspekční dokumentace
- Individuální vzdělávací program - školní rok 2001/2002 II. B a V. A
- Rozvrh hodin - školní rok 2001/2002
- Zřizovací listina vydaná městem Plzeň ze dne 6. prosince 2000, Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ze dne 27. 8. 2001, Dodatek č. 2 ke zřizovací listině ze dne 8. listop. 2001, Dodatek č. 3 ke zřizovací listině ze dne 14. března 2002
- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 138/99 ze dne 1. 2. 1999 a č. j. 19-720/01-21 ze dne 9. 7. 2001
- Závazné ukazatele rozpočtu NIV - schválený rozpočet 2001, úpravy rozpočtu č. 1 - 4
- Vyúčtování příspěvku za rok 2001
- Výkaz zisku a ztráty Úč OÚPO 4-02, Rozvaha Úč OÚPO 3-02, hlavní účetní kniha, účtový rozvrh, kniha došlých faktur
- Statistický výkaz Škol (MŠMT) V3-01 k 30. 9. 2000 ze dne 3. 10. 2000 a k 30. 9. 2001 ze dne 3. 10. 2001

- Příloha k výkazu o základní škole Škol (MŠMT) V 3a-01 k 30. 9. 2000 ze dne 3. 10. 2000 a k 30. 9. 2001 ze dne 2. 10. 2001
- Jmenovací dekret ředitelky vydaný Školským úřadem Plzeň - město ze dne 23. 6. 1992 a Oznámení o pokračování ve výkonu funkce vydané Školským úřadem Plzeň - město ze dne 29. června 1998
- Statistický výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 k 31. 12. 2001 ze dne 10. 1. 2002 a Sestava E-06 k 31. 12. 2001 ze dne 3. 1. 2002
- Osobní spisy zaměstnanců: doklady o vzdělání, přehledy zápočtu praxe, pracovní smlouvy, platové výměry, dohody o pracovní činnosti, mzdové listy
- Organizační řád základní školy č. j. 45/2001 ze dne 22. 1. 2001
- Vnitřní platový předpis ze dne 28. 1. 1999
- FKSP - zásady, rozpočet, výpisy z účtu, peněžní deník , doklady a faktury
- Faktury na další vzdělávání pedagogických pracovníků, nákup učebnic a učebních pomůcek

ZÁVĚR

Většina sledovaných oblastí vzdělávání (plánování a příprava, materiální, psychohygienické a personální podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, hodnocení, interakce a komunikace) byly hodnoceny jako velmi dobré. Oblast motivace byla hodnocena jako průměrná (na I. stupni velmi dobrá).

Průběh vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově velmi dobrý.

Způsob plánování je reálný, vychází z odpovědného posouzení podmínek školy. Je hodnoceno jako velmi dobré.

Organizační uspořádání školy je kvalitní a funkční, vede k plnění stanovených cílů v souladu s koncepčními záměry školy. Tato oblast je hodnocena jako vynikající.

Výrazným rysem systému vedení pracovníků je odpovědnost a důraz na využívání lidského potenciálu (odbornost výuky, využívání podnětů vyučujících a jejich realizace, účast na přípravě a tvorbě plánu, zlepšování pracovního prostředí, ochota dalšího vzdělávání, aj.). Vedení a motivování je hodnoceno jako vynikající.

Kontrolní systém postihuje všechny oblasti chodu školy, nedostatky byly zjištěny ve vyhodnocení hospitační činnosti a v kontrole plnění individuálních plánů. Je hodnocený jako průměrný.

Podmínky vzdělávání tvoří ucelený, velmi dobře propracovaný a propojený systém. Celkově jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Havránek	Jan Havránek v. r.
Členové týmu	PaedDr. Věra Abelová	Věra Abelová v. r.
	Mgr. Jitka Davidová	Davidová v. r.
	Mgr. Jarmila Mrázková	J. Mrázková v. r.
	Mgr. Bohuslav Tichý	Tichý v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Dobromila Pittrová Ing. Július Slávik Ivana Vildmanová	

V Tachově dne 7. června 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. června 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Marie Soukupová

Mgr. Marie Soukupová v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Magistrát Města Plzně, referát školství, Kopeckého sady 11, 306 32 Plzeň	12. 7. 2002	047 38/02-2075
Rada školy: při 11. ZŠ Plzeň, Baarova 31, 301 00 Plzeň	12. 7. 2002	047 39/02-2075

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány