



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-32/16-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Gymnázium Františka Palackého, Neratovice, Masarykova 450
Sídlo	Masarykova 450, Neratovice, 277 11
E-mail právnické osoby	info@gfp.cz
IČ	00474029
Identifikátor	600007308
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Alešem Jinochem, ředitelem školy
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Masarykova 450, Neratovice, 277 11
Termín inspekční činnosti	18. - 21. ledna 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti řediteli školy.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016.

Charakteristika

Gymnázium Františka Palackého, Neratovice, Masarykova 450 (dále „škola“) vykonává činnost ve střední škole s kapacitou 485 žáků. Škola vzdělává žáky v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení v maturitním oboru vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium



(osmileté). Výuka probíhá podle školního vzdělávacího programu (dále ŠVP) zpracovaného podle rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a pro gymnázia. Ke dni inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 457 žáků v 16 třídách, kapacita školy byla naplněna na 94 %. Počet žáků se v hodnoceném období zvýšil o 6 % (28 žáků). Z hlediska demografického je spádová oblast gymnázia regionem s výraznou vietnamskou minoritou. Škola eviduje 9 žáků s odlišným mateřským jazykem, z toho 8 bez jazykové bariéry. K 30. 9. 2015 eviduje 25 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a 1 mimořádně nadaného žáka. Ředitel povolil v aktuálním školním roce pěti žákům vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů. Žáci se stravují ve školní jídelně, k dispozici jim je také bufet.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Koncepce a rozvoj školy

Koncepční záměr rozvoje školy z roku 2014 (dále „koncepce“) vychází z potřeb regionálního rozvoje, dobře jsou v něm hodnoceny oblasti, ve kterých škola dosahuje dobrých výsledků (sociální klima a oblast mezinárodní spolupráce) a rizik (převažující frontální výuka, vysoký podíl žáků z rozvedených rodin a vyplývající rostoucí potřeba dobré spolupráce s rodiči, vzdělávání žáků se SVP). Příležitost ke zlepšení je ve stanovení podmínek pro dosažení vytyčených cílů a v aktivní komunikaci se zákonnými zástupci a pedagogy o obsahu a realizaci daného záměru. Na strategickém řízení školy se podílí užší vedení školy (ředitel školy, dva zástupci ředitele, kdy jeden z nich je zároveň výchovným poradcem, a ekonomka školy). Ředitel školy (dále „ředitel“) byl opakovaně jmenován do funkce v roce 2012 na základě konkurzního řízení. Splňuje požadavky právního předpisu pro výkon své funkce. Část řídicích a kontrolních pravomocí ředitel účelně delegoval na své zástupce. Kontrola má komplexní charakter, probíhá kontinuálně v průběhu celého školního roku. Hospitační činnost poskytuje vedení školy účinnou zpětnou vazbu o kvalitě výuky, naplňování ŠVP i o klimatu v třídních kolektivech. Významnými garanty kvality vzdělávání jsou předsedové předmětových komisí, kteří částečně participují na řízení školy. Organizační struktura řízení a vnitřní komunikační systém je funkční. Pedagogická rada tvořená všemi pedagogy školy projednává plánovitě, popř. dle potřeby, základní pedagogické dokumenty a otázky vzdělávání. Z pedagogických rad jsou vedeny zápisy o zadávaných úkolech, formou statistického výčtu i o výsledcích vzdělávání, avšak škola neprovádí jejich účinné vyhodnocování a rozbor. Snižuje tím efektivitu jinak velmi dobře zpracovaného vnitřního systému hodnocení školy.

Při přijímání žáků ředitel postupoval v souladu s platnými právními předpisy. Veřejnost je pravdivě informována o vzdělávací nabídce a činnosti školy. Kritéria přijímacího řízení jsou dodržována a je také respektována zásada rovného přístupu. V průběhu inspekce byla doplněna pravidla hodnocení do školního řádu o formu tzv. zápočtových evaluačních testů a hodnocení podle IVP. Dokument nyní obsahuje všechny požadované informace v souladu s předpisem. Evidence žáků a hodnocení výsledků vzdělávání jsou vedeny v elektronické podobě. Zásadním nedostatkem jsou však chybějící údaje o žácích se SVP ve školní matrice a z toho vyplývající generované nesprávné údaje ve výkazech školy. Při výuce latiny v aktuálním školním roce škola nedodrží v sextě nejvyšší počty žáků ve skupinách. Nedostatky v dokumentaci školy a v organizaci výuky dokládají nižší účinnost kontroly.



Personální podmínky

Z celkového počtu 35 pedagogů je 33 učitelů, 1 psychologka školního poradenského pracoviště (dále ŠPP), která souběžně vykonává i funkci učitele (vyučuje seminář pedagogiky a psychologie) a 1 asistent pedagoga. Pedagogové splňují požadavky na odbornou kvalifikaci vyjma učitele, na kterého se vztahuje výjimka z důvodu věku a délky praxe, a asistenta pedagoga, který nezískal potřebné vzdělání, a je za něj aktivně hledána náhrada. Věkový průměr učitelů je příznivý, mírně se zvyšuje a v hodnoceném období činí cca 46 let. Pedagogický sbor je ustálený, je v něm řada učitelů, kteří spolupracují od založení školy. Stabilita pedagogického sboru se projevuje v pozitivním školním klimatu a dobrých prosociálních vztazích mezi učiteli. Z části ovšem zkušenost učitelů vede k nižší metodické podpoře ze strany vedení školy a k rutinním postupům ve výuce, které nejsou vždy efektivní ve vztahu k cíli.

Specialisté ve škole získali požadované vzdělání pro vykonávané specializované činnosti (koordinátor informačních a komunikačních technologií, výchovný poradce, školní metodik prevence, koordinátor environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty a koordinátor ŠVP). V Plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) na letošní školní rok, jehož součástí je i Dlouhodobý plán DVPP, jsou pouze obecná ustanovení a podmínky konání DVPP, plány dostatečně neupravují pedagogický rozvoj školy v souladu s koncepcí. V menší míře byla pozornost věnována prohlubování odbornosti vyučujících a didaktice vyučovaných předmětů, což se částečně negativně odrazilo i ve výuce některých předmětů. Předávání informací a poznatků z dalšího vzdělávání probíhá podle slov ředitele i vyučujících zatím pouze neformálně.

Finanční a materiální předpoklady

Hlavním finančním zdrojem školy jsou prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a na zajištění mzdových výdajů asistenta pedagoga. Každoročně zřizovatel školy vracel poměrnou část finančních prostředků z pronájmu (cca 60 %), které byly využívány především na údržbu sportovní haly a tělocvičny. Škola se zapojila do projektů vyhlášených MŠMT na posílení výuky dalšího cizího jazyka a nákup kompenzačních pomůcek (3 stoly pro zdravotně postiženého žáka). Významným přínosem pro zlepšení vybavení školy bylo získávání finančních prostředků z EU v rámci projektů (Peníze školám, Comenius, Čtenářská gramotnost a jazyková výuka na GFP). Škola provozuje hospodářskou činnost, vaření obědů cizím strávníkům a provozování školního bufetu, zisk byl používán ve prospěch hlavní činnosti především na obnovu školní jídelny. Z příspěvků a grantů města Neratovice a Odolena Voda byly dofinancovány výdaje asistenta pedagoga, hrazeny adaptační pobyty žáků primy, zahraniční pobyty žáků a finančně podporován pěvecký sbor. V letech 2013 a 2014 škola hospodařila se ztrátou, která byla způsobena vysokou energetickou náročností budovy, v roce 2015 již bylo hospodaření školy vyrovnané.

Estetická úroveň jednotlivých tříd (zejména kmenových) se liší, všeobecně není vysoká. Rozlehlá budova je průběžně obnovována, vedení školy stav materiálních podmínek pro vzdělávání systematicky účinně vyhodnocuje. Společná sborovna s celodenním pobytem mezi kolegy neumožňuje učitelům vyvarovat se zátěžových situací, což není vhodné zejména z psychohygienického hlediska. Pracovní podmínky částečně vyvažuje přílehlá tzv. přijímací místnost. Nedostatkem je absence šaten. Žáci využívají věšáky ve třídách, na chodbách jsou pouze menší skříňky pro úschovu obuvi. Přínosem pro efektivní zajištění vzdělávací oblasti *Člověk a zdraví* je menší tělocvična v budově školy, beachvolejbalový kurt a zejména moderní sportovní hala v těsné blízkosti školy.



Bezpečné prostředí

Škola zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Žáci jsou prokazatelně informováni o pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví při vzdělávání a s ním souvisejících činnostech. O přestávkách je zajištěn pedagogický dohled. Ve škole je bezbariérový přístup zvedací plošinou a výtahem. Míra úrazovosti má stabilní tendenci, k většině úrazů došlo při výuce tělesné výchovy. Stravování žáku je zajištěno ve školní jídelně. Zájem žáku o stravování je trvale na vysoké úrovni, celková kapacita je naplněna na 80 %.

Podmínky k realizaci vzdělávacích programů jsou celkově na očekávané úrovni. Řízení školy vyžaduje zlepšení zejména v oblastech kontroly a pedagogického vedení. Organizační struktura řízení a vnitřní komunikační systém mají očekávanou úroveň. Nedostatky byly shledány v nedodržení nejvyššího počtu žáků ve skupině výuky latiny a v neúplných údajích ve školní matrice.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vzdělávání žáků se uskutečňuje v příznivém klimatu založeném na otevřené komunikaci, partnerských vztazích, vzájemné úctě a respektu. Promyšlené rozvržení disponibilních hodin vychází z všeobecného zaměření gymnázia a vytváří vhodné podmínky pro přípravu na maturitní zkoušku. Pozitivem je, že škola umožňuje žákům spoluvytvářet svůj studijní program (zejména v septimě a oktávě) výběrem ze široké nabídky volitelných předmětů (rozšiřující předmětové semináře, ale i seminář ekologie či pedagogiky a psychologie). V průběhu inspekce byly doplněny osnovy pro všechny volitelné předměty do ŠVP, které učitelé dosud vytvářeli ve formě tematických plánů.

Pedagogové připravují výuku v souladu s kurikulárními dokumenty. Ne vždy ale využívají široké spektrum výchovně vzdělávacích strategií pro naplnění vědomostních, dovednostních a postojových cílů. Zkušení vyučující mají zažitý způsob přípravy výuky a z navštívených 25 hodin je patrné, že jejich prioritním cílem je předávání vědomostí žákům, méně se orientují na postojové cíle. Pouze část učitelů cíleně podporuje komunikativní a sociální kompetence ve výuce formou vhodných a přiměřených výukových metod (individualizovaná, skupinová a kooperativní výuka). Příhodně část vyučujících zpřístupňuje elektronické výukové materiály pro žáky (pracovní listy, prezentace, klíčové pojmy). Většina vyučujících zvolila frontální metodu výuky s využitím řízeného rozhovoru a dominantní úlohou učitele, což neumožňuje vnitřní, obsahovou ani metodickou diferenciaci učiva.

Do *přírodovědného vzdělávání* je vhodně zařazována problematika environmentálního vzdělávání a osvěty společně s exkurzemi a návštěvami firem (čistička odpadních vod, firma na recyklaci papíru, sběrný dvůr). Slabší stránkou většiny pedagogů je používání ne vždy efektivních frontálních postupů, při kterých je prostor pro pasivitu žáků a při nichž není poskytována včasná zpětná vazba o pochopení látky. Struktura některých hodin vedla ke snižování soustředění žáků a k jejich nižší motivaci k učení. Výjimkou byla sledovaná laboratorní cvičení z fyziky. Ve sledované oblasti *matematiky a její aplikace* ve výuce byly vždy stanoveny vzdělávací cíle, které odpovídaly učebním osnovám ŠVP. Nové učivo bylo převážně vykládáno, nebo vysvětlováno frontální formou. Žáci následně řešili zadané úlohy vždy pod vedením učitelů. Způsob řešení zadaných úloh byl žákům srozumitelně a v rámci schopností a dovedností žáků demonstrován a ti pak následně řešili obdobně zadávané úlohy. Tento způsob vedení výuky obsahoval málo prostoru pro aktivní samostatnou práci žáků a



minimálně nabízel prostor pro nalezení vlastního způsobu řešení. Začleňování problémové nebo projektové metody při výuce nebylo zaznamenáno. V rámci podpory vzdělávací oblasti *Člověk a společnost* se daří vyučujícím motivovat žáky k účasti ve školních, případně dalších kolech předmětových olympiád. Učitelé organizují pravidelné exkurze a částečně zařazují situační metody. Projektovou výukou učitelé rozvíjeli rozumové schopnosti žáků a jejich přijímání zodpovědnosti za vykonanou práci. Na nižším stupni gymnázia vyučující uvážlivě pracovali s chybou. V hodinách byly vhodně a často využívány mezipředmětové vztahy. Názornost výuky byla podpořena účelným využitím dataprojektoru. Vyučující nejčastěji volili formu společné práce celé třídy. Podpora *jazykového vzdělávání* je vhodně posílena nejvyšším počtem disponibilních hodin. V rámci rozvoje čtenářské gramotnosti žáci tradičně využívají školní čítárnu, příhodně si vedou od primy čtenářské deníky a realizují čtenářské dílny. V rámci každoročního školního projektu Den poezie (Veršobraní) škola účelně podporuje komunikační kompetence a tvorbu uměleckých textů. Žáci ve výuce byli motivováni k souvislému vyjadřování a k diskusi. V tercií si žáci volí mezi francouzským, španělským a německým jazykem, latina je vyučována od sekundy do sexty. Intenzivnímu rozvoji především řečových dovedností a písemnému projevu se věnuje jedna hodina v septimě. Vyučující výuku vhodně orientovali na vedení žáků k vyhledávání informací z různých zdrojů a k práci s informacemi. Ve sledovaných hodinách cizích jazyků byla výuka vždy vhodně vedena v daném jazyku, v češtině pouze ojediněle a v nutných případech. Učitelé soustavně opravovali chyby v gramatice a ve výslovnosti, žáci účelně používali pracovní sešity a učebnice, ojediněle pracovní listy. Slovníky nebyly vždy žáky využívány. I když se podle údajů ve výroční zprávě školy všichni vyučující cizích jazyků zaměřili na komunikativní a poslechové schopnosti žáků, které jsou hlavními dovednostmi prověřovanými v nové koncepci maturity, z průběhu sledovaných hodin to bylo málo patrné. Ojediněle v úvodní fázi hodiny byly zaznamenány odpovědi na motivační otázky, frontální kontrola domácích úkolů byla časově neefektivní. Poslech byl zaznamenán pouze v polovině sledovaných hodin. Frontální forma výuky značně převládala nad ostatními formami s výrazným využitím výkladu a vysvětlování, což ne vždy účinně motivovalo žáky po celou dobu výuky. Příležitost ke zlepšení je v podněcování žáků k mluvení formou minirozhoovorů ve dvojici, např. motivačně v úvodu hodiny, a to již od primy, a dále pak v průběhu hodin podpoření k delšímu samostatnému projevu. Výrazný rozdíl v kvalitě výuky byl zaznamenán ve výuce německého jazyka (příkladně střídání jednotlivých činností, proporcionální rozvoj všech kompetencí oproti jednotvárné stereotypní výuce). Rozvoji klíčových kompetencí (především komunikativních, sociálních a občanských) velmi vhodně napomáhají dlouhodobé tradiční výměnné pobyty organizované s partnerskou školou v Holandsku, pravidelné poznávací zájezdy pro skupiny v zahraničí v rámci dané jazykové oblasti a opakované zapojení do programu Comenius. Vzdělávání v globálních a rozvojových tématech a otázkách bezpečnosti je ve škole věnována přiměřená pozornost a výuka probíhá převážně začleněním příslušných témat do více předmětů

Výrazným nedostatkem většiny sledovaných hodin byla nevyvážená didaktická struktura hodiny a nevyužití závěru pro reflexi stanoveného edukačního cíle. Pro zjištění stavu získaných vědomostí či dovedností žáků téměř nebylo využíváno jejich vlastní hodnocení nebo sebehodnocení. Učitelé se nevyvarovali negativní stereotypizace. Didaktická technika byla ve většině hodin využita pouze k prezentaci učiva učitelem a částečně k poslechu. Podpora žáků se SVP přímo ve výuce byla zaznamenána ojediněle.

Pozitivem sledovaného vyučování byla příjemná a klidná atmosféra, ze které vyplývala vzájemná důvěra mezi učiteli a žáky. Pokyny vyučujících byly vždy jasné a srozumitelné, přiměřené věku a úrovni myšlení žáků. Prvky formativního hodnocení byly zřetelně patrné



při skupinové práci žáků. Učitelé ve většině hodin vhodně vysvětlovali učivo v souvislosti s reálnými situacemi každodenního života.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům je celkově na úrovni vyžadující zlepšení, a to v začlenění širokého spektra výchovně-vzdělávacích strategií s ohledem na aktivní zapojování žáků do vyučovacího procesu a pro naplnění edukačních cílů. Příprava výuky v souladu s vědomostními cíli definovanými v kurikulárních dokumentech je na očekávané úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škole se daří naplňovat v hodnoceném období stanovenou prioritu svého ŠVP, tj. připravovat žáky pro další studium na vysokých školách. Vyplyvá to z přehledně uváděných statistik ve výročních zprávách školy a rozhovorů s vedením školy, které organizuje setkávání absolventů i za účelem získávání informací o dalším studiu či uplatnění žáků v praxi. Malá část pokračuje v dalším rozšiřujícím studiu i na vyšších odborných školách či jiných typech středních škol včetně konzervatoří.

Průběžné a celkové hodnocení výsledků vzdělávání respektuje zásady stanovené ve školním řádu. Rodiče a zákonní zástupci nezletilých žáků jsou průběžně informováni standardními způsoby, tj. prostřednictvím elektronického systému s dálkovým přístupem a na třídních schůzkách. Osvojená míra znalostí je porovnávána ve školních kolech předmětových soutěží. Výsledky vzdělávání škola sumarizuje v rámci jednání pedagogické rady a částečně zjišťuje názory žáků na vzdělávání (jeden z cílů semináře pedagogiky a psychologie). V průběhu osmiletého studia se příhodně každý žák dvakrát podrobí prospěchovým zápočtovým zkouškám, které ověřují znalosti základního vzdělání (v kvartě z českého jazyka, matematiky a angličtiny) a středního vzdělání (v septimě i z předmětů zvolených jako maturitní) a které jsou důležitým evaluačním prvkem.

O úspěšném naplňování požadovaných výstupů ve ŠVP svědčí výsledky maturitních zkoušek (dále MZ). Cílená podpora výuky maturitních předmětů a vhodný výběr seminářů v závěru studia se pozitivně promítá do úspěšnosti žáků jak ve společné, tak i v profilové části MZ. Třetina žáků prospívá s vyznamenáním. Neprospívající v jarním termínu, a to cca 12 %, uspějí v podzimním termínu. Ve školním roce 2014/2015 pouze jeden žák po jarním a podzimním kole neprospěl. Procento úspěšnosti odpovídá průměrným výsledkům žáků gymnázií v rámci Středočeského kraje. Škola využívá externích i interních forem testování žáků. Výsledky v porovnání s ostatními školami ukazují na hodnoty odpovídající průměru. Pozitivním jevem je nízký průměrný počet zameškaných hodin na žáka (cca 60) v průběhu hodnoceného období. Škola eviduje však vyšší počet žáků, jejichž chování je hodnoceno pouze jako uspokojivé (průměrně 9 žáků ročně) a dokonce neuspokojivé (3 žáci ročně). Mezi hlavní důvody udělených výchovných opatření patří opakované porušování školního řádu (pozdní omluvy absencí i neomluvené hodiny). V posledních dvou letech ředitel školy z uvedených důvodů rozhodl i o podmíněném vyloučení žáků (v roce 2013/2014 u 5 a v roce 2014/2015 u 6 žáků).

Příznivě se zvyšuje podíl žáků prospívajících s vyznamenáním (22 až 28 %) a snižuje se počet žáků neprospívajících. Předložené průběžné výsledky vzdělávání za sledované období však ukazují na slabší výsledky v některých předmětech. Z rozhovorů s učiteli vyplynulo, že žáci jsou tzv. spokojeni se svými dosahovanými průměrnými až podprůměrnými výsledky.



Průběh vzdělávání zaznamenaný v navštívených hodinách (nízká variabilita aktivizujících forem, nízká pestrost metod a forem práce při vyučování a převažující sumativní způsob hodnocení) nevytváří dostatečné předpoklady pro zvýšení motivace žáků. Zvláště se to projevuje v předmětech matematika, chemie, český jazyk, ale i v základech společenských věd a v některých ročnících i dějepisu, kde se klasifikace v jednotlivých ročnících pohybuje okolo průměru 2,4. Nižší průměrný prospěch je způsoben větším počtem hodnocení stupněm dostatečně. Např. v minulém školním roce v oktávě 30 % žáků bylo v matematice hodnoceno stupněm dostatečný a naopak při adaptaci na vyšší stupeň vzdělávání (prima a sekunda) je vysoký počet dostatečných v chemii. Příležitost ke zlepšení je v hlubším analyzování výsledků vzdělávání v jeho průběhu a v přijetí účinných opatření. Pro rozvoj klíčových kompetencí a obzvláště kompetence k učení je vhodné širší zapojení formativního způsobu hodnocení. Žákům s riziky neúspěšnosti učitelé poskytují individuální podporu a pomoc ve spolupráci se školní psychologkou a doučování žáky ze semináře pedagogiky a psychologie. I další opatření spočívají v nabídce konzultací a z části i v dostupnosti elektronických výukových materiálů však nejsou zatím účinná.

Škola důsledně vyžaduje dodržování školního řádu a při zvýšené absenci žáci konají tzv. dodatečné zkoušky a z důvodu neprospěchu opravné zkoušky (nejčastěji z českého jazyka, cizího jazyka, matematiky, chemie a fyziky). Očekávanou úroveň má oblast zapojování žáků do školních a mimoškolních soutěží a dalších aktivit (kroužků a zájmových útvarů), např. do olympiády z českého jazyka a dějepisu, literárních a recitačních soutěží, matematických soutěží a biologické a chemické olympiády. Větší účast a úspěšnost v soutěžích včetně vyšších než školních kol byla zaznamenána u žáků nižšího gymnázia.

Žádoucí sociální kompetence žáků napříč věkovým spektrem celé školy vhodně podporují tzv. červené Aktivní dny. Žáci si nejen sami volí projektové aktivity, ale i se přímo podílí na tvorbě jejich nabídky. Učitelům se daří motivovat žáky k účasti na lyžařských, turistických a vodáckých kurzech. Ve škole aktivně funguje pěvecký sbor, klub mladého diváka a filmový klub.

Poradenské systémy

Vytvořený systém poradenských služeb umožňuje rovný přístup ke vzdělávání všem žákům. Ve škole velmi dobře pracuje ŠPP ve složení ředitel školy, výchovný poradce, metodička prevence a školní psychologka. Dlouhodobě realizovaná strategie prevence sociálně patologických jevů je zaměřena na včasné podchycení a eliminaci rizikového chování. Konkrétní cíle stanovené v kvalitně zpracovaném minimálním preventivním programu vycházejí z potřeb školy. Tematika sociálně patologických jevů prolíná zejména do vzdělávacích obsahů společenskovedních předmětů, žáci se také účastní řady besed, projektů a pobytových akcí. Včasným řešením rizikového chování (např. absence ve výuce), informovaností zákonných zástupců, důsledností třídních učitelů a spoluprací pedagogických pracovníků se daří z části výchovné problémy eliminovat.

Škola vytváří vhodné podmínky pro zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání i žákům se SVP. Realizace doporučených opatření však závisí na přístupu jednotlivých vyučujících, příležitost ke zlepšení je proto v důsledné kontrole jejich aplikace přímo ve výuce. Vedení školy zajistilo příhodné podmínky i pro vzdělávání žáka s tělesným postižením (asistent pedagoga, bezbariérový přístup, nastavitelné stoly aj.). ŠPP účinně spolupracuje s dalšími institucemi a při řešení aktuálních problémů (např. užívání návykové látky) účelně spolupracuje se zákonnými zástupci (vzájemné informování na třídních schůzkách, souhlas s namátkovým testováním žáků), při výskytu nevhodného chování ve třídním kolektivu



realizuje řadu účinných opatření (stálý monitoring třídy o přestávkách, intervenční program ve spolupráci s externí poradenskou organizací). K vytvoření pozitivních vztahů a odstranění bariér v nově vznikajících kolektivech vedení školy vhodně podporuje adaptační kurz, na nějž navazují další školní a mimoškolní aktivity (třídní hodiny, kurzy, poznávací zájezdy). Promyšleného systému adaptační podpory žáků primy se účastní pravidelně třídní učitel, metodička prevence, výchovný poradce a žáci ze semináře pedagogiky a psychologie. Pozitivní je, že tito žáci vrstevnický předávají informace o škole, což účelně napomáhá odstranění adaptačních bariér přijatých žáků. V rámci činností, jak vyplývá z předloženého programu, se vhodně kombinuje teoretická výuka se zážitkovou pedagogikou a žáci posilují své sociální kompetence. Třídní učitelé poskytují žádoucí zpětnou vazbu pro vedení školy vypracováním zhodnocení kurzu. Dále vhodně navazuje čtvrtletní setkání se školní metodičkou prevence (formou komunitního kruhu žáci ventilují své pocity v novém kolektivu, horší prospěch aj.), dále sociometrické šetření školní psycholožkou na konci pololetí a ve druhém pololetí projektový týden Poznej své město. Přínosem tohoto projektu zejména pro dojíždějící žáky (cca 50 % žáků) je získání základních poznatků o občanské vybavenosti města, jeho historii apod.

V rámci kariérového poradenství se škole dlouhodobě osvědčují organizovaná setkání s absolventy školy, kterých se účastní i zástupci vysokých škol. Pro žáky sexty pravidelně pořádá besedu o právním minimu před nástupem do zaměstnání (Start na trhu práce). Školní metodička prevence se účelně zapojuje do výše uvedených aktivit dle aktuálního minimálního preventivního programu. Kromě toho také organizuje peer program Hrou proti AIDS, pořádá exkurze, vytváří zásobník her pro třídní učitele aj. Žákům poskytuje individuální konzultace. V rámci účelného systému předcházení sociálně patologických jevů jsou pro žáky pravidelně pořádány programy o šikaně, dospívání, užívání drog apod. Školní psycholožka nabízí pravidelné konzultace pro žáky, rodiče a pedagogy, které jsou dostatečně využívány. Ke zjištěným problémům (sociálně patologické jevy, školní neúspěch vyvolaný situací v rodinném zázemí, aj.) přijímá opatření např. i formou školení pro pedagogické pracovníky.

Na gymnáziu studuje momentálně 8 žáků s odlišným mateřským jazykem bez jazykové bariéry. Škola si od primy - počínaje vstupním dotazníkem, adaptačním kurzem, následně pak průběžnou prací členů ŠPP udržuje přehled o začlenění žáků z minorit do kolektivu stejným způsobem, jako tomu je u všech ostatních žáků gymnázia. Učitelé respektují kulturní a jazykovou odlišnost, vedou žáky k vzájemné toleranci, včas, odborně a nezaujatě řeší náznaky nesnášenlivosti či šikany. Vedení školy pro jednu žákyni s odlišným mateřským jazykem a slabší znalostí z českého jazyka připravila plán individuální podpory s nabídkou konzultací, volitelného semináře z českého jazyka, slovního hodnocení i možností zajištění výuky českého jazyka v nižších ročnících.

Partnerství

Škola pravidelně prezentuje aktivity školy na stránkách regionálních periodik a na webových stránkách školy. Při realizaci ŠVP spolupracuje pravidelně se sociálními partnery Člověk v tísni, Život dětem, Domovem důchodců kněžny Emy, Fokus Praha, s městem Neratovice i základními školami v regionu. Nejužší partner je Klub přátel GJP, jehož členy jsou zejména rodiče současných i bývalých žáků školy, financuje mimoškolní činnost, spoluorganizuje maturitní ples, vánoční akademii aj. Dalším partnerem pak spolek Svatobor, který je pořadatelem vzpomínkových akcí spojených s osobností Františka Palackého. Žáci se do života školy mohou zapojit prostřednictvím Studentského senátu, který se podílí na organizaci školních akcí. Ředitel vytváří podmínky pro činnost školské rady.



Vzdělávací výsledky ve vztahu ke vzdělávacím programům při ukončování studia a podpora žákům při vzdělávání jsou na očekávané úrovni. Výbornou úroveň má promyšlený adaptační systém žáků primy, zapojení školní psycholožky a činnost ŠPP. Zlepšení vyžaduje vyhodnocování výsledků žáků a přijímání účinných opatření v průběhu vzdělávání.

Závěry

a) **Silné stránky**

K silným stránkám patří příznivé klima ve výchovně vzdělávacím procesu, stabilizovaný pedagogický sbor, dlouhodobě organizované výměnné pobyty, propracovaný systém adaptační podpory žáků 1. ročníku, zapojení školní psycholožky a činnost ŠPP a pravidelný evaluační systém vzdělávacích výsledků žáků formou zápočtových zkoušek.

b) **Zásadní nedostatky**

- 1. škola překračuje nejvyšší povolený počet žáků ve skupině cizích jazyků (latina)*
- 2. ve školní matrice nejsou obsaženy povinné údaje o žácích se SVP*

c) **Slabé stránky školy:**

Slabou stránkou je kontrolní systém řízení školy, nízká míra začlenění širokého spektra výchovně-vzdělávacích strategií, neúčinné vyhodnocování výsledků vzdělávání v průběhu a absence šaten.

d) **Příležitost ke zlepšení:**

Příležitost ke zlepšení je v realizaci pestrých aktivizujících metod a forem výuky a širší aplikaci formativního hodnocení žáků, ve vyhodnocování výsledků žáků a přijímání účinných opatření v průběhu vzdělávání

e) **Změny od minulé inspekční činnosti:**

Od posledního inspekčního hodnocení si škola nadále udržuje standard poskytovaného vzdělávání v podmínkách i výsledcích vzdělávání, snížila se však efektivita kontrolní činnosti a převažují rutinní metody a formy ve výuce. Škola využívá inspekční systém elektronického testování InspIS SET. Pozitivním jevem je zavedení pravidelných schůzek školního poradenského pracoviště.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- **do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění,**

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Školní vzdělávací program č.j. ŠVP-GFP-03/2014 Osmileté všeobecné studium s účinností od 1. 11. 2014
2. Zřizovací listina č.j. OŠMS /1059/2001, ve znění dodatku č. 1 a č. 2 ze dne 30. listopadu 2009
3. Dodatek č. 3 zřizovací listiny č.j. 009986/2012/KUSK ze dne 19. prosince 2011
4. Dodatek č. 4 zřizovací listiny č.j. 088573/2012/KUSK, ze dne 28. června 2012
5. Rozhodnutí o zápisu do školského rejstříku č.j. 20550/2007-21 ze dne 31. 8. 2007
6. Rozhodnutí o stanovení počtu žáků č.j. 135746/2007/KUSK ze dne 13. 9. 2007
7. Jmenování ředitele s účinností od 1. srpna 2012, č.j. 058177/2012/KUSK
8. Školní řád č.j. ŠŘ 01/2013/14, s účinností od 1. 6. 2014
9. Školní řád č.j. ŠŘ 01/2015/16, s účinností od 1. 2. 2016
10. Seznámení žáků se školním řádem na školní rok 2015/2016
11. Projednání školské rady s aktualizací školního řádu, ze dne 20. 1. 2016
12. Kniha úrazů 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
13. Protokol o kontrole č.j. ČŠIS-1217/14-S, ze dne 29. května 2014
14. Protokol o kontrole č.j. ČŠIS -1618/11-S, ze dne 7. července 2011
15. Inspekční zpráva č.j. ČŠIS-1030/10-S, ze dne 13. května 2010
16. Zápisy z pedagogických rad 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
17. Organizační řád ze dne 1. 10. 2014
18. Koncepční záměr rozvoje Gymnázia Františka Palackého Neratovice, ze dne 24. 10. 2014
19. Rozhodnutí o přijetí žákyně S. S. č.j. PŘC 1 GFP 1/2015 ze dne 25. 9. 2015
20. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2014/2015
21. Oficiální ověřený překlad z jazyka arabského ze Střední saudské školy ve Vídni, ze dne 12. 10. 2015
22. Žádost o přijetí do vyššího ročníku, ze dne 24. 9. 2015, č.j. PŘC -1 GFP 1/2015
23. Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2013, 30. 9. 2014, 30. 9. 2015
24. Výkaz M8a o střední škole k 31. 3. 2015
25. Finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem za rok 2014 a 2015
26. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2013, 2014 a k 30. září 2015
27. Hlavní účetní kniha za rok 2014
28. Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2013 až 2015
29. Výroční zprávy školy 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
30. Přehledy klasifikace v jednotlivých předmětech a ročních nižšího a vyššího gymnázia za školní roky 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015



31. Přehledy o výsledcích maturitních zkoušek ve školních letech 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
32. Rozhodnutí KÚ SK ze dne 4. července 2014 – souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga č. j. 099730/2014/ na období od 1. 9. 2014 do 31. 8. 2016
33. DVPP – přehled vzdělávacích akcí 2013/14, 2014/15 a 2015/16
34. Deník třídního učitele, školní rok 2014/2015
35. Minimální preventivní program 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
36. Zápisy z porad školního poradenského pracoviště - 2014/2015, 2015/2016
37. Dokumentace přijímacího řízení 2013/2014, 2014/2015
38. Plán práce výchovného poradce, školní rok 2014/2015
39. Dokumentace žáků se SVP
40. Třídní knihy, školní rok 2015/2016 v elektronické podobě
41. Personální dokumentace
42. Evidence žáků (školní matrika) v elektronické podobě
43. Rozvrh vyučovacích hodin 2015/2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.



Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Martina Faltysová, školní inspektorka

Ing. Faltysová, v. r.

Ing. Vladimíra Hokešová, školní inspektorka

Ing. Hokešová, v. r.

Ing. Jana Diopová, školní inspektorka

Ing. Diopová, v. r.

Bc. Mária Kotvanová, kontrolní pracovnice

Bc. Kotvanová, v. r.

PaedDr. Václav Skála, školní inspektor

PaedDr. Skála, v. r.

V Praze dne 18. 2. 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jinoch, v. r.

Mgr. Aleš Jinoch, ředitel školy

V Neratovicích dne 19. 2. 2016