



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2580/18-A

Název	<b>1. Slovanské gymnázium a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky</b>
Sídlo	<b>Masná 700, 110 00 Praha 1 – Staré Město</b>
E-mail	<b>info@slovgym.cz</b>
IČ	<b>71340769</b>
Identifikátor	<b>651028922</b>
Právní forma	<b>Školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Doc. Taťjana Pergler, Ph.D.</b>
Zřizovatel	<b>Evropská vysoká škola mezinárodních vztahů a.s.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Masná 700, 110 00 Praha 1 – Staré Město</b>
Termín inspekční činnosti	<b>17. 9. 2018 a 24. 9. – 26. 9. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Inspekční činnost byla vykonána na žádost podle § 174 odst. 7 školského zákona.

### **Charakteristika**

1. Slovanské gymnázium a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky (dále „škola“, „gymnázium“ nebo „instituce“) poskytuje všeobecné gymnaziální vzdělávání ve čtyřleté denní a dálkové formě studia. Instituce se profiluje humanitním zaměřením s podporou výuky cizích jazyků (anglický, německý, francouzský, španělský, ruský jazyk a latina). Od

školního roku 2018/2019 gymnázium realizuje výuku vybraných předmětů v anglickém jazyce. Specifikem školy je její mezinárodní charakter, studují na ní především žáci z ruský mluvících zemí. Gymnázium je otevřeno i českým žákům a žákům-cizincům absolventům českých základních škol, jejichž počet má vzrůstající tendenci. Žáci s odlišným mateřským jazykem (dále „žáci s OMJ“) tvoří přibližně 54 %.

Gymnázium sídlí v atraktivní lokalitě centra Prahy a patří k menším školám. K termínu inspekční činnosti se zde vzdělávalo celkem 198 žáků (v 9 třídách denního studia 179 žáků a 2 třídách dálkového studia 19 žáků). Nejvyšší počet žáků byl naplněn na 66 %. Vzájemná koexistence v jedné budově s jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky (dále „jazyková škola“) vytváří podporu pro rozvoj jazykových kompetencí žáků (např. kurzy českého jazyka pro cizince, jednoleté pomaturitní kurzy cizích jazyků). Vzdělávání zajišťovalo 30 pedagogických pracovníků, včetně 4 rodilých mluvčích. Dva vyučující působili v jazykové škole.

Od roku 2013 je gymnázium fakultní školou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy, kde spolupracuje s Ústavem východoevropských studií.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Od posledního inspekčního hodnocení ředitelka školy (dále „ředitelka“) rozvíjí koncept všeobecného gymnaziálního vzdělávání se širokou nabídkou volitelných předmětů, které umožňují především žákům vyšších ročníků gymnázia jejich profilaci. Bohaté spektrum cizích jazyků a rozvíjené partnerské vztahy se školami v zahraničí podporují mezinárodní charakter školy a mobilitu žáků. V souladu s trendy inkluzivního vzdělávání je systematicky vytvářen prostor pro společné vzdělávání žáků-cizinců a českých žáků (např. heterogenní třídní kolektivy, projektová spolupráce s vysokými školami zaměřená na podporu žáků s OMJ ve výuce). K realizaci koncepčních záměrů ředitelka využívá četných kontaktů propojujících české kulturní prostředí se zahraničními vazbami (např. Poručenská rada, spolupráce na úrovni velvyslanectví, zahraničních institutů a kulturních institucí).

Chod gymnázia pozitivně ovlivňuje jeho koexistence s jazykovou školou (prostorové propojení, informační systém, materiálně technické vybavení, personální provázanost, delegování kompetencí na vedoucí jazykové školy). Z inspekční činnosti vyplývá, že se škole tímto způsobem daří podporovat jazykové kompetence žáků pro zvládnutí gymnaziálního popřípadě terciárního vzdělávání. Jazyková vybavenost vedení i pracovníků školy mj. napomáhá k propagaci vzdělávací nabídky a usnadňuje komunikaci se zákonnými zástupci, kteří žijí mimo území České republiky (např. osobní konzultace, školní dokumenty v ruském jazyce). Vedení školy vytváří dostatečný prostor pro iniciativu žáků (žakovský parlament, studentský klub) a podporuje jejich sounáležitost se školou prezentací gymnázia na místní i mezinárodní úrovni.

Delegováním kompetencí na jednotlivá oddělení školy (jazykové a studijní oddělení), metodické orgány a další pracovníky je umožněn standardní chod gymnázia. Posílení vedení školy o pozice dvou zástupců ředitelky se mj. pozitivně projevilo v četnosti kontrolní činnosti zaměřené na hodnocení kvality vzdělávacího procesu (např. ve školním roce 2016/2017 bylo realizováno okolo 50 hospitačních vstupů a náslechů, včetně vzájemných hospitací). Závěry z hospitační činnosti sice obsahují některá konkrétní doporučení pro zlepšení pedagogické práce (organizace vyučovací hodiny, individuální přístup, zapojení žáků), ale v dostatečné míře nereflktují metodiku a didaktiku výuky z hlediska specifik školy (různá úroveň jazykové bariéry nebo znalostí kulturně historického kontextu by se měla odrážet ve zvolených pedagogických postupech).

Personální nestabilita (častá obměna pedagogů, vyšší podíl externistů) neumožňuje vedení školy v dostatečné míře metodicky působit na sjednocení úrovně výuky podle stanovených záměrů (efektivita metod a forem, využití informačních technologií, aktivizace a motivace žáků). Pedagogické a metodické vedení školy tedy nemá dostatečný kvalitativní dopad do výuky. Výstupy z hospitační činnosti se v některých ohledech shodují s hodnocením inspekčního týmu, např. v rovině naplňování vzdělávacích strategií ve školním vzdělávacím programu (dále „ŠVP“). V rámci gymnaziálního vzdělávání je zřejmá potřeba cíleně se zaměřit na výukové postupy podporující rozvoj tvořivého myšlení, vzájemnou kooperaci žáků, prezentaci vlastních vyjádření, schopnost argumentace a porozumění textu. V souladu s koncepčními záměry pak závěry z vlastní hospitační činnosti využívat k posunu kvality práce učitele i celého pedagogického sboru a k postupné modernizaci některých výukových postupů.

Ředitelka uplatňuje otevřený způsob řízení, který nenarušuje pozitivní atmosféru školy. Projevuje se však nižší mírou důslednosti vůči učitelům při vyžadování dodržování nastavených pravidel (např. opakované výhrady k termínovaným úkolům a k práci některých třídních učitelů). Nastavení vnitřních kontrolních mechanismů není zcela účinné (např. následná kontrola). Méně závažná pochybení vedení školy odstranilo v průběhu inspekční činnosti (mj. ve vedení povinné dokumentace).

Personální zajištění výuky umožňuje realizaci vzdělávání podle obou ŠVP. Od posledního inspekčního hodnocení se zvýšil počet pedagogů (30 pedagogických pracovníků, z toho 19 externistů) a zároveň vzrostl počet vyučujících splňujících předpoklady odborné kvalifikace (přibližně o 50 %). Vytvořené personální podmínky však vyžadují zlepšení, protože ředitelce v potřebné míře neumožňují systematickou a dlouhodobou práci s učiteli. Nestabilita pedagogického sboru, nevyvážená věková struktura a vyšší počet externích pedagogů (okolo 60 %) nevytváří dostatečně perspektivní podmínky pro rozvoj gymnázia. Vysoká fluktuace pedagogických pracovníků (ve sledovaném období obměna třetiny až poloviny pedagogického sboru) se projevuje v nekontinuitě a nevyrovnané kvalitě výuky v některých předmětech. Vyšší zastoupení externích učitelů (odborníci z praxe, vysokoškolští pedagogové) sice pozitivně obohacuje výuku o praktické zkušenosti, zároveň se ale tito vyučující méně spolupodílí na fungování školy (třídnictví, vzdělávací semináře). Adaptační proces nově nastupujících pedagogů v dostatečné míře neodráží specifika školy (např. odlišná metodika a didaktika výuky s ohledem na složení třídy, diferencovaná výuka). Částečnou metodickou podporu získávají tito vyučující pouze v rámci příslušných předmětových komisí a od vedení školy. Z inspekčních zjištění vyplývá, že podpora méně zkušeným učitelům nebo externím pedagogům by měla být intenzivnější (např. metodická a didaktická propracovanost, aktivizace žáků, názornost ve výuce, důslednost při dodržování pravidel ve třídě). V případě učitelů, kteří dlouhodobě nejsou schopni kvalitně naplňovat cíle gymnaziálního vzdělávání, ředitelka podniká konkrétní kroky k řešení situace.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vyplývá z aktuálních potřeb školy (maturitní zkoušky, inkluzivní vzdělávání, práce se třídou, začleňování cizinců, projektové semináře) a přispívá k prohloubení odborných znalostí jednotlivých učitelů (např. cizí jazyky, dějepis). Absolvované vzdělávací semináře vedení školy korespondují se stanovenými prioritami. Z hospitační činnosti inspekčního týmu je zřejmé, že se DVPP v dostatečné míře nezaměřuje na aktivizační metody a formy výuky, metody kritického myšlení a efektivní využití didaktické techniky ve vyučování.

Vícezdrojové financování, účelné nakládání s finančními prostředky a ziskové hospodaření školy vytváří příznivé předpoklady pro další rozvoj gymnázia a jazykové školy. Aktivní

zapojení managementu školy do projektů a grantů podporuje začleňování žáků s OMJ a společné vzdělávání (např. Multikulturalita na 1. Slovanském gymnáziu).

Materiální podmínky obou škol umožňují realizaci vzdělávání podle ŠVP. Obě školy sídlí v pronajatých prostorách Městské části Praha 1. Vedení školy průběžně zkvalitňuje prostorové a materiálně technické vybavení pro výuku (kmenové a odborné učebny, počítačová pracovna, didaktická a prezentační technika, WiFi síť, učební pomůcky). Modernizace probíhá citlivě vzhledem k historickému charakteru budovy (např. nově renovované suterénní prostory pro potřeby studentského klubu). Ve srovnání se školami obdobného typu scházejí v gymnáziu odborné učebny a laboratoře pro výuku přírodovědných předmětů. Vzdělávání je zajištěno v rámci spolupráce s partnery (vysoké školy, vědecké ústavy). K realizaci výuky i jiných souvisejících akcí jsou efektivně využívány další prostory školy, např. přednáškový sál s audiovizuální technikou. Zázemí žákům poskytuje knihovna (s nově budovaným elektronickým knižním fondem) a relaxační zákoutí na chodbách. Tělovýchovné aktivity jsou vhodně zajištěny pronájmem tělocvičny a využíváním venkovního městského hřiště. Lokalizace školy klade zvýšené nároky na zajištění bezpečnosti. K ochraně budovy a ochraně žáků před vnějším nebezpečím přispívá kamerový a elektronický docházkový systém. Školní stravování je zajištěno ve školní jídelně v docházkové vzdálenosti.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Efektivitu vzdělávání pozitivně ovlivňuje promyšlená organizace vyučování zohledňující mj. specifika vzdělávání žáků s OMJ, přípravu žáků k maturitní zkoušce (využití disponibilní časové dotace k posílení výuky českého jazyka, matematiky, cvičení z českého jazyka, cizí jazyky s podporou rodilých mluvčí) a provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků (oborové exkurze a projekty). Ve všech sledovaných vyučovacích hodinách byla výuka vedena odborně správně, učitelé cíleně propojovali učivo s praktickými příklady a využívali mezipředmětové vazby. Většina vyučujících poskytovala žákům individuální pomoc k eliminaci jejich jazykové bariéry (přiměřené tempo, ověřování porozumění zadání, testy s jazykovou variantou). V průběhu vzdělávání převládala otevřená pracovní atmosféra (dopomoc žákům a prostor pro jejich dotazy). Z hospitační činnosti vyplynulo, že úroveň písemného a ústního projevu v českém jazyce narůstá u žáků s OMJ ve vyšších ročnících gymnázia. Negativním zjištěním je nevyrovnaná kvalita výuky napříč jednotlivými vzdělávacími oblastmi, s výjimkou cizích jazyků.

Metodicky a didakticky zdařilé hospitované hodiny (asi třetina sledovaných hodin všeobecně vzdělávacích předmětů a volitelných seminářů) měly jasně definovaný vzdělávací cíl a promyšlenou strukturu s obvykle efektivně využitým časovým prostorem. Výuka ve větší míře podporovala motivaci žáků průběžným střídáním činností a pestřejším využíváním metod a forem práce (práce ve skupině a ve dvojicích, dovednostně-praktické metody, referát, myšlenková mapa). Pedagogové rovněž efektivně využívali práci s chybou a zohledňovali potřeby žáků (pravopis, korekce výslovnosti, slovní zásoba). Učitelé ve společenskovědních předmětech zpravidla aktualizovali probíraná témata, propojovali učivo v širších souvislostech a vedli žáky k pochopení vzájemných vztahů. Vzdělávací strategie rozvíjely jinak ojedinělou postojovou složku cíle a umožňovaly žákům formulovat vlastní názory. K podpoře kritického myšlení byla vhodně uplatněna práce s dobovým textem. Přírodovědné vzdělávání směřovalo k rozvoji logického myšlení a vytváření dovedností analyzovat a řešit problémy. Žáci byli vedeni k odvozování a zdůvodňování potřebných vztahů a jejich aplikací, samostatnému myšlení i k používání

správné odborné terminologie. V hodinách humanitních předmětů a slohové komunikace žáci vhodně využili prostor pro prezentaci svých prací (referát, kvíz) a uplatnili jinak ojedinělou sebereflexi vlastního výkonu. Učitelé účinně využívali didaktického závěru vyučovacích hodin (shrnutí a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle) s akcentem na motivační hodnocení žáků. V převážné části hospitované výuky cizích jazyků (anglický jazyk, španělský jazyk) pedagogové účinně podporovali rozvoj jazykových znalostí a řečových dovedností žáků využitím kooperativních forem práce. Průběžně žákům poskytovali zpětnou vazbu a pozitivně je motivovali. Žáci prokazovali schopnost uplatnit své znalosti gramatických jevů a slovní zásobu v běžných situacích včetně emailové komunikace. V dialogu i v diskusi ve skupině žáci projevovali velmi dobrou úroveň jazykových kompetencí. K rozvoji receptivních řečových dovedností (poslech s porozuměním) byly využity vhodné didaktické postupy, jejich účinnost však byla snížena méně kvalitní reprodukcí nahrávky. Vyučující dbali na důslednou komunikaci se žáky v příslušném cizím jazyce.

Kvalitu vzdělávacího procesu v části sledovaných hodin (přibližně dvě třetiny vyučovacích hodin všeobecně vzdělávacích předmětů a volitelných seminářů, třetina hodin cizích jazyků) snižovala nižší míra pedagogických zkušeností některých učitelů nebo dílčí metodické a didaktické nedostatky (zaměňování tématu a cíle, opomíjení vstupní motivace a shrnutí učiva v závěru vyučovací hodiny, nerovnoměrné časové rozvržení). Převládalo spíše transmisivní pojetí výuky založené na činnostech učitele, což se projevovalo nižší aktivizací žáků. Stanovené vzdělávací strategie podporovaly zejména rozvoj vědomostí a částečně i dovedností žáků, v menší míře odrážely stupeň jejich dosaženého pokroku (např. odlišnost cílů ve společných třídách žáků-cizinců a českých žáků). Uplatňovaná škála metod a forem výuky byla málo pestrá, což se projevovalo jednotvárností a nižší dynamikou vyučovacích hodin i nerovnoměrným zapojením žáků do výuky. Dominoval frontálně vedený výklad doplněný metodicky dobře vedeným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Činnosti podporující vzájemnou kooperaci žáků a rozvoj jejich sociálních kompetencí uplatnili učitelé pouze výjimečně (skupinová práce, práce ve dvojicích). Účelné využívání didaktické techniky a didaktických pomůcek přispívalo k názornosti výuky jenom v malé části hodin (např. scházející práce s mapou a prezentační technikou). Jen v omezené míře byly využity demonstrativní metody napomáhající k aplikaci teoretických poznatků ve výuce. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti napříč vyučovacími předměty nebyla s ohledem na přípravu žáků k maturitní zkoušce dostatečně funkční. Scházela systematická práce s uměleckým a odborným textem i efektivnější využívání různých informačních zdrojů (vyhledávání klíčových slov, ověřování reálií, interpretace a porozumění textu, práce s učebnicí). Vyučující rovněž v menší míře vytvářeli prostor pro souvislejší vyjadřování žáků (prezentace, diskuze), jež by napomohlo schopnosti formulovat vlastní názor a argumentovat. Oblast podpory a sledování individuálního pokroku žáka ve výuce vyžaduje zlepšení (absence zadávání diferencovaných úloh s ohledem na rozdílné pracovní tempo, studijní předpoklady a dovednosti žáků, podpora nadaných žáků a žáků s hlubším zájmem o vyučovaný předmět, cizí jazyky). V závěrečné fázi vyučovacích hodin převážná část učitelů opomíjela shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle. Pedagogové rovněž většinou nevyužívali formativní funkci hodnocení. Z hospitací vyplynulo, že žáci jsou jen v omezené míře vedeni k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků podle předem známých kritérií.

Hospitovaná výuka v jazykové škole (kurz českého jazyka pro cizince) probíhala na výborné úrovni. Uplatňovaný individuální přístup cíleně zohledňoval výrazně rozdílnou úroveň jazykových dovedností žáků. Zvolené metody a formy výuky i účelné střídání

činností podporovalo intenzivní procvičování gramatických jevů a rozvoj slovní zásoby (práce s učebnicí, časopisy). S pedagogickým taktem byla využita práce s chybou (důsledná korekce výslovnosti a důraz na spisovnou formu vyjádření).

Jazykové vzdělávání je vhodně doplněno školními projekty (Evropský den jazyků aj.), soutěžemi, kulturními akcemi, poznávacími zájezdy i mimoškolními aktivitami (např. přednášky a workshopy v Centru profesní přípravy). Další pravidelně zařazované aktivity podporují všestranný rozvoj osobnosti žáků, jejich individuálních předpokladů a provázanost výuky s praxí (např. projektový den humanitních předmětů, Atomový týden, Bankéři jdou do škol, předmětové exkurze, sportovní a pobytové kurzy).

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje nastavený systém přijímání žáků a komplexně pojatý adaptační proces umožňující žákům, včetně žáků s OMJ postupné zvládnutí nároků gymnaziálního studia. Stanovení minimální nepřekročitelné hranice bodového zisku ve všech částech přijímací zkoušky napomáhá výběru uchazečů s potřebnými studijními předpoklady. Kromě jednotné přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky přijímací řízení zahrnuje test z anglického jazyka, všeobecných znalostí a motivační pohovor.

Poradenský a preventivní systém se zaměřuje na specifika žáků z různého sociokulturního prostředí a žáků s OMJ. Cílená podpora je těmto žákům poskytována v součinnosti s jazykovou školou již před zahájením vzdělávání (např. přípravné a intenzivní prázdninové kurzy českého jazyka). Zvýšená pozornost je věnována sociálnímu začlenění žáků. Preventivní program zohledňuje absenci trvalých vazeb cizinců v novém prostředí. Zaměřuje se především na předcházení projevů netolerance v rámci nově utvářených třídních kolektivů (jazykové, náboženské a kulturní odlišnosti). Preventivní postupy jsou nedílnou součástí výuky (průřezová témata) a široké nabídky volnočasových aktivit k posílení mezitřídních vazeb a sounáležitosti se školou (např. adaptační kurzy 1. ročníků, studentský klub, nabídka kroužků, sportovní kurzy a poznávací zájezdy). Přínosná je v některých případech individuální práce s jednotlivci a kolektivy tříd v rámci pravidelně nastavených třídnických hodin. Díky posílené roli třídních učitelů se obvykle daří zachytit nevhodné projevy chování včas a předcházet tak vztahovým problémům. Vzhledem k personální nestabilitě ale není potenciál třídnických hodin některými učiteli dostatečně využit (nezkušenost s vedením třídy, organizační záležitosti). Při řešení výukových a výchovných problémů (absence, pozdní příchody, studijní neprospěch) spolupracuje vedení školy i výchovná poradkyně se zákonnými zástupci žáků, popř. kurátory žáků. Projevy problémového chování žáků jsou řešeny podle jejich závažnosti mj. na úrovni komise pro výchovu a vzdělání (návrh na podmíněné vyloučení a vyloučení žáka ze studia v případě neomluvené absence). S ohledem na koncepční záměry vedení školy je vhodné personálně oddělit pozici metodika prevence a výchovného poradce. Přestože se škola nepotýká se závažnými projevy rizikového chování žáků, je rovněž žádoucí zapracovat některá aktuální metodická doporučení v oblasti primární prevence (mj. školní krizový plán proti záškoláctví a šikaně).

Funkční systém podpory vytváří příznivé podmínky pro začleňování žáků s OMJ do výchovně vzdělávacího procesu a napomáhá předcházení riziku jejich školního neúspěchu (kurz českého jazyka pro cizince, individuální konzultace a doučování, přípravné kurzy k maturitní zkoušce, spolupráce s odbornými pracovišti). Realizovaná koncepční opatření (pravidelné evaluační testy z českého jazyka pro žáky-cizince) umožňují včas identifikovat problémové celky učiva a případné individuální nedostatky žáků s ohledem na přípravu

k maturitní zkoušce. Výsledky interní evaluace jsou efektivně využívány ke stanovení míry individuální podpory žáků, o níž jsou informováni třídní učitelé i rodiče.

K zjišťování dosažené úrovně vědomostí a znalostí žáků škola používá běžné nástroje (písemné a ústní zkoušení) a interní testování. Úspěšnost žáků u maturitní zkoušky podporuje tzv. maturita nanečisto, pravidelně realizovaná ve čtvrtém ročníku. Podněty ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu získává vedení školy systematicky od absolventů (Klub absolventů).

Od poslední inspekční činnosti v roce 2015 se průběžné výsledky vzdělávání žáků mírně zlepšily. Vzrostl podíl žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, mírně klesl podíl žáků neprospívajících. Přes přijatá opatření (zejména důsledně uplatňovaná kázeňská opatření) se však nepodařilo výrazně snížit vysoký průměrný počet zameškaných hodin na žáka (okolo 200 vyučovacích hodin). Uplatňovaná opatření se však pozitivně projevila ve vyšším podílu žáků s uzavřenou klasifikací k 30. 6. 2018 ve srovnání s předchozím obdobím. Ke zvýšení motivace a ocenění aktivního zapojení žáků do vědomostních soutěží jsou pravidelně využívány pochvaly. Motivační funkci má rovněž prospěchové stipendium.

Celkové výsledky vzdělávání se ve sledovaném období výrazně lišily v jednotlivých částech maturitní zkoušky. Ve společné části maturitní zkoušky byli sice žáci nadprůměrně úspěšní ve zkoušce z cizího jazyka (anglický a ruský jazyk), jejich úspěšnost v dílčí zkoušce z českého jazyka a literatury (zejména v písemné práci) či v matematice však byla v rámci daného oboru vzdělání nízká. Přijímaná koncepční opatření v této oblasti (např. zavedení vyučovacího předmětu cvičení z českého jazyka, semináře z matematiky, cílená individuální podpora žáků-cizinců) se projevily mírným nárůstem úspěšnosti žáků v maturitním období 2018 ve srovnání s předchozím obdobím. Od poslední inspekční činnosti v roce 2015 je rovněž zřejmý pozitivní trend v počtu žáků maturitního ročníku, kteří po přihlášení konají maturitní zkoušku v řádném jarním termínu. Nepříznivým zjištěním je nižší úspěšnost žáků v dálkové formě vzdělávání.

Vedení školy systematicky sleduje uplatnění absolventů. Počet žáků, kteří po ukončení vzdělávání na střední škole pokračují v terciárním vzdělávání, je stabilně vysoký. S profilací školy koresponduje preference vysokých škol zaměřených na mezinárodní vztahy či zahraničních.

Kritéria pro přijetí do vzdělávání v jazykové škole jsou jednoznačně stanovena. Ke zvýšení efektivity vzdělávání přispívá vstupní test úrovně jazykových znalostí, žáci jsou zařazováni do kurzů podle úrovně pokročilosti. Škola důsledně sleduje a vyhodnocuje absenci žáků. Výsledky vzdělávání jsou pravidelně analyzovány vedením školy. Ve sledovaném období (školní roky 2016/2017 a 2017/2018) všichni žáci zvýšili prokazatelně úroveň svých jazykových znalostí podle Společného evropského referenčního rámce.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2015 došlo k mírnému nárůstu počtu žáků, tříd a pedagogů
- škola cíleně rozvíjí koncepci všeobecného gymnaziálního vzdělávání s důrazem na výuku cizích jazyků a realizuje výuku vybraných předmětů v anglickém jazyce
- mezinárodní charakter školy umožňuje společné vzdělávání žáků-cizinců a českých žáků

- v oblasti řízení přetrvávají nedostatky v kontrolní činnosti, personální zajištění výuky je dlouhodobě nestabilní
- úroveň vzdělávání je nevyrovnaná, v části všeobecně vzdělávacích předmětů přetrvává tradicionalistické pojetí s nízkou mírou aktivizace žáků

### **Silné stránky**

- mezinárodní charakter školy vytváří podmínky pro společné vzdělávání žáků-cizinců a českých žáků a napomáhá rozvoji tolerance a multikulturality
- koncepčně rozvíjené partnerské vztahy a projekty podporují profilaci školy a jazykové kompetence žáků
- aktivita managementu školy (projekty, granty) zlepšuje finanční podmínky pro výuku
- účinná jazyková a sociální adaptace žáků napomáhá zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- dlouhodobá nestabilita pedagogického sboru se projevuje v nekontinuitě a rozdílné kvalitě výuky
- nevyrovnaná úroveň výuky z hlediska metodické a didaktické propracovanosti (nižší účinnost pedagogického vedení projevující se v nejednotném koncipování výukového procesu, např. přetrvávající dominantní role učitele s nízkou mírou aktivizace žáků ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů)
- méně efektivní podpora rozvoje individuálních studijních předpokladů a dovedností žáků s ohledem na žáky nadané, s větším zájmem o vyučovaný předmět (absence diferencovaného vzdělávacího cíle, zadání a četnosti úkolů)
- nedostatečně funkční kontrolní systém
- vyšší absence žáků vzhledem k typu školy

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- stabilizovat pedagogický sbor a vytvořit podmínky pro kontinuální pedagogické vedení (interní učitelé, systematická metodická podpora učitelů s menšími pedagogickými zkušenostmi, zaměření DVPP na aktivizační metody a formy výuky, kontrola posunu kvality práce učitele při hospitační činnosti)
- částečně omezovat transmisivní metodu výuky a cíleně podporovat výchovně vzdělávací postupy napomáhající rozvoji tvořivého myšlení, samostatné práci s informacemi, zadávat problémové a diferencované úlohy a vytvářet prostor pro souvislé vyjadřování žáků a prezentaci zadaných úkolů
- cíleně podporovat rozvoj čtenářské gramotnosti systematickým zařazováním práce s textem napříč vyučovacími předměty (porozumění textu, klíčová slova, metody kritického myšlení, reprodukce textu)
- více podporovat vzájemnou kooperaci žáků ve výuce (skupinová a týmová práce, práce ve dvojicích) a využívat formativní způsob hodnocení, zapojovat žáky do reflexe míry dosaženého pokroku
- ve větší míře diferencovat výuku s ohledem na rozdílné studijní předpoklady a odlišnou úroveň dovedností žáků, zejména ve výuce cizích jazyků nebo ve společných třídách žáků-cizinců a českých žáků



- zvýšit názornost výuky (častější zapojení didaktických pomůcek a prezentační techniky)
- ve struktuře vyučovací hodiny neopomíjet vstupní motivaci žáků a didakticky využívat závěr vyučovací jednotky ke shrnutí probraného učiva a vyhodnocení práce žáků
- zlepšit účinnost vnitřních kontrolních mechanismů (následná kontrola k eliminaci porušení právních předpisů)
- pozitivně motivovat žáky k vyšší účasti ve výuce a zvýšit jejich spoluodpovědnost za výsledky vzdělávání (motivační systém, role třídních učitelů, tripartitní smlouvy)
- v souladu s koncepcí záměry personálně oddělit funkci metodika prevence od výchovného poradce a zapracovat aktuální metodická doporučení v oblasti primární prevence (např. školní krizový plán proti šikaně a záškoláctví)
- důsledně analyzovat informace o úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky, využít mj. systém iS Certis pro srovnání v rámci oboru gymnaziálního vzdělání

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina školy 1. Slovanské gymnázium, Ortenovo náměstí 34, 170 00 Praha 7, vydaná ke dni 29. 9. 2005
2. Rozhodnutí MHMP č. j. 251133/2017 u školské právnické osoby 1. Slovanské gymnázium a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Masná 700/13, 110 00 Praha 1 – Staré Město, ve věci změny zápisu v údajích zápisu v rejstříku škol a školských zařízení (navýšení kapacity) ze dne 15. 3. 2017 s účinností od 1. 9. 2017
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekce
4. Jmenovací listina Evropské vysoké školy mezinárodních vztahů do funkce ředitelky 1. Slovanského soukromého gymnázia ze dne 29. 10. 2006
5. Školní řád 1. Slovanské gymnázium a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, denní studium, platnost od 1. 9. 2017 a dálkové studium, platnost od 1. 9. 2015 včetně aktualizace od 25. 9. 2018
6. Školní řád Jazykové školy 1. Slovanské gymnázium a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, platnost od 1. 9. 2018
7. Školní vzdělávací program 1. Slovanského gymnázia a jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky *Poznávejme svět společně*, čtyřleté gymnázium, denní a dálková forma vzdělávání, platnost od 1. 9. 2009 včetně dalších dodatků
8. Školní vzdělávací program Jazykové školy 1. Slovanské gymnázium a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, platnost od 1. 9. 2014
9. Rozvrh hodin, školní rok 2018/2019 vedený k termínu inspekce
10. Výroční zpráva, školní roky 2015/2016 a 2016/2017
11. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekce
12. Třídní knihy ve školních letech 2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekce

13. Školní matrika vedená k termínu inspekce
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
15. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019 k termínu inspekce
16. Portfolio hospitačních záznamů, školní roky 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
17. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
18. Zápis z jednání s ředitelkou školy ze dne 17. 9. 2018, 25. 9. 2018 a 24. 9. – 26. 9. 2018
19. Účetní závěrka za rok 2017
20. Výpisy zápisů z účetnictví za rok 2017 – účetní deník podle účtů, tabulka Finanční hospodaření s dotací za rok 2017
21. Smlouva o nájmu nebytových prostor ze dne 13. 4. 2018

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

*Mgr. Petra Stoklasová v. r.*

Ing. Zuzana Bejrová, školní inspektorka

*Ing. Zuzana Bejrová v. r.*

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

*Ing. Jindra Malíková v. r.*

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

*Ing. Ivana Černá v. r.*

V Praze 8. 10. 2018

## **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Doc. Taťjana Pergler, Ph.D., ředitelka školy

*Doc. Taťjana Pergler, Ph.D., v. r.*

V Praze 16. 10. 2018