



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát
Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-550/25-Z
Sp. zn. ČŠIZ-S-114/25-Z

Název	Základní umělecká škola Karolinka, okres Vsetín
Sídlo	Kobylská 250, 756 05 Karolinka
E-mail	zuskarolinka@vs.inext.cz
IČO	60 990 546
Identifikátor	600 150 151
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Martina Havlová
Zřizovatel	město Karolinka
Místo inspekční činnosti	Halenkov 535, Halenkov Hovězí 426, Hovězí Huslenky 290, Huslenky Kobylská 250, Karolinka Nový Hrozenkov 437, Nový Hrozenkov Velké Karlovice 19, Velké Karlovice
Inspekční činnost na místě	14. 5. 2025 – 16. 5. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní uměleckou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní umělecká škola Karolinka, okres Vsetín (dále škola nebo ZUŠ) poskytuje základní umělecké vzdělávání v hudebním, výtvarném, tanečním a literárně-dramatickém oboru. ZUŠ realizuje přípravné studium a základní studium I. a II. stupně na několika místech poskytovaného vzdělávání. ZUŠ vzdělává v tomto školním roce celkem 600 žáků, z toho v oboru hudebním 281 žáků (v rámci individuální, skupinové i kolektivní výuky), ve výtvarném 223 žáků, v tanečním 58 žáků a v literárně-dramatickém oboru 6 žáků. Kapacita školy je využita na 100 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy je ve vedoucí funkci od počátku více jak třicetileté existence školy. Koncepční záměry nejsou sice zpracovány v písemné podobě, ale vizi školy prezentovanou ve školním vzdělávacím programu pro základní umělecké vzdělávání (dále ŠVP), spočívající v poskytování základů uměleckého vzdělávání, se daří z dílčí části naplňovat. Ředitelka školy svým osobním přístupem a spoluprací s představiteli města a okolních obcí (spolu s vedením základních škol, ve kterých se pobočky nacházejí), vytváří základní podmínky pro rozvoj uměleckého vzdělávání žáků.

Ředitelka školy si monitoruje názory rodičů a žáků na vzdělávání v ZUŠ různými formami, včetně dotazníkového šetření. Se získanými daty však dále systematicky nepracuje, analýza potřebná pro přijetí opatření dosud nebyla zpracována. Hospitační činnost je realizována, většinou spočívá v návštěvách koncertů, vystoupení, přehlídek a výstav žáků, vyučujícím je zpětná vazba poskytována spíše neformálně, a především jen ústně. Kontrolní a hospitační činnost je ze strany vedení školy málo důsledná. Byly zjištěny nedostatky spočívající v nenaplňování školního vzdělávacího programu např. v hudební nauce, nedostatek elementárních teoretických znalostí žáků se pak negativně projevoval při výuce hlavního předmětu (hry na hudební nástroj). Rovněž agenda žáků se speciálními vzdělávacími potřebami není vedena důsledně a v souladu se skutečností.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nebyl zpracován, ale další vzdělávání pedagogů je realizováno. Pozornost je ze strany vedení věnována i vzdělávání zaměřenému oborově. Vzdělávací akce, které by byly zaměřeny na využití nových metod a forem ve výuce, vyučující absolvovali minimálně nebo vůbec, přestože by to bylo žádoucí prioritně u těch pedagogů, kterým ředitelka školy v průběhu inspekční činnosti uznala odbornou kvalifikaci. Někteří vyučující si vzdělání doplňují nebo rozšiřují.

Průběžné a postupné zkvalitňování materiálního zázemí je dobrým předpokladem pro rozvoj uměleckých dovedností žáků, i když některé prostory přístupné žákům byly méně estetické. Vybrané hudební nástroje (především klávesové) je nutné nahradit vhodnějšími tak, aby byla zajištěna maximální možná kvalita výuky.

Bezpečnost žáků škola zajišťuje s dílčími nedostatky, v době inspekční činnosti nebyly zabezpečeny vstupy do budov proti vniknutí cizích osob (ateliér a budova ZUŠ v Karolince). V podkrovní místnosti ateliéru bylo rozbité sklo v okně, rovněž sklad různého materiálu (včetně skleněného) byl volně přístupný žákům, pece na vypalování keramických výrobků nebyly z hlediska BOZ na dvou pracovištích nijak zajištěny.

Kvalitu poskytovaného vzdělávání pozitivně ovlivňuje spolupráce s partnerskými školami v rámci kraje i republiky. Významnou motivací pro žáky je jejich zapojování do společných

uměleckých aktivit. Přínosný je i proaktivní přístup rodičů, např. formou participace na vzdělávání, a to i hrou na hudební nástroje na různých akcích školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka hry na hudební nástroje vykazovala různou úroveň a v mnoha ohledech rozdílnou kvalitu. Ve výuce kytary, zpěvu, klavíru a houslí se dařilo naplňovat vzdělávací cíle v souladu se školním vzdělávacím programem pouze částečně. Průběh hodin byl sice organizovaný, s patrnou snahou o individualizovaný přístup k žákům, přesto celková úroveň výstupů žáků vykazovala rezervy. V řadě případů výkony žáků neodpovídaly očekávaným výstupům daného ročníku, ať již po stránce technické, intonační, nebo interpretační. Tento nesoulad svědčí o potřebě důslednějšího sledování pokroku žáků a důrazu na vyšší úroveň hodnocení výstupů, pružnějšího přizpůsobení metod práce a případně i o nutnosti posílit sebereflexi pedagogů v oblasti plánování a evaluace výuky.

Výuka hry na klavír na jedné z poboček vykazovala závažné nedostatky jak v materiálním zabezpečení, tak v odborném vedení. Výuka probíhala na digitálním stage pianu, které neodpovídá základním předpokladům pro kvalitní výuku klasického klavíru, deklarovanou v ŠVP. Absence akustického klavíru negativně ovlivňuje rozvoj klavírní techniky, úhozu i výrazových možností žáků. Dalším problematickým aspektem je pedagogické vedení, kdy nebyla zřejmá cílevědomá práce s technikou, dynamikou ani frázováním, chyběla návaznost na dlouhodobé cíle a přístup byl spíše intuitivní než metodicky promyšlený. Metodické vzdělávání v oblasti didaktiky, pedagogiky a následná průběžná supervize je nezbytná pro zlepšení celkové kvality výuky.

Výuka trubky byla vedena na vysoké úrovni, s patrným důrazem na odborný a umělecký rozvoj žáka. Vysoká míra odborných a pedagogických schopností přispívala k systematickému rozvoji klíčových kompetencí hry na dechový nástroj – zejména kvalitu tónu, frázování a rytmickou přesnost. Pozitivně lze hodnotit také využití digitálních technologií, které byly do výuky integrovány účelně. Práce s doprovody a rytmickými strukturami poskytovala žákovi hudební kontext a motivující prostředí pro práci na technice i výrazových prostředcích.

Výuka bicích nástrojů byla vedena na vysoké odborné i pedagogické úrovni. Individuální potřeby žáka byly zohledňovány velmi citlivě, přirozeným a motivujícím způsobem byly rozvíjeny rytmické dovednosti i celková muzikálnost. V průběhu byla patrná promyšlená metodika, důraz na přesnost, koordinaci i výrazovou stránku hry. Práce s motivací byla efektivní, žák byl aktivní, byl veden k samostatnému uvažování a tvořivému přístupu k hudbě. Atmosféra hodiny byla podnětná a podporující.

Výuka hudební nauky na jedné z poboček postrádala dostatečnou míru proaktivity a kvalitního pedagogického vedení. Chyběla diferenciací úkolů, která by odpovídala individuálním potřebám žáků. Hodina nebyla didakticky promyšlená tak, aby podporovala aktivní zapojení žáků, protože chyběla motivace i prostor k hudebnímu objevování. Nebyly zařazeny žádné aktivní hudební činnosti (např. rytmická cvičení, práce se zpěvem, sluchová analýza či interaktivní hry), které by přispěly k lepšímu osvojení učiva a zvýšení atraktivity celého procesu. Výuka tak probíhala spíše formálně, bez zjevného pedagogického záměru a podpory hlubšího porozumění hudebním jevům. Jinde výuka hudební nauky naopak probíhala ve strukturované a promyšlené podobě. Pedagog efektivně přizpůsoboval výuku rozdílným ročníkům v rámci skupiny a diferencovaně reagoval na potřeby jednotlivých žáků. V hodině byla patrná snaha o individuální přístup a aktivní zapojení všech přítomných. Práce byla podnětná, cílená, podporovala aktivní přemýšlení žáků i praktické uplatnění

poznatků. Výuka byla obohacena poutavou prezentací akordeonu a jeho typů, což přispělo k rozšíření hudebního obzoru žáků i k jejich motivaci.

Během inspekční činnosti bylo zjištěno, že v případě výuky hudební nauky nebyl u některých žáků naplňován ŠVP, protože byli na základě rozhodnutí ředitelky školy osvobozeni z pravidelné docházky do tohoto povinného předmětu s tím, že mají z hudební nauky vykonat zkoušku. Žáci do výuky hudební nauky reálně nedocházeli, náhradní způsob výuky nebyl doložen, což je v rozporu s požadavky rámcového i školního vzdělávacího programu a oslabuje funkci hudební nauky jako nedílné součásti základního uměleckého vzdělávání. Skupinové praktikum rovněž není u všech žáků realizováno prokazatelným způsobem. Ředitelka školy některé žáky z výuky tohoto povinného předmětu osvobodila, přičemž jeho plnění má podle předložených podkladů probíhat v rámci hodinové dotace hlavního oboru. Průkazná dokumentace o náplni a rozsahu výuky chyběla, není zřejmé, jakým způsobem je zajištěno dosažení výstupů stanovených v ŠVP. Hudební seminář, vyučovaný v rámci výuky Sborového zpěvu, nebyl u části žáků realizován v souladu s požadavky ŠVP. Ačkoliv je v třídní knize vedena docházka, reálná účast některých žáků, zejména z poboček, neprobíhala, seminář byl zařazen do rozvrhu v době, kdy se žáci z poboček z objektivních důvodů nemohli dostavit.

Výuka v tanečním oboru při improvizčních studách rozvíjela fantazii, kreativitu a tvořivost žáků. Pedagožka usilovala o správné a vyvážené držení těla, pohybovou koordinaci a taneční techniku žákyň, avšak pouze u části žákyň se dařilo provádět zadané úkoly zcela správně. Zvolené formy a metody byly adekvátní požadovanému cíli výuky především u volných improvizací, které byly podpořeny velmi dobrou prací s rekvizitou, méně již při nácviku tanečních technik, kde chyběla větší důslednost a optimální provedení daných pozic, skoků a poskoků. U žákyň byla rozvíjena celková pohyblivost, ale především pohybová fantazie, vnímání hudby, prostoru a kolektivního cítění. Náorný příklad vyučující byl motivačními prvky pro žákyň, které byly postupně seznamovány také s odbornou taneční terminologií. Individuální schopnosti a dovednosti žáků byly respektovány, i když u některých by bylo vhodné se více zaměřit na kvalitu prováděných tanečních kroků a pozic. Žáci byli zapojeni také do tvůrčí činnosti a velmi aktivně se podíleli na pohybových hrách a hravých cvičeních. Přirozenou součástí výuky bylo hodnocení učitelky, ve kterém převažovala přiměřeně uplatňovaná pochvala. Sledované hodiny byly podpořeny reprodukovánou hudbou, která byla vhodně volena s ohledem na věk i mentalitu žáků. Přesto při činnostech vyžadujících rytmické i tempové změny byla patrná absence živého hudebního doprovodu. Vzájemné hodnocení i sebehodnocení žákyň prováděly pravidelně a naprosto přirozeně. Na příkladné úrovni byla pestrá forma vrstevnického hodnocení. Ve všech sledovaných hodinách byla patrná příjemná pracovní atmosféra se vzájemným respektem.

Koncepce výuky výtvarného oboru jako celku byla velmi dobře funkčně strukturována, umožňovala postupný rozvoj tvůrčích kompetencí a vizuální gramotnosti žáků. Výuka zahrnovala výtvarnou tvorbu i kulturu, což ji činilo komplexní a v rovině praktické i teoretické kultivující, a to i s ohledem na individualitu každého žáka a jeho osobní možnosti a potřeby. Žáci aktivně využívali širokou škálu výtvarných vyjadřovacích prostředků od činností plošných, prostorových, intermediačních až po akční tvorbu. Výuka, která vycházela z tematických plánů zpracovaných přiměřeně k věku a zájmu žáků, byla námětově vyvážená a metodicky dobře uchopená. Jednotlivé lekce měly vnitřní obsahovou návaznost, která byla mnohdy rozšířena o nápady a postřehy samotných žáků. Výrazným motivačním prvkem byla již samotná volba tématu, často podpořená inspirativními uměleckými ukázkami z výtvarné a hudební literatury. Při problematických situacích se žáci sami snažili najít řešení za citlivého metodického navedení učitelky, aniž by byla omezována autenticita jejich projevu. V průběhu výuky byla žákům poskytována zpětná vazba, která napomáhala ke kreativnějšímu přístupu při zpracování úkolu a motivovala žáky k úspěšnému dokončení

díla. Komunikace s žáky byla vstřícná, empatická a citlivá, čímž napomáhala žákům při hodnocení práce i vlastního úsilí. Žáci především prostřednictvím vlastní tvorby získávají hlubší tolerantní i zdravě kritický náhled na sebe a okolní svět. Umějí kreativně přistupovat k rozličným životním situacím, což se projevuje v jejich výtvarných řadách a cyklech, které jsou součástí výstav a projektů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou v obecné rovině nastavena ve školním vzdělávacím programu pro základní umělecké vzdělávání, podrobnosti jsou deklarovány ve školním řádu. Žáci jsou v průběhu školního roku klasifikováni, četnost hodnocení známkou je různá, vyučující ke způsobům hodnocení přistupují odlišně. Někteří hodnotí známkami, jiní motivačními prvky, ústně pochvalou, v průběhu vyučovacích hodin žáky povzbuzují k lepším výkonům. Průběžná klasifikace je tedy realizována, celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků ale vykazuje dílčí nedostatky, protože nastavená pravidla nejsou důsledně dodržována např. při realizaci komisionálních zkoušek.

Zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání žáků získává vedení školy mimo hospitační činnost také svou účastí na školních a mimoškolních akcích. Ředitelka školy sice sleduje úspěšnost žáků v průběhu a při ukončování jejich vzdělávání např. při prezentaci vzdělávacích výsledků na veřejných vystoupeních a výstavách, ale systematické vyhodnocování na všech stupních řízení pedagogického procesu je dosud málo efektivní. S ohledem na přijímání adekvátních opatření, která by směřovala ke zkvalitňování procesu vzdělávání všech žáků, protože dovednosti některých z nich neodpovídají očekávaným výsledkům podle školního vzdělávacího programu, je systém evaluace nahodilý a málo důsledný.

Žáci dosahují úspěchů převážně v okresních a krajských kolech soutěží, někteří s postupem do škol ústředních. Škola pravidelně pořádá okresní a krajská kola soutěží základních uměleckých škol. Získané dovednosti žáci zúročují v kolektivní výuce a v žánrově i nástrojově různých uskupeních. Žáci se prezentují na tradičních, kulturních, charitativních a společenských vystoupeních nejen v místech poskytovaného vzdělávání, ale i v širším okolí.

Výsledky tvorby žáků výtvarného oboru jsou prezentovány pravidelně i na dalších místech poskytovaného vzdělávání. S vybranými pracemi se žáci pravidelně účastní řady projektů a přehlídek. Výstupy z vybraných lekcí a workshopů jsou průběžně dokumentovány a prezentovány na webových stránkách školy.

Prezentace tanečního oboru je promyšleně propojena s oborem hudebním a výtvarným v rámci participace na společných projektech a představeních. Absolventské výstavy, spolupráce s uměleckými soubory a dalšími institucemi jsou výrazným motivačním prvkem pro žáky.

Žákům projevujícím zájem o další studium uměleckého oboru je věnována pozornost, a to i formou systematické přípravy k úspěšnému zvládnutí talentových zkoušek. Informace o úspěších žáků a jejich veřejných prezentacích jsou podrobně uváděny ve výročních zprávách o činnosti školy. Mnozí absolventi školy se po studiu vracejí zpět do školy jako pedagogové.

Závěry

Vývoj školy

- Změny v personálním obsazení školy.

Silné stránky

- Prezentace školy na veřejnosti, spolupráce s různými organizacemi a uměleckými uskupeními. (1.5)
- Aktivní zapojení žáků do kulturního dění v regionu. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní a hospitační činnost vedení školy je málo důsledná a systematická. (2.1)
- Bezpečnost a ochrana zdraví žáků nebyla zajištěna na všech místech poskytovaného vzdělávání. (1.4)
- Rozdílná kvalita materiálních podmínek a personálního zajištění výuky měla negativní dopad na průběh vzdělávání žáků v některých předmětech hudebního oboru. (2.4)
- Systém hodnocení výsledků vzdělávání žáků není nastaven, důsledné dodržování pravidel stanovených ve školním vzdělávacím programu není ze strany vedení důsledně vyžadováno. (5.1)
- Nenaplnování školního vzdělávacího programu v některých povinných předmětech v návaznosti na chybně nastavenou organizaci vzdělávání v kolektivní výuce. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Pravidelně realizovat hospitační a kontrolní činnost.
- Monitorovat a průběžně naplňovat školní vzdělávací program v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní umělecké vzdělávání.
- Vytvořit bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků na všech místech poskytovaného vzdělávání.
- Zajistit stejně kvalitní materiální a personální podmínky pro výuku všech žáků na všech pracovištích.
- Nastavit systém evaluace, průběžně sledovat výsledky vzdělávání žáků, vyhodnocovat výsledky a přijímat vhodná opatření k eliminaci negativních zjištění.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Renata Horáková, Ph.D., školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Zámečníková, školní inspektorka

doc. MgA. BcA. et BcA. Martin Hroch, Ph.D., MBA, LL.M., přizvaná osoba

Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice

12. 6. 2025