



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-850/21-P

Název	Základní škola Kladruby, okres Tachov
Sídlo	Husova 203, 349 61 Kladruby
E-mail	reditelka.zs@kladruby.cz
IČ	60611634
Identifikátor	600073840
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Iveta Černá
Zřizovatel	Město Kladruby
Místo inspekční činnosti	Husova 203, 349 61 Kladruby
Termín inspekční činnosti	22. 10. – 26. 10. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „subjekt“ nebo „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se v deseti třídách vzdělávalo 247 žáků, z toho 149 na prvním stupni a 98 na druhém stupni. Škola vykázala šest žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z nichž jeden se vzdělává s podporou asistenta pedagoga. Škola vzdělává jednoho žáka cizince. Výuka probíhá podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.

Školní družina má dvě oddělení s 60 účastníky přihlášenými k pravidelné docházce. Vzdělávání se realizuje podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání. Provoz je stanoven tak, aby vyhovoval žákům i jejich zákonným zástupcům.

V rámci hmotného zabezpečení poskytuje školní jídelna žákům stravování v předepsaném rozsahu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) svou funkci vykonává dlouhodobě. Část pravomocí sice delegovala na svého zástupce, ale v její osobě jsou kumulovány další dvě důležité funkce, a sice výchovného poradce a školního metodika prevence. Tato skutečnost byla kriticky hodnocena již předchozím inspekčním týmem, ale k nápravě v této oblasti za uplynulých sedm let nedošlo. V rámci učitelského sboru nejsou jasně vymezeny kompetence a povinnosti jednotlivých pracovníků. Plánování a realizace činností ve škole probíhá nesystematicky, bez jasně vymezených kompetencí. Nejsou definovány základní cíle práce školy pro další období, není prováděna evaluace vzdělávacího procesu, nesystematicky a nahodile probíhá řízení školy, zcela chybí kontrolní a hospitační činnost vedení školy. Účinně není nastaveno metodické vedení učitelského sboru, nejsou sledovány nové výukové trendy, nejsou ustaveny metodické orgány, které by vzhledem k úrovni vzdělávacího procesu byly žádoucí. Absence metodického vedení se pak projevuje nedostatečnou prací vyučujících se vzdělávacím obsahem, v menší pestrosti výchovně vzdělávacích strategií, v neefektivním sledování a vyhodnocování výsledků a potřeb žáků a jejich podpory. Zcela také chybí identifikace potřeb učitelů, která by vedla k jejich cílenému profesnímu rozvoji. Oblast dalšího vzdělávání pedagogů vykazuje závažné nedostatky, probíhá neplánovaně a nepřihlíží k potřebám školy.

Ve vedení školní dokumentace byly shledány velké nedostatky. Školní matrika neobsahuje všechny předepsané údaje o žácích, které by mohly mít vliv na průběh vzdělávání. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ne zcela cíleně navazuje na školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, a to především ve vazbě na klíčové kompetence a na podporu žáků se SVP a žáků nadaných. Je zpracován formou stabilní obecné části s přílohami pro každý školní rok a v některých údajích dochází k nesouladu s vnitřním řádem školní družiny, který vykazuje i další závažnější nedostatky. Drobné formální nedostatky obsahuje platný školní řád, na webových stránkách školy byl však v době inspekční činnosti uveřejněn již neplatný školní řád z roku 2007. Od školního roku 2015/2016 nejsou zpracovávány výroční zprávy.

Pedagogický sbor tvoří včetně ředitelky 14 učitelů, dvě vychovatelky školní družiny a jedna asistentka pedagoga. V době inspekční činnosti nesplňoval předpoklad odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost jeden pedagog. Část sledované výuky byla zajišťována učiteli bez příslušné předmětové specializace, což se promítlo do volby nedostatečně

účinných pedagogických postupů a mělo v některých případech negativní vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání.

Prostorové a materiální podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů základní školy i školní družiny, od poslední inspekční činnosti se výrazně zlepšily. Škola využívá možnosti získání finančních prostředků z dotačních titulů nebo grantů. Bylo zřízeno a vybaveno druhé oddělení školní družiny, dovybaveny dvě odborné učebny (přírodopisu a chemie / fyziky), renovována počítačová učebna a moderně vybavena cvičná kuchyňka. Škola má velmi dobré podmínky z hlediska vybavenosti moderními technologiemi, je plně zajišťována a vybavená počítačovou interaktivní technikou. Podmínky pro tělesnou výchovu jsou velmi dobré, škola využívá vlastní tělocvičnu (včetně horolezecké stěny), venkovní hřiště v areálu školy a také blízké městské venkovní hřiště s umělým povrchem.

Zájmové vzdělávání je poskytováno v samostatných místnostech v rámci školy, které jsou dostatečně materiálně vybavené pro poskytované činnosti. Školní družina pravidelně využívá i další prostory školy, např. tělocvičnu, cvičnou kuchyňku, školní knihovnu, zahradu. Ani v případě zájmového vzdělávání nedochází k pravidelnému hodnocení činnosti, cílené hospitace s poskytnutím zpětné vazby ke kvalitě neprobíhají. Dalšího vzdělávání se vychovatelky účastní výjimečně.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem hospitované výuky na obou stupních bylo uplatňování neefektivních pedagogických postupů a organizačních forem výuky. Během vyučovacích hodin nebyly střídány činnosti, výuka postrádala pestrost výchovně vzdělávacích metod, převažovala frontální forma výuky, při které byli žáci jen minimálně aktivizováni. Žáci byli často stavěni do role pasivních příjemců, neboť nejčastěji využívanou metodou výuky byl výklad, v některých případech doplňován řízeným rozhovorem a samostatnou prací. Téměř v žádné hodině nebylo v zájmu sociálního rozvoje žáků uplatňováno kooperativní učení, skupinová a párová práce žáků byla sledována výjimečně. Žákům nebyla dáвана dostatečná příležitost k vyjádření vlastního názoru a umožněna sebereflexe, nebyli vedeni ani k vrstevnickému hodnocení. Ve většině hodin nebyla pozorována ani individualizovaná práce se žáky se SVP. Pouze v ojedinělých případech byla ve sledovaných hodinách zaznamenána diferenciací ve vztahu k žákům rychleji pracujícím a se zájmem o daný předmět. Přes velmi dobrou vybavenost školy didaktickou technikou, nebyla téměř v žádné hodině technika využita jinak než pro prezentační účely. Cíle hodin, pokud byly formulovány, byly v hodinách stanoveny ve vztahu k probíranému učivu či organizaci hodiny, ne k činnostem žáků. V závěru hodin nebyl poskytnut čas pro reflexi žáků ve vztahu ke vzdělávacímu cíli, většina hodin neobsahovala ani hodnocení a shrnutí pedagogů.

V rámci reflexe distanční výuky nebyl vzdělávací obsah ve školním vzdělávacím programu nijak upravován. Drobné přesuny učiva řeší vyučující jednotlivých předmětů individuálními poznámkami, informování kolegů probíhá pouze neformálně.

V hospitované výuce na prvním stupni převažovala příznivá pracovní atmosféra, žáci respektovali nastavená pravidla. Motivace žáků byla opřena o reálné životní situace. Hodiny byly organizačně promyšlené, ale upřednostňovaly dominantní činnost učitelů oproti činnosti samotných žáků a jejich vzájemné interakci. Vyhodnocování míry porozumění a osvojení si naplánovaného učiva bylo realizováno minimálně. Hodiny respektovaly kontinuitu učební látky, jejich značná část byla věnována opakování, procvičování, upevňování. Kvalitativně lépe vedená výuka byla zaznamenána jen ojediněle. Ve třídě s žákem se SVP učitelka a asistentka pedagoga společně připravovaly, realizovaly

a vyhodnocovaly výuku. Dělení prvního ročníku do dvou tříd s nízkým počtem žáků vytváří vhodné podmínky pro maximálně individualizovanou výuku.

Společnou charakteristikou výuky cizích jazyků na obou stupních byla příjemná pracovní atmosféra, oboustranný respekt mezi vyučujícími a žáky a poměrně dobrá úroveň spolupráce. V hodinách jazyků byly v cílovém jazyce zadávány pouze pokyny žákům, ostatní komunikace vyučujících se nevhodně omezila na mateřský jazyk. Základem hodin byla cvičení v učebnici, popř. pracovním sešitě, procvičení komunikativních dovedností pro autentické použití cizího jazyka při práci ve dvojici nebo skupině nebylo zaznamenáno. Vyučující anglického jazyka je pro svou činnost nequalifikován, což se projevilo na kvalitě hodin. Pedagogové v hodinách nevyužívali možnosti formativního hodnocení pro efektivní zpětnou vazbu žákům a zvýšení jejich motivace. Vzhledem k odlišné připravenosti žáků v hodinách chyběla potřebná diferenciací zadání jednotlivých aktivit.

Na druhém stupni byla hospitovaná výuka humanitních i přírodovědných předmětů často negativně ovlivněna chybějící předmětovou specializací vyučujících. Pojmosloví a terminologie nebyla vždy použita zcela správně, učitelé však tyto nedostatky vyvažovali využitím mezipředmětových vazeb k předmětům své specializace, uměli propojovat nové poznatky s praxí a dokázali tak v některých případech žáky zaujmout a nadchnout pro probírané téma. Příkladně probíhala práce s textem v hodině literatury, v níž byli žáci schopni formulovat i obhajovat svůj názor, pozitivní bylo rovněž formování jejich postojů. Hudební výchova se vyznačovala velkým profesním nadšením vyučujícího, které se podařilo přenést také na žáky, metodicky však hodina nebyla dostatečně promyšlena a připravena. Hospitovaná hodina tělesné výchovy byla věnována nácviku herní činnosti při přehazované. V dobře strukturované hodině však vyučující důsledně nevyžadoval plnění naplánovaných činností žáky, ti o probíhající aktivity neprojevovali zájem a obcházelí nastavená pravidla.

Moderním dějinám není věnován dostatečný prostor ve školním vzdělávacím programu a časová dotace předmětu pro kvalitní zvládnutí celého období od roku 1918 v devátém ročníku nedostačuje. Vyučující dějepisu na druhém stupni je pro svou práci neaprobovaná, v oblasti moderních dějin se v posledních letech nevzdělávala, což se negativně promítlo do hospitované výuky.

Školní družina využívá rozmanité spektrum výchovně vzdělávacích strategií ke splnění vzdělávacích cílů. V průběhu hospitovaného zájmového vzdělávání probíhaly frontální, skupinové a individuální činnosti. Účastníci pracovali spontánně a s radostí, při činnostech rozvíjeli především pohybové a výtvarné dovednosti. Vychovatelka vytvořila příjemné a tvořivé prostředí, komunikace byla bezproblémová v rámci nastavených pravidel. Průběh aktivit zohledňoval potřeby skupiny. Časové rozvržení činností ve školní družině se řídilo požadavky psychohygieny a časovým plánem.

Pro efektivní plánování činnosti školní družiny a maximální rozvoj a podporu všech účastníků chybí znalost složení žáků z hlediska speciálních vzdělávacích potřeb a žáků nadaných, stejně jako vhodné navázání činnosti družiny na poskytované vzdělávání školou.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové sledují pokroky žáků průběžně při výuce, hodnocení probíhá v souladu s nastavenými pravidly ve školním vzdělávacím programu a školním řádu. Je především opřeno o písemné a ústní formy ověřování výsledků vzdělávání, zákonní zástupci jsou o prospěchu a chování pravidelně informováni prostřednictvím žakovských knížek, na pravidelných třídních schůzkách a díky pozitivním zkušenostem z období distanční výuky i s možností online konzultací.

Výsledky za jednotlivá klasifikační období jsou na jednáních pedagogické rady pouze konstatovány. Tato data však nejsou podrobněji analyzována, nejsou vyvozovány závěry a stanovena opatření vedoucí k jejich zlepšení. Vedení školy se cílenému detailnějšímu vyhodnocování výsledků vzdělávání nevěnuje. Identifikace žáků ohrožených školním neúspěchem je v kompetenci jednotlivých třídních učitelů, kteří pro ně v případě potřeby realizují doučování. Ucelený a jednotný systém podpory těchto žáků není nastaven.

V předchozích dvou školních letech, kdy probíhala výuka distančním způsobem, se podstatně změnila kritéria hodnocení žáků. Z rozhovorů vedených s učiteli a vedením školy vyplynulo, že nebyl hodnocen jen výkon, ale především snaha žáků, jejich účast na vzdělávání, aktivita v online hodinách či plnění zadaných úkolů. Hodnocení ze strany učitelů bylo mírnější a v podstatné míře slovní. Po návratu k prezenční výuce bylo obnoveno opět hodnocení známkami, ale až po dodržení nutného adaptačního období, v němž jednotliví učitelé především zjišťovali úroveň zvládnutých znalostí a dovedností.

Ve školním roce 2020/2021 škola evidovala neomluvenou absenci a důsledně ji řešila dle pravidel školního řádu, a to ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků. Oproti předchozím školním rokům došlo k výraznému snížení počtu neomluvených hodin. Tento trend je způsoben nastavením funkční spolupráce s orgány sociálně-právní ochrany dětí a se starosty malých spádových obcí a také změně v aktuálním složení žáků školy.

Povinnosti spojené s řízením subjektu neumožňují ředitelce plně se věnovat oblasti výchovného poradenství a prevence a v důsledku toho jsou tyto důležité oblasti zanedbávány. Doporučení školských poradenských zařízení nejsou plně akceptována a poskytování podpůrných opatření není vůbec vyhodnocováno. Vyučující často během pohospitačních rozhovorů ani nevěděli, že v kolektivech, které vyučují, jsou žáci s přiznanými podpůrnými opatřeními. Při výuce se jim tedy nemohli věnovat způsobem popsáným v doporučeních. Dokumentace výchovného poradenství a spisy jednotlivých žáků vykazují množství pochybení. Minimální preventivní program byl sice předložen, jedná se však jen o formální dokument obecné povahy, se kterým škola aktivně nepracuje. Není zpracován ani postup proti šikaně a kyberšikaně či předcházení školnímu neúspěchu, žádná strategie se cíleně nerealizuje. Neprobíhají sociometrická šetření a klima školy se nevyhodnocuje. Se vztahy mezi žáky pracují učitelé nahodile, neplánovaně v rámci občasných třídnických hodin, v rámci výuky, případně na výjezdních akcích (např. adaptační kurz šestého ročníku). Z inspekčního pozorování potvrzeného dotazníkovým šetřením však vyplynula sounáležitost pedagogů i žáků se školou.

Vychovatelky ve školní družině vyhodnocují cíle a očekávané výstupy účastníků zájmového vzdělávání a jejich chování průběžně přímo při činnostech. Vytvořené produkty žáků jsou prezentovány v prostorách družiny i školy. Pravidelné hodnocení splnění ročního plánu neprobíhá. Dopad činnosti školní družiny na účastníky zájmového vzdělávání není posuzován.

V období prezenční výuky pedagogové organizují různé aktivity a sportovní soutěže s cílem vhodně vyplnit volný čas žáků, přispět k jejich celkovému rozvoji a podpořit motivaci pro vzdělávání. Pořádání soutěží a olympiád bylo však v posledních dvou školních letech výrazně ovlivněno probíhající pandemií. Z tohoto důvodu se žáci zúčastnili některých předmětových soutěží pouze v online prostředí, a to pouze ve školních kolech.

Společné prostory školy i školní družiny jsou určeny k prezentaci různých školních akcí, společenských událostí ze života školy, a především velmi nápaditě vyzdobeny pracemi žáků. Webové stránky školy, které dostatečně neprezentují úspěchy žáků, neinformují o jejich aktivitách veřejnost a neposkytují potřebné informace všem aktérům vzdělávání.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekce v roce 2014 se zvýšil počet žáků ze 189 na 247, tj o 58.
- Díky zřízení a vybavení druhého oddělení školní družiny, dovybavení dvou odborných učeben pro výuku přírodovědných předmětů, renovaci počítačové učebny a cvičné kuchyňky došlo k výraznému zkvalitnění materiálně-technického zázemí pro základní i zájmové vzdělávání.

Silné stránky

- Díky účinné spolupráci školy se zřizovatelem bylo nově zřízeno a vybaveno druhé oddělení školní družiny, renovovány či vybaveny odborné učebny, čímž se výrazně zlepšily materiální podmínky pro základní i zájmové vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Škola dlouhodobě nemá vytvořenou koncepci a strategii rozvoje, nedochází k systematickému plánování ani k evaluaci vzdělávacího procesu, realizace činností probíhá ve škole i školní družině nahodile dle aktuálních potřeb.
- Ve škole nejsou nastavena ve všech oblastech taková pravidla a mechanismy fungování, které by zajistily spolehlivý přenos informací, konstruktivní komunikaci a spolupráci mezi všemi pedagogy s ohledem na optimální rozvoj a vzdělávání každého žáka.
- Řízení školy není prováděno efektivně, přijímaná opatření nejsou vyhodnocována systematicky. Vedení školy neplánuje kontrolní ani hospitační činnost, nepodněcuje dostatečně pedagogický rozvoj školy, nevyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech vzdělávání, systém autoevaluace školy není nastaven.
- Absence hospitační činnosti vedení školy a nedostatečná pozornost věnovaná oblasti dalšího vzdělávání pedagogů má za následek sníženou kvalitu vzdělávacího procesu i profesního rozvoje pedagogů v základním i zájmovém vzdělávání.
- Vedení školy neplánuje vlastní profesní rozvoj, což se negativně projevuje v oblasti řízení školy, ve vedení základní školní dokumentace.
- Pedagogové nevěnují dostatečnou pozornost svému profesnímu rozvoji, pouze někteří se zajímají o nové trendy v oblasti vzdělávání, ale přenos do praxe školy či sdílení získaných zkušeností uvnitř pedagogického sboru není účinný.
- Výuka vedená bez odborné kvalifikace, případně bez příslušné předmětové specializace má negativní vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání.
- Ve výuce nebyly v potřebném rozsahu využívány formy a metody práce, které by podporovaly aktivní zapojení žáků a v zájmu jejich sociálního rozvoje rozvíjely kooperativní dovednosti. Přestože je škola velmi dobře vybavena didaktickou technikou, učitelé ji málo a neefektivně využívají ve výuce.
- Ve sledované výuce nebyl uplatňován diferencovaný způsob práce se žáky ve vztahu k celému spektru jejich nadání a potřeb, nebyla v dostatečné míře zohledňována podpůrná opatření doporučená školským poradenským zařízením, žáci nebyli vedeni k vyhodnocování vlastního dosaženého pokroku.

- Výsledky vzdělávání žáků nejsou ve škole sledovány a vyhodnocovány systematicky, nejsou přijímána opatření ke snižování jejich neúspěšnosti, ani nejsou nastaveny mechanismy, pomocí nichž by škola sledovala posun ve výsledcích vzdělávání žáků.
- Přenos informací ze školního poradenského pracoviště k pedagogům není zajištěn a podpůrná opatření proto nejsou poskytována všem žákům se speciálními vzdělávacími potřebami na potřebné úrovni.
- V rámci poskytovaného zájmového vzdělávání není systematicky sledován vzdělávací pokrok žáků, nedochází k podpoře žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Činnost školní družiny je plánována pro celá oddělení, nikoliv s cílenou pozorností na jednotlivce.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpracovat koncepci a strategii školy, která vytýčí hlavní cíle pro další rozvoj školy a na základě které škola přistoupí ke změnám ve své činnosti.
- Delegovat některé dílčí povinnosti na další pedagogické pracovníky tak, aby bylo zamezeno kumulování funkcí v osobě ředitelky školy.
- Stanovit jasná pravidla komunikace a spolupráce na různých úrovních školy.
- Zahájit evaluaci procesů probíhajících ve škole, přijímat opatření pro další práci, vyhodnocovat jejich účinnost.
- Nastavit systémové metodické vedení pedagogického sboru, k této skutečnosti zaměřit činnost metodických orgánů, zavést vzájemné sdílení zkušeností pedagogů, využívat možnosti vzájemných hospitací.
- Uplatňovat diferencovaný přístup k žákům, vést je k reflexi vlastního učení, používat aktivizující metody a formy práce při výuce.
- Zintenzivnit a zkvalitnit poradenskou činnost ve škole, zaručit spolehlivý přenos informací, ověřovat hospitační činností poskytování podpůrných opatření, vyhodnocovat jejich faktický přínos.
- Přepracovat minimální preventivní program tak, aby odpovídal aktuálním potřebám školy, systematicky plánovat prevenci šikany, kyberšikany a předcházení školnímu neúspěchu a spolupracovat při jeho plnění s externími specialisty.
- Další vzdělávání celého pedagogického sboru systematicky plánovat, zaměřit jej na využívání didaktické techniky, na formy a metody práce v hodině, na formativní hodnocení a diferenciaci výuky. Motivovat některé členy sboru pro zahájení studia k výkonu specializovaných činností v potřebných oblastech a studia pro výchovné poradce.
- Modernizovat a aktualizovat webové stránky školy.
- Zvážit jmenování vedoucí vychovatelky školní družiny.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. 1. 2022 odstranit nedostatky a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Obcí Kladruby, čj. 1656/02 ze dne 25. 9. 2002 s účinností od 1. 1. 2003 včetně přílohy a dodatků č. 1 a 2
2. Jmenování ředitele Základní školy Kladruby, okres Tachov s účinností od 1. 8. 2012
3. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2021
4. Výjimka z počtu žáků ve třídě pro školní rok 2021/2022 ze dne 29. 10. 2021
5. Inspekční zpráva čj. ČŠIP-254/14-P
6. Školní matrika vedená v elektronické verzi ve školním roce 2021/2022
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný ve školním roce 2021/2022
8. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný ve školním roce 2021/2022
9. Školní řád platný ve školním roce 2021/2022
10. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2021/2022
11. Vnitřní řád školní jídelny platný ve školním roce 2021/2022
12. Rozvrhy vyučovacích hodin pro školní rok 2021/2022
13. Třídní knihy školy a školní družiny vedené ve školním roce 2021/2022
14. Přihlášky žáků do školní družiny platné ve školním roce 2021/2022
15. Záznamy z jednání pedagogické rady od školního roku 2019/2020
16. Dokumentace výchovného poradenství včetně osobních spisů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
17. Minimální preventivní program platný ve školním roce 2021/2022
18. Účetní výkazy k 31. 12. 2020
19. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Bervidová, v. r.

Mgr. Helena Lyerová, školní inspektorka

Mgr. Helena Lyerová, v. r.

Mgr. Martin Milota, školní inspektor

Mgr. Martin Milota, v. r.

PhDr. Ladislava Šlajchová, školní
inspektorka

PhDr. Ladislava Šlajchová, v. r.

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

Ing. Monika Zelená, v. r.

V Plzni 19. 11. 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Iveta Černá,
ředitelka školy

Mgr. Iveta Černá v. r.

V Kladrubech 29.11.2021