



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v kraji Vysočina**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-140/09-11

<b>Název školy:</b>	<b>Základní škola Pavlínov okres Žďár nad Sázavou</b>
<b>Adresa:</b>	Pavlínov 44, 594 01 Velké Meziříčí
<b>Identifikátor:</b>	600 130 789
<b>IČ:</b>	70 992 070
<b>Místo inspekce:</b>	Pavlínov 44, 594 01 Velké Meziříčí
<b>Termín inspekce:</b>	26., 27. a 28. květen 2009

## Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání dětí, žáků a studentů, o činnosti školy, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Získávání a analyzování informací o využívání finančních prostředků státního rozpočtu poskytnutých školám a školským zařízením zřizovaným obcemi nebo svazky obcí podle ustanovení § 160 odst. 1 písm. c) a § 163 školského zákona na realizaci pokusných ověřování a rozvojových programů.

## Charakteristika školy

Zřizovatelem Základní školy Pavlínov okres Žďár nad Sázavou je Obec Pavlínov. Škola jako právnická osoba vykonává činnost základní školy a školní družiny.

Základní vzdělávání se uskutečňuje podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Školou ke vzdělávání“* v 1. a 2. ročníku, ve 3. až 5. ročníku podle dobíhajícího vzdělávacího programu *Základní škola č. j. 16 847/96-2*, včetně změn a doplňků. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 17 žáků ve dvou třídách. Škole byla zřizovatelem udělena výjimka z průměrného počtu žáků na třídu. Žáci 1., 2. a 3. ročníku jsou spojeni do jedné třídy, žáci 4. a 5. ročníku do druhé třídy. K výuce jsou využívány kmenové učebny tříd, místnost pro výuku anglického jazyka, místnost s počítači, školní pozemek a hřiště zřizovatele. Základní vzdělávání zajišťují tři pedagogické pracovnice.

Školní družina pracuje v jedné z učeben budovy školy podle *Školního vzdělávacího programu pro Školní družinu*, s platností od 10. 9. 2007. K 31. 10. 2008 poskytovala školní družina zájmové vzdělávání v jednom oddělení 15 účastníkům a svojí činností podporuje naplňování vzdělávacích cílů školy.

Podle vyjádření ředitelky školy je možné v případě zájmu žáků o školní stravování využít výdejnu v kulturním domě obce, pitný režim pro žáky ve škole zajištěn není.

V období od poslední provedené inspekce v květnu 2002 došlo k mírnému poklesu počtu žáků, personálním změnám a částečně ke zlepšení materiálních podmínek.

## **Ekonomické a materiální předpoklady školy**

Právnícká osoba v hodnoceném období 2006 až 2008 hospodařila s finančními prostředky z těchto zdrojů:

- státní rozpočet (dotace na přímé náklady na vzdělávání)
- účelově určené dotace ze státního rozpočtu (v roce 2006 projekt – *Dotace pro zajišťování standardních Informačních a komunikačních technologií ve školách v roce 2006*; v roce 2007 nepřijala právnícká osoba žádnou účelovou dotaci; v roce 2008 – projekt *Zvýšení nenárokových složek platu a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce*)
- příspěvek z rozpočtu zřizovatele (na provoz)
- vlastní zdroje (úroky)

Přímé náklady na vzdělávání tvořily největší objem finančních prostředků, kterými škola zajišťuje svoji činnost. Převážná část finančních prostředků ze státního rozpočtu (SR) byla čerpána na mzdové náklady a na zákonné odvody (v průměru 97 %). Zbývající poskytnuté finanční prostředky na ostatní neinvestiční výdaje (3 % dotace SR) právnícká osoba použila pro nákup učebnic, učebních pomůcek, školních potřeb pro první třídu, na úhradu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a plaveckého výcviku. Finanční prostředky ze SR byly právnícké osobě poskytovány prostřednictvím Krajského úřadu kraje Vysočina. Tyto finanční prostředky pokryly v roce 2006 přibližně 70 %, v roce 2007 přibližně 69 % a v roce 2008 pokryly asi 79 % celkových ročních neinvestičních nákladů právnícké osoby.

Dalším zdrojem financování byly prostředky z rozpočtu zřizovatele. Z těchto peněz hradila škola veškeré provozní náklady a částečně i nákup učebnic a učebních pomůcek.

Ve sledovaném období právnícká osoba použila finanční prostředky účelových dotací ze SR ke zkvalitnění informačních a komunikačních technologií. Zvýšení nenárokových složek platu přispělo k motivaci pedagogických pracovníků s ohledem na kvalitu jejich práce.

Z hodnocených dokumentů je zřejmé, že škola použila finanční prostředky ze státního rozpočtu efektivně a hospodárně a v souladu s účelem, na který byly přiděleny.

Ředitelka právnícké osoby ve spolupráci se zřizovatelem vyhodnotila potřeby finančního zabezpečení vzdělávání. Z důvodu malého počtu žáků se zřizovatel podílel na dofinancování potřebných mzdových prostředků.

Celková výše prostředků, se kterými ve sledovaném období právnícká osoba hospodařila, pokryla základní finanční potřeby včetně realizace vzdělávacích programů.

## **Hodnocení školy**

### **Vedení školy**

Ředitelka školy v souladu s požadavky školského zákona vydala *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (ŠVP ZV)*, s platností od 30. 8. 2007. Škola při jeho tvorbě vyšla

z Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV). Na základě komparativní textové analýzy nebyl dokument shledán v souladu s RVP ZV. V rámci úprav je třeba uvést učební plán do souladu s požadavky RVP ZV tak, aby byla dodržena celková povinná časová dotace, povinná časová dotace pro vzdělávací oblast Umění a kultura a aby učební plán obsahoval všechny povinné vzdělávací oblasti. Je nutné zpracovat poznámky k učebnímu plánu a upravit učební osnovy tak, aby svým zpracováním odpovídaly RVP ZV. Dílčí nedostatky je třeba odstranit také v oblasti průřezových témat, hodnocení výsledků vzdělávání a autoevaluace školy.

Dlouhodobá koncepce rozvoje deklaruje obecné cíle, které jen částečně korespondují s reálnými podmínkami školy. Roční plán práce nevychází důsledně z hodnocení uplynulého období a jeho těžiště je spíše v plánu konkrétních školních aktivit. Vlastní hodnocení školy obsahuje nepřesně vymezené oblasti, návrh jeho struktury neprojednala ředitelka školy v příslušné termínu s pedagogickou radou.

Ředitelka školy splňuje požadavky pro výkon funkce. Z obsahu zápisů pedagogické rady nevyplývá, že by s ní byly projednávány všechny zásadní dokumenty. Ředitelka vydává rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání, jejich formulace je neúplná. Hospitační činnost je uskutečňována v minimální míře a nepřispívá k zvýšení metodických dovedností vyučujících. Plánovací, řídicí a kontrolní činnost není koncepční, je zaměřena především na operativní řešení dílčích problémů a jen v malé míře pozitivně ovlivňuje kvalitu realizace vzdělávacích programů.

### **Rovnost příležitostí ke vzdělávání**

Škola postupovala při přijímání žáků k základnímu vzdělávání od školního roku 2009/2010 podle příslušných právních předpisů. O zápisu dětí do 1. ročníku byla veřejnost informována standardním způsobem. Spoluprací s mateřskou školou v Uhřínově seznamuje budoucí žáky 1. ročníku s chodem základní školy. O vzdělávací nabídce, dění ve škole a službách, které poskytuje, škola pravidelně informuje zákonné zástupce a veřejnost prostřednictvím schůzek, dní otevřených dveří a internetových stránek.

K termínu inspekční činnosti škola nevykázala žáky vzdělávané podle individuálního vzdělávacího plánu s doporučením k integraci. V oblasti diagnostiky vzdělávacích potřeb žáků škola spolupracuje se školským poradenským zařízením. Plánování a organizace odborné péče a užší spolupráce se zákonnými zástupci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) dosud nejsou systematické. Pravidla pro vzdělávání žáků v případě zjištění SVP škola ve svých dokumentech zpracovala. Individuální možnosti jednotlivců byly v průběhu inspekční činnosti zohledňovány jen částečně. Asi v polovině sledovaných hodin byla opomíjena ročníková diferenciací učiva, individuální diferenciací nebyla zaznamenána. Oblast výchovného poradenství operativně zajišťovala ředitelka školy.

### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Ředitelka školy a třídní učitelka v 1. až 3. ročníku jsou odborně kvalifikovány pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Třetí členka pedagogického sboru, třídní učitelka ve 4. a 5. ročníku, dokončuje studium na vysoké škole. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z dostupné vzdělávací nabídky, reálně zohledňuje současnou situaci v personální oblasti, finanční a organizační limity.

Prevence sociálně patologických jevů včetně šikany byla k termínu inspekční činnosti formálně upravena Minimálním preventivním programem na školní rok 2008/2009, jehož obsah byl částečně realizován v běžné výuce, školními projekty a zájmovou činností. K termínu inspekční činnosti neupravoval školní řád podmínky zajištění ochrany žáků před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí stejně jako některé další oblasti stanovené školským zákonem. Dotazníkovým šetřením škola získala

validní informace pro hodnocení školního klimatu, závěry ale dosud nebyly koncepčně zpracovány. Problematické situace v žákovském kolektivu pedagogické pracovnice operativně projednávaly s třídními kolektivy. Nad systematickou prevencí dosud převažují jednorázová výchovná opatření.

Škola částečně stanovila pravidla bezpečného chování školním řádem v průběhu vyučování a školních akcí. Dozory a bezpečnost žáků byly v době inspekční činnosti zabezpečeny.

Současné prostorové podmínky učeben jsou vzhledem k počtu žáků ve třídách nadstandardní, pracovních místa jsou vybavena moderním nábytkem, který je uzpůsoben různé výšce žáků víceročnickových tříd. V jedné z kmenových učeben jsou pro podporu výuky k dispozici dva počítače.

Kmenové učebny jsou za nepříznivých povětrnostních podmínek využívány pro hodiny tělesné výchovy, avšak nedostatečnými úpravami učeben nejsou pro výuku tohoto předmětu vytvořeny bezpečné podmínky. Za příznivého počasí probíhá výuka na přibližně 5 minut chůze vzdáleném hřišti zřizovatele. Užívání tohoto hřiště nebylo k termínu inspekční činnosti formálně ukotveno ve vzájemných vztazích mezi školou jako právním subjektem a obcí jako jejím zřizovatelem.

### **Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu**

V organizaci vzdělávání byly zjištěny nedostatky. Žáci 4. a 5. ročníku mají dvakrát týdně v rozvrhu nesprávně zařazeno 6 vyučovacích hodin v jednom sledu. Přestávka před 6. vyučovací hodinou byla stanovena pouze v délce 5 minut. Realizovaný vzdělávací obsah odpovídal programům základní školy. Vybavení školy učebními a didaktickými pomůckami je na průměrné úrovni, nepřehledné uložení těchto pomůcek však snižuje efektivitu jejich využití.

Náročná výuka tříd s více ročníky byla jednotlivými vyučujícími plánována, směřovala k cíli dané hodiny, avšak ve více než polovině sledovaných hodin nebyla dostatečně diferencována. Organizačně nedostatečně oddělená výuka žáků jednotlivých ročníků znemožňovala účinně zohledňovat jejich individuální možnosti a náročnost probíraného učiva v některých případech neodpovídala vzdělávacím programům pro daný ročník. Vyučující většinou věnovaly náležitou pozornost aktivizující vstupní motivaci, částečně byli žáci motivováni také jednorázovými pochvalami v průběhu hodiny. Jaké motivující a aktivizující činitele jsou využívány společné celoškolské akce, besídky a projekty.

Přibližně v polovině sledovaných hodin byli žáci vedeni k samostatnosti při řešení zadávaných úkolů i k vzájemné spolupráci. Skupinová forma práce s konkrétní dělbou úkolů podporující rozvoj sociálních a personálních kompetencí zaznamenána nebyla. Nesystematické využívání vzájemné spolupráce žáků a samostatné kontroly vlastní práce zvyšovalo organizační náročnost sledovaných hodin a omezovalo možnost individuálního přístupu. Přímá pedagogická činnost byla převážně vedena řízenými rozhovory, jejichž prostřednictvím byli žáci aktivně zapojováni do výuky. Velmi málo prostoru bylo věnováno jejich samostatnému projevu. Mezipředmětové vztahy ve sledovaných hodinách využity nebyly a rozvoj klíčových kompetencí byl nevyvážený. Při naplňování příslušných vzdělávacích programů v průběhu inspekční činnosti škola vedla žáky především k rozvoji kompetencí k učení.

Škola disponuje počítačovými výukovými programy, ovšem umístění většiny počítačů mimo kmenové učebny klade vyšší nároky na organizaci práce ve víceročnickových třídách a omezuje jejich využívání. V plánování rozvoje informační gramotnosti žáků byly shledány nedostatky.

Vyučujícím se dařilo vytvářet ve třídách příznivou pracovní atmosféru, ve které se žáci cítili bezpečně a projevovali pocity sounáležitosti se svojí školou.

### **Výsledky vzdělávání dětí a žáků na úrovni školy**

Posuzování úrovně klíčových kompetencí žáků probíhá částečně pozorováním žáků a částečně na základě poznatků z nepříliš časté hospitační činnosti. Pravidla pro hodnocení jsou s dílčími nedostatky uvedena v ŠVP ZV, nejsou však součástí školního řádu. Závěry z hodnocení jsou pravidelně projednávány na jednání pedagogické rady i při každodenním kontaktu ředitelky a jednotlivých vyučujících. Škola sleduje úspěšnost, případně neúspěšnost žáků a pozornost věnuje také příčinám neúspěchu. Prostřednictvím osobních kontaktů získává neoficiální informace o úspěšnosti svých žáků po přechodu na úplné základní školy v okolí. Systém externího hodnocení s využitím standardizovaných testů byl zaveden u žáků 5. ročníku a nově v letošním školním roce také u žáků 3. ročníku.

K sebehodnocení jsou žáci vedeni nesystematicky a bez konkrétního dopadu na jejich další osobní rozvoj či na výuku. Hodnocení, prováděné vyučujícími nebylo v závěru sledovaných hodin efektivní zpětnou vazbou pro žáky.

### **Partnerství**

Ředitelka školy kladně hodnotí spolupráci se zřizovatelem. Pravidelně se účastní jednání školské rady, všechny povinnosti vůči školské radě však nejsou důsledně plněny. Rodičovská veřejnost je informována ustálenými mechanismy a komunikace s veřejností funguje obousměrně. Stálá spolupráce je udržována s mateřskou školou. K zapojení do života obce přispívají pravidelně pořádané akce školy a další aktivity uskutečňované ve spolupráci s místními organizacemi.

Partnerské vztahy jsou dlouhodobě udržovány, využívány jsou tradiční formy spolupráce.

## **Celkové hodnocení školy**

*Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*

*Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání nebyl v rámci komparativní textové analýzy shledán v souladu s RVP ZV.*

*Plánovací, řídicí a kontrolní činnosti nebyly ředitelkou školy využity jako nástroje pro zvyšování kvality. Celkově byla tato oblast hodnocena jako nekonceptní. Nedostatky v organizaci výuky a obsahu školního řádu byly podnětem k vykonání státní kontroly a uložení nápravných opatření.*

*Personální zabezpečení umožňuje standardní realizaci školních vzdělávacích programů.*

*Jinak standardní prostorové a materiální podmínky byly v době inspekční činnosti negativně ovlivněny nedostatečně zajištěným bezpečným prostředím pro výuku tělesné výchovy a nepřehledností uložení učebních a didaktických pomůcek.*

*Ve stanovených cílech škola zohledňuje osobnost žáků. Kvalita průběhu vzdělávání ve škole byla v průběhu inspekční činnosti shledána na podprůměrné úrovni. Ve sledovaných hodinách tříd složených z žáků více ročníků nebyla výuka dostatečně diferencována, nebyly tak zohledněny individuální možnosti žáků. Rozvoj klíčových kompetencí byl nevyvážený.*

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zřizovací listina Základní školy Pavlínov okres Žďár nad Sázavou s účinností od 1. 11. 2007, ze dne 21. 9. 2007

2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě Č. j. 5167/2007-21 s účinností od 1. 9. 2007
3. Schválení žádosti o udělení výjimky z počtu žáků na školní rok 2008/2009, ze dne 27. 3. 2008
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Školou ke vzdělávání“, platný od 30. 8. 2007
5. Školní vzdělávací program pro Školní družinu, platný od 10. 9. 2007
6. Výroční zpráva o činnosti školy, školní roky 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009
7. Koncepce rozvoje školy do roku 2009, bez data vyhotovení
8. Vlastní hodnocení školy za rok 2007 – 2008, bez data vyhotovení
9. Plán práce školy na školní rok 2008 – 2009, ze dne 1. 9. 2008
10. Jmenování do funkce ředitelky s účinností od 1. 8. 2008 do 31. 7. 2009, ze dne 16. 7. 2008
11. Diplom číslo G 001190, Č. j. 22/66-IS, Univerzita J. E. Purkyně v Brně, Pedagogická fakulta, ze dne 8. 7. 1967
12. doklady o vzdělání pedagogických pracovníků
13. Plán kontrolní činnosti na rok 2008/2009
14. záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy, školní roky 2007/2008, 2008/2009
15. zápisy z jednání pedagogické rady, školní roky 2007/2008, 2008/2009
16. zápisy z jednání školské rady vedené k termínu inspekční činnosti
17. zápisy z rodičovských schůzek, školní roky 2007/2008, 2008/2009
18. třídní knihy vedené ve školním roce 2008/2009
19. evidence žáků (školní matrika) vedená ve školním roce 2008/2009
20. rozvrhy hodin tříd, školní rok 2008/2009
21. Kniha úrazů, vedená od školního roku 2005/2006
22. Řád školy, ze dne 1. 9. 2008
23. Vnitřní řád školní družiny při ZŠ Pavlínov, ze dne 1. 9. 2008
24. Rozhodnutí ředitelky školy o zařazení dítěte do 1. ročníku základní školy ve školním roce 2009/2010
25. Minimální preventivní program, školní rok 2008/2009
26. vzorek žákovských knížek a notýsek pro 1. třídu
27. standardizované testy
28. dotazníky pro pedagogy, pro rodiče a anketní lístky žáků, ve školním roce 2008/2009
29. fotodokumentace školy
30. zahajovací statistické výkazy za školní rok 2008/2009
31. Výkaz zisku a ztráty za období 12/2006, 12/2007, 12/2008
32. Úprava rozpočtu přímých výdajů RgŠ za roky 2006, 2007, 2008
33. Hlavní kniha za rok 2006, 2007, 2008
34. Základní údaje o hospodaření školy v roce 2008
35. Finanční vypořádání dotací ze SR za roky 2006, 2007, 2008
36. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství P 1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2006, 2007, 2007

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v kraji Vysočina, Mgr. Věra Vítková, Zborovská 3, 586 01 Jihlava.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků (ŠVP ZV). Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. srpna 2009 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.*

### **Složení inspekčního týmu:**

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Věra Vítková

.....

Bc. Bohuslava Dvořáková

.....

Mgr. Miroslav Pospíšil

.....

**Jihlava 5. června 2009**

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Mgr. Marie Gregorová

.....

**Pavlov 9. června 2009**

### **Připomínky ředitele/ky školy**

Datum	Text
23. 6. 2009	<b>Připomínky nebyly podány.</b>