



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-45/19-C

Název	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek, Komenského 86
Sídlo	Komenského 86, 397 01 Písek
E-mail	rambous@sou-pi.cz
IČ	00511382
Identifikátor	600008592
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Milan Rambous
Zřizovatel	Jihočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Komenského 86, 397 01 Písek
Termín inspekční činnosti	15. 1. – 17. 1. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky ve školním roce 2017/2018. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Písek, Komenského 86 (dále „škola“) vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy, školní jídelny, školní jídelny-výdejny a domova mládeže.

Škola ve školním roce 2018/2019 poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou ve čtyřletém oboru vzdělání Autotronik a Provoz a ekonomika dopravy, v dvouletém nástavbovém oboru vzdělání v denní formě Nábytkářská a dřevařská výroba a Stavební provoz a v oboru vzdělání Podnikání v denní i dálkové formě (dále „obory s maturitní zkouškou“).

Střední vzdělání v tříletých oborech je poskytováno v oborech vzdělání s výučním listem: Kuchař-číšník, Cukrář, Prodavač, Mechanik opravář motorových vozidel, Instalatér, Klempíř, Truhlář, Tesař, Zedník, Stravovací a ubytovací služby, Pečovatelské služby, Zahradnické práce, Strojírenské práce, Zednické práce.

K 30. 9. 2018 škola vykázala celkem 647 žáků ve 29 třídách, z toho 109 žáků ve čtyřletých a 85 v nástavbových oborech s maturitní zkouškou v denní formě a 16 v nástavbovém oboru v dálkové formě (pouze druhý a třetí ročník), v oborech vzdělání s výučním listem se vzdělávalo 437 žáků. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 39 žáků s potřebou podpůrných opatření. Žáci oborů vzdělání kategorie E jsou vzděláváni v běžných třídách. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 1 429, naplněnost školy činí 45 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl do funkce jmenován v roce 2010 a znovu potvrzen na základě konkurzního řízení v roce 2014, pro výkon této činnosti splňuje zákonem stanovené požadavky. V září 2018 zpracoval nový střednědobý plán rozvoje na období 2018–2020, ve kterém formuluje obecné vize pro zkvalitnění středního vzdělávání a záměr úspěšného ukončení zvládnutím závěrečné nebo maturitní zkoušky, avšak konkrétní opatření nebo termíny v něm nestanovuje. Na tento materiál navazuje dokument Opatření ke zlepšení úrovně vzdělávání, který byl projednáván ve školním roce 2018/2019 v pedagogické radě a v předmětových komisích a nastavil dílčí kroky ke zlepšení v této oblasti. V prosinci 2018 uložil ředitel svým zástupcům z podnětu zřizovatele zpracovat přijatá a zamýšlená nápravná opatření, kterými chce škola předejít špatným výsledkům žáků u maturitní zkoušky. Některá z těchto opatření jsou již realizována, jejich účinnost však ještě nebyla školou vyhodnocena.

Vedení školy tvoří ředitel a jeho dva zástupci. Ředitel při řízení využívá porady vedení a každodenních kontaktů se svými dvěma zástupci, na něž přenesl většinu kompetencí v oblasti vedení a kontroly. Hospitační činnost, kterou vykonávají pouze zástupci ředitele školy, průběžně probíhá, ale počet realizovaných hospitací v předmětech společné části maturitní zkoušky je stále nízký. Není využívána možnost následných hospitací např. v případě, že bylo zjištěno nenaplňování vzdělávacích cílů. Nejsou zaváděna cílená opatření ke zlepšení průběhu vzdělávání na základě závěrů z kontrolní a hospitační činnosti.

Předmětové komise českého jazyka a literatury, anglického jazyka, německého jazyka a přírodních věd (matematika) se scházejí v důsledku přijatých opatření ředitele školy častěji. Byly projednány mimo jiné výsledky maturitních zkoušek v roce 2018 a dále opatření školy pro zkvalitnění výuky (testování žáků, doplňování nedostatků ve znalostech, doučování). Adekvátní analýzu výsledků a efektivní opatření ke zlepšení úspěšnosti zatím realizují pouze vyučující matematiky.

Vzdělávání v oborech s maturitní zkouškou probíhá podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), které byly naposledy aktualizovány k 1. 9. 2018. Během inspekční činnosti v nich byly doplněny některé údaje podle Katalogu požadavků pro český jazyk a literaturu. Vzhledem k velkému celkovému počtu ŠVP a nutnosti zapracovávat úpravy v souladu se změnami legislativy ve škole chybí pozice koordinátora ŠVP.

Škola při přijímání uchazečů do nástavbových a čtyřletých maturitních oborů pro školní rok 2018/2019 stejně jako v předchozím roce kromě výsledků jednotné přijímací zkoušky zohledňovala také prospěch v předchozím vzdělávání. Z analýzy výsledků přijímacího řízení ve školním roce 2017/2018 vyplývá, že přijímání uchazečů s vhodnými studijními předpoklady v uvedeném školním roce nebylo účelně nastaveno. Ke vzdělávání byli po splnění podmínek stanovených ředitelem školy přijati ve třech kolech přijímacího řízení všichni uchazeči. Stejně jako v předchozím školním roce ředitel školy nestanovil při přijímání ke vzdělávání v prvním kole přijímacího řízení minimální hranici úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce jako nezbytnou podmínku pro přijetí. Ve druhém a dalších kolech přijímacího řízení nebylo k výsledku jednotné přijímací zkoušky přihlíženo. To spolu s velkým rozdílem v zisku bodů mezi prvním a posledním uchazečem přijatým v prvním kole přijímacího řízení (např. obor Provoz a ekonomika dopravy 87,7 bodů u prvního a 12,9 u posledního a obor Autotronik 133,3 bodů u prvního a 46,3 u posledního z možných 166 bodů) ukazuje, že ne všichni přijatí uchazeči mají vhodné studijní předpoklady pro studium maturitního oboru. Škola dosud nerealizuje efektivní opatření k přijímání uchazečů s vhodnými studijními předpoklady ke vzdělávání v maturitních oborech.

Poradenské služby školy jsou zajišťovány školním poradenským pracovištěm (výchovným poradcem, metodičkou prevence, speciální pedagožkou a školním psychologem). V době inspekce však výchovného poradce kvůli dlouhodobé pracovní neschopnosti zastupoval jeden ze zástupců ředitele. Tato situace vyžaduje urgentní řešení, neboť rozsah činností výchovného poradce ve škole je značný vzhledem k velikosti školy a poskytování vzdělávání v oborech vzdělání skupiny E. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 39 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho v oborech s maturitní zkouškou čtyři žáci, pro které byly vytvořeny plány pedagogické podpory. Všichni pedagogové byli vedením školy seznámeni s doporučeními školských poradenských zařízení, naplňování těchto doporučení je však ponecháno na zodpovědnosti konkrétních vyučujících, metodické vedení pedagogů tak není realizováno v plné míře. V rámci prevence škola v hodnoceném období zajišťovala adaptační pobyty pro žáky prvních ročníků s cílem podpořit tvorbu pozitivního třídního klimatu. Součástí vzdělávání jsou pravidelné, tematicky zaměřené přednášky a besedy, které škola realizuje ve spolupráci se sociálními partnery. Díky těmto aktivitám se daří nejenom zlepšovat vztahy v nově vznikajících kolektivech, ale také posilovat komunikaci a vzájemnou důvěru mezi žáky a pedagogy.

Výuku předmětů, jejichž vzdělávací obsah je ověřován ve společné části maturitní zkoušky, zajišťovalo k datu inspekční činnosti celkem 13 pedagogických pracovníků. Požadavky na odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají, splňují s výjimkou jednoho vyučujícího českého jazyka a literatury všichni pedagogové. Ředitel školy při inspekční činnosti prokázal, že tuto činnost nemůže zajistit pedagogem s odbornou kvalifikací. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánovité, škola v této oblasti využívá aktivity spojené s projekty. Příležitost spolupracovat na svém profesním rozvoji využívají jen někteří pedagogičtí pracovníci, kteří se z vlastní iniciativy účastní kurzů a seminářů k doplnění svého vzdělání a odborných dovedností. Poznatky ze vzdělávání jsou sdíleny v předmětových komisích, ve výuce byl jejich přínos zaznamenán jen ojediněle.

Finanční prostředky a materiální vybavení umožňují naplňovat cíle vzdělávání sledovaných ŠVP.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hospitovaných hodinách předmětů společné části maturitní zkoušky učitelé většinou projevují zájem rozvíjet znalosti žáků. Ve vztahu žáků k učiteli a mezi žáky panovala v průběhu hodin příjemná atmosféra. Přetrvává však výrazný výskyt frontální výuky s dominantní rolí učitele, v užitých vyučovacích metodách byli aktivní především učitelé, méně již žáci. Všichni žáci plnili stejné typy úkolů nebo příkladů. Závěry hodin nejsou směřovány ke shrnutí učiva a evaluaci, více než dvě třetiny vyučovacích hodin byly učiteli zhodnoceny jen formálně nebo nebyly zhodnoceny vůbec. Učitelé vedou jen klasifikaci známkami, není rozvíjeno formativní hodnocení a k dalšímu pokroku v učení nejsou nabízeny aktivity, které odpovídají očekávanému nejbližšímu vývoji žáka. Pozitivem bylo častější účelné využití didaktické techniky učiteli.

Vzdělávací cíle ve sledované výuce českého jazyka a literatury vycházely jak ze školních vzdělávacích programů pro daný ročník, tak z očekávaných znalostí a dovedností žáků ve vztahu k maturitní zkoušce. Ve většině sledovaných hodin učitelé vytvářeli příležitosti k zapojení žáků, ať už při práci s chybou s využitím slohových prací žáků či stanovením kritérií pro práci s ukázkami mluvených projevů. Při frontální práci zadávané žákům v podobě samostatné práce nebyly využity prvky diferenciacce či individualizace. V některých vyučovacích hodinách byl vzdělávací efekt účelně podpořen odkazem na využití zprostředkovaného učiva v reálné situaci. Přes snahu zapojit do výuky všechny žáky část jich zůstávala pasivní, příp. vykazovala nízkou úroveň znalostí a dovedností. Komunikace probíhala výhradně v interakci učitel–žák, formy výuky, při nichž by byli žáci vedeni ke vzájemné týmové spolupráci, uplatňovány nebyly. Ke společným rysům sledované výuky patřily přiměřeně vstřícný přístup vyučujících, ale také nízká aktivita žáků a absence vedení žáků k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. Slabou stránkou výuky zůstává i nadále formální zhodnocení výuky či absence hodnocení naplňování vzdělávacích cílů.

Anglický jazyk je stále vyučován podle různých učebnic a učebních materiálů, výběr učebnic není v rámci předmětové komise sjednocen. V hospitovaných hodinách byla účelně využívána didaktická technika pro prezentaci i nácvik témat. Vzdělávací cíle vycházely z očekávaných znalostí a dovedností vzhledem k maturitní zkoušce. Důraz byl kladen na rozvoj a upevnění slovní zásoby a frází, případně gramatických struktur. Vyučujícím se dařilo komunikovat s žáky v cílovém jazyce, převažovala frontální výuka vedená formou řízeného rozhovoru, zařazena byla i samostatná práce žáků. Rozvoj produktivních řečových dovedností byl jako vzdělávací cíl naplňován jen v některých hodinách nebo zčásti. Žáci, kteří jsou v hodinách pasivní, zaostávají v mluveném i psaném projevu a nedosahují vždy očekávané úrovně. Žákům, již o to projeví zájem, je nadále poskytována podpora formou doučování. S ohledem na přípravu k maturitní zkoušce věnují pedagogové ve výuce pozornost nejen tématům, ale i nácviku didaktických testů a písemných prací.

Výuka německého jazyka byla sledována v nehomogenních skupinách, jež tvořili žáci s rozdílnou úrovní znalostí z předchozího vzdělávání či žáci s rozdílnou výstupní úrovní. Ve výuce nebyly účelně využity účinné strategie podporující motivaci k učení žáků, neboť výukové cíle ani formy a metody práce nebyly vhodně přizpůsobeny rozdílným vzdělávacím potřebám či možnostem žáků. Výuka byla spíše jednotvárná, seznamování s novou slovní zásobou či procvičování gramatického učiva nebylo podpořeno vytvářením vhodných řečových situací, z hlediska rozvoje produktivních řečových dovedností tak byla výuka málo

efektivní. Kromě pracovních listů, z nichž některé svým obsahem odpovídaly spíše nižší úrovni znalostí, a audio nahrávky nebylo zaznamenáno využívání dalších učebních pomůcek. Znalosti a dovednosti žáků posledního ročníku vzdělávání nedosahovaly úrovně výstupů stanovených ve školních vzdělávacích programech.

S ohledem na studijní předpoklady žáků směřovaly vyučující předmětu matematika frontální výuku k pochopení nového učiva, jeho osvojování, procvičování a upevňování. Ve výuce vyučující srozumitelně formulovali vzdělávací cíl, ne vždy ale v závěru hodiny dosažení cíle zhodnotili. Výklad nového učiva probíhal v návaznosti na již probrané učivo, patrná byla snaha vyučujících o využití dříve získaných vědomostí žáků. Pozornost ze strany učitelek byla věnována schopnosti žáků přesně formulovat a zdůvodňovat své názory a použité pracovní postupy. V případě nedostatečných znalostí potřebných k řešení příkladu poskytovali vyučující některým žákům individuální pomoc. Učitelé respektovali individuální pracovní tempo žáků a rychlejším žákům nabízeli vyšší počet učebních úloh. Klima v průběhu sledované výuky bylo převážně pozitivní, výuka probíhala v prostředí vzájemné vstřícnosti. Vedení žáků k sebereflexi nebylo zaznamenáno.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Na základě předchozí inspekční činnosti byla vedením školy přijata některá opatření ke zlepšení výsledků maturitních zkoušek. Vedení školy nadále průběžně sleduje dosahované výsledky vzdělávání na úrovni tříd i jednotlivců v rámci čtvrtletních jednání pedagogické rady. Individuální výsledky vzdělávání žáků jsou zjišťovány obvyklými způsoby (písemné a ústní zkoušení). Při hodnocení výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky škola sleduje pouze tzv. čistou úspěšnost, tj. kolik žáků uspělo z celkového počtu zkoušku konajících žáků, nejsou tak do výsledků započítáváni žáci, kteří se k maturitní zkoušce přihlásili, ale nekonali ji. Analýza podrobných výsledků (např. úloh nebo dílčích zkoušek, v nichž jsou žáci většinou neúspěšní) a cílené přijetí opatření ke zlepšení stavu byly zatím provedeny pouze částečně.

Škola přistoupila k realizaci externího testování (matematická a čtenářská gramotnost). Při zahájení studia jsou žákům prvního ročníku maturitních oborů zadávány testy z matematiky a českého jazyka sloužící k ověření vstupní úrovně znalostí žáků, následně jsou zejména do výuky matematiky systematicky zařazovány úlohy k procvičování a upevňování znalostí a dovedností ze základního vzdělávání. Od školního roku 2018/2019 byly zavedeny předměty cvičení z matematiky a cvičení z českého jazyka v prvním ročníku čtyřletého studia, byla tak posílena časová dotace pro výuku těchto předmětů. Podle výsledků a klasifikace písemných prací jsou realizována další opatření, např. zařazení a procvičování témat, v nichž byli žáci neúspěšní. Cílená příprava na maturitní zkoušku je rozvržena do posledního ročníku vzdělávání (tzv. maturitní minimum formou opakování v obou pololetích, v druhém pololetí žáci vypracovávají maturitní testy nanečisto). Nabídka konzultačních hodin a doučování podpořeného z tzv. šablon jsou žáky využívány v různé míře, více v matematice a v anglickém jazyce, téměř vůbec v českém jazyce a literatuře. V případě neúspěšných výsledků je žákům individuálně doporučována změna oboru.

Neprospěch žáků často koresponduje s jejich vysokou absencí nebo tím, že jejich schopnosti ke studiu nebyly dostatečně prokázány při přijímacím řízení. V uzavřeném školním roce 2017/2018 zameškali žáci v oborech s maturitní zkouškou celkem 9 222 hodin, tj. 50 hodin na žáka. Dvě třetiny zameškaných hodin připadají na žáky neúspěšné u maturitní zkoušky, u těchto žáků je absence často vyšší než 150 hodin. Celkem 283 neomluvených hodin zapříčinilo 32 žáků (průměr 8,84 hodiny na žáka), chování šesti žáků bylo hodnoceno sníženým stupněm.

Škola přistoupila ve školním roce 2018/2019 k důslednějšímu sledování absence a k využívání všech ustanovení školního řádu. V důsledku toho byla během prvního pololetí zaznamenána zvýšená míra udělování výchovných a kázeňských opatření a vysoký byl také počet žáků, kteří ukončili studium (k datu inspekční činnosti celkem 55 žáků, z oborů s maturitní zkouškou odešlo 20 žáků). Účinnost tohoto opatření nebyla dosud vyhodnocována.

V oborech vzdělání s maturitní zkouškou je patrný vysoký podíl žáků, kteří zahájí vzdělávání v prvním ročníku, ale úspěšně ho v dané škole, oboru a standardní době nedokončí (neprospějí, přestoupí na jiný obor nebo školu, zanechají studia, přeruší studium, přestoupí z jiné školy). Z původně přijatých 26 žáků čtyřletého studia ve školním roce 2014/2015 konalo maturitní zkoušku ve školním roce 2017/2018 jen 23 žáků a uspělo jich devět. Ve sledovaném období konali zkoušky žáci dvou čtyřletých oborů, z toho velmi nízkou efektivitu vykazuje obor vzdělání Autotronik (na počátku studia 11 žáků, uspěli dva, tj. 18 %). Do nástavbového studia v denní formě bylo v odpovídajících školních rocích přijato celkem 48 žáků, zkoušky konalo jen 23 a uspělo 11 žáků. Nejnižší míru efektivitu vykazuje obor vzdělání Podnikání v dálkové formě – na počátku studia bylo přijato 33 žáků, zkoušky konalo pět a uspěli dva žáci, tj. jen 6 %. Celkem v roce 2018 uspělo při maturitní zkoušce 29 % z celkového počtu žáků původně přijatých do prvních ročníků.

Výsledky školy dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé. Z analýzy údajů o ukončování vzdělávání v roce 2017 a 2018 vyplývá, že hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) činila 65,6 % v roce 2017 a 61,4 % v roce 2018. Podařilo se tedy zastavit trend zhoršování celkových výsledků maturitní zkoušky. Z analýzy výsledků vzdělávání jsou nadále patrné disproporce mezi prospěchem žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. V českém jazyce a literatuře a cizích jazycích byly zjištěny v některých třídách rozdíly a zhoršení žáků o jeden až dva stupně. Uvedené zjištění dokládá, že hodnocení žáků v průběhu vzdělávání není objektivně nastaveno mezi jednotlivými vyučujícími a nekorresponduje s hodnocením u maturitní zkoušky. Příčinou vysoké neúspěšnosti žáků školy v roce 2018 byla především jejich neúspěšnost u zkoušky z matematiky, která dosáhla 70 % (přihlášeno deset žáků napříč obory, konalo sedm, uspěli dva žáci), a u didaktického testu z anglického jazyka, v němž podíl neúspěšných činil 55,6 % (45 přihlášených, 35 konajících, uspělo 10 žáků).

Závěry

Vývoj školy

- obor vzdělání 63-41-M/01 Ekonomika a podnikání již není nabízen, v rejstříku škol je zapsán jako dobíhající; žáci skládali maturitní zkoušku naposledy v roce 2018
- škola neotevřela ve školním roce 2018/2019 první ročník tříletého oboru vzdělání Podnikání v dálkové formě
- od prvního ročníku čtyřletých oborů s maturitní zkouškou byl zařazen předmět cvičení z matematiky a cvičení z českého jazyka a literatury s časovou dotací jedna hodina týdně
- vedení školy přijalo některá opatření ke zlepšení výsledků maturitních zkoušek, vyhodnocení jejich účinnosti nebylo zatím provedeno
- hrubá neúspěšnost u společné části maturitních zkoušek je stále vysoká, ale nezvyšuje se

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- přijímání všech uchazečů do oborů vzdělání s maturitní zkouškou bez ohledu na jejich studijní předpoklady
- přetrvávající hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky, vysoký podíl žáků, kteří studium úspěšně nedokončí
- účinnost nastavených opatření pro snížení školní neúspěšnosti není průběžně kontrolována a vyhodnocována
- přetrvává nízká míra uplatnění účinných aktivizačních forem a metod výuky, absence vyhodnocení vzdělávacího cíle z hlediska jeho splnění žákem
- není ustanovena funkce koordinátora ŠVP
- dlouhodobé zastupování výchovného poradce pedagogem bez kvalifikačního studia výchovného poradenství

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- přijímat do oborů vzdělání s maturitní zkouškou uchazeče s odpovídajícími předpoklady pro vzdělávání
- realizovat další opatření ke zlepšení výsledků ve společné části maturitní zkoušky
- průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření pro snížení školní neúspěšnosti žáků a systematicky je kontrolovat, stanovovat konkrétní úkoly pro předmětové komise
- zaměřit další vzdělávání pedagogů na aktivizující metody výuky, formativní hodnocení a diferenciaci výuky s ohledem na potenciál každého žáka
- provést výmaz oborů vzdělání s vysokou mírou neúspěšnosti u společné části maturitní zkoušky
- vyřešit dlouhodobé zastupování výchovného poradce, zajistit metodické vedení učitelů v této oblasti
- vzhledem k počtu ŠVP na škole zajistit koordinaci ustanovením funkce koordinátora ŠVP

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 60 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 60 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Jihočeským krajem se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 11. 9. 2001 bez čj., včetně 24 dodatků

2. Jmenování ředitele školy ze dne 16. 5. 2014
3. Koncepce rozvoje školy ze dne 6. 3. 2014
4. Střednědobý plán 2018–2020 ze dne 19. 9. 2018
5. Opatření ke zlepšení úrovně vzdělávání, bez uvedení data vydání a platnosti
6. Výkaz M8 o střední škole podle stavu k 30. 09. 2018
7. Výpis z přílohy výkazu R 43 – 01 podle stavu k 30. 09. 2018
8. Organizační řád s účinností od 1. 7. 2018
9. Školní řád s účinností od 29. 8. 2018
10. Rozvrh hodin pro školní rok 2018/2019
11. Matrika školy vedená v databázi Bakaláři k datu inspekční činnosti
12. Záznamy z jednání pedagogické rady 2017/2018 a 2018/19 k datu inspekční činnosti
13. Zápisy metodických a předmětových komisí 2017/2018 a 2018/2019
14. Plán DVPP pro školní rok 2018/2019
15. Zápisy z porad vedení 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
16. Vyjádření ředitele školy „Přijatá opatření ke zlepšení výsledků maturitních zkoušek na SOŠ a SOU Písek“ ze dne 6. 1. 2019
17. Hospitační záznamy za školní rok 2017/2018 (3x AJ nebo JAK, 1x ČJ)
18. Školní zpráva o výsledcích společné části maturitní zkoušky za rok 2018
19. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2018/2019
20. Přehledy prospěchu tříd a žáků, školní rok 2017/2018
21. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
22. Vybrané ŠVP: Autotronik (platnost od 1. 9. 2009), Provoz a ekonomika dopravy (od 1. 9. 2015), Obchodně podnikatelská činnost (od 1. 9. 2009, dobíhající obor), Dřevařská výroba (od 1. 9. 2012), Stavební provoz (od 1. 9. 2012), Podnikání (od 1. 9. 2011), Podnikání (dálková forma studia; od 1. 9. 2011), Instalatér (od 1. 10. 2010), u všech oborů verze platná od 1. 9. 2018
23. Tematický plán předmětu Technická zařízení budov oboru vzdělání 36-52-H/01 Instalatér pro školní rok 2018/2019
24. Rozvrh 1. ročníku oboru Instalatér pro školní rok 2018/2019
25. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
26. Plán činnosti výchovného poradce na školní rok 2018/2019
27. Preventivní program na školní rok 2018/2019
28. Strategie předcházení školní neúspěšnosti, šikaně a dalším projevům rizikového chování ze dne 20. 9. 2017
29. Dokumentace k maturitním zkouškám ve školním roce 2018/2019
30. Školní seznam literárních děl, školní rok 2018/2019
31. Maturitní témata z anglického a německého jazyka pro školní rok 2018/2019
32. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků (doklady o vzdělání, pracovní smlouvy, doklady o absolvování vzdělávacích akcí)

33. Vybrané práce žáků z českého jazyka a literatury ve školním roce 218/2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.c@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jíšová v. r.

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

V Českých Budějovicích 15. 2. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Milan Rambous, ředitel školy

Mgr. Milan Rambous v. r.

V Písku 19. 2. 2019