



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-461/17-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Mateřská škola Brno, Holásecká 11, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Holásecká 11, 620 00 Brno</b>
E-mail právnické osoby	<b>info@msholasecka.cz</b>
IČ	<b>70994579</b>
Identifikátor	<b>600107515</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Jaroslava Foltánová</b>
Zřizovatel	<b>Statutární město Brno, Městská část Brno-Tuřany</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Holásecká 11 a Zapletalova 67, 620 00 Brno</b>
Termín inspekční činnosti	<b>18., 19. a 21. 4. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Mateřská škola Brno, Holásecká 11, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) s odloučeným pracovištěm Zapletalova 67, se nachází v městské části Brno-Tuřany. Stejně jako v době předchozí inspekční činnosti v roce 2010, vykonává činnost mateřské školy s nejvyšším povoleným počtem 108 dětí a školní jídelny - výdejny (dále „ŠJV“) pro 121 strážníků, jejichž prostřednictvím poskytovala stravu a celodenní pitný režim dětem i zaměstnancům. Strava byla na základě Smlouvy o poskytování školního stravování dovážena ze Zařízení školního stravování, Jihomoravské nám. 2, příspěvkové organizace, Brno. Provoz MŠ byl na obou pracovištích sjednocen na dobu od 6:30 do 16:15 hodin. Ředitelství školy je i nadále v budově na ulici Holásecká 11, kde jsou umístěny 3 třídy, ve kterých jsou děti rozděleny podle věku. Odloučené pracoviště s jednou věkově smíšenou třídou je v nedaleké obci Dvorská, která je součástí výše uvedené městské části. Obě budovy obklopuje prostorná školní zahrada vybavená herními prvky, na jedné z nich je vybudované účelové dopravní hřiště. Měsíční úplata za celodenní předškolní vzdělávání byla ředitelkou školy stanovena ve výši 450,- Kč.

V době inspekční činnosti se v MŠ vzdělávalo 105 dětí podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* s motivačním názvem *Barevný rok* (dále „ŠVP PV“). V posledním roce před zahájením povinné školní docházky bylo 33 dětí, z nich 6 ji mělo odloženo. 7 dětí bylo jiné národnosti (Vietnam, Ukrajina). V rámci ŠVP PV realizuje MŠ seznamování dětí s hrou na zobcovou flétnu a edukačně stimulační skupinu pro nejstarší děti za přítomnosti rodičů. V provozní době (v odpoledních hodinách) MŠ umožňovala v prostorách obou pracovišť za úplatu nadstandardní aktivity (keramiku, seznamování s anglickým jazykem, taneční kroužek, logopedii) vedené cizími lektory a kmenovou učitelkou MŠ. Také pořádala každoročně školu v přírodě na Vysočině. Zapojení MŠ do projektu *Místní akční plán rozvoje vzdělávání* (dále „MAP“), jí umožnilo získat školního asistenta a od dubna 2017 účast učitelek na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Základním koncepčním materiálem školy byl ŠVP PV, při jehož tvorbě částečně vycházela z filozofie modelového programu *Kurikula podpory zdraví v mateřské škole*. Jako hlavní cíl si stanovila podporu zdravého vývoje dítěte, vychovat z něj samostatnou, vyrovnanou a citově založenou osobnost. Informace, které ŠVP PV poskytoval, byly v souladu se základními požadavky *Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání*. O své vzdělávací nabídce škola informovala veřejnost běžným způsobem, především prostřednictvím webových stránek a na přístupných místech v budovách MŠ. Svoji činnost prezentovala také při veřejných kulturních akcích.

Ředitelka školy, která měla dlouholetou praxi, splňovala kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce. V řízení zavedla systém, jehož základem byla sjednocená pravidla a zásady chodu obou pracovišť, stanovená ve vnitřních předpisech. Vstřícným přístupem k zaměstnancům ředitelka ovlivňovala příznivou atmosféru, která se pozitivně promítala také do klidného průběhu vzdělávání. Dokumentaci školy vedla přehledně a úplně. Při přijímání dětí postupovala podle platných právních předpisů a všem zajistila rovné příležitosti ke vzdělávání. Na základě výsledků z předchozí inspekční činnosti přijala ke zjištěným nedostatkům opatření, ne všechna však byla dostatečně účinná. Zajistila dobré personální podmínky tím, že všechny pedagogické pracovnice, kromě jedné (dokončovala studium), splňovaly odbornou kvalifikaci pro přímou vyučovací povinnost, kterou vykonávaly. V posledních letech však opomíjela oblast DVPP. Neplánovala ji cíleně,

nevěnovala dostatek pozornosti vývoji a změnám v oblasti nových přístupů a metod práce s dětmi předškolního věku. Ona i učitelky absolvovaly vzdělávací semináře jen ojediněle. Chybějící znalosti a dovednosti spojené s uplatňováním individualizace, se negativně promítaly do průběhu vzdělávání, který vyžaduje zlepšení. Také metodické vedení učitelek ředitelkou bylo proto málo účinné. Při cíleně prováděné hospitační činnosti učitelkám poskytovala konkrétní zpětnou vazbu o jejich práci, nedokázala však vyhodnotit používání metod a forem s ohledem na současné požadavky stanovené RVP PV. Sdělená zjištění proto měla na zvyšování účinnosti vzdělávání menší dopad. Jednání pedagogické rady ředitelka svolávala pravidelně a projednávala s ní jak zásadní dokumenty MŠ, tak i aktuální provozní a pedagogické problémy. Dalším opatřením bylo, že ředitelka zavedla systém vlastního hodnocení, kterým monitorovala práci školy. Výstupy z hodnocení však měly popisný charakter a uváděly převážně pozitivní zjištění, neposkytovaly informace o rezervách a slabých místech v činnosti školy. Pro plánování dalšího rozvoje školy a zkvalitňování pedagogického procesu nebyly dostatečně efektivní. Nadstandardní aktivity (kroužky) ředitelka na obou pracovištích umožňovala až v odpoledních hodinách, způsob organizace však byl v některých případech málo vhodný. Nedostatky zjištěné v předávání dětí lektorům na úkor správného využití přímé vyučovací povinnosti některých učitelek ředitelka odstranila v průběhu inspekční činnosti.

Pro naplňování ŠVP PV měla škola dostatek finančních prostředků. Ekonomickou analýzou nebyla shledána žádná rizika, která by mohla mít vliv na jeho plnění. Pro svoji činnost MŠ využívala zejména dotaci ze státního rozpočtu přidělenou na přímé výdaje na vzdělávání a dále dotaci od zřizovatele, určenou na pokrytí jejích provozních výdajů. Dalším zdrojem příjmů byla účelová dotace poskytnutá škole v rámci rozvojových programů MŠMT na zvýšení platů pracovníků regionálního školství a z projektu MAP na zřízení funkce školního asistenta. Škola hospodařila rovněž s vlastními příjmy, získanými prostřednictvím úplaty za předškolní vzdělávání a stravného hrazeného zákonnými zástupci dětí a zaměstnanci. Pozitivem v hospodaření MŠ bylo získávání sponzorských darů. O velmi dobrých vzájemných vztazích a vstřícnosti zřizovatele vůči potřebám MŠ svědčí (od poslední inspekční činnosti) provedené investiční akce, hrazené z jeho rozpočtu. (např. zateplení budovy, přestavba spojovacího „krčku“, částečná rekonstrukce sociálního zázemí, školních výdejen, úpravy školních zahrad a dopravního hřiště). Do tříd byl zakoupen nový dětský nábytek, didaktické pomůcky a interaktivní tabule (sponzorský dar od rodičů) zatím nevhodně nainstalována ve stabilní ložnici, kde neprobíhají běžné činnosti dětí. Kromě toho zřizovatel poskytoval také finanční prostředky na pokrytí mzdových nákladů. Účelné využití finančních prostředků se promítlo do dobrých materiálních podmínek obou pracovišť. Interiér budov byl čistý, vyzdobený dětskými výtvarnými pracemi. Prostorné třídy svým členěním a vybavením přirozeně motivovaly děti k různým aktivitám. Zřízené tematické herní kouty vyhovovaly potřebám dětí a jejich zájmům. Dostatečné množství hraček a učebních pomůcek vhodně umístěných v dosahu dětí vytvářelo žádoucí podmínky k naplňování vzdělávacích cílů ŠVP PV. Nábytek ve třídách svou velikostí odpovídal tělesné výšce dětí, umožňoval správný způsob sezení. Školní zahrady dětem poskytovaly příležitosti pro pohybové a relaxační aktivity. Jejich účelné vybavení napomáhalo rozvoji pohybových schopností a zdokonalování hrubé motoriky dětí.

MŠ věnovala potřebnou pozornost bezpečnosti a ochraně zdraví dětí při vzdělávání i poskytování školských služeb. Kromě zlepšených materiálních podmínek o tom svědčilo pořízení bezpečnostního zavíracího systému při vstupu do obou budov z rozpočtu zřizovatele. Děti byly při jednotlivých činnostech opakovaně a prokazatelným způsobem upozorňovány na bezpečné chování ve škole i při mimoškolních aktivitách. Škola měla dobře nastavený formální rámec (dokumenty BOZ, knihy úrazů dětí s předepsanými

náležitosti) a pravidelně vyhledávala a hodnotila bezpečnostní rizika. Podrobná prohlídka areálu obou pracovišť, při níž nebyly zjištěny nedostatky i nízký počet úrazů dětí dokládaly, že se škole daří zajišťovat bezpečné prostředí pro vzdělávání a vhodné podmínky pro jejich zdravý vývoj. Ten podporovala také dostatečná doba pobytu venku, respektování individuální potřeby spánku a odpočinku dětí i dodržování doporučených intervalů mezi jídly. Stravování bylo poskytováno v rozsahu stanoveném vyhláškou o školním stravování. Při prohlídce provozních prostor určených k výdeji stravy a její následné konzumaci nebyly zjištěny žádné zjevné nedostatky. Nabídka stravy s dostatkem ovoce a zeleniny byla pestrá, chutně a esteticky připravená. Individuální stravovací potřeby dětí byly ze strany všech zaměstnanců respektovány.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání probíhalo v souladu s dlouhodobým záměrem školy, který je zaměřen na podporu zdravého vývoje dětí. Jeho realizaci umožňovalo nastavené třídní plánování, vhodné prostorové uspořádání a materiální zázemí. Vstřícný přístup učitelů, respektování pravidel vzájemného soužití i podpora prosociálního chování vytvářely celkově příznivou atmosféru ve třídách. Vzdělávací nabídka však nebyla z hlediska plánovaných cílů dostatečně promyšlena, nevycházela z individuálních možností, schopností a zájmů dětí, nebyla vnitřně diferencovaná. Převažující jednotné nároky kladené na děti nevedly k aktivizujícím formám učení (tvořivosti, experimentování, učení prožitkem atp.) a celkově snižovaly kvalitu průběhu i výsledků vzdělávání. Učitelky nevyužily poznatky získané z vedených diagnostických záznamů dětí ve prospěch individualizovaných vzdělávacích strategií. Vzdělávací proces byl sice dobře organizačně zvládnutý, ale ne vždy se dařilo zajistit vyváženost a provázanost spontánních a řízených činností. V hospitovaných třídách probíhaly řízené aktivity se všemi dětmi najednou, ve stejném čase a byly cíleně zaměřené na osvojování vědomostí prostřednictvím hotových informací předkládaných učitelkou. Nevycházely z vnitřní motivace a individuálních zájmů dětí, málo stavěly na učení prožitkem. Prostor pro mluvní projev dětí a jejich vzájemnou komunikaci byl poněkud redukován dominantním verbálním projevem učitelů. Celkovou efektivitu výchovného působení také snižovala absence konkrétní zpětné vazby dětem o jejich projevech a výkonech, i to, že nebyly vedeny k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Uplatňovaný pedagogický přístup nevedl děti k aktivizaci a rozvoji činnostních forem učení. Naproti tomu učitelky důsledně dbaly na osvojování jejich správných hygienických a zdvořilostních návyků. Náležitou péčí věnovaly také stolování až na pitný režim, který nebyl zabezpečen tak, aby jej děti mohly plně využívat. Vhodně promyšlené bylo i vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami. K jeho začlenění a rozvoji při všech činnostech příznivě přispívala činnost školní asistentky.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola má pro sledování vzdělávacích potřeb dětí vytvořen systém diagnostických záznamů, ve kterých učitelky průběžně zachycují na jakém stupni vývoje v oblasti fyzické, mentální a emocionálně-sociální se každé dítě nachází. Neposkytovaly však údaje o tom, jaká opatření budou následně přijímána pro cílený rozvoj osobnosti jednotlivých dětí, jaká podpora jim bude poskytována pro vyrovnávání jejich vývojových nerovnoměrností. Stejně tak, u dětí nejstarších a s odkladem školní docházky nebylo zřejmé, jak je ověřována jejich připravenost na přechod do základního vzdělávání. Celkově však úroveň dosahovaných výsledků odpovídala očekávaným výstupům stanoveným v ŠVP PV. Děti se chovaly přirozeně, bez problémů navazovaly kontakt s dospělými, uvědomovaly

si nevhodné projevy chování, dodržovaly stanovená pravidla. Při hrách a činnostech komunikovaly způsobem odpovídajícím jejich věkovým zvláštnostem, uměly se domlouvat a spolupracovat, sdělit svá přání a požadavky. Přesto, že škola vytváří podmínky pro poskytování logopedické péče, vyskytovaly se v mluvním projevu dětí četnější nedostatky. Děti měly upevněny základní hygienické a zdvořilostní návyky, na úrovni svých možností se obsluhovaly při stolování a oblékání. Dokázaly se přiměřeně soustředit i na činnosti, které si aktuálně nezvolily, ale byly jim zadávané učitelkou z vnějšku. Uměly reprodukovat básně i písně související s probíranou tematikou, byly schopné rozlišovat sluchové i zrakové vjemy. Zvládaly jednoduché úkony s výtvarnými pomůckami (nůžkami, pastelkami), plnily grafické úkoly prostřednictvím pracovních listů. Méně samostatnosti prokazovaly při řešení běžných i nečekaných situací, kde čekaly na radu a pomoc učitelky. Také návyk pití neměly všechny děti plně osvojen. Děti nejstarší věkové skupiny prokazovaly odpovídající úroveň poznatků i dovedností potřebných pro zvládnutí přechodu na základní školu. Většina z nich dokázala při plnění úkolů uplatnit dříve získané zkušenosti a správně reagovat na otázky učitelek. Požadovanou úroveň měly jejich výsledky v oblasti předčtenářské, předmatematické a přírodovědné gramotnosti. Bezproblémově se orientovaly v prostoru, čase i v elementárním počtu. Rozlišovaly základní grafické tvary, poznávaly některá písmena a číslice. Porovnávaly množství předmětů, třídily a uspořádávaly soubory podle daných pravidel. Chápaly základní změny v přírodě a měly o nich bohaté informace. Méně však měly upevněné správné držení psacího náčiní.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- MŠ zlepšila materiální podmínky pro vzdělávání dětí obměnou dětského nábytku, herních prvků na školních zahradách a dovybavením moderními hračkami a pomůckami včetně interaktivní tabule.
- V oblasti řízení a průběhu vzdělávání nedošlo k žádným výraznějším změnám.

### **Silné stránky**

- Respektující, vstřícný přístup dospělých k dětem vytvářel bezpečné sociální prostředí pro vzdělávání dětí.

### **Slabé stránky**

- Diagnostická zjištění týkající se pokroků jednotlivých dětí nejsou následně využita ve prospěch diferencované, individualizované vzdělávací nabídky.
- Nedostatečné DVPP se projevilo v nižší kvalitě používaných metod a forem práce a celkové úrovni průběhu vzdělávání.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Plánovat a realizovat DVPP zejména v oblasti metod a forem práce a důsledně využívat získané poznatky v průběhu vzdělávání.
- Kontrolní činnost zaměřit na uplatňování poznatků získaných z DVPP při práci s dětmi.
- Cíleně využívat závěry z pedagogické diagnostiky ve prospěch individualizované vzdělávací nabídky.
- Větší pozornost věnovat kvalitě mluvního projevu dětí a jeho frekvenci.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a uvedené jako slabé stránky a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.b@csic.cz](mailto:csi.b@csic.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Úplné znění ke dni 23. června 2016 ve znění Dodatků č. 1 až 6
2. Jmenování do funkce ředitelky MŠ č.j. ŠÚ 1139/96/KŘ ze dne 22. listopadu 1996, Potvrzení ve funkci ředitelky zn. 980/2002 ze dne 11. prosince 2002
3. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení: Mateřská škola, IZO: 107 601 338, Školní jídelna-výdejna IZO 118 200 844 oba tisk ze dne 4. dubna 2017*
4. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2016
5. Povolení výjimky podle § 23 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb. z počtu dětí ve třídě
6. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem Barevný rok č. j. 489/15 ze dne 24. srpna 2015*
7. Třídní vzdělávací programy všech tříd platné pro školní rok 2016/2017
8. *Školní řád mateřské školy č.j. 4/2012 účinný od 1. září 2012*
9. *Směrnice o stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole účinná od 1. září 2016 ze dne 20. června 2016, která obsahuje vyšší úplaty*
10. *Pracovní plán Školní rok 2016/2017: plán pedagogických a provozních porad, plán motivace a vedení lidí (pouze pravidla odměňování), plán kontrolní a hospitační činnosti, pracovní dobu pedagogických pracovníků, plán spolupráce s partnery*
11. *Roční plán 2016-2017 rozplánování úkolů do jednotlivých měsíců včetně zodpovědnosti pracovníků*
12. Zápisy z pedagogických a operativních porad vedené ve školním roce 2016/2017, v zápise z operativní porady dne 29. srpna 2016 zaměstnanci potvrdili, že byli seznámeni se směrnicemi školy (jedna z nich školní řád)
13. Záznamové archy z hospitací a kontrol dokumentace tříd za školní rok 2016/2017
14. Zápisy ze schůzek s rodiči vedené ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 včetně prezenčních listin, v zápise ze dne 7. září 2016 je informování o vydání a obsahu školního řádu
15. *Třídní kniha* všech tříd vedená ve školním roce 2016/2017 (včetně zápisů poučování o bezpečném chování dětí)
16. *Přehled docházky* všech tříd vedený ve školním roce 2016/2017
17. *Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* školní rok 2016/2017 (105 ks)
18. *Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy* školní rok 2016/2017 (105 ks)
19. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* (105 ks) které obsahovaly doklad o řádném očkování dítěte
20. Školní matrika (*Evidenční list pro dítě v mateřské škole*) šk. rok 2016/2017 (103 ks)
21. Záznamy o dětech: soubory pracovních listů vedené jako portfolia dětí ve všech třídách, přehledy zachycující rozvoj dítěte a jeho znalosti v různých oblastech, *Formulář pro vstupní záznam dítěte, Individuální dotazník dítěte a Plán pedagogické podpory* jednoho dítěte

22. Pololetní a závěrečné hodnocení jednotlivých tříd od školního roku 2015/2016
23. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2016/2017 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2012/2013
24. Doklady potřebné k hodnocení zajištění školního stravování ve školním roce 2016/2017
25. Doklady potřebné k hodnocení BOZ ve školním roce 2016/2017
26. Dokumentace k hodnocení ekonomických podmínek
27. *Inspekční zpráva* č. j. ČŠIB-1334/10-B ze dne 15. října 2010, opatření ředitelky školy ze dne 9. listopadu 2010, Protokol č. j. ČŠIB-876/11-B ze dne 16. září 2011

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

Mgr. Libuše Parmová, odbornice pro předškolní vzdělávání

Mgr. Libuše Parmová v. r.

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Haláková v. r.

V Brně 6. května 2017

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Jaroslava Foltánová, ředitelka školy

Jaroslava Foltánová v. r.

V Brně 16. 5. 2017