



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina  
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-746/26-J  
Sp. zn. ČŠIJ-S-125/26-J

Název	<b>Základní škola a Lesní mateřská škola Horní Mlýn</b>
Sídlo	<b>Buttulova 193, 583 01 Chotěboř</b>
E-mail	<b>info@svobodnaskolachotebor.cz</b>
IČO	<b>11 710 489</b>
Identifikátor	<b>691 014 957</b>
Právní forma	<b>školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Mgr. Magda Húbnerová</b>
Zřizovatel	<b>Spolek pro RSV, z.s.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Chotěboř 539, Chotěboř parc. č. 2203/2, Chotěboř Žižkova 1501, Chotěboř</b>
Inspekční činnost na místě	<b>22., 24. a 28. 4. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

## Charakteristika

Základní škola a Lesní mateřská škola Horní Mlýn, příspěvková organizace (dále škola) vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny-výdejny. Ke dni inspekční činnosti vzdělávala škola 71 žáků, zapsáno bylo sedm žáků, kteří se individuálně vzdělávají a jeden žák, který se vzdělává v zahraničí. Školní družina poskytovala zájmové vzdělávání 48 účastníkům. K termínu inspekční činnosti se v mateřské škole vzdělávalo 14 dětí, z toho 11 dětí v povinném předškolním vzdělávání, zapsány byly tři děti k individuálnímu vzdělávání.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Vzdělávání vychází z principů waldorfské a lesní pedagogiky, které jsou patrné v organizaci i průběhu vzdělávání a tvoří důležitý rámec pro činnost školy. Škola má formulovanou jasnou vizi a usiluje o její aktualizaci v návaznosti na proběhlou analýzu podmínek. Strategické řízení školy je postupně rozvíjeno, avšak dosud není plně systematické a provázané s konkrétními kroky a vyhodnocováním jejich naplňování. Vedení školy je ve fázi stabilizace a postupně rozvíjí své řídicí kompetence, včetně spolupráce s odbornou i profesní komunitou.

Školní vzdělávací programy jsou naplňovány a průběžně upravovány s ohledem na podmínky školy, včetně organizace výuky ve spojených ročnících a výuky ve venkovním prostředí. Pedagogové jsou s programy obeznámeni a zapojují se do jejich úprav.

Škola vytváří bezpečné a vstřícné prostředí s důrazem na podporu pozitivních vztahů a propojenou spolupráci všech součástí. K posilování školního klimatu přispívají pravidelná setkávání pedagogů, žáků i dětí, otevřená a podporující komunikace a systematická práce s třídními kolektivy. Funkční jsou nástroje podporující vzájemné vztahy mezi dětmi a žáky (např. systém patronátů) a rozvoj sociálních kompetencí prostřednictvím předmětu Kruh.

Významnou součástí činnosti školy je systematicky rozvíjená spolupráce s vnějšími partnery, zejména se zákonnými zástupci a školami obdobného zaměření. Tato spolupráce přispívá ke sdílení zkušeností, vzájemné inspiraci a profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků. Škola se aktivně zapojuje do společných aktivit a projektů, čímž efektivně rozšiřuje a obohacuje vzdělávací nabídku pro děti a žáky. Tato oblast představuje funkční a přínosný prvek v činnosti školy.

Personální podmínky školy představují významné riziko, neboť je dlouhodobě patrná zvýšená fluktuace pedagogických pracovníků. Vysoký podíl učitelů nespĺňuje požadavky odborné kvalifikace, což v kombinaci s častými personálními změnami zvyšuje administrativní i organizační náročnost řízení školy a klade zvýšené nároky na uvádění nových pedagogů i zajištění odpovídající činnosti asistentů pedagoga. Škola sice podporuje začínající učitele prostřednictvím uvádějících pedagogů a vzájemných hospitací, tato opatření však dosud plně neeliminují dopady personální nestability na kvalitu a kontinuitu vzdělávání. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je prioritně zaměřeno na oblast waldorfské a lesní pedagogiky, což přispívá k profilaci školy. Systém hodnocení pedagogů a plánování jejich profesního rozvoje však není dostatečně systematicky nastaven, což omezuje jeho účinnost.

Pro výuku je účelně využíváno okolní přírodní prostředí i externí prostory a zařízení. Materiální a prostorové podmínky pro základní vzdělávání jsou však v současnosti omezené

v důsledku využívání pronajatých prostor. Tento stav představuje limit pro plnohodnotnou realizaci vzdělávacích aktivit. Vybavenost digitální technikou je na nízké úrovni, dostupné prostředky byly využívány pouze v omezené míře. Tento stav snižuje možnosti školy v oblasti rozvoje digitálních kompetencí žáků i efektivního zapojování moderních technologií do výuky.

Zázemí lesní mateřské školy je umístěno v docházkové vzdálenosti základní školy a rozmanité přírodní lokality. Společně s využívaným pozemkem jsou dětem poskytovány výborné podmínky pro rozvoj pohybových dovedností, pracovních a manuálních aktivit, environmentálního vzdělávání i pro prožívání tzv. bezpečných rizik. Děti mají k dispozici i vnitřní vyhřívané prostředí, kde se mohou ohřát v případě nepříznivých venkovních podmínek, najíst se a odpočívat.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání v lesní mateřské škole s prvky lesní a waldorfské pedagogiky probíhalo převážně v přirozeném venkovním prostředí. Podnětnost a promyšlenost vzdělávací nabídky nebyla v průběhu inspekční činnosti vždy zcela vyrovnaná; v některých situacích bylo možné zaznamenat méně zřetelné cílení a nižší míru organizačního promyšlení. Tyto dílčí nedostatky se částečně projeví zejména ve vzdělávací nabídce pro děti v povinném předškolním vzdělávání při využití prvků lesní pedagogiky.

Pedagogové uplatňovali pravidelné rituály, které dětem poskytovaly srozumitelnou strukturu dne, posilovaly pocit bezpečí a soudržnost skupiny a podporovaly kultivované sociální kontakty. Velmi dobře se projevovale také komunikace a spolupráce dětí mezi sebou. Děti ve skupině fungovaly přirozeně a většinou samostatně dodržovaly dohodnutá pravidla soužití.

Vzdělávací cíle nebyly dětem v průběhu dne zpravidla otevřeně sdělovány, nicméně v realizovaných činnostech s nimi bylo pracováno, většinou bez jejich explicitního pojmenování a bez důsledného vedení dětí k uvědomování si smyslu jednotlivých aktivit. Individualizace vzdělávání byla zpravidla zaznamenána stejně jako diferenciací vzdělávací nabídky podle potřeb jednotlivých dětí.

V průběhu vzdělávání byly využívány různé formy práce, které kombinovaly spontánní hru, individuální činnosti a společné aktivity v menších skupinách. Děti měly možnost vlastní volby a zároveň se zapojovaly do řízených činností. Spontánní aktivity dětí v přírodním prostředí byly podporovány zejména v návaznosti na aktuální podněty a situace, spíše než jako cíleně vedené poznávací činnosti. Tematické vzdělávání mělo místy projektový charakter a umožňovalo dětem získávat praktické zkušenosti a tvořivě zpracovávat dané téma. Vzdělávací nabídka zahrnovala práci s různými materiály, převážně přírodními, a podporovala činnostní a prožitkové učení.

V průběhu vzdělávání byla patrná vřelá a respektující komunikace pedagogů s dětmi. Pedagogové dětem naslouchali, poskytovali jim prostor k vyjadřování a podporovali je v hledání vlastních řešení a postupů. Výrazně podporovali také samostatnost dětí, vedli je k odpovědnosti za vlastní činnosti a k praktickému zvládnutí běžných situací v přírodním prostředí. Prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení dětí se v průběhu vzdělávání objevovaly jen ojediněle.

Hospitovaná výuka na prvním stupni vykazovala velmi dobrý soulad s dlouhodobě naplňovanou vzdělávací filozofií. Výraznou předností bylo přirozené propojení vzdělávacího obsahu s reálným prostředím a smysluplné využití výuky v přírodě, které

podporovalo názornost, motivaci a aktivní zapojení žáků. Uplatňované prvky waldorfské pedagogiky, zejména práce v epochách, umožňovaly hlubší porozumění učivu a vytváření funkčních mezipředmětových vazeb. Vzdělávací obsah byl pojmán integrovaně a vedl žáky k prožitkovému a vícesmyslovému učení. V průběhu výuky však nebyla využita digitální technika, která by mohla vhodně doplnit práci s informacemi nebo podpořit další způsoby názornosti.

Vyučování bylo zahájeno ustáleným rituálem s rytmickými a herními aktivitami, který žákům umožnil postupně se naladit na začátek činnosti. Součástí úvodu bylo společné přivítání žáků s učitelem vystupujícím v roli průvodce, což vytvářelo bezpečné a podnětné klima pro další práci. Výuka systematicky směřovala k rozvoji samostatnosti a kritického myšlení žáků, kteří byli vedeni k aktivnímu zapojení, spolupráci, komunikaci a odpovědnosti za vlastní učební proces. Místy se však v průběhu vyučování projevovala nižší míra důslednosti v nastavování a uplatňování společných pravidel, což mělo vliv na plynulost organizace jednotlivých činností.

Na druhém stupni byla sledována výuka realizovaná formou epoch typických pro waldorfskou pedagogiku, dále hodiny anglického jazyka a hudební výchovy. Výuka v epochách probíhala v delších časových blocích, které umožňovaly hlubší a souvislejší práci s učivem. Ve dvou případech byl sledován úvod epochy, v jednom jejím závěr s prakticky orientovaným ověřením dosažených znalostí a dovedností.

Ve všech hospitovaných hodinách byly využívány různé metody a formy práce s důrazem na aktivní zapojení žáků, přičemž frontální výuka byla zastoupena pouze v nezbytné míře. Převládaly metody podporující samostatnost a spolupráci žáků, zejména práce ve dvojicích, vrstevnické učení, řízená diskuse či didaktické hry. Žáci byli systematicky vedeni k vyjadřování vlastních názorů, rozvoji kritického myšlení a aktivní účasti ve vzdělávacích činnostech.

Výuka měla výrazně praktický charakter a podporovala propojování poznatků s reálnými situacemi. Žáci formulovali hypotézy a ověřovali je prostřednictvím pokusů, samostatně zaznamenávali výsledky pozorování podle stanoveného postupu a zapojovali se do demonstračních aktivit. Žáci pracovali s videomateriály v anglickém jazyce a následně diskutovali k danému tématu. V hodině anglického jazyka probíhala komunikace převážně v cizím jazyce, přičemž žáci prokazovali velmi dobrou úroveň jazykových dovedností a schopnost jejich uplatnění i v dalších vzdělávacích oblastech.

Pedagogové uplatňovali klidný a respektující přístup, podporovali vnitřní motivaci žáků a vytvářeli podnětné pracovní prostředí.

Digitální technika byla ve výuce využívána v omezené míře, především ze strany učitelů (např. interaktivní tabule), žáci ji samostatně nevyužívali. V závěrech vyučovacích bloků byly zařazovány různé formy reflexe (např. sdílení v kruhu, ověřování zapamatování učiva), ty však nebyly systematicky vztahovány ke vzdělávacím cílům.

V některých hospitovaných hodinách se objevily drobné nedostatky v oblasti pracovních návyků a dodržování postupů při práci s chemickými látkami.

Zájmové vzdělávání probíhalo v podnětné a klidné atmosféře, která byla podporována dodržováním jasně stanovených pravidel. Činnosti vhodně navazovaly na školní vzdělávání, rozvíjely získané znalosti a dovednosti a zároveň respektovaly potřebu odpočinku a regenerace účastníků po vyučování. Významnou součástí tvořily odpočinkové a rekreační činnosti realizované ve venkovním prostředí, které přispívaly k upevnování zdravého životního stylu, psychohygieně a přirozenému sociálnímu učení. Účastníci byli systematicky motivováni k aktivnímu zapojení, spolupráci a vzájemnému respektu. Vychovatelé

zohledňovali aktuální potřeby a možnosti jednotlivců a podporovali kreativitu, samostatnost a tvořivost účastníků. Nabídka činností odpovídala zájmům účastníků a přirozeně doplňovala vzdělávací působení školy.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Mateřská škola získává informace o vzdělávacích posunech dětí převážně prostřednictvím průběžných pozorování a popisných záznamů. Nepracuje však s uceleným a prokazatelně sdíleným systémem vyhodnocování výsledků napříč pedagogy. Z dostupných podkladů nebylo vždy zřejmé, jak jsou zjištění o pokrocích jednotlivých dětí využívána k plánování navazujících pedagogických kroků a k cílené podpoře jejich rozvoje a učení. Vyhodnocování výsledků ve vztahu k očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu probíhalo spíše v obecné rovině a nebylo vždy doloženo tak, aby bylo patrné účelné přizpůsobování vzdělávací nabídky potřebám dětí.

Příprava dětí v povinném předškolním vzdělávání probíhá po odpoledním odpočinku. Průběžné aktivity během dne byly zaznamenány ojediněle. Pozitivním faktorem v předcházení školní neúspěšnosti je úzká spolupráce se základní školou a získávání informací o adaptaci dětí v navazujícím vzdělávání.

Základní škola má nastaven systém zjišťování výsledků vzdělávání, který vychází z principů waldorfské pedagogiky. Žáci jsou na začátku každé epochy seznamováni s kritérii jejího splnění a na jejím závěru probíhá ověřování dosažených výsledků. Hodnocení zahrnuje nejen úroveň osvojených znalostí, ale i kvalitu zpracování sešitů, samostatných prací a prezentací. V případě nesplnění stanovených kritérií mají žáci možnost své výstupy průběžně doplňovat, což podporuje jejich odpovědnost za vlastní učení. Nastavený systém lze hodnotit jako funkční a v souladu s profilací školy, neboť podporuje komplexní pohled na vzdělávací výsledky žáků a vytváří prostor pro jejich postupné zlepšování.

V ostatních předmětech škola využívá průběžné hodnocení, které je doplněno slovním hodnocením na konci pololetí. Podklady pro hodnocení tvoří zejména pedagogické pozorování, výstupy projektové práce a průběžné testování. Důležitou součástí hodnocení jsou také ročníkové práce, které vhodně propojují teoretické znalosti s praktickými dovednostmi a přispívají k rozvoji prezentačních schopností žáků. Přínosná je zejména pestrost využívaných hodnotících nástrojů a důraz na širší rozvoj žákovských kompetencí.

Interní evaluace výsledků vzdělávání probíhá pravidelně a průběžně. Pedagogové výsledky žáků sdílejí nejen na klasifikačních poradách, ale i na týdenních setkáních, tzv. kolegiích, což umožňuje včas reagovat na případné obtíže. Významným nástrojem jsou také individuální rozhovory o žákovi, do nichž jsou zapojeni příslušní pedagogové a v některých případech i zákonní zástupci.

Analýza výsledků vzdělávání je zaměřena především na jednotlivé žáky, jejich pokrok a individuální vzdělávací potřeby. Systematická analýza výsledků na úrovni tříd nebo školy jako celku není realizována.

Škola využívá externí srovnávání výsledků vzdělávání pouze prostřednictvím povinného zjišťování výsledků vzdělávání. Tento přístup odpovídá vzdělávací koncepci školy, která klade důraz na individuální pokrok žáka a jeho vnitřní motivaci spíše než na srovnávání výkonů.

V případě zhoršení výsledků vzdělávání škola přijímá opatření zejména formou individuální podpory a spolupráce se zákonnými zástupci. Žákům je poskytována pomoc, případně jsou zapojována školská poradenská zařízení.

Škola využívá převážně slovní hodnocení, které je od vyšších ročníků doplňováno klasifikací. Důraz je kladen na poskytování průběžné zpětné vazby a podporu sebehodnocení žáků.

Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím pravidelných setkání, včetně tripartitních schůzek, a mají možnost individuálních konzultací. Komunikace mezi školou a rodinou je funkční a je dále rozvíjena i prostřednictvím společných aktivit a zapojení zákonných zástupců do života školy.

Škola podporuje vytváření příležitostí pro aktivní zapojení žáků do života školy, například při organizaci školních akcí či projektů. V souladu se svým vzdělávacím přístupem se škola zaměřuje spíše na individuální rozvoj než na soutěžní srovnávání žáků.

V předchozím školním roce ze školy odešli první absolventi z devátého ročníku, byli přijati na školy podle své první volby.

Systém fungování školních poradenských služeb zajišťuje výchovný poradce a metodik prevence. Podpora žáků je realizována v návaznosti na aktuálně identifikované potřeby žáků a opírá se o pravidelné sdílení informací mezi pedagogy. Škola v odůvodněných případech spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, přijímá vhodná podpůrná opatření, včetně zajištění speciálně pedagogické péče.

Škola cíleně podporuje příznivé psychosociální klima. Realizované aktivity (např. pravidelné komunitní setkávání žáků a pedagogů) podporují rozvoj sociálních a komunikačních dovedností žáků a napomáhají řešení problémových situací.

Kariérové poradenství je zajišťováno standardním způsobem; škola poskytuje žákům základní informace o možnostech dalšího vzdělávání, podporuje je při volbě vhodného oboru a zprostředkovává i individuální konzultace podle jejich potřeb.

V oblasti prevence rizikového chování škola reaguje na aktuální situace a přijímá odpovídající opatření. Preventivní systém je založen především na operativním řešení vzniklých problémů a spolupráci s externími subjekty.

Výsledky zájmového vzdělávání byly na velmi dobré úrovni. Účastníci prokazovali odpovídající míru sociálních a osobních dovedností, zejména schopnost spolupráce, respektování pravidel a vzájemnou ohleduplnost. Prostřednictvím pestré nabídky činností docházelo k účinnému rozvoji jejich tvořivosti, samostatnosti i praktických dovedností. Pozitivně se projevovalo i systematické vedení ke zdravému životnímu stylu a smysluplnému trávení volného času. Zájmové vzdělávání tak funkčně doplňovalo vzdělávací působení školy a přispívalo k celkovému osobnostnímu rozvoji účastníků.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Došlo k významné obměně většiny pedagogického sboru včetně vedení školy.
- Došlo ke zřízení lesní mateřské školy.
- Škola dlouhodobě vytváří přátelské a respektující prostředí, které se projevuje vstřícnou komunikací a empatickým přístupem pedagogických pracovníků k dětem a žákům.

- Škola dlouhodobě udržuje účelné a funkční propojení vzdělávání s přírodním prostředím.

### **Silné stránky**

- Rozvinutá spolupráce se zákonnými zástupci a vzájemná propojenost činností celé školy, která podporuje jednotné působení na děti a žáky a přispívá k příznivému školnímu klimatu. (1.5)
- Naslouchající komunikace a respektující přístup ke každému dítěti, které podporují jeho bezpečný a podnětný rozvoj. (3.2)
- Systematická podpora samostatnosti dětí, vytváření prostoru pro vyjadřování vlastních názorů a rozvoj jejich schopnosti sebekontroly. (3.4)
- Účelné využívání zkušenostního učení v přírodním prostředí, které podporuje porozumění učivu a přispívá k vnitřní motivaci žáků. (4.2)
- Cílený rozvoj kritického myšlení žáků a systematická podpora jejich osobnostních a sociálních kompetencí prostřednictvím vhodně volených vzdělávacích aktivit. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Nastavená pravidla nejsou na prvním stupni důsledně respektována, což snižuje jejich efektivitu v organizaci a řízení chodu školy. (1.3)
- Nedostatečně nastavený rozsah procesů řízení a jejich vyhodnocování, které mají zatím pouze částečný dopad na kvalitu vzdělávání jednotlivých dětí a žáků. (2.1)
- Nedostatečně funkční systém profesního rozvoje pedagogických pracovníků, což se projevuje omezenou realizací hospitační činnosti a jejím nízkým dopadem na zkvalitňování výuky. (2.3)
- Nedostatečné materiální podmínky v oblasti digitálních technologií, které omezují efektivní podporu výuky a rozvoj digitálních kompetencí žáků. (2.4)
- Nedostatečná odborná kvalifikace části pedagogického sboru negativně ovlivňuje kvalitu výuky v některých předmětech základní školy a v lesní mateřské škole. (3.1)
- Převážně formální práce se zjištěnými výsledky vzdělávání v lesní mateřské škole, která se promítá do pouze omezené úpravy vzdělávací nabídky. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zajistit větší důslednost při nastavování a dodržování společných pravidel na prvním stupni a posílit jejich jednotné uplatňování v průběhu výuky. Tím podpořit plynulost organizace vzdělávacích činností a zvýšit účinnost řízení výukového procesu.
- Nastavit a systematicky rozvíjet procesy pedagogického řízení a jejich pravidelného vyhodnocování tak, aby měly prokazatelný dopad na kvalitu vzdělávání jednotlivých dětí a žáků. Posílit plánování, monitoring i evaluaci vzdělávacího procesu, včetně jasného stanovení cílů a kritérií jejich naplňování.

- Přijmout opatření ke zvýšení kvalifikovanosti pedagogického sboru, zejména podporou doplnění odborné kvalifikace u stávajících pedagogů. Vytvářet podmínky pro jejich systematický profesní rozvoj, včetně motivace k dalšímu studiu a cíleného vzdělávání v oblastech odpovídajících vyučovaným předmětům.
- Současně se doporučuje zajistit účinnou metodickou podporu pedagogů, například prostřednictvím vedení, sdílení dobré praxe a hospitační činnosti, aby byly dopady nižší kvalifikovanosti co nejvíce eliminovány. Tato opatření by měla směřovat ke zkvalitnění výuky napříč základní školou i lesní mateřskou školou.
- Zlepšit materiální zajištění v oblasti informačních a komunikačních technologií tak, aby umožňovalo jejich systematictější a efektivnější využívání ve výuce. Zaměřit se na postupné rozšíření a modernizaci digitální techniky v souladu s potřebami školy.
- Současně podporovat pedagogické pracovníky v efektivním využívání dostupných technologií ve výuce, včetně jejich dalšího vzdělávání v oblasti digitálních kompetencí. Tato opatření by měla vést k posílení rozvoje digitálních kompetencí žáků a ke zkvalitnění vzdělávacího procesu.
- Posílit systematickou práci se zjištěnými výsledky vzdělávání v lesní mateřské škole a důsledně je využívat pro plánování a úpravu vzdělávací nabídky. Zaměřit se na její cílenější diferenciaci s ohledem na individuální možnosti, potřeby a připravenost jednotlivých dětí.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Školní vzdělávací programy
2. Školní a vnitřní řády školy
3. Koncepce rozvoje
4. Rozvrhy hodin, školní rok 2025/2026
5. Rozpis přímé vyučovací povinnosti, školní rok 2025/2026
6. Zápisy z pedagogické rady, školní rok 2024/2025, 2025/2026
7. Přehled profesního rozvoje pedagogů do doby inspekční činnosti
8. Dokumentace školních poradenských služeb, školní rok 2025/2026 (Minimální preventivní program, školní rok 2025/2026)

9. Pedagogická diagnostika dětí
10. Třídní knihy, přehledy výchovné práce, školní rok 2025/2026
11. Výroční zpráva, školní rok 2024/2025

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Jana Vopálenská, školní inspektorka

Mgr. František Eliáš, školní inspektor

Mgr. Dana Vránová, Ph.D., školní inspektorka

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

29.5.2026