

**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Liberecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Liberec - Vesec, Česká 354**

**Adresa: Česká 354, 463 12 Liberec 25**

**Identifikátor školy: 600 080 170**

**Termín konání orientační inspekce: 20. až 22. březen 2002**

<b>Čj.</b>	084 115/02-5184
<b>Signatura</b>	Oh4cv137

Orientační inspekce po zadání testů SCIO pro žáky 9. ročníků ZŠ ve dnech 21. a 22. února 2002.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Výuka byla sledována na 2. stupni ZŠ ve třech třídách 9. ročníku a v jedné třídě 7. ročníku – cvičení z českého jazyka, mluvnice, sloh, literární výchova.

Hodiny mluvnice a slohu byly připravené a organizačně dobře zvládnuté. Vyučování probíhalo věcně správně, převážně frontálně se střídáním činností, s dostatkem připraveného materiálu k procvičování jazykových dovedností. Specifické potřeby integrovaných žáků byly respektovány. Interakce a komunikace mezi učitelkami a žáky byla přirozená, založená na důvěře a pozitivních vztazích.

Vynikající byla hodina literární výchovy, která se konala v inspirativním a esteticky hodnotném prostředí školní knihovny. Měla pěknou motivaci ve vzorovém přednesu básně i v žakovských pokusech o recitaci lyrických veršů. S hlavním tématem hodiny, s básnickými miniaturami, se žáci seznamovali s ohledem na pochopení zvláštností jejich textů. Byli pozorní, aktivně pracovali s odbornou literaturou při skupinové samostatné práci. Vyučující se podařilo vést hodinu v působivé citové atmosféře. Příkladný byl i její kultivovaný jazykový projev.

*Úroveň výuky ve sledovaných hodinách byla velmi dobrá.*

#### **Poznámky ke kritickým připomínkám ČŠI v inspekční zprávě z r. 2000:**

*Hodnocení a opravy slohových prací* - při prohlídce namátkově vybraných letošních pololetních kontrolních slohových prací 9. ročníku bylo zjištěno, že jejich hodnocení i formální stránka žakovských oprav byly sjednoceny, práce také již nepostrádaly osnovu. Současně bylo zjištěno, že v nich zůstalo malé procento neopravených, učitelkami přehlédnutých chyb.

*Nevyužívání jazykových příruček* - synonymický slovník, třebaže je ve škole k dispozici, chyběl v hodině slohu při procvičování synonym. Naopak v hodině literární výchovy byly slovníky a odborná literatura využity účelně a velmi dobře.

### Anglický jazyk

Výuka byla sledována ve čtyřech hodinách u tří vyučujících. Třikrát probíhala v odborné učebně, jednou v kmenové třídě.

Esteticky zařízená a mnoha pomůckami vybavená jazyková učebna poskytovala velmi dobré materiální i psychohygienické podmínky pro vyučování.

S výjimkou jedné hodiny poznamenané nezkušeností začínající a zatím nekvalifikované učitelky bylo pro ostatní charakteristické: pečlivá příprava, dobrá organizace práce se střídáním činností, názorné vyvozování nového učiva nebo jeho procvičování s využitím poslechu rodilých mluvčích, obrázků, textů v učebnicích, přehledných zápisů na tabuli. Důraz byl kladen na rozvoj ústních jazykových dovedností.

Učitelky respektovaly schopnosti jednotlivých žáků, vzájemná komunikace byla bezproblémová.

*Výuka anglického jazyka měla ve sledovaných hodinách velmi dobrou úroveň.*

### Matematika

Kvalita vzdělávání v matematice byla hodnocena při komplexní inspekci školy v prosinci 2000 jako velmi dobrá. Podmínky výuky se od tohoto hodnocení podstatně nezměnily. Výuka v 9. ročnících je zajištěna zkušenými učiteli s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Čtvrtletní písemné práce jsou zadávány pravidelně s obtížností doporučenou metodickým sdružením učitelů matematiky okresu Liberec. Jsou řádně opravovány a jejich úroveň projednávána v předmětové komisi školy. Opakujícím se nedostatkem je nižší úroveň formálních úprav (špatně čitelné písmo a málo přehledné zápisy postupů řešení), které jsou příčinou chyb. Přestože se průměrné známky z písemných prací žáků IX. tříd pohybují nad 3,0, výsledné hodnocení testů SCIO v minulém školním roce zařadilo školu do skupiny nadprůměrných.

Hospitované hodiny byly dobře připravené, probírané učivo odpovídalo tematickým plánům zpracovaným podle platného vzdělávacího programu. V osmém ročníku se nedaří dosáhnout automatizace základních početních operací (ekvivalentní úpravy rovnic, odstraňování závorek) i přesto, že jsou učiteli správně vyvozovány a zdůrazňovány jejich logické souvislosti. V hodinách chybí častější a důsledné opakování a procvičování matematických postupů. Tento nedostatek řeší ředitel školy zajištěním patronátní pomoci méně zkušenému učiteli učitelem zkušeným.

***Celkovou úroveň vzdělávání v matematice lze i v současné době hodnotit jako velmi dobrou.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Podmínky vzdělávání byly hodnoceny při poslední komplexní inspekci školy v závěru roku 2000 jako vynikající a do současné doby se podstatně nezměnily. Ředitel školy účinně reagoval na konstatovaná negativa zjištěná ve vyučování českého jazyka, zajistil výběrové řízení na dodávku učebnic občanské výchovy, zajistil doplnění tematických plánů zeměpisu a věnuje zvýšenou pozornost vybavení odborné učebny fyziky a chemie a používání pomůcek při vyučování. Jako trvalý úkol považuje důslednou kontrolu celkové úrovně písemných prací a sešitů žáků.

***Podmínky vzdělávání ve škole mají příkladnou úroveň.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků IX. tříd
2. Evidence žáků školy
3. Rozvrh hodin školy
4. Písemné práce žáků z jazyka českého a matematiky ve školním roce 2001/2
5. Záznamy z hospitací

## ZÁVĚR

*Následné hodnocení kvality vzdělávání po zadání testů SCIO pro žáky IX. tříd v jazyce českém, anglickém a v matematice potvrdilo velmi dobrou úroveň školy. Škola vytváří pro výchovně-vzdělávací práci vynikající podmínky.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

**Školní inspektor:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Ing. Zdeněk Rakušan

..... Rakušan v. r. ....

**Další zaměstnanci ČŠI**

Mgr. Jarmila Jaškovová, pověřená k výkonu inspekční činnosti

V Liberci dne 5. dubna 2002

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....12. 4. 2002 .....

Razítko

### Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Josef Jiroušek, ředitel školy

...Mgr. Josef Jiroušek, v.r. ...  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad, ref. školství, Liberec	20. 6. 2002	084 271/02-5184
Magistrát města Liberec	20. 6. 2002	084 270/02-5184

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány