



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-38/08-13

Název školy/školského zařízení:	Základní škola a Mateřská škola – Dětské centrum Hranice, Struhlovsko 1424, 753 01 Hranice
Adresa:	Struhlovsko 1424, 753 01 Hranice
Identifikátor:	600 350 366
IČ:	62 350 366
Místo inspekce:	Základní škola a mateřská škola – Dětské centrum Hranice, Struhlovsko 1424
Termín inspekce:	16. a 18. ledna 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Cíle inspekční činnosti:

1. Zhodnotit úroveň řízení pedagogických procesů v základní škole a mateřské škole vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti dítěte a žáka a dosahování cílů vzdělávání.
2. Zhodnotit podmínky školy pro naplňování školního vzdělávacího programu.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

- Základní škola a Mateřská škola – Dětské centrum Hranice, Struhlovsko 1424, byla rozhodnutím MŠMT zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Zřizovatelem školy je Sdružení pro pomoc postiženým dětem Hranice.

- Kontrolovaná právnická osoba vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny - výdejny. Údaje zapsané ve zřizovací listině byly v souladu s údaji v rozhodnutí o zápisu školy do školského rejstříku.
- Do školy bylo ke dni inspekce zařazeno celkem 60 dětí a žáků. Z toho do mateřské školy docházelo 25 dětí, jedno z nich mělo odklad povinné školní docházky, 10 dětí bylo před zahájením školní docházky. Kapacita MŠ je využita na 100 %. Do speciální mateřské školy pro děti s více vadami bylo zařazeno 10 dětí, což představuje 100% využití kapacity. V základní škole bylo 25 žáků, kapacita ZŠ byla využita na 100 %. Žáci byli vzděláváni ve čtyřech třídách.
- Ve školním roce 2007/2008 je předškolní vzdělávání v běžné i speciální třídě realizováno podle školního vzdělávacího programu (dále také ŠVP).
- Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ani pro školní družinu škola nezpracovala, v současné době není v ZŠ zařazen žádný žák v prvním ani šestém postupném ročníku.
- Základní vzdělávání je realizováno podle učebních osnov zvláštní školy čj. 15 835/93-24, dále podle vzdělávacího programu pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy čj. 13 205/95-24. Další učební plány realizované ve škole jsou čj. 21 070/94 – Komplexní systém vzdělávání dětí, mládeže a dospělých s těžším mentálním postižením a čj. 14 727/95-24 - Komplexní systém výchovně vzdělávací péče o děti a mladistvé s tělesným postižením.

II. Hodnocení školy

1. Úroveň řízení pedagogických procesů vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti dítěte a žáka a dosahování cílů vzdělávání.

1.1 Strategie a plánování

Strategie a plánování jsou na podprůměrné úrovni. Při poskytování vzdělávání škola vždy nepostupovala v souladu s právními předpisy. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny.

Odůvodnění:

- Škola nemá jasnou ucelenou koncepci vývoje vycházející ze znalosti speciálních vzdělávacích potřeb postižených dětí a žáků.
- Škola ke dni inspekce nezahájila zpracování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání ani pro školní družinu.
- Ke dni inspekce nebyla ve škole zřízena Školská rada. Na jednáních pedagogické rady byla tato problematika opakovaně řešena, vedení školy však nenaplnilo zákonnou povinnost.

1.2 Řízení pedagogických procesů ředitelem školy

Řízení pedagogických procesů je ředitelem školy zcela postoupeno na jeho zástupkyně pro základní a mateřskou školu. Změnu vyžaduje oblast přijímání opatření ke zjištění z kontrolní činnosti a jejich vyhodnocování.

Odůvodnění:

- Ředitel školy neřídí pedagogické procesy, tuto svoji pravomoc zcela postoupil zástupkyním pro základní a mateřskou školu. Ve své působnosti ponechal ekonomické zajištění činnosti školy a jednání s jinými subjekty.
- V rámci stanovené organizační struktury ředitel školy vymezil kompetence zástupkyním, neprováděl však kontrolu a analýzu plnění úkolů a nepřijímal opatření ke zjištění z kontrolní činnosti realizované zástupkyněmi.
- Vnitřní dokumenty školy zahrnovaly koncepční záměr rozvoje mateřské školy, pro celý subjekt ucelená koncepce zpracována nebyla. Škola nezpracovala plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, tato oblast je částečně řešena na jednáních pedagogické rady.
- Tok informací uvnitř školy odpovídá jejímu organizačnímu uspořádání, v praxi je funkční a v mateřské škole podporuje realizaci ŠVP.

1.3 Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Vlastní hodnocení školy je pojato formálně, nemůže dostatečně sloužit jako výchozí materiál k realizaci systémových změn nebo zkvalitnění kontrolního systému školy.

Odůvodnění:

- Koncepční cíle školy se v dokumentu Vlastní hodnocení školy omezují na stavební úpravy, nákup notebooků a interaktivních tabulí a možnosti jejich ekonomického zajištění, nezabývají se průběhem a výsledky vzdělávání.
- Vytvoření propracovaného školního vzdělávacího programu je v dokumentu označeno jako vize, nikoli jako již probíhající proces.
- Část dokumentu zabývající se průběhem vzdělávání pouze popisuje současný stav.
- Hodnocení konstatuje, že ve škole dosud nebyla zřízena Školská rada, řešení situace však neobsahuje.
- Závěrečné hodnocení označuje výsledky za adekvátní podmínkám a atmosféře školy, celkově za nadstandardní. Dokument se nezabývá hodnocením řízení školy, kvalitou DVPP. Celkově jde o formálně pojatý dokument.

1.4 Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

Rozvoj partnerství s rodiči je naplňovanou prioritou, účinná je spolupráce s poradenskými zařízeními. Nefunkční je spolupráce se zřizovatelem, zcela chybí činnost školské rady, oblast vyžaduje změny.

Odůvodnění:

- S ohledem na specifický charakter subjektu věnuje škola významnou pozornost spolupráci s rodičovskou veřejností. Při základní škole však zřizovatel nezřídil školskou radu.
- V součinnosti s dalšími partnery sleduje převážně podporu rozvoje osobnosti dítěte a žáka. Na úrovni příkladů dobré praxe je spolupráce školy s poradenskými zařízeními a speciálně pedagogickými centry v kraji v oblasti podpory dětí a žáků se specifickými vzdělávacími potřebami.

- Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání dětí a žáků poskytuje škola rodičům standardním způsobem prostřednictvím každodenního kontaktu, žákovských knížek, deníčků a třídních schůzek. Základní i aktuální informace jsou k dispozici na školních vývěskách. Přínos partnerství škola hodnotí v rámci výroční zprávy o činnosti školy.
- Škola uplatňuje doporučení poradenských zařízení při zpracování individuálních vzdělávacích plánů. Vedení školy se cíleně nezaměřuje na přijímání opatření ke zkvalitnění vzdělávání na základě spolupráce s partnery.
- Škola nenaplnuje zákonnou povinnost spolupodílení se na správě školy školskou radou, ta nebyla do dne inspekce zřízena.

1.5 Přijímání ke vzdělávání

Při přijímání dětí a žáků k předškolnímu a základnímu vzdělávání postupovala škola v souladu s platným právním předpisem. Děti jsou přijímány ke vzdělávání zejména na základě doporučení školských poradenských zařízení.

Odůvodnění:

- O konání zápisu dětí do mateřské školy a žáků do základní školy jsou rodiče informováni způsobem ve městě obvyklým.
- Škola přijímá přednostně děti a žáky s více vadami. Bezbariérové prostředí, nízké počty dětí ve třídách i kvalifikace většiny pedagogických pracovníků skýtají optimální podmínky pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- O přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání a žáků k základnímu vzdělávání vydává ředitel rozhodnutí.

2. Podmínky školy pro naplňování školního vzdělávacího programu.

2.1 Školní vzdělávací program Realizovaný školní vzdělávací program ...

Škola zatím realizuje vlastní školní vzdělávací program jen v předškolním vzdělávání, jeho struktura odpovídá Rámcovému vzdělávacímu programu pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV) částečně. Nedostatky v oblasti formální i obsahové neměly negativní vliv na podporu rozvoje osobnosti dítěte. Základní vzdělávání je realizováno podle učebních plánů a vzdělávacích programů zvláštní školy, pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy, školní vzdělávací program nebyl zpracován.

Odůvodnění:

- ŠVP pro předškolní vzdělávání nevychází z aktuálního RVP PV, jeho obsah koresponduje se zásadami a cíli vzdělávání, očekávaným vzdělávacím přínosem předškolního vzdělávání v ŠVP však nejsou základy klíčových kompetencí dětí. Školní vzdělávací program nebyl ve škole k dispozici na veřejně přístupném místě.
- Absenci ŠVP pro základní vzdělávání škola zdůvodňuje tím, že ve školním roce 2007/2008 nebyl do školy zařazen žádný žák prvního nebo šestého postupného ročníku.

2.2 Personální podmínky

Standardní personální podmínky, metodické vedení zástupkyněmi ředitele i jejich zájem o další vzdělávání jsou dobrým předpokladem pro naplňování cílů předškolního a základního vzdělávání.

Odůvodnění:

- Ve škole působí celkem 12 pedagogických pracovníků, z toho je 66 % aprobovaných.
- Ve sledovaném tříletém období docházelo k personálním změnám pedagogického sboru.
- Ve školním roce 2007/2008 s dětmi v mateřské škole pracují čtyři učitelky, které splňují kvalifikaci, na celý pracovní úvazek.
- V základní škole jsou čtyři učitelky absolventkami vysokoškolského studia speciální pedagogiky, dvě učitelky a dvě asistentky pedagoga si speciálně pedagogické vzdělání doplňují studiem při zaměstnání.
- Učitelky se zapojují do dalšího vzdělávání se zájmem, chybí však vzdělávání souvisící s tvorbou a realizací ŠVP.
- Škola nezpracovala plán dalšího vzdělávání, vytváří však dobré podmínky pro jeho realizaci.

2.3 Vnitřní prostředí školy a materiální vybavení

Škola vytváří podnětným a estetickým prostředím i pozitivními vstřícnými vztahy vůči dětem vhodné podmínky pro jejich rozvoj. Materiální vybavení je účelné, moderní a odpovídá speciálním potřebám dětí. K nadstandardnímu vybavení patří sauna, změnu vyžaduje velikost stolků a židlí dětí v mateřské škole.

Odůvodnění:

- Vnitřní prostředí školy rodinného typu, věkově smíšené skupiny dětí a žáků a vstřícnost vůči dětem se speciálními vzdělávacími potřebami přispívají k vytváření příznivého klimatu a pozitivně ovlivňují fungování sociálních vztahů.
- Podnětnost prostředí umocňuje výzdoba školy dětskými pracemi.
- Škola je účelně vybavena vhodným nábytkem a pomůckami pro děti se speciálními potřebami. Nový dětský nábytek v mateřské škole nezohledňuje antropometrické rozdíly mezi dětmi, dětské stoly a židle jednotné velikosti neodpovídají zdravotním požadavkům.
- Ve sledovaném tříletém období škola rozšířila školní prostory přístavbou dvou místností pro pobyt dětí a tím zlepšila podmínky pro realizaci vzdělávání.
- Ve sklepních prostorách škola vybudovala zázemí pro stravování, setkávání s rodiči, posilovnu a saunu, kterou děti pravidelně využívají.
- Nově byla školní zahrada vybavena vhodnými dřevěnými sestavami a zpevněnými plochami, což umožňuje její celoroční využívání i pro děti zdravotně postižené.

- Škola je dobře vybavena výpočetní technikou, pro děti a žáky jsou k dispozici počítače s výukovými programy. Všichni učitelé mají potřebné technické vybavení pro vedení administrativy i přístup na internet.

2.4 Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Škola přijímá náležitá opatření pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí na standardní úrovni.

Odůvodnění:

- Vyvážený denní řád, organizační zajištění chodu MŠ a psychohygienické podmínky umožňují reagovat na individuální potřeby dětí. Škola nabízí rodičům účast v programových činnostech spolu s dítětem a tím přispívá k jejich plynulé a nenásilné adaptaci na nové prostředí.
- Mateřská škola nabízí dětem s nižší potřebou spánku jiný klidný program jen v omezené míře, tím není důsledně naplňován požadavek Rámcového programu pro předškolní vzdělávání.
- Ve škole je vytvořeno bezbariérové prostředí a k dispozici jsou další technické pomůcky umožňující pohyb imobilních dětí po celé budově školy.
- Na základě vyhodnocení rizik přijímá škola preventivní opatření k omezení úrazovosti, v posledních třech letech nebyl v mateřské ani základní škole zaznamenán žádný úraz.

Závěrečné hodnocení:

- Vedení školy rozdělilo kompetence pro jednotlivé oblasti práce školy. Ředitel však nevyhodnocuje plnění úkolů, strategii v oblasti zjišťování nedostatků a přijímání opatření dosud komplexně neřešil. Systém efektivního využívání vlastního hodnocení jako účinného nástroje pro zkvalitňování vzdělávání není vytvořen, stávající podoba vlastního hodnocení vyžaduje zásadní změnu. Velkým rizikem je nezřízení školské rady, pro nápravu jsou nutné zásadní změny.
- Škola má vhodné podmínky pro naplňování cílů vzdělávání. Při poskytování vzdělávání však nepostupuje v některých oblastech svého působení v souladu s platnými právními předpisy. Riziko představuje přístup školy ke zpracování školního vzdělávacího programu, jsou nutné zásadní změny.

Hodnotící stupnice podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina ZŠ a MŠ – Dětské centrum Hranice, Struhlovsko 1424, 753 01 Hranice ze dne 7. 9. 2006, bez čj.
2. Organizační schéma školy, bez čj., bez data
3. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 34 845/98-21 ze dne 10. 10. 1999
4. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 13 155/99-21 ze dne 12. 2. 1999
5. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 28 445/2006-21 ze dne 11. 12. 2006
6. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 2 946/2007-21 ze dne 13.2. 2007
7. Jmenovací dekret ředitele školy, bez čj., ze dne 30. 8. 1994
8. Vlastní hodnocení školy, bez čj., ze dne 15. 10. 2007
9. Výroční zpráva o činnosti školy, bez čj., ze dne 10. 10. 2007
10. Provozní řád mateřské školy, bez čj., bez data
11. Vnitřní řád speciální MŠ, bez čj., bez data
12. Evidenční listy dětí – školní rok 2006/2007
13. Osobní listy dětí – školní rok 2007/2008
14. Rozhodnutí o přijetí dětí do mateřské a základní školy– školní rok 2007/2008
15. Školní vzdělávací program mateřské školy pro školní rok 2007/2008
16. Školní vzdělávací program speciální mateřské školy pro školní rok 2007/2008
17. Školní řád mateřské školy ze dne 1. 9. 2007
18. Školní řád základní školy, bez čj., bez data
19. Koncepce mateřské školy bez čj. a data vyhotovení
20. Organizace dne v mateřské škole bez čj. a data vyhotovení
21. Výkaz S 1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. září 2007
22. Výkaz S 1-01 o speciální mateřské škole podle stavu k 30. září 2007
23. Výkaz Škol (MŠMT) S 3-01 o základní škole podle stavu k 30. září 2007
24. Čtvrtletní hodnocení vzdělávací práce mateřské školy
25. Režim školy pro školní rok 2007/2008, bez čj., bez data
26. Speciální školy DC Hranice - provozní řád, bez čj., bez data

27. Plán práce – školní rok 2007/2008, bez čj., ze dne 31. 8. 2007
28. Vnitřní řád speciální školy pro žáka, bez čj., bez data
29. Výkaz R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2006/2007
30. Kniha úrazů a poranění
31. Žákovské knížky třídy 1. D
32. Deníčky „Sdělení“ žáků 1. D
33. Třídní knihy MŠ a ZŠ
34. Třídní výkazy ZŠ
35. Katalogové listy žáků ZŠ
36. Hospitační záznamy
37. Zápis z jednání pedagogické rady – školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
38. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy
39. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Alena Wiesnerová

Wiesnerová, v.r.

Mgr. Naděžda Pytlíčková

Pytlíčková, v.r.

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené

Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Olomouc, dne 6. 2. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Zdeněk Škrobánek

Škrobánek, v.r.,