



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-1496/13-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola a mateřská škola, Praha 3, Chelčického 43/2614</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>Chelčického 43/2614, 130 00 Praha 3</b>
<b>E-mail právnické osoby:</b>	<b>ostap@email.cz</b>
<b>IČO:</b>	<b>63 831 333</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>600 036 162</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>PhDr. Pavlem Ostapem, ředitelem školy</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>Městská část Praha 3, Havlíčkovo nám. 9/700, 130 85 Praha 3</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>Chelčického 43/2614, 130 00 Praha 3 Žerotínova 36/1100, 130 00 Praha 3</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>3. – 6. prosinec 2013</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

### **Charakteristika**

Příspěvková organizace v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení vykonává činnost základní školy (dále jen „škola“), mateřské školy, dvou školních družin a dvou školních jídelen. Nachází se v ulici Chelčického, kde je hlavní sídlo školy,



a v detašovaném pracovišti v ulici Žerotínova. Velké zkušenosti (více jak 30 let) má ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen „SVP“), převážně s vývojovými poruchami učení.

Ke dni inspekce se v 17 třídách v 1. až 9. ročníku vzdělávalo 421 žáků, z toho 93 se SVP - 16 s individuálním vzdělávacím plánem, 77 bylo skupinově integrováno v 7 třídách (na prvním stupni byla jedna třída v 1. až 5. ročníku specializovaná pro žáky se SVP, na druhém stupni byla specializovaná třída v 6. a 8. ročníku). Škola vzdělávala také 33 žáků cizí národnosti. V přípravné třídě bylo zapsáno 15 dětí s odkladem povinné školní docházky. Vzdělávání zabezpečovalo 36 učitelů a 2 asistenti pedagoga. Většina (81 %) splňovala odbornou kvalifikaci požadovanou právním předpisem.

### **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu**

Ředitel je ve vedoucí funkci od července roku 2010. Pro manažerskou roli splňuje legislativně vymezené požadavky. Při **řízení školy** mu pomáhají dva zástupci, na které vhodně delegoval dílčí kompetence. Velmi dobře se mu podařilo překonat nejen organizační, ale i vztahové problémy vzniklé sloučením dvou základních škol (*Základní školy Chelčického* a *Základní školy Žerotínova*). Klade důraz na budování pozitivních pracovních vztahů, motivaci zaměstnanců a jejich zainteresovanost při plnění úkolů vyplývajících z reálné *Koncepce rozvoje 2011 - 2015*. Tento kvalitní dlouhodobý strategický materiál je každoročně rozpracován do *Koncepce činnosti ZŠ a MŠ Chelčického*, která jednoznačně stanovuje hlavní úkoly v jednotlivých oblastech školy pro daný školní rok. Plánování i organizační zabezpečení činností je promyšlené a reaguje na aktuální potřeby rozvoje školy. K flexibilnímu vedení přispívá každodenní spolupráce pedagogických pracovníků, pravidelné porady a kvalitně zpracované interní směrnice. Kontrolní systém je často uplatňovaný, jeho vyhodnocení je konkrétní, v obecné rovině je projednáváno na pedagogické radě, která pracuje v souladu s právním vymezením. Nedostatkem v řízení školy je však skutečnost, že vlastní kontrolní systém neidentifikoval nesrovnalosti, které byly zjištěny až kontrolní činností ČŠI (viz část Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu). Metodické orgány by se účinněji mohly zabývat zjištěními vztahujícími se k výsledkům vzdělávání žáků. Dokumentace určená školským zákonem (*rozvrh vyučovacích hodin, kniha úrazů, výroční zpráva o činnosti školy, školní matrika, třídní knihy, záznamy z jednání pedagogické rady, školní vzdělávací program školní družiny*) byla správně vedena. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Cesty* byl s platností od 1. září 2013 aktualizován podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Náležitou pozornost věnuje např. rozvoji finanční gramotnosti žáků a jejich ekologické výchově. Anglický jazyk je organizován od 1. ročníku, další cizí jazyk (německý) je vyučován od 7. ročníku. Na vzdělávací obsahy předmětů vhodně navazují odborné exkurze, výstavy a další školní i mimoškolní akce, které podporují rozvíjení klíčových kompetencí žáků.

V průběhu inspekční činnosti ředitel odstranil formální nedostatky ve *školním řádu* a správně upravil tiskopis týkající se *rozhodnutí ředitele o právech a povinnostech v oblasti státní správy*.

Ředitel vytváří v souladu s právním předpisem potřebné podmínky pro činnost školské rady. Klade důraz na účinnou spolupráci se zákonnými zástupci žáků. Škola je tradičními způsoby informuje o průběhu vzdělávání, dvakrát v roce pro zájemce organizuje Den otevřených dveří. Působí zde Rada rodičů, Sdružení rodičů a o. s. Žerotínka zapojující se aktivně do školního života.



**Personální podmínky pro vzdělávání** jsou z hlediska odborné kvalifikace zatím příznivé, ale ze 7 vyučujících, kteří nespĺňují odborné předpoklady, si pouze 2 doplňují požadované vzdělání. Kolektiv pedagogických pracovníků je stabilizovaný a věkově vyvážený, vedle zkušených učitelů vzdělávají žáky 2 začínající. Oba mají stanoveného uvádějíciho pracovníka. Ředitel si po analýze současného stavu stanovil priority personálního rozvoje. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá na základě vhodně promyšleného plánu. Všichni učitelé např. v roce 2012/2013 absolvovali školení zaměřené na práci se žáky se syndromem ADHD a se speciálními poruchami učení i vzdělávání finanční gramotnosti na prvním a druhém stupni. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je prováděné v závislosti na potřebách školy a podporuje realizaci školního vzdělávacího programu.

Poradenské služby a prevence sociálně patologických jevů jsou zajišťovány na dostatečné úrovni prostřednictvím kvalifikované výchovné poradkyně, která účinně spolupracuje s vedením školy a s třídními učiteli. Průběžně s nimi řeší výukové problémy žáků a potřeby individuálně integrovaných. Pedagogové pro ně ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou vypracovali individuální vzdělávací plány, které jsou v souladu s legislativou. Pro žáky cizí národnosti škola vhodně podle jejich potřeby organizuje doučování českého jazyka. Na zajištění poradenských služeb přínosně participují speciální pedagožky, které zabezpečují převážnou část skupinové integrace. Činnosti realizované na základě kvalitního *Minimálního preventivního programu* vytvářejí předpoklady pro omezení projevů šikany a jiných negativních jevů chování žáků. Obsahově jsou naplňovány v rámci výuky a přednášek ve spolupráci s Policií ČR, Městskou policií, s občanskými sdruženími *NEO.cz* a *Život bez závislosti*. Poradenské služby i oblast prevence sociálně patologických jevů účelně přispívají k předcházení negativních jevů v chování žáků.

**Materiálně technické zázemí** pro vzdělávání se průběžně zlepšuje. Škola prošla rozsáhlou stavební rekonstrukcí, která významně přispěla ke zkvalitnění školního prostředí. V posledních třech letech se jí podařilo zrealizovat několik větších projektů. Byla např. provedena revitalizace sportovního hřiště, zprovozněn nový vestibul a šatny, proběhla oprava hlavního schodiště, vybudována vestavěná patra v mateřské škole a zrealizována postupná výměna podlahových krytin. Škola je účelně zařízená informační a komunikační technikou, k dispozici je devět interaktivních tabulí, tři dataprojektory a dvě počítačové učebny s dostatkem počítačů. Někteří učitelé výpočetní techniku vhodně zařazovali do výuky. Odborné učebny (např. laboratoře pro výuku chemie a fyziky, jazykové učebny, cvičná kuchyňka, dílny, dvě keramické pece) i kmenové jsou velmi dobře vybaveny a při výuce účelně využívány. Průběžně dochází k obnově nábytku a výmalbě školy. Ke sportování žáků slouží tři tělocvičny a multifunkční sportovní hřiště v obou školních budovách. Efektivně je pojato prostorové zajištění školní družiny. Žáci využívají sedm speciálních učeben, vkusně vyzdobenou společnou chodbu se zvláštním vestibulem a zrekonstruovanou venkovní terasu. Estetickou úroveň školy dotváří květinová výzdoba i profesionálně upravená školní zahrada. K lepšímu využívání kapacity školy přispívají pronájmy volných prostor detašovaného pracoviště soukromé střední odborné školy a zřízení tří tříd mateřské školy pro 75 dětí.

**Finančního zabezpečení školy** v uplynulých třech letech tvořily zejména finanční zdroje ze státního rozpočtu, z rozpočtu zřizovatele a z národních rozvojových programů MŠMT. Další finance škola získala v rámci účelově vázaných dotací od zřizovatele, z grantů kraje, z drobných darů a z doplňkové činnosti. Nová fasáda, zabudování plastových oken v celém objektu a částečná výměna dveří byly hrazeny prostřednictvím Magistrátu hlavního města



Prahy, část finančních prostředků byla poskytnuta ze strukturálních fondů EU. Škola v rámci své modernizace využila také investiční a rezervní fond. Finance získávala i výrobou a prodejem elektriny solárními panely, které byly při rekonstrukci budovy umístěny na její střeše. Hospodaření organizace bylo ve sledovaném období ziskové.

**Posuzovaná oblast celkově vykazovala požadovaný stav.**

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Učitelům prvního stupně se daří pozitivně motivovat žáky ke vzdělávání. Výuku vedli odborně správně, vhodně ji strukturovali, včetně zařazování relaxačních chviliek. Účelně využívali průběžnou pozitivní motivaci, ověřovali si pochopení zadaných úkolů, žákům individuálně pomáhali a vstřícně je hodnotili. Všem poskytovali na práci dostatek času, úlohy však nepřipravili diferencovaně podle individuálních vzdělávacích potřeb. V závěru vyučovacích hodin by pedagogové měli častěji vytvářet prostor pro sebereflexi žáků a jejich vzájemné hodnocení. Žáci ve sledovaných hodinách se zájmem řešili úlohy v pracovních sešitech nebo v připravených materiálech, nejvíce si rozvíjeli kompetence pracovní a k učení, méně sociální, komunikativní, k řešení problémů a personální. Při vyučování aktivně reagovali na otázky učitelů, společně či samostatně pracovali za podpory rozmanitých učebních pomůcek, které účinně přispívaly ke zvýšení názornosti výuky. V některých hodinách žáci pracovali frontálně či ve skupinách s účelným použitím interaktivní tabule. I ve třídách určených pro skupinovou integraci byli žáci aktivní a dodržovali dohodnutá třídní pravidla. Výuka na prvním stupni celkově vykazovala velmi dobrou úroveň.

Pedagogové druhého stupně většinou zvolili frontální způsob výuky, který mají dobře zvládnutý, ale který poskytuje omezené možnosti rozvíjení všech žákovských kompetencí (např. komunikativních, sociálních a personálních, řešení problémů). Přiměřeně střídali metodu řízeného rozhovoru s odborným výkladem a společným ústním či samostatným písemným procvičením probírané učební látky. Žákům ji přibližovali účelně zvolenými názornými pomůckami, demonstračními pokusy a někteří i pomocí interaktivní tabule. Ověřovali si pochopení zadání úkolů, které však obsahově nediferencovali, poskytovali účinnou průběžnou zpětnou vazbu a podle potřeby individuálně pomáhali pomalejším. Žáci prokazovali vědomosti odpovídající jejich věku, aktivně reagovali na pokyny vyučujících, aplikovali znalosti z jiných předmětů, ochotně sdělovali své prožitky a účelně využívali různé informační zdroje. Rozvoj jejich přírodovědné i sociální gramotnosti byl standardní. K vývoji jejich komunikativních a sociálních dovedností přispívala skupinová práce, která však byla zařazena pouze při výuce českého jazyka. Ve vzdělávání cizích jazyků se projevovaly dva kvalitativně odlišné pedagogické přístupy. Zhruba polovina učitelů omezeně uplatňovala metody rozvíjející komunikativní schopnosti, výuka byla málo efektivní, jednotvárný pouze frontální způsob práce žáky nemotivoval, byli proto pasivní a někteří pedagogy opomíjeni. Podpora žáků s individuálními vzdělávacími schopnostmi zde byla minimální. Druhá část pedagogů naopak uplatňovala efektivní výukové postupy, využívala účinnou pozitivní motivaci, vhodně zařazovala prvky skupinové práce a dostatečně procvičovala učivo. Žáci se při takto vedeném vzdělávání aktivně zapojovali a dobře spolupracovali. Výuka ve třídách určených pro skupinovou integraci žáků podněcovala jejich zájem o vzdělávání. Učitelky promyšleně začleňovaly metodické postupy vhodné pro práci se žáky se SVP (např. „chodící diktát“, užití schématického symbolu u pravopisu předložek). Všichni pedagogové druhého stupně didakticky využívali závěry vyučovacích jednotek. Další zlepšení kvality vzdělávání je



možné častějším uplatněním kooperativních forem výuky, podporováním produktivních řečových dovedností žáků (samostatný ústní projev, dialog při výuce cizích jazyků) a zařazováním jejich sebereflexe či vzájemného hodnocení.

***Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu měl požadovanou úroveň.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

Ředitel školy zavedl systém vnitřní evaluace, ale zatím se ho nedaří zcela uplatnit v praxi. Vedoucí pracovníci celkové hodnocení žáků, srovnávací písemné práce a testy hlouběji neanalyzovali a nestanovili si cíle pro další využívání zjištěných údajů. Úroveň znalostí žáků pedagogové převážně posuzovali písemnou formou. V malé míře a jen v některých předmětech bylo využíváno hodnocení postihující jejich další dovednosti. Doporučení z odborných vyšetření žáků se SVP učitelé respektovali, citlivě je hodnotili a zohlednili v klasifikaci, což je motivuje k další školní práci. Někteří případné hodnocení špatnou známkou vhodně nahrazovali vyjádřením počtu chyb. Informace o výsledcích vzdělávání mají pedagogičtí pracovníci také z umístění žáků ve vědomostních olympiádách a sportovních soutěžích.

Škola vhodně zabezpečuje podmínky pro bezproblémovou adaptaci žáků 1. ročníku, mj. k tomu přispívá zodpovědná práce učitelky v přípravné třídě. Při přechodu z prvního na druhý stupeň se u některých žáků vyskytují problémy např. v předmětech matematika a fyzika, kde je demotivující hodnocení. Na prvním stupni škola efektivně využívá pozitivní výchovná opatření, na druhém však výrazně převládá počet kázeňských opatření, která mají negativní dopad na vztah žáků ke škole. Ve školním roce 2012/2013 jich bylo 196, vysoký byl i počet 257 neomluvených hodin u šestnácti žáků, 31 žáků bylo hodnoceno sníženým stupněm z chování. Analýzou kontrolních písemných prací z matematiky inspekce zjistila, že klasifikace byla u některých žáků neobjektivní a v rozporu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání definovanými ve školním řádu. S těmito údaji škola musí ve své následující činnosti účinněji pracovat.

***Sledovaná oblast celkově vykazovala požadovanou úroveň.***

### **Závěry**

***Škola dlouhodobě úspěšně realizuje zvolenou profilaci zaměřenou na poskytování kvalitního všeobecného základního vzdělávání, které je orientované na přípravu žáků pro život s důrazem např. na finanční gramotnost a ekologickou výchovu. V hodnocených oblastech škola dosahuje požadovaného stavu.***

#### ***1. Silné stránky školy:***

- a) ředitel vytvořil dobře fungující a spolupracující organizaci, úspěšně se mu podařilo vyrovnat s problémy, které s sebou přináší sloučení dvou základních škol,***
- b) péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami s preferencí skupinové formy integrace,***
- c) kvalitní zajištění poradenských služeb školy podpořené úspěšnou kooperací výchovné poradkyně s vedením školy a ostatními pedagogy, promyšleně aplikované preventivní strategie napomáhající předcházet sociálně patologickým jevům,***



- d) *stabilizovaný pedagogický sbor, včetně vyššího počtu speciálních pedagogů,*
  - e) *výrazné zkvalitnění materiálně technických podmínek vzdělávání, vytvoření vstřícného vzdělávacího prostředí s empatickým přístupem učitelů k žákům.*
2. *Při inspekční činnosti byly na místě odstraněny dílčí nedostatky ve školním řádu a v dokumentu, který se týkal správního rozhodnutí ředitele školy.*
3. *Slabé stránky školy:*
- a) *převažující absence diferencované výuky; pedagogové se zatím účelně nezabývají v rámci činnosti metodických orgánů schopnostmi jednotlivých žáků a způsoby jak na zjištěný stav reagovat,*
  - b) *malé využívání kooperativních forem a metod výuky, které by účinněji rozvíjely žákovské kompetence, především komunikativní, sociální a personální,*
  - c) *zařazování vzájemného hodnocení a sebereflexe žáků je zatím uplatňováno spíše ojediněle.*
4. *Návrhy na zlepšení stavu školy: nastavit ucelený systém práce s hodnocením průběžných a celkových výsledků vzdělávání, více využívat získané poznatky při interních organizačních úpravách pravidel hodnocení žáků.*
5. *Zhodnocení vývoje školy ve sledovaných oblastech od data poslední inspekční činnosti: organizace prošla výraznou proměnou v oblasti materiálně technického zabezpečení vzdělávání, interiér i exteriér budovy vkusně působí na žáky a návštěvníky školy.*

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Rozhodnutí MŠMT čj. 30 871/2010-21 ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 25. 11. 2010, s účinností od 25. 11. 2010
2. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. S-MHMP 101087/2011, ze dne 14. 2. 2011, s účinností od 1. 3. 2011
3. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola, Praha 3, Chelčického 43/2614 schválená usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 3, dne 18. 9. 2008
4. Jmenování do funkce ředitele Základní školy a mateřské školy, Praha 3, Chelčického 43/2614 vydané na základě usnesení RMČ Praha 3 č. 365 ze dne 2. 6. 2010, s účinností od 1. 7. 2010
5. Koncepce rozvoje ZŠ a MŠ Chelčického 43, Praha 3, 2011-2015 ze dne 10. 2. 2011,
6. Koncepce činnosti ZŠ a MŠ Chelčického ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014
7. Školní matrika vedená k termínu inspekce
8. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků k termínu inspekce
9. Rozhodnutí ředitele o právech a povinnostech v oblasti státní správy ve školních letech 2011/2012 a 2012/2013



10. Školní vzdělávací program *Cesty*, novela platná od 1. 9. 2013, včetně školního vzdělávacího programu školní družiny *Cestičky*
11. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2011/2012 a 2012/2013
12. Záznamy z jednání pedagogické rady, metodických sdružení a předmětových komisí vedené od školního roku 2011/2012 k termínu inspekce
13. Školní řád platný od 2. 9. 2013 k termínu inspekce
14. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní roky 2012/2013 a 2013/2014
15. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2013/2014 k termínu inspekce
16. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekce
17. Písemné záznamy o činnosti výchovného poradce vedené ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekce
18. Minimální preventivní program – školní rok 2013/2014
19. Školní program proti šikanování – ZŠ a MŠ Chelčického 43, Praha 3
20. Zpráva o výchovném poradenství a prevenci nežádoucích jevů – 2012/2013
21. Analytická zpráva a analýza výsledků projektu „Mapa školy“ (leden-únor 2013)
22. Kniha úrazů *Chelčického* vedená od 7. 11. 2007 k termínu inspekce
23. Kniha úrazů *Žerotínova* vedená ve školním roce 2013/2014 k termínu inspekce
24. Výběr žákovských prací a žákovských knížek vedených k termínu inspekce
25. Výkazy o základní škole M 3 a o ředitelství R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2011, 30. 9. 2012 a k 30. 9. 2013
26. Zápis z jednání školské rady za školní roky 2012/2013 a 2013/2014
27. Přidělená dotace ze státního rozpočtu za roky 2010, 2011 a 2012
28. Výkazy zisku a ztráty za roky 2010, 2011 a 2012
29. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu za roky 2010, 2011 a 2012
30. Výpisy zápisů za roky 2010, 2011 a 2012
31. Komentáře k hospodaření ZŠ a MŠ Chelčického v letech 2010, 2011 a 2012

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.**



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

PaedDr. Jana Křest'anová, školní inspektorka

J. Křest'anová, v. r.

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

J. Mikoláš, v. r.

Mgr. Karel Pešina, školní inspektor

K. Pešina, v. r.

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

J. Wagner, v. r.

Bc. Marie Kiliesová, kontrolní pracovnice

M. Kiliesová, v. r.

V Praze dne 2. ledna 2014

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

PhDr. Pavel Ostap, ředitel školy

PhDr. Pavel Ostap, v. r.

V Praze dne 7. 1. 2014





**Připomínky ředitele školy**

D. m. rok: --

Připomínky nebyly podány.