



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIM-234/13-M**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Diagnostický ústav, dětský domov se školou, dětský domov, středisko výchovné péče, základní škola a školní jídelna, Dobřichovice, Pražská 151</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>Pražská 151, 252 29 Dobřichovice</b>
<b>IČO:</b>	<b>61 384 810</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>600 027 945</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>Mgr. Blankou Hrbkovou Hrudkovou, ředitelkou školského zařízení</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 118 12 Praha 1 – Malá Strana, Karmelitská 7</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>Pražská 151, 252 29 Dobřichovice Sádecká 169, 252 30 Řevnice Tomanova 1361, 274 01 Slaný</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>18., 26. až 28. únor a 1. březen 2013</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného diagnostickým ústavem a dětským domovem podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vybraných ustanovení zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 109/2002 Sb.), a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů diagnostického ústavu a dětského domova podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona a jejich souladu s § 5 odst. 2 a 3 školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Hodnoceným obdobím je školní rok 2012/2013 k termínu inspekční činnosti.

## Aktuální stav školského zařízení

Právnícká osoba s názvem Diagnostický ústav, dětský domov se školou, dětský domov, středisko výchovné péče, základní škola a školní jídelna, Dobřichovice, Pražská 151 (dále „zařízení“), jejímž zřizovatelem je Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále „MŠMT“), byla zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Subjekt podle zápisu v rejstříku vykonává činnost diagnostického ústavu (DÚ), dětského domova se školou (DDŠ), dětského domova (DD), střediska výchovné péče (SVP), základní školy (ZŠ) a školní jídelny (ŠJ).

Údaje zapsané ve zřizovací listině a v rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení nebyly ke dni inspekční činnosti v souladu se skutečností, v rozhodnutí není uvedena školní jídelna – výdejna na pracovišti DÚ Řevnice, Sádecká 169.

Z řízených rozhovorů, vedených prizvanou osobou (psychologem) se zaměstnanci vyplynulo, že současná sociálně emocionální atmosféra v zařízení je velmi negativní a napjatá. Mezi hlavní příčiny tohoto stavu patří zejména nedostatečná komunikace ředitelky zařízení se zaměstnanci a nepřesvědčivé, nevyargumentované zdůvodnění realizovaných personálních změn. To zvyšuje existenční nejistotu pracovníků a narušuje jejich loajalitu jak k vedení zařízení, tak k zařízení samotnému. Z vyhodnocení výsledků řízených rozhovorů vyplynulo, že významným rizikem pro znovunastolení pozitivní atmosféry v zařízení je absence kooperace, nefunkční komunikace a narušené vzájemné vztahy mezi zaměstnanci a ředitelkou zařízení.

Činnost zařízení je financována především z dotace poskytnuté ze státního rozpočtu v rámci normativního financování (více než 90 % celkových neinvestičních nákladů organizace). Školské zařízení se zapojilo do projektu v rámci Operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost – Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách (EU peníze školám). Z prostředků poskytnutých v rámci tohoto projektu byla zejména vybavena počítačová učebna v základní škole při diagnostickém ústavu, tj. byla nakoupena ICT technika včetně softwarového vybavení. Dalším projektem, do kterého se školské zařízení zapojilo, byl projekt v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost – Dětský domov a rovné příležitosti ve vzdělávání. Tento projekt umožnil zlepšit vybavení dětského domova včetně vybavení počítačovou technikou, dále z něj bylo např. financováno další vzdělávání pedagogických pracovníků a prováděna úhrada dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Zapojení do projektu rovněž umožnilo realizaci většího počtu akcí pro děti. Kromě finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu a z projektů financovaných z Evropských sociálních fondů škola disponuje vlastními zdroji, které jsou tvořeny zejména příjmy z ošetrového a stravného zaměstnanců. Významným zdrojem jsou rovněž sponzorské dary. Zejména se jedná o účelové či neúčelové finanční dary určené dětem dětského domova.

**Další zjištění jsou zaměřena pouze na diagnostický ústav (pracoviště Dobřichovice, Pražská 151 a Řevnice, Sádecká 169) a dětský domov (k termínu inspekční činnosti na adrese Dobřichovice 151).**

Kapacita DÚ (60 dětí) byla stanovena společně pro obě pracoviště (Dobřichovice, Pražská 151 a Řevnice, Sádecká 169). K termínu inspekční činnosti bylo na obou pracovištích 21 dítě, kapacita byla naplněna na 35 %. Kapacita DD byla stanovena na 36 dětí, vykázaný stav k termínu inspekční činnosti byl 29 dětí (4 rodinné skupiny). Kapacita DD byla tedy naplněna na cca 80 %.

Na základě dohody uzavřené s ředitelkou zařízení je aktuálně šesti zletilým nezaopatřeným osobám (tři chlapci a tři dívky) umožněno setrvání v DD až do ukončení přípravy

na budoucí povolání. Čtyři zletilé nezaopatřené osoby využívají k samostatnému ubytování tzv. Domeček (startovací byt), který je součástí objektu DD, ale má samostatný vchod. Dvě zletilé nezaopatřené osoby byly k termínu inspekční činnosti nesprávně zařazeny do rodinných skupin DD.

### **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání v diagnostickém ústavu**

K termínu inspekční činnosti bylo v diagnostickém ústavu evidováno 21 dítě, z toho 11 na pracovišti Dobřichovice, Pražská 151 (dále pracoviště Dobřichovice) a 10 dětí (dále také klienti) na pracovišti Řevnice, Sádecká 169 (dále pracoviště Řevnice).

V souladu s cílem rozvoje osobnosti dítěte byly ve školním roce 2012/2013 v rámci výchovných, terapeutických a diagnostických činností realizovány akce podporující zejména pomoc při řešení obtížných životních situací dětí, primárně zaměřených na udržení rodinných vazeb a získání zdravého náhledu na své chování a sebehodnocení. Všem dětem i klientům byla ve sledovaném období ve spolupráci s psychology, etopedy a terapeuty zajišťována potřebná intervenční pomoc.

Rizikem pro výchovně vzdělávací činnost dětí a klientů je skutečnost, že DÚ nemá pro žádné pracoviště zpracován školní vzdělávací program (dále ŠVP), což je v rozporu s § 5 odst. 3 školského zákona. V návaznosti na absenci ŠVP je tak výrazně omezen cílený socializační proces dětí.

Nedostatky byly zjištěny rovněž ve vedení a obsahu povinné dokumentace podle § 34 zákona č. 109/2002 Sb., která je vedena pod jinými názvy (např. roční plán – roční plán výchovně vzdělávací činnosti, týdenní plány – týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti). V knize denní evidence zařízení (žurnální kniha) nebyly stanovené údaje v některých případech zapisovány průkazným způsobem.

Vnitřní řád diagnostického ústavu pro pracoviště Dobřichovice neobsahoval postup v případě dočasného omezení nebo přerušení poskytování péče v zařízení, postup při intoxikaci dítěte alkoholem nebo jinými návykovými látkami, postup při sebepoškození dítěte nebo sebevražedném pokusu, postup při agresivitě dítěte, kterou ohrožuje zdraví a životy jiných nebo vlastní. Kapitola 4.1.1 – „Práva dětí“ nebyla novelizována, nebylo deklarováno právo dítěte na podporu a pomoc po ukončení pobytu v zařízení v souladu s cílem reintegrace dítěte do rodiny a společnosti.

Vnitřní řád DÚ pro pracoviště Řevnice byl svou strukturou a obsahem zpracován spíše pro SVP, nepodporuje tak realizaci programu DÚ. Platná verze neobsahovala elektronickou adresu a webové stránky zařízení, organizační strukturu zařízení, personální zabezpečení, organizační zajištění spolupráce s osobami odpovědnými za výchovu, vymezení náplně činnosti zaměstnanců zařízení, údaj o zajišťování pomoci po propuštění ze zařízení, systém prevence sociálně patologických jevů, zařazení dětí do výchovných skupin, kritéria a podmínky umístění klientů do bytové jednotky (objekt pro prodloužený pobyt), materiální zabezpečení, postup v případě dočasného omezení nebo přerušení poskytování péče v zařízení, postup v případě útěku ze zařízení, systém hodnocení a opatření ve výchově, údaj o spoluprávě, smluvní pobyt zletilých nezaopatřených osob v zařízení, postup při podávání a vyřizování žádostí, stížností a návrhů řediteli, pedagogickým pracovníkům zařízení a dalším osobám a orgánům, práva a povinnosti dětí (klientů) umístěných v zařízení, práva a povinnosti osob odpovědných za výchovu, úhradu nákladů na péči o klienty v zařízení a postup zařízení při zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví.

Kapesné v období od školního roku 2012/2013 k termínu inspekční činnosti bylo dětem vypláceno nesprávně, ve stejném režimu jako dětem v DD (viz text na str. 7).

Cíle vzdělávání a vzdělávací strategie byly při právě probíhajících jarních prázdninách sledovány zejména při dopoledních a odpoledních činnostech, které byly zaměřeny na volnočasové, sportovní a odpočinkové aktivity, na pracovišti Řevnice i terapeutické činnosti (např. ergoterapie). V důsledku nevydání ŠVP byly tyto cíle a strategie stanoveny nahodile.

Inspekční prohlídkou objektů obou pracovišť DÚ byl zaznamenán v některých částech ubytovacích traktů nepořádek (zejména v osobních věcech dětí), což je jeden z důsledků nedostatků při vedení dětí k pracovním kompetencím.

### **Hodnocení předpokladů školského zařízení ke vzdělávání podle požadavků školského zákona a zákona č. 109/2002 Sb., v diagnostickém ústavu**

Ředitelka zařízení vykonává svoji činnost od 1. srpna 2012, aktuálně si doplňuje studium pro ředitele škol a školských zařízení. Nedostatky v řídicí práci byly zjištěny v systémech plánování, vedení (komunikace, spolupráce), kontroly a hodnocení pracovníků. Ředitelka zařízení zpracovala plán hospitační činnosti platný až od ledna 2013 (s termíny březen až květen 2013), svou kontrolní a hospitační činnost v celém subjektu průkazným způsobem do tohoto termínu neprováděla. Nedostatečně je zajištěna přímá výchovná činnost ve dnech volna (víkendy), kdy přímá výchovná činnost vychovatelů končila ve 20:00 hodin, ale večerka dětí byla stanovena na 21:00 hodin, respektive na 22:00 hodin. V této době suplovali přímou výchovnou činnost asistenti pedagoga.

V DÚ (pracoviště Dobřichovice) pracovali k termínu inspekční činnosti celkem 32 pedagogičtí pracovníci včetně ředitelky subjektu, z toho 13 vychovatelů, 6 asistentů pedagoga (noční služba), 3 psychologové, 3 etopedi a 7 učitelů.

V DÚ (pracoviště Řevnice) pracovalo celkem 19 pedagogických pracovníků, z toho 16 vychovatelů, 2 asistenti pedagoga (noční služba) a 1 psycholog. Personální podmínky jsou z hlediska právním předpisem stanovené odborné kvalifikace pedagogických pracovníků příznivé, rizikem jsou však u některých pedagogických pracovníků (např. pedagogičtí pracovníci s osobními čísly 129, 154, 178, 212 a 232) již neplatné psychologické posudky potvrzující psychickou způsobilost pro práci pedagoga v daném typu školského zařízení. Kontrolou plnění přímé výchovné činnosti pedagogických pracovníků na pracovišti Řevnice bylo zjištěno, že vedoucí pracoviště (pracovník s osobním číslem 154) vykonává podle pracovní náplně přímou výchovnou, terapeutickou a diagnostickou činnost, ačkoli není podle pracovní smlouvy ze dne 1. srpna 2010 pedagogickým pracovníkem (druh práce v pracovní smlouvě: Odborný pracovník v ochraně a podpoře veřejného zdraví – vedoucí pracoviště).

Jako kvalitní hodnotí ČŠI práci odborných pracovníků – etopedů, psychologů, terapeutů a sociálních pracovníků na obou pracovištích, což mj. dokládají i vedené záznamy o průběhu pobytu dětí a klientů, které byly prováděny průběžně, neprodleně po rozhodné události a také výstupní závěrečné zprávy, které jsou nezbytným podkladem pro další rozvoj osobnosti dětí po jejich odchodu ze zařízení.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2012/2013 (dále také DVPP) je realizováno prostřednictvím plánu DVPP, který svým obsahem většinou odpovídá potřebám zařízení (např. semináře z nabídky i na zakázku, případové studie, vzájemná výměna informací a samostudium).

DÚ (pracoviště Dobřichovice) nemá odpovídající materiálně-technické i prostorové podmínky. Vnitřní prostory zařízení svým uspořádáním nekorespondují s požadavky platných právních předpisů a pouze částečně umožňují realizaci procesu

vzdělávání. Zařízení tak nezajistilo řádné vnitřní vybavení pro provoz výchovných skupin. Ložnice dětí byly k termínu inspekční činnosti vybaveny pouze lůžky a malými neuzamykatelnými nočními stolky. Chyběly zejména psací stoly a židle, děti neměly k dispozici vlastní uzamykatelné skříňky nebo zásuvky, čímž byl narušen pocit soukromí a intimita dětí. Právníká osoba tím porušila § 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 438/2006 Sb. Nedostatečná je rovněž kapacita sociálního zázemí některých výchovných skupin (např. pro skupinu – 8 dětí pouze 1 WC a 1 sprcha). Společné šatny (skříňe pro uložení prádla, oblečení a obuvi) dětí jsou situovány v suterénních prostorách objektu, ložnice dětí jsou však v prvním, respektive druhém poschodí. Některé prostory byly v době konání inspekční činnosti neupravené, prostředí nepůsobilo esteticky (např. poškozené malby stěn). Rizikem je realizace záchytného pracoviště (oddělené místnosti) pro děti zadržené na útěku z jiných zařízení. Záchytné pracoviště je uzavřeno kovovými dveřmi (pouze s průzorem), vybavení místnosti záchytného pracoviště (dvě lůžka, jeden noční stolek a jedna židle) neodpovídalo k termínu kontroly ustanovení právního předpisu, chyběl stůl.

Podstatně kvalitnější jsou materiálně-technické i prostorové podmínky na pracovišti Řevnice, plně umožňují realizaci pobytových programů klientů (zejména navazování terapeutické spolupráce s dospívajícími problémovými uživateli drog).

Struktura poskytované péče (skupinová terapie, arteterapie, fyzická regenerace, zážitková pedagogika, sociální práce, podpůrné terapie a práce s rodinou) byla zpracována na kvalitní odborné bázi, a dle statistik a sdělení pracovníků byly výsledky péče ve sledovaném období velmi dobré.

Z hlediska bezpečnosti je rizikem realizace noční služby v tzv. Domečku (vedlejší samostatné budově), která je zajišťována pedagogickými pracovníky formou „pohotovosti“. V praxi tato pohotovost znamená, že vychovatel místo vykonávání dohledu nad dětmi spí, čímž bylo zjištěno porušení § 2 odst. 3 vyhlášky č. 438/2006 Sb.

## **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání v dětském domově**

V hodnoceném období postupovalo zařízení při umísťování dětí v souladu s právními předpisy, všechny děti byly do zařízení umístěny prostřednictvím diagnostického ústavu, a to na základě předběžného opatření.

Zásadním rizikem pro výchovně vzdělávací činnost je skutečnost, že zařízení nemá zpracován ŠVP, což je v rozporu s § 5 odst. 3 školského zákona.

Roční plán a týdenní plány) neodpovídají svým obsahem povinné dokumentaci dle § 34 odst. 1 písm. b) a c) zákona č. 109/2002 Sb. Roční plány rodinných skupin jsou pouhým výčtem připravovaných akcí zařízení rozpracovaných do jednotlivých měsíců, týdenní plány pouze popisují denní režim jednotlivých dětí.

Výchovnou činnost zařízení vhodně obohacují projekty, kulturní a sportovní aktivity spojené s oslavami svátků a tradic, návštěvy sportovních a kulturních akcí, které se konají v rámci činnosti jednotlivých rodinných skupin, případně společně se všemi dětmi DD. Aktuálně zde probíhá činnost pěveckého sboru, doučování dětí s pomocí dobrovolníků z různých organizací, muzikoterapie a arteterapie (keramický kroužek). Všem dětem je také umožněno navštěvovat zájmové kroužky organizované jinými subjekty, které si samy zvolily, čímž je podporován rozvoj jejich dovedností. Do zájmové činnosti mimo dětský domov je zapojeno více než 50 % dětí. K omezení těchto aktivit došlo koncem roku 2012 v souvislosti s ukončením některých grantů z nadačních fondů.

Prioritou DD je, aby všechny děti co nejúspěšněji dokončily základní vzdělávání, pokračovaly ve středním vzdělávání a získaly takové sociální dovednosti, které jim umožní

vést po odchodu ze zařízení kvalitní samostatný život. V tomto směru je pozitivně hodnocena činnost určených vychovatelů – patronů, kteří systematicky sledují výsledky vzdělávání dětí ve školách, spolupracují s poradenskými zařízeními a školami, které děti navštěvují. Poskytují dětem informace o možnostech pokračovat ve středním vzdělávání.

Průběžné výsledky dětí jsou vyhodnocovány v rámci rodinných skupin a na poradách vychovatelů. Případné příčiny školního neúspěchu jsou analyzovány, k nápravě a ke zlepšení výsledků byla ze strany pedagogů realizována opatření (např. návrh na přešetření dítěte ve školském poradenském zařízení, návrh na změnu vzdělávacího programu, oboru vzdělání, pohovory s psycholožkou, aj.).

Dětem umístěným v DD byla ve sledovaném období ve spolupráci s psycholožkou, popř. etopedem diagnostického ústavu, zajišťována potřebná intervenční pomoc. Pro prevenci rizikového chování nemá zařízení zpracován minimální preventivní program ani strategii prevence zařízení, tato činnost je v kompetenci jednotlivých vychovatelů, není systémová.

Zařízení v kontrolovaném období respektovalo speciální vzdělávací potřeby dětí se zdravotním postižením a zajistilo jim odpovídající vzdělávání dle doporučeného vzdělávacího programu.

Zásadní nedostatky byly v DD zjištěny ve vedení povinné dokumentace. V aktuálně vedené knize denní evidence zařízení (žurnální kniha) nebyly zaznamenávány předepsané údaje, např. počáteční stav, evidenční a konečný stav dětí v daný den. Vnitřní řád DD není zpracován v souladu s § 16 vyhlášky č. 438/2006 Sb. (vzorový vnitřní řád). Chybí postup v případě dočasného omezení nebo přerušení poskytování péče v zařízení, dále organizace dne (pracovní dny, volné dny), podmínky zacházení dětí s majetkem právnické osoby, která vykonává činnost zařízení, smluvní pobyt zletilých nezaopatřených osob v zařízení a postup při podávání a vyřizování žádostí, stížností a návrhů řediteli, pedagogickým pracovníkům zařízení a dalším osobám a orgánům, postup zařízení při intoxikaci dítěte alkoholem nebo jinými návykovými látkami, postup při sebepoškození dítěte nebo sebevražedném pokusu a postup při agresivitě dítěte, kterou ohrožuje zdraví a životy jiných nebo vlastní. Práva a povinnosti dětí nejsou v zákonném rozsahu ve vnitřním řádu zařízení plně taxativně vyjmenovány. Není zahrnuto právo na podporu a pomoc po ukončení pobytu v zařízení v souladu s cílem reintegrace dítěte do rodiny a společnosti. Ze strany organizace nebylo doloženo prokazatelné seznámení dvou dětí přijatých v tomto školním roce s vnitřním řádem zařízení ani s jejich právy a povinnostmi, jak ukládá § 5 odst. 1 vyhlášky č. 438/2006 Sb. V tomto případě nebylo doloženo naplnění povinnosti ředitelky zařízení týkající se seznámení dítěte s jeho právy a povinnostmi podle § 24 odst. 1 písm. a) zákona č. 109/2002 Sb.

Kapesné v období od školního roku 2012/2013 k termínu inspekční činnosti bylo dětem vypláceno nesprávně zpětně (v týdenních respektive čtrnáctidenních cyklech), nikoliv zálohově na daný měsíc. Stanovení jeho výše ve vnitřním řádu a jeho vyplácení dle výplatních lístků neodpovídá částkám náležícím dětem podle § 31 odst. 1 zákona č. 109/2002 Sb. Namátkovou kontrolou přehledů o vyplácení kapesného bylo zjištěno, že v některých případech byla dětem částka krácena, aniž by bylo doloženo, že tak bylo učiněno na základě uloženého opatření ve výchově.

Zařízením aplikovaný model hodnocení dětí „STOP – START“ zavedený od ledna 2013 (bodové hodnocení) nepřispívá k rozvoji osobnosti dětí, stanovená kritéria hodnocení jsou v rozporu se zákonem č. 109/2002 Sb., zejména s právy dítěte (např. § 20 odst. 1 písm. p). Opatření ve výchově, uvedená ve vnitřním řádu zařízení, nejsou v souladu s novelizací zákona č. 109/2002 Sb. Opatření v části 5. 3 písm. d) „odňata možnost zúčastnit se činnosti nebo akce organizované zařízením nad rámec vnitřního řádu zařízení“ již nelze jako opatření ve výchově uplatňovat.

Ke dni inspekční činnosti ukončily ve sledovaném období pobyt v DD celkem čtyři děti, všechny po dosažení zletilosti, střední vzdělání z nich úspěšně ukončila zatím pouze jedna dívka. Před dovršením zletilosti zařízení systematicky připravuje děti na praktický život a posiluje jejich právní vědomí. K tomuto účelu jsou využívány např. různé besedy, individuální pohovory a osobní návštěvy dětí na příslušných úřadech a institucích.

Pozitivně je z hlediska činnosti DD hodnoceno umístování dětí do předpěstounské, pěstounské a do hostitelské péče (aktuálně 8 dětí).

Naplňování cílů vzdělávání a vzdělávací strategie byly sledovány při odpoledních činnostech (např. individuální příprava na vyučování, odpočinkové aktivity dětí, příprava dětí na lyžařský pobyt). Ze strany některých pedagogických pracovníků byla zaznamenána nedůslednost ve vedení dětí k pořádku, přehlížení až tolerance nepořádku ve skříních dětí a v jejich ložnicích (část ošacení na podlaze, neustlaná postel dítěte na dovolené, špinavé oblečení volně vhozené do skříně, nepořádek v kuchyňce), což svědčí o nedostatcích zejména v podpoře rozvoje pracovních kompetencí dětí.

### **Hodnocení předpokladů školského zařízení ke vzdělávání podle požadavků školského zákona a zákona č. 109/2002 Sb., v dětském domově**

Zástupce ředitelky byl pověřený vedením DD s účinností od 1. února 2013. V krátké době analyzoval situaci v zařízení, zmapoval rizika v řízení DD předchozím zástupcem ředitelky. Připravil návrhy dílčích opatření k odstranění některých nedostatků a ke zlepšení chodu tohoto zařízení (např. potřebu přepracování vnitřního řádu DD, ročního plánu, inovace obsazení pracovních pozic a počtu pedagogických a nepedagogických pracovníků, změny v systému služeb vychovatelů, asistentů pedagoga, ve vedení dokumentace). Svou představu a záměry předal v písemné podobě ředitelce subjektu (zpráva ve věci pokynu, č. j. 607/2016, ze dne 26. února 2013).

U vedoucích pracovníků (vedoucí vychovatel a původní zástupce ředitelky – vedoucí DD) nebyla za období od 1. září 2012 do 31. ledna 2013 ČŠI předložena průkazně vedená dokumentace o obsahu jejich přímé výchovné činnosti. Za toto období nebyla vedena a ČŠI předložena také žádná dokumentace z kontrolní činnosti výše uvedených vedoucích pracovníků.

Osobní dokumentace každého dítěte je systematicky a přehledně vedena sociální pracovníci DD, která úzce spolupracuje s příslušnými orgány (soudy, zákonnými zástupci dětí, školami, školskými poradenskými zařízeními apod.). Vedená dokumentace obsahuje požadované údaje o dětech vymezené právními předpisy, korespondenci s institucemi, kopie školních dokumentů. Záznamy vychovatelů dokládají průběh adaptace dětí a jejich projevy po dobu pobytu v DD, jsou prováděny průběžně, neprodleně po rozhodné události. Spoluspráva dětí se s vedoucím vychovatelem schází pravidelně, z jednání jsou prokazatelným způsobem pořizovány zápisy, s požadavky, potřebami a problémy dětí jsou dále řešeny.

DD má 23 zaměstnance (přepočtený stav 22,4). Jedná se o 13 vychovatelů, dále 5 asistentů pedagoga (noční služba), sociální pracovníci, zdravotní sestru, dvě uklízečky a údržbáře. Personální podmínky jsou z hlediska právním předpisem stanovené odborné kvalifikace pedagogických pracovníků poměrně příznivé, z celkového počtu vychovatelů jich 10 podmínky odborné kvalifikace splňuje. Platné potvrzení o psychické způsobilosti pedagogických pracovníků však bylo doloženo pouze u čtyř vychovatelů a jednoho asistenta pedagoga, v ostatních případech bylo toto potvrzení již neplatné. U všech

zaměstnanců organizace doložila jejich bezúhonnost výpisem z evidence rejstříku trestů. Aktuální složení zaměstnanců zařízení umožňuje zajistit provoz i výchovou činnost. Jako neefektivní ČŠI hodnotí zabezpečení noční služby v DD, která je u 4 rodinných skupin zajištěna dvěma asistenty pedagoga a souběžně také dvěma denními vychovateli (pohotovost vykazovaná jako nepřímá výchovná činnost).

Pro DVPP byl doložen návrh plánu na školní rok 2012/2013 zpracovaný vedoucím DD, který svým obsahem odpovídá potřebám zařízení. Zaměřen je na využití vnitřních i externích možností (případové studie, vzájemná výměna informací, semináře z nabídky i na zakázku). Aktuálně si odbornou kvalifikaci institucionálním studiem zvyšují čtyři pedagogičtí pracovníci včetně vedoucího vychovatele.

Organizace vzdělávání a péče o děti v zařízení (organizace dne) pro pracovní dny a dny volna nebyla ve vnitřním řádu definována. Rizikem pro vzdělávání a péči o děti je překročení nejvyššího stanoveného počtu dětí v rodinné skupině č. 4, do které bylo zařazeno devět dětí, což je v rozporu s ustanovením § 4 odst. 4 zákona č. 109/2002 Sb. (rodinnou skupinu tvoří nejméně šest a nejvíce osm dětí). Z hlediska organizace vzdělávání a výchovy je rovněž nepřipustné zařazení celkem dvou zletilých nezaopatřených osob do rodinných skupin (č. 1 a 3), neboť rodinná skupina je základní organizační jednotkou pro práci s dětmi, nikoliv se zletilými nezaopatřenými osobami, které setrvávají v zařízení dobrovolně podle § 2 odst. 6 zákona č. 109/2004 Sb., a to ve zcela specifickém režimu. Smyslem je poskytnout těmto zletilým nezaopatřeným osobám dostatečné zázemí v zájmu dokončení jejich přípravy na budoucí povolání, nikoliv výchovnou péči v rozsahu poskytovaném nezletilým osobám (dětem) s nařízenou ústavní výchovou.

Zařízení má velmi dobré materiálně-technické i prostorové podmínky. Vnitřní i vnější prostory zařízení svým uspořádáním naplňují filozofii rodinného prostředí, korespondují s požadavky platných právních předpisů, plně umožňují realizaci procesu vzdělávání formou rodinné skupiny. Některé prostory DD byly v době konání inspekční činnosti neupravené (nepořádek na ložnicích, ve skříních), prostředí nepůsobilo esteticky (poškozené malby stěn i některý nábytek). Aktuálně jsou mimo provoz tělocvična DD a zdravotní izolace (sklad). Výrazný nepořádek byl zaznamenán v objektu zletilých nezaopatřených osob („domeček č. 5“), což svědčí o nedostacích v jejich pracovních návycích (kompetencích) a absenci účinných kontrolních mechanismů ze strany odpovědného pedagogického pracovníka. Při inspekční prohlídce bylo zjištěno, že je zde s vědomím vedoucího vychovatele umožňováno pobývat přes noc příteli zletilé nezaopatřené osoby.

## Závěry

- *Školské zařízení (diagnostický ústav i dětský domov) má z hlediska odborné kvalifikace pedagogických pracovníků (vychovatelé) příznivé personální podmínky.*
- *Činnost odborných pracovníků DÚ – etopedů, psychologů, terapeutů a sociálních pracovníků má požadovanou úroveň.*
- *Prostorové a materiálně-technické zázemí DD vytváří velmi dobré předpoklady pro naplňování výchovně vzdělávací činnosti tohoto zařízení.*



- *Pedagogičtí pracovníci DD sledují výsledky vzdělávání dětí ve školách, v rámci podpory úspěšnosti dětí a jejich rozvoje účinně spolupracují s poradenskými zařízeními a se školami.*
- *Dětskému domovu se úspěšně daří umísťovat děti do předpěstounské, pěstounské a do hostitelské péče.*
- *Školské zařízení neposkytuje vzdělávání a školské služby v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. Tato skutečnost je v rozporu se školským zákonem.*
- *Ředitelka školského zařízení nevydala školní vzdělávací programy pro diagnostický ústav – pracoviště Dobřichovice i Řevnice a dětský domov, což je v rozporu s požadavky školského zákona.*
- *Část pedagogických pracovníků DÚ i DD nespĺňuje předpoklady psychické způsobilosti, což je v rozporu se zákonem č. 109/2002 Sb. (platnost předložených dokladů o jejich psychické způsobilosti již skončila).*
- *Na pracovišti Dobřichovice neodpovídaly materiálně-technické podmínky DÚ a vybavení místnosti záchytného pracoviště požadavkům stanoveným vyhláškou č. 438/2006 Sb.*
- *Zásadní nedostatky byly zjištěny ve vedení povinné dokumentace DÚ i DD (vnitřní řády, roční plány výchovně vzdělávací činnosti, týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti). Tato skutečnost je v rozporu se zákonem 109/2002 Sb. Nedostatky ve vedení denní knihy evidence zařízení jsou rizikem pro zajišťování bezpečnosti dětí, což je v rozporu se školským zákonem.*
- *Nedostatky byly zjištěny v organizaci rodinných skupin DD (překročení počtu dětí na rodinnou skupinu, zařazení zletilých nezaopatřených osob do rodinných skupin), ve vedení dětí a zletilých nezaopatřených osob k udržování pořádku v prostorách DD a v tolerování pobytu cizí osoby v zařízení přes noc. Uvedené skutečnosti jsou také rizikem z hlediska vytváření podmínek pro bezpečnost a ochranu zdraví dětí.*
- *Snižování výše kapesného dětem v DD bylo realizováno bez návaznosti na udělení opatření ve výchově, což je v rozporu se zákonem č. 109/2002 Sb.*
- *V systému řízení byly zjištěny zásadní nedostatky, které se týkaly zejména plánování, vedení pedagogických pracovníků a kontrolní činností, o čemž svědčí četná porušení právních předpisů.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 15 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu ([csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu.

## **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Zřizovací listina MŠMT čj. 22825/94-60, ze dne 3. listopadu 1994 včetně dodatků 1-5
2. Změna zřizovací listiny MŠMT čj. 32 109/05-25, ze dne 27. října 2005 včetně dodatku č. 1 a 2
3. Jmenování (do funkce ředitelky) čj. MŠMT – 29 962/2012-25 ze dne 10. července 2012, s účinností od 1. srpna 2012
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. listopadu 2005, čj. 32 393/05-21, ze dne 1. listopadu 2005, čj. 3268/2007-21, ze dne 7. února 2007, čj. 21 853/2007-21, ze dne 17. září 2007 a čj. 37 516/2012-62 ze dne 25. října 2012
5. Výkaz o ředitelství škol Výkaz R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. září 2012
6. Výkaz o zařízení pro výkon ústavní-ochranné výchovy podle stavu k 31. říjnu 2012
7. Koncepce rozvoje DÚ, DDŠ, DD, SVP, ZŠ a ŠJ Dobřichovice – nedatováno
8. Dokument (Informace pro zákonné zástupce dětí) – platnost pro školní rok 2012/2013
9. Organizační řád ze dne 8. února 2013
10. Záписы z jednání pedagogické rady – školní rok 2012/2013 k termínu kontroly
11. Záписы ze „senátu“ (komunity) – školní rok 2012/2013 k termínu kontroly
12. Vnitřní řád – DÚ, DDŠ, DD, SVP, ZŠ a ŠJ, Pražská 151, ze dne 16. srpna 2012 včetně prezenční listiny stvrzující seznámení (4 pedagogičtí pracovníci)
13. Vnitřní řád Dětského domova Lety ze dne 1. září 2012 (údaj na první straně) s účinností od 1. listopadu 2006 (údaj na poslední straně)
14. Vnitřní řád – oddělení s výchovně léčebným režimem pro mládež ohroženou drogovou závislostí – Cesta“ ze dne 1. září 2012
15. Bodové hodnocení (kritéria, model STOP – START) platnost pro školní rok 2012/2013
16. Rozhodnutí ředitelky pro aplikace modelu START do Diagnostického ústavu Dobřichovice čj. 702/2013 ze dne 20. února 2013
17. Žurnální knihy (knihy denní evidence) DÚ – pracoviště Dobřichovice, Pražská 151 a Řevnice, Sádecká 169 – školní rok 2012/2013 k termínu kontroly
18. Žurnální knihy (knihy denní evidence) DD – školní rok 2012/2013 k termínu kontroly
19. Kniha záchytů (oddělená místnost) – od 1. srpna 2012 k termínu inspekční činnosti (3 záchyty ze dne 23. srpna 2012, 11. ledna a 12. února 2013)
20. Fotodokumentace záchytného pracoviště – oddělené místnosti a ubytovacího traktu DÚ k termínu kontroly
21. Roční plán – školní rok 2012/2013
22. Roční plány DD Lety, domeček 1 až 4 na období září 2012 až srpen 2013
23. Cesta Řevnice – Rámcový program na celé období (59 dnů)
24. Týdenní plány výchovných skupin (DÚ) pro školní rok 2012/2013
25. Týdenní plány jednotlivých dětí rodinných skupin 1 až 4 pro školní rok 2012/2013
26. Osobní dokumentace dětí DÚ (11 složek)
27. Seznam dětí (DÚ) – rozdělení dětí do výchovných skupin – školní 2012/2013 k termínu kontroly + aktuální stav
28. Evidence dětí (hodnocení chování dětí – namátkový výběr – děti G. D., E. R., J. N., J. K.), etoped zařízení – školní rok 2012/2013
29. Záписы z porad vedoucích pracovníků ze dne 7. září, 21. září, 5. října, 12. října, 26. října, 13. listopadu 2012 a 1. února, 8. února 2013 – školní rok 2012/2013 k termínu kontroly
30. Seznam zaměstnanců subjektu včetně osobních čísel – platnost k 21. únoru 2013

31. Personální dokumentace pedagogických pracovníků diagnostického ústavu ve školním roce 2012/2013 k termínu kontroly (doklady o vzdělání, psychologické posudky, výpisy z Evidence rejstříků trestů)
32. Rozpis a organizace služeb vychovatelů (DÚ a DD) – časový režim platný ve školním roce 2012/2013 k termínu kontroly
33. Rozpis pracovní doby – týdenní, platný k termínu kontroly
34. Rozpis přímé výchovné činnosti vedoucích pracovníků (ředitelka, zástupci ředitelky, vedoucí vychovatel) – školní rok 2012/2013 k termínu kontroly
35. Rozvrh přímé práce (práce ředitelky ŠZ je rozvržena nerovnoměrně) školní rok 2012/2013)
36. Přímá práce – vedoucí vychovatel (16 hodin týdně) ze dne 1. února 2013
37. Další vzdělávání pedagogických pracovníků – návrh a požadavek na finanční zajištění ze dne 20. února 2013
38. Vzdělávání pedagogických pracovníků DÚ Dobřichovice – školní rok 2012/2013, včetně osvědčení
39. Plán hospitační činnosti ředitelky zařízení – 2013 od 1. ledna 2013
40. Kapesné dětí (režim vyplácení) – školní rok 2012/2013 k termínu kontroly
41. Kapesné za období 4. ledna až 10. ledna 2013 – Skupina Domeček 3 a Domeček 4 ze dne 4. února 2013 (datum vyplácení 12. ledna 2013)
42. Jmenování do funkce vedoucího vychovatele DD Lety, s účinností od 1. července 2007
43. Pracovní náplň vedoucího vychovatele ze dne 5. října 2007
44. Jmenování do funkce vedoucího DD Lety – zástupce ředitelky ze dne 1. února 2013
45. Pracovní náplň pro vedoucího DD Lety ze dne 25. února 2013
46. Seznam dětí přítomných v DD k termínu kontroly
47. Seznam dětí DD, jejich rozdělení do rodinných ve školním roce 2012/2013 k termínu kontroly
48. Měsíční statistika (DD Lety) ke dni 1. února 2013
49. Seznam dětí, které ve školním roce 2012/2013 k termínu kontroly ukončily pobyt v dětském domově
50. Osobní dokumentace dětí přijatých do zařízení (DD) ve školním roce 2012/2013 (4 děti)
51. Programy rozvoje osobnosti dítěte (4 ks) pro děti přijaté ve školním roce 2012/2013
52. Kopie záznamu hodnocení dětí rodinné skupiny č. 4 za období 1. – 7. února 2013
53. Hodnocení od 23. února 2007 (kritéria hodnocení)
54. Seznam pedagogických a nepedagogických pracovníků DD Lety k 21. únoru 2013
55. Personální dokumentace zaměstnanců DD k termínu kontroly
56. Smlouvy se zletilými nezaopatřenými osobami s účinností od 23. října 2012 a 6. listopadu 2012
57. Žádost o uzavření smlouvy o ubytování do ukončení přípravy na budoucí povolání ze dne 22. října 2012
58. Zápisy z porad vychovatelů DD za školní rok 2012/2013 k termínu kontroly (10 zápisů)
59. Průběžně vedené zprávy o dětech v DD (elektronická podoba) k termínu kontroly
60. Zápisy ze schůzek správy za školní rok 2012/2013
61. Zpráva ve věci pokynu, čj. 607/2013 ze dne 26. února 2013
62. Knihy úředních a ostatních návštěv (DÚ) – školní rok 2012/2013 k termínu kontroly
63. Kniha ostatních návštěv dětského domova ve školním roce 2012/2013 k termínu kontroly
64. Jednací protokol – školní rok 2012/2013 (od 1. ledna 2013 k termínu kontroly)
65. Protokol čj. ČŠIS-1275/12-S ze dne 22. června 2012
66. Protokol čj. ČŠIS-1630/12-S ze dne 14. prosince 2012
67. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 2011/2012

68. Kniha úrazů – školní rok 2012/2013 (zavedena 12. prosince 2006)
69. Směrnice vztahující se k BOZ a PO – platnost pro školní rok 2012/2013
70. Traumatologický plán (zajištění poskytování první pomoci) – platnost pro školní rok 2012/2013
71. Dokumentace dokladující poučení dětí o BOZ (seznámení s vnitřním řádem a prostor se zvýšeným rizikem nebezpečí, poučení o BOZ při akcích mimo zařízení)
72. Stručné hodnocení sociálně emocionální atmosféry na pracovišti DÚ a DD Dobřichovice ze dne 5. března 2013
73. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavená k 31. prosinci 2012
74. Rozvaha příspěvkové organizace sestavená k 31. prosinci 2012
75. Příloha příspěvkové organizace sestavená k 31. prosinci 2012
76. Hlavní kniha hlavní a vedlejší činnost za období 12/2012
77. Zápisy zjištění z inspekční činnosti konané v právnické osobě (DÚ, DDŠ, DD, SVP, ZŠ a ŠJ, Dobřichovice (ředitelka zařízení) ze dne 26. února 2013 a ze dne 1. března 2013
78. Zápis zjištění z inspekční činnosti konané v právnické osobě (DÚ, DDŠ, DD, SVP, ZŠ a ŠJ, Dobřichovice (vedoucí dětského domova) ze dne 1. března 2013
79. Zápis zjištění z inspekční činnosti konané v právnické osobě (DÚ, DDŠ, DD, SVP, ZŠ a ŠJ, Dobřichovice (vedoucí pracoviště Řevnice, Sádecká 169) ze dne 28. února 2013

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu ([csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve školském zařízení, jehož se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 21. března 2013

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Antonín Grulich, školní inspektor

Antonín Grulich v. r.

Mgr. Vojtěch Chromeček, školní inspektor

Vojtěch Chromeček v. r.

PaedDr. Jitka Kozáková, školní inspektorka

Jitka Kozáková v. r.

PaedDr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka

Jarmila Tóthová v. r.

Ing. Dana Drlíková, kontrolní pracovnice

Dana Drlíková v. r.

PhDr. Jan Mattioli, Ph.D., přizvaná osoba

Jan Mattioli v. r.

**Datum a podpis ředitelky školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Dobřichovicích dne 25. března 2013

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Blanka Hrbková Hrudková, ředitelka zařízení

Blanka Hrbková Hrudková v. r.

**Připomínky ředitelky zařízení**

8. dubna 2013

Připomínky byly podány.