



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Jesenice u Sedlčan

262 94 Jesenice u Sedlčan 10

Identifikátor školy: 600 054 462

Zřizovatel: Obec Jesenice u Sedlčan, 262 94 Jesenice u Sedlčan

Školský úřad: Příbram, 28. října 24, 261 02 Příbram VII

Termín konání orientační inspekce: 9. - 11. listopadu 1999

Čj.	021 281/99-2204
Signatura	ob5ct103

Matematika 1. stupeň

Počty hodin v jednotlivých ročnících odpovídají schválenému učebnímu plánu. Členění učiva po ročnících odpovídá učebním osnovám. Předložené tematické plány zajišťovaly návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky. Menší počty žáků ve třídách umožňovaly vyučujícím znát dobře složení třídy.

Na 1. stupni působí vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti, ale tato skutečnost neovlivňuje kvalitu výuky. Učební prostředí je podnětně a esteticky upravené. Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré. Vybavení pomůckami je dostatečné. V hodinách jsou dodržovány psychohygienické zásady výuky. Při výuce nebyla používána didaktická technika.

Zvolené výukové cíle odpovídaly schopnostem a znalostem žáků. Organizace hodin je jasná, způsob vedení hodin je žákům srozumitelný. Pokyny vyučujících jsou přiměřené věku dětí, nedostatkem při komunikaci mezi žáky a vyučující jsou někdy nepřesně formulované otázky. Používané vyučovací metody poskytovaly prostor pro skupinové a individuální aktivity žáků. Využívání učebnic a dalších doplňkových materiálů bylo účelné. Organizace hodin umožňovala žákům pracovat vlastním tempem, s ohledem na individuální schopnosti žáků. V hodinách byly rozvíjeny techniky podporující především zapamatování učiva a bylo běžné střídání činností. Při řešení úkolů byla žákům poskytována pomoc. Vyučující kontrolují výchozí znalosti. Průběžně žáky motivují a hodnotí.

V hodinách nebyly dodržovány individuální vzdělávací plány žáků se specifickými poruchami učení a chování. Při zkoušení a opakování byly otázky vyučujících zaměřeny především na pamětní zvládnutí učiva. Při skupinové práci v některých hodinách byla z hlediska psychohygieny nevhodně zvolená délka samostatné činnosti žáků.

V hodinách panuje ovzduší tolerance a spolupráce. Komunikace mezi vyučujícími a žáky je na velmi dobré úrovni. Verbální a neverbální komunikace vyučujících byla velmi dobrá. Dílčí nedostatky se u nich vyskytly v přesné interpretaci matematických pojmů.

Plánování a příprava výuky byla velmi dobrá. Personální podmínky výuky z hlediska odborné způsobilosti vyhovující. Materiální a psychohygienické podmínky výuky, motivace a hodnocení žáků velmi dobré.

Kvalita výuky matematiky je velmi dobrá.

Matematika 2. stupeň

Časové dotace předmětu odpovídají učebnímu plánu, obsah učiva v jednotlivých ročnících je v souladu s učebními osnovami. Výuka předmětu matematika je prováděna vyučující, která splňuje odborné i pedagogické podmínky pro výuku na daném typu školy. Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré. Výuka byla uskutečňována ve třídě, v jejíž zadní, oddělené části, jsou umístěny počítače, na kterých v průběhu hodiny žáci pracují. Didaktické zásady byly v průběhu výuky respektovány. Tempo výuky a náročnost učiva byly přiměřené věku a žáků a aktuálnímu stavu třídy. Hodina byla vhodně členěna, změny metod a stylu práce umožňovaly udržet pozornost žáků v průběhu celé hodiny a dávaly žákům prostor i na relaxaci. Velmi dobře byla využita možnost skupinové práce jak na počítačích, tak i v průběhu hodiny, kde byla žákům dána možnost obtížné úlohy řešit ve skupině.

V průběhu hodiny bylo výrazně využíváno samostatné práce žáků, kteří si mohli volit množství vypočítaných úloh. Vyučující jim v průběhu práce poskytovala radu a pomoc a též jejich práci průběžně hodnotila. Zpětné vazby bylo okamžitě využíváno k další práci se slabšími žáky, či s těmi, kteří měli v práci momentálně potíže. Žáci byli výrazně vedeni k aplikaci učiva, po splnění úkolů v lavicích přecházeli postupně na práci na počítačích, kde samostatně řešili další úlohy. Velmi dobře bylo využito sebehodnocení žáků, kteří po absolvování úloh na počítačích formulovali své problémy v práci a úspěšnost. V průběhu celé vyučovací hodiny byli žáci motivujícím způsobem hodnoceni, častá byla i klasifikace. Stejný úkol plnilo i hodnocení jejich úspěšnosti při práci na počítačích. Kladem byl i výrazně individuální přístup k žákům ze strany vyučující. Komunikace mezi vyučující a žáky byla bezproblémová, žáci měli možnost vyjádřit vlastní názor a této možnosti i využívali.

Výuka matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika

Týdenní dotace předmětu fyzika jsou v relaci s učebním plánem. Inspekci nebylo předloženo rozvržení učiva do jednotlivých ročníků, takže lze pouze konstatovat, že probírané učivo odpovídá osnovám pro 8. a 9. ročník. Vyučující splňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na daném typu školy.

Ve hodinách fyziky jsou na některé hodiny spojováni žáci osmého a devátého ročníku, v dalších hodinách jsou oba ročníky oddělené. Tyto úpravy jsou řádně zachyceny v rozvrhu. Inspekci byly navštíveny oba typy hodin. Výuka se v jednotlivých hodinách nelišila ani co do metod a forem práce, ani co do obsahu učiva, takže tatáž látka se učila v osmém i devátém ročníku, v případě spojených tříd byla výuka prováděna pro obě třídy současně, bez patrného rozlišení ročníků. Také v časově tematických plánech jsou v obou ročnících uvedena stejná témata učiva bez bližšího rozpracování.

Výuka byla konána v odborné učebně, vybavené klasickými lavicemi, bez rozvodů. Uspořádání učebny pro danou činnost postačovalo. Protože učebna slouží i jiným předmětům, jsou vybavení a úprava učebny roztržštěné a prostředí není pro žádný z nich příliš motivující. Vybavenost učebními pomůckami je dobrá.

Po metodické stránce byla výuka vedena frontálně, později přešla v práci žáků se soupravami pro elektrotechniku, kde bylo využito i skupinové práce. Výsledky provedených měření byly v dalším průběhu hodiny využity jen zčásti, nebylo s nimi dále dostatečně pracováno. Dobře použité hledání chyb v zapojení elektrických obvodů nebylo dále rozvinuto a využito. Při výkladu nového učiva bylo v dostatečné míře využito učebních pomůcek, vyučující se snažila žáky aktivně zapojovat do práce v hodině, což se jí dařilo. Žáky předvedené znalosti lze hodnotit jako průměrné.

V hodině nebyl využit žádný další zdroj informací, praktické aplikace probíraného učiva byly prezentovány jen verbálně.

Vzájemná komunikace mezi vyučující a žáky probíhala bez problémů, žáci se vyjadřovali volně, své myšlenky prezentovali bez překážek.

Výuka fyziky je hodnocena jako ještě vyhovující.

Pracovní činnosti, rodinná výchova

Hospitační činnost proběhla vzhledem k rozvrhu a momentálnímu provozu školy ve dvou

hodinách rodinné výchovy a jedné hodině pracovních činností u téže vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Časová dotace hodin v ročnících odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. O výběru jednotlivých témat učiva předmětu pracovní činnosti rozhoduje vyučující sama, ředitelka školy určuje pouze organizaci výuky. Tématické plány obsahují proto jen některá doporučená témata z osnov podle výběru vyučující.

Výukové prostory umožňují plnění cílů předmětů. Učební prostředí v hodinách rodinné výchovy nebylo podnětné, odborné učebny pracovních činností byly dostatečně vybaveny náradím a nástroji a učebními pomůckami. Při sledované hodině pracovních činností nebyly splněny některé psychohygienické zásady výuky, protože malý prostor cvičné kuchyně to ani neumožňoval vzhledem k počtu žáků.

Výuka rodinné výchovy probíhala společně pro dva ročníky, společně pro chlapce a dívky. Organizace výuky dávala prostor pro využívání skupinové práce. Žáci při ní nepracovali efektivně, protože časové rozvržení hodin nebylo promyšlené. Žáci měli prostor pro diskusi, nebyli ale při ní dostatečně rozvíjeni jejich schopnosti komunikativní. Byli seznámeni s dostupnými informačními prameny, týkajícími se probírané látky. Vyučující se snažila motivačními otázkami zapojit žáky do diskuse, pozitivně ovlivňovala vztahy mezi nimi. Diskusní kruh tvořil převážnou část hodin. Málo bylo využito samostatného učení žáků. Probíraný okruh učiva byl příliš široký. Všechny probírané pojmy nebyly dostatečně vysvětleny.

Průběh hodiny pracovních činností měl logickou stavbu. Žákyně smysluplně pracovaly ve skupinách. Učí se používat základní kuchyňský inventář při přípravě jednoduchých pokrmů studené kuchyně. Nedostatečně bylo dbáno na přípravu stolování.

V závěru hodin je prováděno slovní hodnocení výkonů žáků, není při něm využíváno sebehodnocení žáků.

Kvalita výuky pracovních činností je dobrá a výuky rodinné výchovy vyhovující.

Volitelné předměty (Informatika, seminář ze společenských věd)

V hodinách informatiky bylo patrná velmi dobrá příprava vyučující na hodinu. Přestože tato není odborně a pedagogicky způsobilá, měla hodina velmi pěknou stavbu a spád. Časové rozvržení hodiny bylo optimální vzhledem k prováděným činnostem. Stavba hodin byla založena na samostatné práci žáků s PC. Výklad i ukázka byly přiměřené věku žáků a jejich schopnostem. Vyučující individuálně a průběžně vyhodnocovala výsledky práce žáků, odstraňovala vzniklé chyby. Žáci měli dostatečný prostor k procvičení učiva. Učivo bylo prezentováno s akcentem na praktické využití a žáci byli okamžitě vedeni k aplikaci probíraného učiva na praktických úlohách.

Seminář svým obsahem měl doplňovat výuku společenskovědních předmětů. V podstatě ale nahrazoval výuku dějepisu, protože dané téma (humanismus, renesance) bylo probíráno podle učebnic dějepisu do větší hloubky, se snahou vyučující objasnit dané učivo v širších souvislostech, za použití poznatků z jiných zdrojů a předmětů.

Celou hodinu bylo využito frontálních metod práce, za dominujícího postavení učitele. Slovní projev vyučující, doprovázený obrazovým materiálem nemohl aktivizovat žáky. Po celou hodinu byla velká pasivita žáků, nebylo vůbec použito jejich samostatné práce. Informace byly předkládány v hotovém stavu.

Ve zpracovaném rozpisu učiva předmětu technické kreslení jsou obsažena některá geometrická témata z matematiky a na ně navazuje nová látka.

Výuka v navštívené hodině byla vedena v první části hodiny frontálně, potom žáci přecházeli k počítačům, kde pokračovala výuka jejich samostatnou prací. V průběhu hodiny bylo ze strany vyučující dbáno na pečlivost v práci, využíváno bylo i skupinové práce. Zpětná vazba byla uplatňována formou dotazů, důraz byl kladen na logické postupy a myšlení žáků. Metodická pestrost hodiny umožňovala žákům i relaxaci a dovedla je udržet po celou vyučovací hodinu v aktivitě.

Výuka ve volitelných předmětech má rozdílnou úroveň, většinou jsou vhodným doplněním povinných předmětů, v některých případech je výuka chápána jako pokračování výuky povinného předmětu i ve formách a metodách práce. Celkově lze hodnotit výuku volitelných předmětů jako dobrou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Týdenní časové dotace předmětů jsou v souladu s učebním plánem. Obsah a rozsah učiva odpovídá platným osnovám. Rozpracování učiva do jednotlivých ročníků je v některých předmětech provedeno jen v hrubých rysech. Personální podmínky výuky jsou ještě vyhovující. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou dobré. Náročnost učiva odpovídala typu školy a úrovni žáků. Metody a formy práce použité v navštívených hodinách vedly k dobrému využití času v hodinách a umožňovaly žákům i relaxaci. Komunikace mezi žáky a vyučujícími byla velmi dobrá. Hodnocení práce žáků mělo motivující funkci, bylo však využíváno výrazně více na 1. stupni. Celkově je úroveň kvality vzdělávání hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměr má vedení školy zpracovaný, byl použit u konkurzu na ředitele školy. Vychází ze znalosti poměrů na škole a je vedením školy v ekonomické části předem limitován vzhledem k momentálním finančním možnostem zřizovatele. Tím ztrácí na svém významu. Koncepce školy nereaguje na skutečnost, že dochází k výraznému poklesu počtu žáků. Na druhé straně vychází vstřícně zájmu rodičů o návštěvu školy. Jako základní priorita je chápána snaha o zvýšení kvalifikovanosti pedagogických pracovníků. Tvorby koncepce školy se neúčastnili ostatní pracovníci školy, nebyl projednán s rodičovskou veřejností, ani s radou školy a se zřizovatelem. Školský úřad má uvedený koncepční materiál k dispozici od konání konkurzu na místo ředitelky školy. Celkově je koncepční materiál spíše proklamační, chybí mu konkrétnost v pojmenování jednotlivých cílů a ve vtyčení cesty k jejich dosažení.

Roční plán školy je pojat jako časové rozvržení jednotlivých úkolů, je zpracován po měsících. jmenovité úkoly jsou uvedeny heslovitě, chybí konkrétní uložení úkolů a není sledováno jejich plnění. Analýza minulého roku a její spojení s ročním plánem školy není příliš patrná, což je způsobeno i tím, že paní ředitelka ve své funkci v tomto školním roce teprve začíná. Plánování provádí sama paní ředitelka, ostatní pracovníci se této činnosti účastní jen minimálně, prostřednictvím předmětových komisí, jejichž aktivní účast na zpracování plánu není na jeho obsahu příliš zřetelná.

Na roční plán práce navazuje plán kontrolní a hospitační činnosti, který je zpracován na

jednotlivé měsíce, směřuje hospitační činnost ředitelky školy k jednotlivým vyučujícím a pojmenovává konkrétní úkoly její kontrolní činnosti. Plán vychází ze skutečnosti, že veškerou kontrolní a hospitační činnost provádí sama ředitelka školy, protože ve škole není jmenován zástupce ředitelky školy a ani na jiné pracovníky není přenesena žádná kontrolní pravomoc.

Plánování chybí vymezení konkrétně stanovených cílů, ke kterým má škola v jednotlivých oblastech své činnosti směřovat.

Výuka probíhá v souladu se schváleným učebním plánem. Systém volitelných a nepovinných předmětů vychází z personálních možností školy a snaží se reagovat na zájem a potřeby žáků.

Individuální plány jsou pro žáky se specifickými poruchami učení a chování vypracovány, jejich využívání v hodinách nebylo patrné.

Koncepce školy je zpracovaná ředitelkou školy bez výraznější participace ostatních pracovníků. Ve svém pojetí je spíše proklamační a není projednána s partnery školy. Roční plán školy je zpracován heslovitě, bez konkrétního zadávání úkolů a bez kontroly jejich plnění. Plán kontrolní a hospitační činnosti, postihuje celý chod školy, veškerá kontrolní činnost je ponechána v rukou ředitelky školy, bez přenosu kompetencí a povinností na některého ze spolupracovníků. Plánování všeobecně chybí stanovení konkrétních cílů školy pro daný školní rok. Výuka ve škole probíhá v souladu se schváleným učebním plánem.

Plánování je ve škole na průměrné úrovni.

Organizování

Ředitelka školy nejmenovala pro malý počet tříd svého zástupce, v případě její nepřítomnosti je jejím zastupováním trvale pověřena paní učitelka Michálková. Pověření je jenom ústní, v písemné podobě nebyly kompetence na paní Michálkovou převedeny. Kompetence jsou vymezeny pro další pracovníky (výchovný poradce, vedoucí kabinetů, správci učeben, ...). Toto pověření spolu s přenesením povinností jsou vypracovány písemně, jsou k dispozici u ředitelky školy, nejsou jednotlivými pracovníky podepsané.

Pedagogická rada se schází pětkrát ročně, z jejího jednání jsou pořizovány zápisy. Forma těchto zápisů je často pouze heslovitá, bez konkrétního obsahu. V zápisech chybí hodnocení plnění úkolů z minulých porad. Přidělení správcovství a jmenování do funkcí na poradách pedagogické rady bylo projednáno a je v zápisech zachyceno. Výsledky kontrolní a hospitační činnosti jsou v zápisech uvedeny ve formě výčtu činností, bez uvedení závěrů a uložení případných opatření. V zápisech není zachycena prezentace práce výchovného poradce, naopak je zde sledováno umístění vycházejících žáků.

Na systém pedagogických rad navazují provozní porady, konané podle potřeby dvakrát měsíčně. V zápisech z provozních porad jsou úkoly zdávány konkrétním osobám, chybí zde však kontrola jejich plnění. Akutní problémy se řeší buď okamžitě osobním stykem ředitelky školy s pracovníky, nebo na krátkých poradách v průběhu přestávky.

Ředitelka školy ustavila metodické sdružení a tři předmětové komise. Jmenování předsedů proběhlo podle zápisu v přípravném týdnu na jednání pedagogické rady. Jednotlivé komise mají vpracovaný roční plán, zápisy z jejich jednání jsou vedeny, po formální stránce jsou velmi kusé, heslovité, nelze dešifrovat obsah jednotlivých hesel. Zpětná kontrola práce není zachycená. Jednání předmětových komisí se podle potřeby a svého uvážení účastní ředitelka školy.

K přenosu informací k učitelům slouží dále nástěnka ve sborovně, informace žákům jsou předávány především osobně třídními učiteli nebo ředitelkou školy, jinak k tomuto účelu slouží nástěnky na chodbách. Zpětný tok informací je zajišťován opět třídními učiteli, v případě

potřeby mohou žáci navštívit paní ředitelku. Komunikace s rodiči je zajišťována pomocí organizace SRPDŠ, odkud se informace dostávají až k ředitelce školy. Pro informování i nerodičovské veřejnosti je na budově školy umístěná vývěska s aktuálními informacemi. Styk se zřizovatelem zajišťuje kromě paní ředitelky ještě další pedagogický pracovník, který je zástupcem starosty obce. Za určitou komunikační překážku lze považovat skutečnost, že ředitelka školy není zvána na jednání obecního zastupitelstva.

V rozhodnutích ředitele školy nebyly shledány závady.

Školní řád je vyvěšen na chodbách školy a tím je přístupný žákům i rodičům, kteří jsou s ním navíc seznamováni na třídních schůzkách SRPDŠ. Tento dokument je již zastaralý a je nutné provést jeho aktualizaci. Ukládá škole některé povinnosti, které přísluší pouze rodičům a navíc je v oblasti práv a povinností žáků velmi nevyvážený, neobsahuje vůbec žádná žakovská práva.

Protože počet žáků, navštěvujících školu neodpovídá § 6, odst. (5) Zákona č. 29/1984 Sb., ve znění zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních a středních škol (školského zákona), má škola od MŠMT ČR udělenou pro tento školní rok výjimku. Dále škola požádala MŠMT ČR o povolení úpravy přestávek. Z předložených dokumentů je zřejmé, že jí byla tato úprava povolena. Protože ale ve škole není k dispozici text žádosti s konkrétními úpravami, nelze zjistit, jakou úpravu má škola povolenu.

Organizační uspořádání školy je provedeno se znalostí místních poměrů a situace ve škole a obci a ukazuje se jako funkční. Výhrady je nutno mít k formální stránce vedení zápisů z jednání, které jsou heslovité, bez konkretizace obsahu a není nadále prováděna kontrola jejich plnění. Komunikační systémy pracují dobře. Školní řád je ve svém znění nevyhovující a vyžaduje nutně přepracování a aktualizaci.

Funkce organizačního systému je hodnocena jako dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení založené na pravidelných provozních poradách je funkční. Ředitelka dává možnost pracovníkům uplatnit své názory a podněty pro zlepšení činnosti školy, používá ve své práci a při vedení pracovníků demokratické prvky řízení. Každodenní styk s pracovníky, okamžité řešení vzniklých situací a taktní jednání navozuje mezi nimi příjemné pracovní prostředí.

Kriteria pro hodnocení pracovníků jsou stanovena, nejsou však dostatečně inovována s ohledem na momentální vývoj školy. Hodnocení pracovníků vzhledem k délce funkčního působení ředitelky nelze objektivně posoudit. Odbornost vyučujících pro výuku je využívána optimálním způsobem.

Systém vzdělávání pro nekvalifikované pracovníky zatím není optimální. V koncepci školy je nastin řešení personální situace na škole. Vedení školy přesto podporuje odborný růst pracovníků, snaží se je motivovat pro doplňování odborné a pedagogické způsobilosti. Jedna vyučující studuje vysokou školu, pro další dvě vyučující na 1. stupni jsou určeni zkušební učitelé pro pomoc. Ředitelka školy, kromě toho připravila systém vzájemných hospitací na každý měsíc. Kromě údajů ve výroční zprávě není zatím zaveden systém pravidelného sebehodnocení školy.

Vzhledem k velikosti školy a počtu pracovníků je systém vedení hodnocen jako dobrý.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka školy má zpracovaný plán kontroly. Jsou v něm určeny základní cíle kontrolní činnosti pro obě části školy. Zahrnuje kontrolu pedagogické dokumentace, práce mimo vyučování, rozsah hospitační činnosti a sebehodnocení školy.

Hospitační činnost ředitelky školy byla hodnocena od září 1999. Výsledky hospitací byly probírány s pracovníky. Vyučujícím je dána možnost sebereflexe, ředitelka se snaží motivačními otázkami navést vyučujícího k odhalení vlastních chyb v hodinách. Při rozboru klade důraz na využívání inovačních metod práce, na projev učitele a celkovou atmosféru třídy. Závěry z hodin jasně odhalují nedostatky a klady výuky, doporučení směřují nejen ke zkvalitnění práce v hodinách, ale i k doporučení dalšího sebevzdělávání učitelů. Nedostatky v hodinách, které ředitelka školy vytkla při rozboru hodin, byly dány do zápisu spolu s opatřeními k jejich nápravě.

Některé oblasti výchovně vzdělávacího procesu zatím nebyly vedením školy kontrolovány, ale připravený systém hospitační činnosti a rozsah kontrolních mechanismů jsou v podmínkách školy dostačující.

Zatímní kontrolní činnost ředitelky školy má velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Plánování činnosti je ve škole na průměrné úrovni, chybí výraznější participace všech pracovníků školy na tvorbě plánů. Organizace provozu je založena na znalostech poměrů a na spolupráci všech pracovníků školy. Dopracovat je nutno školní řád a větší péči věnovat konkrétnosti zápisů z jednání. Ředitelka školy je ve funkci teprve velmi krátkou dobu, proto ještě není systém vedení a motivování pracovníků optimální. Kontrolní činnost paní ředitelky je velmi dobrá. Celkově lze hodnotit kvalitu řízení po dobu, po kterou je paní ředitelka ve funkci jako dobrou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- škola vyučuje na druhém stupni 3 hodiny tělesné výchovy týdně

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- třídní knihy
- třídní výkazy a katalogové listy
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- řád školy
- učební plány a osnovy
- časově tematické plány učitelů
- rozvrhy tříd

- zápisy z jednání pedagogických rad, provozních porad a předmětových komisí
- dokumentace zdravotně postižených žáků
- výroční zpráva školy za školní rok 1998/99
- *Základní koncepce ZŠ Jesenice u Sedlčan*
- *Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 1999-2000*
- *Plán pedagogických porad ve školním roce 1999-2000*
- přehled o zaměstnancích školy
- *Rozhodnutí MŠMT ČR o udělení výjimky z počtu žáků na školní rok 1999/2000 č. j. 19 422/99-22*
- *Souhlas MŠMT ČR s úpravou přestávek č. j. 26 819/99-22*
- Vyrozumění ŠÚ Příbram o souhlasu MŠMT ČR s úpravou přestávek.
- hospitační zápisy ředitelky školy
- žákovské knížky, žákovské práce

ZÁVĚR

Pozitiva:

- dobré využití počítačů v některých předmětech
- sledování dalšího umístění absolventů školy
- hospitační činnost ředitelky školy
- aktivita žáků, vztahy mezi vyučujícími a žáky

Negativa:

- odborná a pedagogická způsobilost vyučujících
- plánování školy
- školní řád
- kritéria pro hodnocení pracovníků

Úroveň výuky je dobrá. U využití finančních prostředků, poskytovaných státem, nebylo zjištěno neefektivní využívání. Optimální je spojování tříd na prvním i druhém stupni, mezery jsou v praktickém provádění výuky v některých předmětech v těchto třídách.

Celkově lze hodnotit kvalitu řízení jako dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Viktor Müller	V. Müller v. r.
Člen týmu	Václav Zemek	V. Zemek v. r.

V Benešově dne 6. prosince 1999

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15. 12. 1999

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Drahomíra Peštová	Peštová D. v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	30. října 1999	021 297/99-2204
Zřizovatel	30. října 1999	021 296/99-2204
Rada školy	30. října 1999	021 298/99-2204

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly vzneseny