

**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**První jazyková základní škola, Praha 4, Horáčkova 1100**

**Horáčkova 1100, 140 00 Praha 4 - Nusle**

**Identifikátor školy: 600 037 151**

**Termín konání orientační inspekce: 28., 30. dubna, 5. května 2003**

<b>Čj.:</b>	010 0359/03-2700
<b>Signatura:</b>	oa4cw139

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací. Realizuje ve 3. – 9. ročníku výchovně vzdělávací program MŠMT ČR čj. 16 847/96-2, Základní škola, s učebním plánem čj. 16 333/96-22-21 pro školy s rozšířenou výukou jazyků, a to od 3. ročníku. V letošním školním roce má celkem 21 tříd (vždy tři paralelní v ročníku) s 541 žáky.

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávání vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v 5. ročníku
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v 5. ročníku
- personálních a materiálně-technických podmínek činnosti školní družiny
- průběhu výchovně-vzdělávací činnosti ve školní družině ve školním roce 2002/2003
- dodržování obecně závazných právních předpisů vzhledem k výše uvedeným oblastem

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM V 5. ROČNÍKU

Ve třech třídách pátého ročníku vyučuje celkem 18 učitelů. Dva ze tří třídních učitelů mají ukončené středoškolské vzdělání, třetí třídní učitelka (která ve své třídě vyučuje pouze jeden předmět) má kvalifikaci pro výuku na druhém stupni. Z patnácti ostatních učitelů, kteří se v různém rozsahu podílejí na výuce, je šest s odbornou a pedagogickou způsobilostí (dále OPZ) pro výuku na prvním stupni, čtyři s OPZ pro druhý stupeň, dvě učitelky s nepedagogickým vysokoškolským vzděláním, jedna učitelka s OPZ pro výuku odborných předmětů na středních školách, jeden učitel s ukončeným středoškolským vzděláním, kvalifikace jednoho vyučujícího nebyla doložena. Vedle čtrnácti žen vyučují také čtyři muži včetně ředitele. Z hlediska zkušeností, odbornosti a stylu pedagogické práce jde o pestrý, vyvážený tým, ve kterém se různé individuality vzájemně doplňují. Charakteristickými rysy mezilidských vztahů, které spoluutvářejí klima školy, jsou pozitivní naladění většiny učitelů, jejich náročnost k žákům i vůči sobě, důraz na slušné jednání, minimalizace vzájemné rivality a respekt k odbornosti. K posilování edukativního prostředí přispívá také zdravé sebevědomí učitelů, opřené o prestižní status školy.

O řízení pedagogického procesu se dělí ředitel školy a jeho zástupkyně, kteří při rozborech výuky prokázali fundovanou znalost kvality práce jednotlivých učitelů a vedle ocenění pozitiv se nezdráhali pojmenovat také dílčí problémy. Frekvence jejich kontrolní a hospitační činnosti je přiměřená velikosti školy a společně s taktním, cíleným metodickým vedením učitelů přispívá ke kvalitě vyučování. Výuku na prvním stupni koordinuje metodické sdružení, se kterým spolupracují také učitelé cizích jazyků. Ředitel školy systematicky podporuje další vzdělávání učitelů se zvláštním důrazem na tvorbu a rozvoj profesních dovedností. Samozřejmostí je, vzhledem k zaměření školy, další vzdělávání v cizích jazycích. Slabým místem řízení je přístup vedení školy k plánování výuky, který vedl k částečnému nerespektování zvoleného vzdělávacího programu (viz dále).

***Personální podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.***

## HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM V 5. ROČNÍKU

Budova školy, obklopená pozemkem se sportovištěm, je umístěna uvnitř sídlištní zástavby. Prezentace bohaté škály žákovských prací v interiérech dětem umožňuje, aby získávaly pocit sounáležitosti se školou. Výuka probíhá především v kmenových třídách s funkčně uspořádaným žákovským nábytkem. Vedle nich jsou využívány odborné učebny (např. jazykové, počítačová s knihovnou, prezentační, přírodovědná). Vybavení a výzdobu tříd doplňují ojediněle nástěnné didaktické obrazy, mapy a reálie, případně květiny nebo malé příruční knihovničky. Materiálně technické zázemí výuky je velmi kvalitní zejména v oblasti informační a audiovizuální techniky (dataprojektory, moderní multimediální učebna, video, CD přehrávače apod.), všichni žáci mají přístup k internetu i mimo výuku. Vybavení běžnými didaktickými pomůckami je průměrné (obrazové soubory, modely, demonstrační pomůcky), kromě kabinetu prvního stupně však učitelé využívají i pomůcky z kabinetů jednotlivých skupin předmětů na druhém stupni. Pomůcky pokrývají všechny vyučované předměty, slabší zastoupení mají názorné a manipulativní pomůcky určené žákům. Výběrově kontrolované používané učebnice vyhovují zvolenému vzdělávacímu programu s tím, že vyžadují, aby učitelé rozlišovali závazné učivo, předepsané osnovami, a učivo rozšiřující, jehož znalost osnovy žákům neukládají. K výuce tělesné výchovy slouží dvě tělocvičny a sportoviště v areálu školy, jehož atraktivní dominantou je velké hřiště na plážový volejbal.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V 5. ROČNÍKU

### **Realizace vzdělávacích programů**

Škola má vlastní učební plán, který vychází ze schváleného učebního plánu pro školy s rozšířenou výukou cizích jazyků, a je doplněn tzv. nadstandardním učebním plánem školy, který je se souhlasem rodičů financován z jejich prostředků. V pátém ročníku je týdenní dotace anglického jazyka zvýšena na čtyři hodiny týdně, v rozsahu tří hodin týdně se vyučuje druhý cizí jazyk, v rozsahu jedné hodiny týdně informatika. Tato nadstandardní výuka je organickou součástí rozvrhu hodin a je od povinných předmětů formálně oddělena zavedením příslušné dokumentace (záznamy o práci v nepovinném předmětu, vykazováním v třídních knihách, třídních výkazech a katalogových listech).

Podle zápisů v třídních knihách není vyučován povinný předmět *praktické činnosti*, jeho obsah byl nahrazen výukou vlastivědy. Přesto byli žáci z tohoto předmětu v pololetí klasifikováni.

Záznamy v třídních knihách i obsah sledované výuky dokládají, že témata probíraného učiva vyučovaných předmětů jsou čerpána z osnov s tím, že v některých případech jde o učivo druhého stupně (např. průměrná rychlost).

Povinná dokumentace je vedena průkazným způsobem a věrohodně vypovídá o průběhu vzdělávání. Na drobné nedostatky byli odpovědní pracovníci upozorněni a byl jim doporučen způsob nápravy. Zásadním nedostatkem je, že žákům nebylo vydáno pololetní vysvědčení, ale pouze výpis z klasifikace.

Učitelé plánují výuku formou tematických plánů, které jim poskytují jen základní orientaci v obsahu učiva. V oblastech, ve kterých osnovy předpokládají rozhodující podíl učitelů na plánování výuky, tyto plány zcela chybí nebo jsou značně povrchní (kurz výchova ke zdraví, čtení, psaní, sloh). Vedení školy sice tvorbu tematických plánů učitelům ukládá, ale důsledně nevyvíhá a nekontroluje jejich kvalitu.

***Škola částečně nerespektuje (není vyučován povinný předmět praktické činnosti) schválený vzdělávací program.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni v 5. ročníku**

Pozitivní vliv na kvalitu většiny výuky měly zejména osobnostní dispozice vyučujících, které zvláště vynikly, pokud byly podloženy příslušnou kvalifikací (nosná je především nová kvalifikace v oboru učitelství pro první stupeň – angličtina). Přínosem byla rovněž výuka těch učitelů, kteří sice nesplňují podmínky OPZ pro první stupeň, ale jsou kvalifikovanými odborníky pro výuku vybraných předmětů na druhém stupni. Kvalitní byla většinou také výuka učitelů se středoškolským nebo jinak zaměřeným vysokoškolským vzděláním. V několika případech se však projevil dílčí negativní vliv absence odborné a pedagogické způsobilosti, především v oblasti didaktiky daného předmětu, případně i obecných pedagogických principů.

Výuka je organizována běžným způsobem, podle rozvrhu hodin. Realizace nadstandardního učebního plánu, který zvyšuje počet hodin výuky absolvovaných žáky na třicet týdně, vede společně se začátkem vyučování v 8:30 k tomu, že žáci běžně končí ve 14:10, kdy následuje oběd; odpolední vyučování pak končí v 16:00. Tato organizace klade na žáky mladšího školního věku značné nároky, zátěž dětí zvyšují i dvouhodinové bloky některých předmětů (matematika, cizí jazyk). Pozitivem jsou naopak dvě prodloužené přestávky.

Ve sledovaných hodinách se většinou střídaly všechny formy výuky – frontální, skupinová, práce ve dvojicích, objevily se i prvky výuky individuální. Přestože nelze říci, že by některá forma výrazně převládala a že by byla základní strategií pedagogického stylu školy, byly všechny formy voleny účelně, v souvislosti s obsahem výuky, vedly k metodické pestrosti vyučování a k jeho vysoké efektivitě. Tu podporovala i snaha učitelů o zajištění dostatečné názornosti výuky s účelným využíváním pomůcek a didaktické techniky. Vedle výkladu, pozorování, řízeného rozhovoru a práce s učebními texty měly výrazné zastoupení i metody činnostní, práce s informacemi, řešení problému, nácvik, dialog, didaktická hra. Vyučování bylo funkčně strukturováno, formy a metody byly podřízeny sledování konkrétních cílů, jichž bylo až na jednu výjimku dosaženo. Časové proporce jednotlivých činností byly většinou přiměřené věku žáků a vyučovanému předmětu, vymykala se pouze celohodinová písemná práce z cizího jazyka a dlouhé prověřování teoretických znalostí dětí v hudební výchově. Výuka byla až na jednu výjimku věcně správná a učitelům se většinou dařilo prezentovat učivo zajímavým, pro děti přitažlivým způsobem, ve vazbě na jejich zkušenosti i v mezipředmětových souvislostech.

Motivace měla různou úroveň, od prostého spoléhání na vnitřní zdroje dětí přes jejich seznámení se zamýšleným průběhem hodiny po úvodní písničku nebo motivační křížovku. K průběžné motivaci dětí a k posilování jejich aktivity přispívalo zjevné zaujetí většiny vyučujících.

Základní formou hodnocení žáků je klasifikace. Škola má zpracován obecný vnitřní klasifikační řád a vedle běžných žákovských knížek používá také originální počítačovou evidenci známek. Při klasifikaci se spíše intuitivně střídá normativní kritérium se srovnávacím. Žáci mají dostatek známek, pouze v některých oblastech (čtení) učitelé úlohu klasifikace jako zpětné vazby podceňují. V některých předmětech jednostranně převažuje klasifikace za určitý typ

prověřování (písemné testy). Průběžné verbální hodnocení bylo většinou pochvalné, v části výuky byly použity prvky vzájemné kontroly a sebereflexe.

Výuka probíhala většinou v klidné, přátelské atmosféře, autoritu učitelů žáci plně respektovali. Učitelům se daří udržovat vysokou náročnost vyučování bez zbytečného stresování dětí, posilováním jejich sebevědomí a pozitivními příklady. Velký důraz kladou na dodržování pravidel slušného chování a na vytváření příznivého sociálního klimatu tříd. To se projevilo vzorným chováním žáků při výuce i mimo ni.

Sledované výkony, písemnosti, práce a projevy žáků měly vysokou úroveň a odpovídaly tomu, že jde o vybrané děti ve škole se specifickým zaměřením. Poznávací a hodnotové cíle jsou sledovány v souladu se vzdělávacím programem, specifické síle jednotlivých předmětů jsou až na dílčí, výše popsané nedostatky plněny. Zásadním nedostatkem je absence výuky povinného předmětu praktické činnosti.

***Průběh a výsledky vzdělávání v 5. ročníku jsou velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Pro zjišťování výsledků vzdělávání škola používá především běžnou klasifikaci a hodnocení. Výsledky jednotlivců i tříd jsou podrobně evidovány a porovnávány, ale v pátém ročníku mají s ohledem na celkový evaluační mechanismus školy spíše jen informativní povahu. Podobný charakter má i sledovaná úspěšnost žáků pátého ročníku v různých soutěžích.

***Vzdělávání v pátém ročníku má vysokou úroveň, která odpovídá poslání a tradici školy. Schválený vzdělávací program je dotvořen vlastním nadstandardním učebním plánem školy, který má již několikaletou tradici. Negativem je absence výuky povinného předmětu praktické činnosti.***

## **ŠKOLNÍ DRUŽINA**

Ve školní družině se výchovně-vzdělávací činnosti účastní ve 2 odděleních 82 žáků, kteří jsou přihlášení k pravidelné docházce. Tím se překračuje maximální počet žáků v oddělení stanovený vyhláškou č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. Zároveň existuje nesoulad mezi Výkazem Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole, kde škola k 30. září 2002 vykazovala 4 oddělení se 124 žáky.

### **Hodnocení personálních podmínek**

Ve dvou odděleních školní družiny působí tři vychovatelky. Dvě z nich mají odbornou a pedagogickou způsobilost (jedna je s plným úvazkem, druhá s úvazkem 0,25). Třetí vychovatelka má středoškolské vzdělání nepedagogického charakteru, ve škole působí prvním rokem, ale s prací ve školní družině má již dlouholeté zkušenosti. S kvalifikovanými vychovatelkami úzce spolupracuje. Pro činnost družiny je zpracován rámcový tematický plán, který je postupně realizován. Další plány, které by ho konkretizovaly (týdenní, měsíční), vypracovávají nejsou. Řídící pravomoci deleguje organizační řád na zástupkyni ředitele. V případě přítomnosti většího počtu žáků zajišťuje bezpečnost provozu pomocí dalších pracovníků školy. Provádí také kontrolu, i když někdy spíše formálně. Její hospitační činnost není četná (v tomto školním roce tři hospitace), z hospitací jsou pořizovány zápisy včetně závěrů. Dílčí nedostatky jsou v informačním systému. V prostorách školy chybí informace o činnosti školní družiny (např. na nástěnkách) a prezentace prací žáků. Tok informací směrem k rodičům je zajištěn účastí vychovatelek na třídních schůzkách, případně osobními pohovory.

Přes dílčí výhrady je zřejmé, že provoz družiny je z personálního hlediska zajištěn a řídicí postupy jsou ve značné míře nahrazeny kvalitními vzájemnými vztahy.

***Personální podmínky školní družiny jsou průměrné.***

### **Hodnocení materiálně-technických podmínek**

Školní družina disponuje jednou větší místností, která je určena pouze pro družinu jako herna (jedno oddělení) a v jiné části školní budovy malou místností (herna), sousedící s učebnou, která slouží mimo družiny také k výuce jazyků (druhé oddělení). Obě místnosti jsou vybaveny starším nábytkem s omezenými možnostmi úložného prostoru. Výzdoba je různorodá, převážně obsahuje práce žáků. V případě přítomnosti všech přihlášených žáků jsou však tyto prostory nevyhovující. Družina ale často využívá i další prostory školy: hlavně obě tělocvičny, velká hřiště, tzv. infocentrum (knihovna, počítače) a chodbu. Vlastní vybavení družiny sestává zejména ze společenských stolních her, stavebnic, časopisů a knih, vše v různém stádiu opotřebení, sportovních potřeb (hlavně míčů), které jsou pravidelně doplňované, kytary a přenosné audiotechniky. K činnostem výtvarného zaměření je k dispozici vhodný materiál.

***Materiálně-technické podmínky školní družiny jsou průměrné.***

### **Hodnocení činnosti školní družiny**

Školní družina má dvě oddělení s 82 žáky 3. - 4. ročníku. Počet přítomných žáků bývá v rozporu s platnými právními předpisy, a to zejména v době do 14 hodin. V provozu je od 7:00 do 8:30 a od ukončení vyučování (většinou od 12:20) do 16:30. Z dotazníkového šetření vyplývá, že většině rodičů provozní doba vyhovuje. Vyzvedávání dětí je stanoveno tak, aby dle možnosti nenarušovalo činnost družiny (po obědě, v 15:00 a v 16:30). Mnoho žáků, přihlášených k pravidelné docházce, se účastní placených kroužků, které organizuje škola, tím je částečně ovlivněna volba činností. Vlastní program družiny má proto limitované možnosti nabídky organizovaných činností a vede k posílení funkce družiny jako sociální služby.

Družina má standardní výchovný program, který se snaží navazovat na vzdělávací program školy, respektuje zásady pedagogiky volného času. Vzhledem k tomu, že se četné zájmové aktivity žáků odehrávají mimo družinu, zaměřuje se zejména na odpočinkové a rekreační činnosti, občas doplněné zájmovými (např. výtvarné, hudební) a přípravou na vyučování. Ze záznamů v přehledech výchovně-vzdělávací práce je vidět, že skladba činností je poměrně vyvážená a v souladu s psychohygienickými požadavky.

Povinná dokumentace je vedena s drobnými nedostatky, převážně vhodně vypovídá o organizaci a náplni družiny. Dílčí nedostatky odstranilo vedení školy v průběhu inspekce. Řád školní družiny je účelný, vytváří rámec pro provoz, rodiče jsou s ním prokazatelně seznamováni na třídních schůzkách. Obsahuje i řešení v případě nevyzvednutí dítěte zákonným zástupcem ve stanovené době.

Při sledování provozu bylo vidět, že režimové momenty zvládají vychovatelky s přehledem a klidně. Vedou žáky ke správnému stolování a dbají na vytváření a upevňování návyků osobní hygieny. Žádné konflikty nebyly upozorovány. Pitný režim je vhodně zajištěn prostřednictvím školní jídelny (nerezové zásobníky) v prostorách obou oddělení.

Sledována byla činnost odpočinková, rekreační, výjimečně i zájmová. V jednom případě byla zařazena nevhodně zvolená činnost, kdy žáci bezprostředně po skončení vyučování zpracovávali ve skupinách vědomostní test. Při odpočinkových činnostech po obědě se žáci zabývali četbou nebo klidovými hrami. Vzhledem k příznivému počasí byla další činnost rekreační, a to na hřištích s písčným povrchem. O nabídku společných řízených činností (her), neměli žáci zájem a tak se rozdělili do několika skupin podle svých zájmů. Část se věnovala

míčovým hrám, další si hráli na písku, jiní využívali i možnosti soukromých rozhovorů. Všichni působili uvolněně, bylo evidentní, že se cítí dobře.

Atmosféra ve školní družině byla převážně přátelská, nestresující. Žáci byli vedeni k toleranci a spolupráci. Bylo patrné, že vychovatelky mají pochopení pro jejich potřeby a zájmy.

***Realizace, organizace a průběh činností ve školní družině jsou v souladu s jejím posláním. Školní družina plní svou funkci, její úroveň je průměrná.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Zřizovací listina je v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školních zařízení.

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 604/99/ZŠ ze dne 15. března 1999 neobsahuje jako součást školy školní klub. Přesto je školní klub vykázán ve Výkazu Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole k 30. září 2002.

### **Učební plán První jazykové ZŠ v Praze 4**

Inspekční zpráva z listopadu r. 2000 konstatovala, že ředitel školy rozhodl o vnější diferenciaci výuky mimo rámec učebního plánu čj. 16 333/96-22-21 pro školy s třídami s rozšířenou výukou cizích jazyků, a to tak, že výuku rozdělil na tzv. standardní (tj. učební plán čj. 16 333/96-22-21) a nadstandardní část, na níž finančně přispívají rodiče.

Oproti stavu zjištěnému v r. 2000 jsou nyní nepovinné předměty tzv. nadstandardu formálně odděleny v rozvrhu hodin i v povinné pedagogické dokumentaci. Ředitel školy prokazatelně doložil, že finanční příspěvek rodičů na tzv. nadstandard se všemi rodiči projednal a že s ním všichni rodiče dobrovolně souhlasí. Tyto předměty tzv. nadstandardu jsou organickou součástí výuky a ve skutečnosti je pro žáky školy nevyhnutelné, aby je absolvovali, neboť výuka v dalších ročnících na ně navazuje. Jak se uvádí v informačních materiálech školy, „účastní se jí (tj. výuky v tzv. nadstandardu) na přání rodičů všichni žáci“.

Mimo hlavní rozvrh hodin nabízí tzv. zájmový učební plán žákům podle jejich vlastní volby volnočasové aktivity, které plně hradí rodiče.

### **Zařazování žáků do 3. ročníku s rozšířenou výukou jazyků v roce 2003**

Podle § 6 odst. 1 vyhlášky MŠMT č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy zřizovat třídy s rozšířeným vyučováním některých předmětů nebo skupin předmětů. Žáky do těchto tříd zařazuje ředitel školy za souhlasu jejich zákonného zástupce, na základě doporučení školy, ve které žák plní povinnou školní docházku, a podle nadání a předpokladů žáka, a to do 15. června. Způsob zjišťování nadání a předpokladů žádný neupravuje zákonný předpis. Organizace a způsob zařazovacího řízení je v kompetenci ředitele, vyplývající z ustanovení § 3 odst.1 zák. č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, a z citované vyhlášky.

Zařazovací řízení sestává z písemné a ústní části a orientuje se na zjištění schopností a předpokladů přihlášených žáků. Rodiče jsou při zahájení informováni o pravidlech a principech řízení i o způsobu vyhodnocení a zveřejnění výsledků. Společná výsledková listina je zveřejněna na vývěsce školy i na školním webu.

V roce 2002 řešil odbor školství, kultury a tělovýchovy Městské části Praha 4 stížnost rodičů na podmínky zařazovacího řízení, týkající se zvýhodňování chlapců (rozdělení žáků na skupinu dívek a skupinu chlapců a hodnocení obou skupin zvlášť, s cílem dosáhnout jejich vyváženého počtu ve třídách). Stížnost byla kvalifikována jako oprávněná a v odpovědi stěžovatelům bylo uvedeno, že s tímto závěrem byl seznámen i ředitel školy. Ve školním roce 2002/2003 byl při zařazovacím řízení výkon dívek a chlapců posuzován společně, jak je zřejmé i ze zveřejněné společné výsledkové listiny.

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 640/99/ZŠ z 15. března 1999
2. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině ze dne 18. října 1999
3. Výkaz Škol (MŠMT) V 3 – 01, o základní škole, podle stavu k 30. září 2002
4. Personální dokumentace včetně dokladů o vzdělání učitelů vyučujících v 5. ročníku
5. Dotazník pro ředitele před inspekci
6. Podkladová inspekční dokumentace
7. Rozvrh hodin
8. Materiály k zařazovacího řízení do 3. ročníku ve školním roce 2002/82003
9. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka na první jazykové základní škole v Praze 4
10. Školní řád
11. Přehled vyučujících v 5. ročníku k datu kontroly.
12. Zápis o zjištěných skutečnostech ze dne 5. května 2003.
13. Třídní knihy a třídní výkazy V.A, V.B, V.C v tomto školním roce.
14. Katalogové listy žáků 5. ročníku.
15. Výpisy klasifikace za první pololetí tohoto školního roku.
16. Vybrané žákovské knížky žáků 5. ročníku.
17. Hospitační záznamy ČŠI
18. Výroční zpráva za školní rok 2001/2002
19. Přihláška do první jazykové školy v Praze 4 v roce 2003-05-13
20. Zařazovací řízení do první jazykové základní školy v Praze 4, materiál ředitele školy ze dne 30. dubna 2003
21. Materiály k zařazovacímu řízení do 3. ročníku v roce 2003
22. Informativní dopis ředitele školy rodičům ze dne 3. září 2003, informace učebním plánem školy a formulář pro písemný souhlas rodičů s tzv. nadstandardním učebním plánem
23. Odvolání rodičů proti nepřijetí žákyně do 3. ročníku
24. Informace ředitele o přijímacím řízení žáků do 3. ročníku a vyřízení odvolání rodičů proti nepřijetí, čj. 020603-51JA z 6. června 2002
25. Stížnost rodičů odboru školství, kultury a tělovýchovy MČ Praha 4 na podmínky přijímacího řízení do 3. ročníku, čj. Úřadu MČ Praha 4 z 28. května 2002



26. Vyřízení stížnosti ve věci přijímacího řízení do třetích tříd odborem školství, kultury a tělovýchovy MČ Praha 4, čj. 82069/02/OŠK/St z 25. června 2002
27. Přehledy výchovně-vzdělávací práce v odděleních školní družiny pro školní rok 2002/2003
28. Řád školní družiny z 30. dubna 2003
29. Zápisové lístky pro školní rok 2002/2003

## ZÁVĚR

*Kvalifikace, zkušenosti a osobnostní předpoklady učitelů umožňují v daném ročníku v plné šíři realizovat vzdělávací program s rozšířenou výukou cizích jazyků. Styl řízení školy podporuje profesionalitu učitelů a motivuje je k uplatňování moderních, účinných metod. Slabým místem řízení je plánování výuky s ohledem na platné učební osnovy.*

*Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou velmi kvalitní zvláště v oblasti informační a audiovizuální techniky, zajímavým specifikem školy je také hřiště na plážový volejbal; v ostatních oblastech jsou průměrné. Množství a struktura pomůcek umožňuje materiální zajištění výuky všech vyučovaných předmětů pátého ročníku.*

*Schválený vzdělávací program škola rozšířila o tzv. nadstandardní učební plán. Výuka povinných i nepovinných předmětů v pátém ročníku je až na dílčí běžná pochybení v souladu se schváleným vzdělávacím programem, zásadním nedostatkem je však absence výuky povinného předmětu praktické činnosti.*

*Převažuje efektivní vyučování s uplatňováním pestré škály účelně volených forem a metod práce. Promyšlená volba cílů, přiměřená náročnost a funkční metody vedou k vysoké úrovni znalostí žáků. Ti mají dostatek příležitostí k aktivnímu uplatnění, styl výuky podporuje jejich osobnostní a sociální rozvoj.*

*Personální a organizační podmínky provozu školní družiny jsou ovlivněny dílčími nedostatky v řídicí činnosti vedení školy. Kvalitu činnosti školní družiny ovlivňují částečně prostorové podmínky a vybavení vlastními pomůckami a dále okolnost, že značný počet žáků odchází často za svými zájmovými činnostmi. Výchovný program je realizován s okrajovými nedostatky. Školní družina plní svoji funkci.*

*Oproti stavu popsanému v inspekční zprávě z listopadu r. 2000 je nyní tzv. nadstandardní učební plán formálně oddělen od povinných předmětů.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	J. Vagenknecht v. r.
Členové týmu	Mgr. Věra Vítová	V. Vítová v. r.
	Mgr. Zdeněk Bělecký	Z. Bělecký v. r.

V Praze dne 20. května 2003

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. května 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Mgr. Daniel Janata, ředitel školy	D. Janata v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
--------------------	------------------------------------

Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>
------------------------	---

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP -odbor školství	2003-06-12	1617/03
Zřizovatel: MČ Praha 4	2003-06-12	1617/03

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány