



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-308/26-H
Sp. zn. ČŠIH-S-314/25-H

Název	Lesní mateřská škola Skřítek Edulín, z. s.
Sídlo	Sekaninova 416/38, Moravské Předměstí, 500 11 Hradec Králové
E-mail	skritek.edulin@gmail.com
IČO	19399022
Identifikátor	691 018 600
Právní forma	spolek
Zastupující	Mgr. Lenka Dlabolová
Zřizovatel	Lesní mateřská škola Skřítek Edulín, z. s.
Místo inspekční činnosti	Hradec Králové – katastrální území Nový Hradec Králové (lesní pozemek s parcelním číslem 942/4)
Inspekční činnost na místě	9. 3. 2026 – 11. 3. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Získávání a analýza informací o vzdělávání dětí, o činnosti školy zapsané do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 7 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Lesní mateřská škola Skřítek Edulín, zapsaný spolek, zahájila činnost lesní mateřské školy (dále „škola“) a školní jídelny-výdejny k 1. září 2025. Předškolní vzdělávání je realizováno ve věkově smíšené třídě, v době inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 15 dětí, tři z nich v povinném předškolním vzdělávání. V době inspekční činnosti školu navštěvovalo také jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami. Podrobnější informace o škole lze získat na webových stránkách www.skritekedulin.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry školy jsou přiměřené, reálné a srozumitelně formulované, zaměřené na oblast environmentální výchovy. Její vizí je rozvíjet osobnost dítěte v souladu s principy lesní pedagogiky s využitím prvků alternativních pedagogických směrů a programu Začít spolu. Ředitelka školy působící ve funkci od zahájení činnosti školy uplatňuje demokratický styl řízení, podporuje vstřícné mezilidské vztahy a spolupráci všech aktérů vzdělávání. Delegování některých pravomocí na další členy pedagogického vedení přispívá k jejich vyššímu zapojení do chodu školy, část pravomocí souvisejících s řízením pedagogického procesu i organizací chodu školy ředitelka přenesla na svou zástupkyni a pedagožku s mentorským výcvikem. Vedení školy při své práci využívá zkušenosti s řízením a provozem lesního klubu, ze kterého byla lesní mateřská škola vytvořena. Kontinuálně sleduje a hodnotí činnost školy i kvalitu vzdělávacích procesů, nedaří se mu zatím důsledně identifikovat některé nedostatky a přijímat dostatečně účinná opatření ke zlepšení kvality vzdělávání.

Předškolní vzdělání ve škole zajišťují tři učitelky včetně ředitelky školy. Pedagogický tým je účelně posílený o asistentku pedagoga v rámci zajištění péče o dítě se speciálními vzdělávacími potřebami. Ředitelka školy zaměřila dostatek pozornosti na kvalitu spolupráce asistentky pedagoga s vyučujícími a efektivitu vzdělávání dítěte s podpůrnými opatřeními, což se příznivě promítlo do průběhu vzdělávání. Učitelky poskytují asistentce pedagoga odborné a metodické vedení systematicky. Pedagogický sbor je stabilní a kvalifikovaný a vládne v něm příznivé klima. Kolektiv učitelek je doplněn třemi chůvami. Personální zajištění je nastaveno optimálně pro zajištění bezpečnosti dětí. Jednání pedagogické rady probíhají pravidelně a jsou využívána jako efektivní prostředek ke sdílení zkušeností i informací o dětech, pouze částečně ke zlepšení pedagogických procesů. Zápisy z jednání pedagogické rady dokládají, že probíhá pravidelné vzájemné sdílení poznatků a zkušeností ze vzdělávacích akcí.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánovité, z hlediska jejich potřeb je podpořen rozvoj v oblasti sociálního a kooperativního učení. Učitelky se pravidelně účastní seminářů a konferencí se zaměřením na vzdělávání v přírodě, které pořádá Asociace lesních mateřských škol.

Postupným zkvalitněním podmínek a technického zázemí poskytuje škola vhodné prostředí pro vzdělávání dětí ve venkovních prostorách po celý školní rok. Pro většinu činností byl využíván lesní palouček se vzrostlými stromy a rozmanitým přírodním terénem. Zázemí tvoří maringotka s přístavbou, která slouží jako šatna a dětem poskytuje prostor pro odpočinek a relaxaci. Na oddělenou výdejnu jídla navazuje krytá pergola se stolem a židličkami, která je využívána zároveň jako jídelna i místo pro tvoření a realizaci vzdělávacích aktivit. Dále se zde nachází plachtou krytý kruh z pařezů s kulatým stolem uprostřed, který je místem pro společné ranní přivítání s dětmi i pravidelná setkávání s jejich

rodiči. Sociální zařízení je v samostatně stojícím dřevěném domku. Děti volně využívají pískoviště s kuchyňkou, dřevodílnu s pracovními ponky a náradím. Herní prvky účelně podporují rozvoj motorických schopností, relaxační prvky podněcují příznivý psychický vývoj dětí, emoční stabilitu a zvyšují u nich schopnost koncentrace pozornosti. Ke vzdělávání je vhodně využíváno i okolní prostředí přilehlých lesů, luk a rybníků, které dětem vytváří dobré podmínky pro orientaci v přírodním prostředí, zvyšování jejich fyzické zdatnosti a celkový rozvoj pohybových dovedností. Vybavení běžnými hračkami, pomůckami a materiálem odpovídá charakteru lesní školy.

Škola zatím nerozvíjí žádnou aktivní spolupráci s jinými mateřskými školami pro podporu rozvoje kompetencí pedagogů a dětí či porovnávání jejich výsledků vzdělávání. Vytváří vhodné podmínky pro spolupráci a partnerské vztahy s rodiči dětí a podporuje jejich zapojení do všech formálních i neformálních školních akcí. Pravidelně pro ně pořádá společné brigády, lesní slavnosti a různě tematicky zaměřené „kavárny“. Pro děti nejmladší věkové skupiny a jejich rodiče organizuje pravidelné adaptační aktivity. Škola postupně navazuje kontakty s dalšími subjekty ve městě, tato spolupráce vhodně doplňuje vzdělávací nabídku školy o kulturní akce a další aktivity především z oblasti environmentální výchovy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání vycházel z plánování vzdělávacího obsahu, které bylo v souladu se školním vzdělávacím programem a současně reflektovalo aktuální podněty dětí. Ty byly do plánování aktivně zapojovány, což podporovalo jejich motivaci k učení a rozvoj participativních kompetencí. V oblasti stanovení vzdělávacích záměrů však byla zaznamenána absence diferenciací cílů s ohledem na individuální schopnosti a vzdělávací potřeby jednotlivých dětí. Vzdělávání v době inspekční činnosti probíhalo v pozitivní atmosféře podpořené empatickým a laskavým přístupem všech zaměstnanců. Při komunikaci mezi pedagogy a dětmi panovala vzájemná důvěra. Učitelky při všech činnostech děti pozitivně motivovaly, citlivě posilovaly jejich sebedůvěru a poskytovaly jim dostatečný prostor pro sebeuplatnění. Dětem s adaptačními problémy se učitelky individuálně věnovaly. Každodenní pevnou oporou v režimu dne byl realizovaný ranní kruh, který byl využíván k pravidelným rituálům podporujícím vzájemnou soudržnost se skupinou, k seznámení s tématem dne a plánem činností. Děti se vítaly se zapojením rytmické pohybové činnosti a zpěvu písně. Při řízených činnostech učitelky preferovaly méně efektivní frontální formu práce s dětmi, při které nebylo účelně využito dostatečné personální zajištění k zařazení skupinových aktivit. Sledované vzdělávací činnosti vykazovaly rozdílnou úroveň pedagogické kvality. Některé spontánní i řízené aktivity nebyly vedeny s dostatečnou odborností, často postrádaly jasně formulované konkrétní vzdělávací cíle a jejich následné vyhodnocování. V průběhu dne byl dětem poskytován dostatečný prostor pro spontánní hru a námětové aktivity. U části těchto činností však chybělo metodicky promyšlené pedagogické vedení, které by efektivně podporovalo vzdělávací potenciál těchto situací. Diferenciací vzdělávací nabídky byla realizována převážně prostřednictvím odlišné obtížnosti zadání, avšak jen v omezené míře reflektovala individuální úroveň dětí. Vzdělávací obsah stavěl na systematickém prolínání environmentální výchovy s rozvojem předčtenářské gramotnosti, naopak menší pozornost byla věnována rozvoji předmatematické gramotnosti. Do programu byly dvakrát týdně zařazovány aktivity v anglickém jazyce, realizované formou řízených činností s využitím písní. Tyto bloky však postrádaly strukturované úvodní i závěrečné fáze, chyběla zejména rekapitulace již osvojeného učiva a závěrečné shrnutí, které by podpořilo upevnění nově získaných poznatků. Specifickým a přínosným prvkem vzdělávání byl celodenní pobyt dětí

v přírodním prostředí, který vytvářel velmi dobré podmínky pro rozvoj hrubé motoriky, koordinaci pohybů i celkové fyzické zdatnosti. Vzdělávací nabídka byla vhodně obohacována o další aktivity, například pravidelné návštěvy solné jeskyně v zimním období. Významným přínosem byla také kvalitně vybavená dřevodílna s ponky, která sloužila jako centrum pro rozvoj polytechnických dovedností. Děti zde rozvíjely kreativitu, zručnost i pracovní návyky při využívání reálných nástrojů, jako jsou pilky či kladiva. Manuální dovednosti byly podporovány rovněž při činnostech v tzv. blátivé kuchyňce, kde děti přirozeně rozvíjely kompetence v oblasti praktického života prostřednictvím suchých i mokrých aktivit.

V průběhu nespavých aktivit byly děti efektivně rozdělovány podle věku, přičemž u dětí v povinném předškolním vzdělávání probíhala příprava na vstup do základního vzdělávání. Tato vzdělávací nabídka však nebyla plně individualizována na základě výsledků pedagogické diagnostiky. Vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami vycházelo z jeho potřeb, možností a zájmů. Pravidelně je zajišťována jeho speciálně pedagogická péče v souladu s doporučením školského poradenského zařízení. Součinnost učitelek s asistentkou pedagoga byla během dne efektivní. Společně připravovaly přiměřenou a individuálně přizpůsobenou nabídku aktivit, průběžně koordinovaly využívané speciálně pedagogické vzdělávací postupy.

V oblasti hodnocení dětí byly během inspekční činnosti zaznamenány počátky implementace prvků formativního hodnocení, například prostřednictvím rituálů s kartami a cíleného vedení dětí k využívání popisného hodnotícího jazyka. Průběžná zpětná vazba poskytovaná dětem však často postrádala konkrétnost a popisnost, což snižovalo její efektivitu pro podporu dalšího učení. Vzdělávání bylo vhodně doplňováno pestrou nabídkou dalších aktivit, jako je tvorba v keramické dílně, výlety na kolech či zapojení dětí do péče o psy z útulku, což přispívalo k rozvoji jejich sociálních kompetencí a odpovědnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávání v podnětném prostředí lesa vedlo k nadstandardnímu rozvoji hrubé motoriky. Děti vykazovaly značnou míru pohybové jistoty a koordinace při zdolávání terénních překážek, což se pozitivně odráželo v jejich celkové fyzické zdatnosti. Na vysoké úrovni byl rozvoj předčtenářské gramotnosti. Díky systematické práci s literárním textem a následným rozhovorům děti prokazovaly hluboké porozumění obsahu, schopnost samostatné analýzy děje i základy kritického uvažování. Pozitivním zjištěním byla rovněž úroveň polytechnických dovedností. Při práci s nástroji se děti projevovaly suverénně a samostatně, což svědčilo o jejich vysoké zručnosti a bezpečném osvojení pracovních postupů. Naopak při činnostech spojených s jemnou motorikou a s uchopením matematických souvislostí byla patrná výrazně nižší úroveň osvojených dovedností.

Nastavený systém pedagogické diagnostiky formou podrobných písemných záznamů poskytuje učitelkám dobré poznatky o průběžném rozvoji jednotlivých dětí. Při přípravě na vzdělávání takto zjištěné individuální potřeby dětí pedagožky zatím dostatečně nezohledňují v třídním plánování, kterému chyběla vzdělávací nabídka s cílenou diferenciací, která by reflektovala konkrétní potřeby jednotlivců. Diagnostický potenciál dětských portfolií zatím nebyl příliš využit, neboť měla pouze sběrný charakter a neplnila svou vyhodnocovací funkci.

Přínosná byla zavedená spolupráce s rodinou formou triád, která umožňovala srozumitelnou interpretaci výsledků vzdělávání. Na základě znalosti dětí a posouzení jejich potřeb a vzdělávacích výsledků škola realizuje vlastní podpůrné aktivity, a to včetně zpracování

plánů pedagogické podpory, které jsou průběžně vyhodnocovány a v případě potřeby upravovány. Tato systémová a analyticky podložená podpora však v době inspekce nebyla aplikována u dětí identifikovaných jako nadané. U těchto dětí míra individualizace neodpovídala jejich specifickému potenciálu. V oblasti inkluzivního vzdělávání škola poskytovala dětem se speciálními vzdělávacími potřebami vysoce kvalitní a cílenou podporu. Vzdělávání úspěšně stavělo na principech strukturovaného učení, zejména individualizace a vizualizace s využitím strukturovaného obrázkového režimu dne a funkčního motivačního systému. Efektivní koordinace práce asistentky pedagoga a učitelky zajišťovala tomuto dítěti rovný přístup ke vzdělávání v rámci lesního kolektivu.

Závěry

Vývoj školy

- Vývoj školy nebyl hodnocen, jelikož zahájila svou činnost 1. 9. 2025.

Silné stránky

- Všichni pedagogové při komunikaci s dětmi důsledně uplatňují partnerský přístup, zdařile tak podporují prosociální chování dětí. (3.2)
- Škola vytváří vysoce inkluzivní prostředí, v němž je vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami podpořeno komplexním systémem podpory. Zejména důsledná aplikace vizualizace vzdělávacího procesu a cílená práce s motivačním systémem umožňují dítěti bezpečnou orientaci v očekávaném chování i činnostech. Vysoká kvalita podpory je zajištěna úzkou kooperací učitelky a asistentky pedagoga, která je podložena precizně vedenou dokumentací. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Vedení školy vyhodnocuje práci školy nesystematicky, na základě průběžného hodnocení nepřijímá dostatečně účinná opatření ke zlepšení kvality předškolního vzdělávání. (2.1)
- Spontánní i řízené aktivity postrádaly jasně formulované konkrétní vzdělávací cíle a jejich následné vyhodnocování. (4.1)
- Aplikované metody a formy práce ne vždy odpovídaly vývojovým předpokladům dětí, vzdělávací nabídka nebyla dostatečně promyšlená, jen částečně byly využívány aktuální možnosti a příležitosti charakteristické pro lesní pedagogiku. Při řízených činnostech převládala frontální organizace aktivit, které nebyly vždy přizpůsobeny individuálním potřebám jednotlivých dětí. (4.2)
- Nízká míra diferenciací vzdělávací nabídky s ohledem na aktuální dovednosti a schopnosti dětí v návaznosti na výsledky pedagogického diagnostikování. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Systematicky vyhodnocovat práci školy a na základě průběžného hodnocení přijímat účinná opatření vedoucí ke zlepšení kvality vzdělávacího procesu v oblasti práce se vzdělávacími cíli a tvorby individualizované vzdělávací nabídky.
- Podpořit další vzdělávání pedagogů v oblasti využívání vzdělávacích metod a forem práce v předškolním vzdělávání. Poznatky ze seminářů a inspirace z návštěv v jiných mateřských školách aplikovat do praxe.
- Při přípravě vzdělávací nabídky stanovovat konkrétní vzdělávací cíle a vyhodnocovat je, děti seznamovat s cílem většiny činností.
- Pro zvýšení efektivity vzdělávání systematicky zařazovat úlohy s širším rozpětím obtížnosti a důsledněji zohledňovat individuální vzdělávací potřeby jednotlivých dětí.
- Pravidelně zařazovat vzdělávací aktivity zaměřené na rozvoj předmatematické gramotnosti a logického myšlení s důrazem na chápání matematických souvislostí v reálných situacích.
- Soustavně posilovat rozvoj jemné motoriky a grafomotorických dovedností prostřednictvím nabídky činností reagujících na aktuální úroveň dovedností každého jedince.
- Systematicky využívat závěry pedagogické diagnostiky při tvorbě vzdělávací nabídky a posílit individualizaci vzdělávání tvorbou diferencovaných úkolů tak, aby škola v maximální míře reagovala na aktuální rozvojové možnosti každého dítěte.
- Posílit diagnostickou funkci portfolií dětí a jejich efektivní vedení, jako chronologický záznam vzdělávacího pokroku v čase.
- Rozšiřovat repertoár komunikačních strategií v rámci formativního přístupu. Zaměřit se zejména na důslednější využívání popisné zpětné vazby a otevřených otázek, které vedou děti k hlubší analýze činností, pojmenovávání postupů a samostatnému hledání řešení.
- Aplikovat principy individuální podpory (aktuálně využívané u dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami) také při práci s dětmi nadanými. Vzdělávací nabídku koncipovat tak, aby umožňovala diferenciaci náročnosti a adekvátní stimulaci dětí s vyšším vzdělávacím potenciálem.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Lesní mateřskou školou Skřítek Eduřín, zapsaný spolek ze dne 30. 7. 2025 s účinností od 1. 9. 2025
2. Jmenování ředitele školy vydané Lesní mateřskou školou Skřítek Eduřín, zapsaný spolek. ze dne 26. 8. 2024 s účinností od 1. 9. 2025
3. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy, k zajištění bezpečnosti dětí za školní roky 2024/2025 a 2025/2026
4. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2025/2026
5. Dokumentace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2025/2026
6. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renáta Bašová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Denisa Franc Müllerová, školní inspektorka

Jakub Franc, kontrolní pracovník

7. 4. 2026