

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola, Praha 4, Ladislava Coňka 40**

Ladislava Coňka 40, 142 00 Praha 4 - Písnice

Identifikátor školy: 600 037 258

Termín konání orientační inspekce: 27., 28. a 30. března 2001

Čj.	045 37/01-2000
Signatura	oa4bu135

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Praha 4, Ladislava Coňka 40 je neúplnou školou s ukončeným I. stupněm 1. - 5. ročník), právní forma je příspěvková organizace.

Zřizovatelem je Městská část Praha - Libuš, Libušská 35, 142 00 Praha 4 (právní forma: obec).

Orgánem státní správy je Odbor školství Magistrátu hlavního města Prahy, Novodvorská 1010, 140 00 Praha 4.

V letošním školním roce navštěvuje školu 93 žáků. Škola sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Kapacita základní školy uvedená v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 622/99/ZŠ ze dne 15. 3. 1999 s účinností od 1. 4. 1999 nebyla překročena.

Rodiče, nespokojení s předchozí inspekční zprávou (hodnocením kvality vzdělávání), požádali vedení školy o možnost účastnit se průběhu výuky při výkonu inspekce. Ředitelka i učitelky souhlasily. S rodiči (4 maminky) bylo provedeno Českou školní inspekcí zahajující jednání, na kterém byla stanovena pravidla pro průběh inspekce. Po hospitacích proběhlo závěrečné jednání, na kterém měli rodiče možnost vyjádřit se k průběhu zjišťování kvality vzdělávání. Z obou schůzek byl proveden zápis.

Ve školním roce 2000/2001 probíhá výuka podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### I. stupeň

Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Obsah učiva ve sledované výuce odpovídá osnovám vzdělávacího programu MŠMT pouze částečně. Učitelky měly vypracované tematické plány jen některých předmětů. Plánování čtení a literární výchovy, hudební výchovy, tělesné výchovy, výtvarné výchovy a praktických činností zpracovaly až během inspekce v návaznosti na zápisy v třídních knihách. Některé učitelky svou obsahovou přípravou na jednotlivé hodiny daly najevo neodpovědný přístup k respektování deklarovaného vzdělávacího programu. Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR dne 25. 8. 1998, čj. 25018/98-22 s platností od 1. 9. 1998 nebyly respektovány v předmětu český jazyk ve IV. třídě ve 2. pololetí. Heslo slovesný způsob je součástí plánu IV. třídy, je zapsáno v třídní knize, během sledované výuky s ním bylo operováno, ale má být učivem V. třídy. V matematice (V. třída) učitelka propojovala učivo desetinných čísel a zlomků, přičemž zlomky, které mají ve jmenovateli jiná čísla než 10, 100 jsou učivem vyšších ročníků. V třídní knize V. třídy chybí od začátku školního roku 2000/2001 zápisy psaní, které je složkou předmětu český jazyk.

Inspekční zpráva čj. 010 654/00-2401 a protokol čj. 010 655/00-2401 z loňského školního roku konstatují rozpor ve výuce tematického celku násobení a dělení přirozených čísel v oboru do 100 ve II. a III. třídě (automatizace násobílek do 100 se ze II. třídy přesouvá do III. třídy). Letošní kontrola potvrdila opětovné nerespektování učebních osnov. Ve školním roce 1999/2000 byly spoje násobilky automatizovány v celém rozsahu již ve II. třídě (přestože právě na tento fakt poukázal protokol) a ve školním roce 2000/2001 je v třídní knize III. třídy v zápisech pouze opakování násobilky.

Nedostatky ve výuce německého jazyka ve IV. a V. třídě, na které upozorňuje loňská

inspekční zpráva, nebyly ani v letošním školním roce odstraněny. Plánování německého jazyka poskytnuté inspekci 27. března 2001 bylo velmi stručné a rozsahem naprosto totožné pro oba ročníky. V třídních knihách těchto dvou tříd byly zápisy rovněž identické. Poslední den inspekce se v třídní knize V. třídy objevila dopsaná další témata v předmětu německý jazyk. Zároveň byl v době konání orientační inspekce předložen tematický plán pro výuku německého jazyka v V. třídě. Další problém je návaznost výuky ve IV. třídě na nepovinný předmět německý jazyk z loňské III. třídy. Žáci začínají výuku ve IV. třídě v prvním zářijovém týdnu opakováním učiva a následně 7. lekcí. Ředitelka školy nepředložila Záznam o vedení nepovinného předmětu ze školního roku 1999/2000, a tudíž nebylo možné ověřit, zda se nepovinný předmět německý jazyk skutečně vyučoval a v jakém rozsahu (v katalogových listech je tento předmět zapsán, ale v třídním výkazu nikoliv). Kurz Výchova ke zdraví není zakomponován do plánů přírodovědy nebo vlastivědy ve IV. a V. třídě. V třídní knize IV. třídy je v prvním čtvrtletí v jednom týdnu zápis čtvrtletní písemná práce z anglického jazyka, což je neadekvátní činnost, neboť učební osnovy nadřazují v úvodu do cizího jazyka ústní vyjadřování nad písemným.

Na základě analýzy plánování výuky a kontroly zápisů v třídních knihách inspekce konstatuje, že učitelky více respektují učebnice než učební osnovy. Plánování výchovných předmětů učitelky zpracovaly až v březnu letošního školního roku. Tematické plány jsou mnohdy formální, v některých předmětech se zásadními nedostatky, bez promýšlení mezipředmětových souvislostí. V této podobě nejsou funkční pro vyučující a ani pro vedení školy.

Učitelky jsou informovány o žácích se specifickými poruchami učení a chování. Během sledované výuky na ně však byl brán minimální zřetel. Četností diktátů, způsobem klasifikace ani převahou známek z písemných projevů a preferencí známkování mluvnických a pravopisných cvičení na úkor literatury a slohu se neliší od svých spolužáků.

Z sedmi učitelek, podílejících se na výuce, jsou plně kvalifikované tři, u jedné učitelky nemá ředitelka školy v personální dokumentaci doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání a ani na požádání nebyl ČŠI předložen a tři nemají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na I. stupni. Tím nespĺňují podmínky dané vyhláškou č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Výuka probíhá ve třídách tradičně uspořádaných, vybavených většinou novým nábytkem, někdy kobercem. Ve všech učebnách jsou televize, videorekordéry a magnetofony. Prostředí tříd i chodeb je čisté, k výzdobě přispívají i žáci svými výtvarnými pracemi. Vybavení kabinetů základními didaktickými a názornými pomůckami je průměrné. Největší rezervy jsou v zabezpečení odborné a krásné literatury pro žáky i učitelky. V jednotlivých předmětech I. stupně žáci používají učebnice obsahující doložku MŠMT od různých nakladatelství, některé z nich nejsou v časovém souladu s učebními osnovami vzdělávacího programu Základní škola. Psychohygienické zásady jsou dodržovány při využívání přestávek – jejich délka je v souladu s platnými předpisy. V režimu vyučování se občas objevilo zařazení aktivujících či relaxačních chvil, které někdy byly samoúčelné. Pitný režim je dodržován.

Sledovaná výuka byla po formální stránce velice pečlivě připravená, ale organizace vyučovacích jednotek převážovala nad jejich obsahem a vnitřní smysluplnou strukturou. Výukové cíle si učitelky ne vždy přesně stanovily a ve snaze připravit hodiny v době konání inspekce co nejpestřejší, si cíl hodiny zaměnily za prostředky a formy.

Zvolené metody a formy práce byly převážně frontálního charakteru, a to i tehdy, když výuka přešla z lavic na koberec. Učitelky nepracovaly účinným systémem, kdy žáci mezi sebou diskutují, naslouchají si, kladou otázky a zároveň si na ně odpovídají a pedagog je spíše v roli moderátora či koordinátora. Učitelky zůstaly většinou u řízeného rozhovoru. Formulace

otázek ze strany vyučujících měla různou úroveň, v lepších případech navazovala na vědomosti a zkušenosti žáků. Se zařazováním a strukturováním skupinové práce mají učitelky velmi malé zkušenosti, což se projevilo v nízké náročnosti zadávaných úkolů. Přesto žáci až na výjimky velmi dobře pracovali. Určité potíže nastaly při vyhodnocování a prezentaci skupinových činností, kdy výsledná efektivita ustoupila časovému nezvládnutí a ostychu žáků. Učitelky se pokusily zařadit improvizční techniky na základě přečteného literárního textu, ale i zde šlo o málo vyzkoušené a tudíž povrchně zvládnuté cvičení. I přes výše zmíněné problémy byla tato část výuky pro žáky efektivnější a inspirativnější, než ta část, jež od loňského školního roku nedoznala žádných změn, a která byla hodnocena jako ještě vyhovující. V podprůměrných hodinách byly největšími nedostatky nízká efektivita vyučovacího procesu, přílišný verbalismus a mentorování vyučujících, nezvládnuté činnosti z hlediska náročnosti, chybějící vnitřní diferenciací vycházející z individuálních zvláštností a osobního tempa žáků, minimum tvořivých činností a malé využití audiovizuální techniky a názorných pomůcek.

Vstupní motivace učitelky většinou nahrazovaly krátkým seznámením s průběhem hodiny. Ojedinele se objevily zajímavé motivující impulsy vycházející z kognitivního či emotivního základu, ale nebyly důsledně propojeny s cílem hodiny. Učitelky sledovaly a ověřovaly pochopení látky, ale od žáků většinou vyžadovaly vysvětlení nebo aplikaci poznatků bez širšího kontextu. Žákům byl pravidelně dán prostor k sebehodnocení i k sebereflexi, ale ti této velmi důležité aktivity nevyužívali v dostatečné míře. Možným důvodem je krátké časové období, kdy měli příležitost své zážitky a výkon reflektovat. Pokud učitelky prováděly slovní hodnocení žáků, bylo pozitivní a povzbuzující, což je významná změna oproti loňskému roku. Ve většině závěrečných částí hodin byli žáci pochváleni. Učitelky v oblasti motivace a hodnocení ne zcela využívají všech možností, které nabízí zvolený vzdělávací program. Klasifikace v žákovských knížkách je nevyvážená (minimum či absence hodnocení z výchovných předmětů, převaha známek z diktátů a pravopisných cvičení nad ostatními složkami českého jazyka a literatury, převaha známek z písemných hodnocení nad ústními). V I. třídě mají někteří žáci již v prvním pololetí z diktátů a pětiminutovek velmi nepříznivé hodnocení. Školní sešity žáků ukázaly na dva diametrálně odlišné způsoby kontroly. Na jedné straně velmi dobře vedené, důsledně opravované, přiměřeně klasifikované a čisté sešity. Na straně druhé takové, které učitelky vůbec nekontrolují nebo jsou v kontrole nedůsledné. V sešitech z literární výchovy v V. třídě mají žáci zápisy s věcnými chybami.

Snaha o kooperaci mezi žáky vytvořila možný prostor pro vzájemné nastolování postojů, názorů a problémů a podporovala tak možnost rozvoje jejich komunikativních dovedností. Tuto metodu učitelky nemají prozatím plně zvládnutou. Pozitivem byla přirozená autorita učitelek, jejich vstřícnost a snaha o partnerské jednání. To žákům umožňovalo pracovat v atmosféře klidu a vzájemného respektu. Žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace a jejich chování bylo většinou vzorné, i přes určitou stereotypnost a někdy malou podnětnost výuky. Pokud se vyskytly nežádoucí projevy v chování žáků, pramenily z nezaměstnanosti.

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Kvalita vzdělávání na I. stupni je pouze vyhovující.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitelka školy předložila složku dokumentů, které obsahovaly různé plány, návody

a programy pro školní rok 2000/2001. Nejdůležitějšími jsou:

- Plán práce školy pro školní rok 2000/2001
- Organizace školního roku (kalendářní rozvržení prázdnin, provoz ŠD, Zápis do I. třídy, stanovení povinností ředitelky školy, třídních učitelů, vychovatelek školní družiny, hospodářky, výchovného poradce a protidrogového koordinátora)
- Plán řídicí, kontrolní a hospitační činnosti, který obsahuje dva oddíly (1. měsíční rozdělení úkolů řízení, přidělení funkcí, stanovení úvazků atd., 2. kontrola - měsíční rozvržení kontroly třídní dokumentace, metodického sdružení, smlouvy o pronájmu, úklid a stanovení hospitační činnosti - třídy a předmět)
- Náplň práce metodického zařízení ve školním roce 2000/2001 - obsahuje čtvrtletní stanovení úkolů
- Úkoly a funkce pracovníků školy

Dokumenty jsou vzhledem k velikosti školy velmi obsažné a málo promyšlené, v některých bodech se opakují, nebo stanovují stejné úkoly (povinnosti). Plány nejsou tvořeny v uceleném systému, nejsou funkční. Chybí vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech práce školy. Plánování je formální s cílem naplnit povinnosti ředitelky školy.

Výuka ve škole se uskutečňuje podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Učební plán je plněn ve všech ročnících. Časové rozvržení učiva bylo písemně zpracováno pouze pro matematiku, prvouku, přírodovědu, vlastivědu a jazyky (u českého jazyka chybělo začlenění dvou složek - psaní a čtení). Pro předměty výchovného charakteru časové a tematické rozvržení učiva nebylo předloženo, během konání orientační inspekce byly tematické plány dopsány. Nedostatkem je nerespektování dokumentu Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu základní škola schváleného MŠMT ČR dne 25. 8. 1998 pod čj. 25018/98-22 s platností od 1. 9. 1998 v matematice a českém jazyce ve 2. - 5. ročníku (podrobně v kapitole Hodnocení kvality vzdělávání).

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy je pouze vyhovující.***

### **Organizování**

Povinnosti a úkoly jednotlivých pracovníků jsou stanoveny v dokumentech Organizace školního roku, Úkoly a funkce pracovníků školy a v náplních práce zaměstnanců školy. Ředitelka školy má dle nařízení vlády č. 153/1999 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 68/1997 Sb., kterým se stanoví míra vyučovací povinnosti učitelů a míra výchovné práce ostatních pedagogických pracovníků ve školství stanoveno 10 hodin přímé vyučovací činnosti týdně. Kontrolou rozvrhu a třídních knih bylo zjištěno, že ředitelka učí v V. třídě 5 hodin českého jazyka, 5 hodin matematiky a 3 hodiny anglického jazyka a ve III. třídě 2 hodiny anglického jazyka (nepovinný předmět). Přímá týdenní vyučovací povinnost je 15 hodin, což není v souladu s výše uvedeným nařízením vlády. Ředitelka školy ještě mimo tyto hodiny vede kroužek anglického jazyka v I. a II. třídě (4 hodiny). Inspekce dále zjistila, že předmět anglický jazyk ve IV. třídě má dle rozvrhu vyučovat učitel, jehož personální dokumentaci ředitelka školy nepředložila a ani v podkladové dokumentaci ČŠI, zpracovanou ředitelkou školy, nebyl uveden.

Poradním orgánem je pedagogická rada a metodické sdružení. Informace pro pedagogické pracovníky jsou předávány při každodenním osobním styku, ale v zápisech pedagogických rad není toto zdokumentováno. Metodické sdružení je ustaveno, má zpracovaný písemný dokument Náplň práce metodického sdružení ve školním roce 2000/2001, ale jeho činnost není

vzhledem ke zjištěným nedostatům funkční. Rodiče jsou o chování a prospěchu svých dětí informováni na třídních schůzkách (4krát ročně) a denně prostřednictvím žákovských knížek a notýsků. Toto hodnocení se týká v převážné míře pouze písemného zjišťování znalostí (diktáty, pětiminutovky, testy atd.). Hodnocení ústního projevu je zde zastoupeno v minimální míře stejně jako hodnocení výchov.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 obsahuje náležitost požadované právními předpisy. Analýza práce školy a sebehodnocení v ní nejsou obsaženy.

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání a informačních systémů je pouze vyhovující.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy je v každodenním styku s ostatními učitelkami a vychovatelkami. V průběhu orientační inspekce se nepodařilo vytvořit klidné ovzduší, naopak byla velmi citelná nervozita všech učitelek i ředitelky školy. Vyučující II. třídy byla v pracovní neschopnosti. Výuka v této třídě byla suplovaná vychovatelkou školní družiny. Tato vychovatelka učí i předmět český jazyk (složku čtení a literární výchova) v V. třídě. Přestože učí prvním rokem, nebyla jí ředitelkou školy přidělena uvádějící učitelka.

Kritéria pro přidělování nenárokových složek mzdy jsou písemně zpracovaná v dokumentu Vnitřní předpis pro stanovení osobního příplatku a všichni pracovníci s nimi byli seznámeni na jednání pedagogické rady dne 30. 8. 2000.

Dvě vyučující si doplňují vzdělání studiem na jazykových školách. Na doporučení České školní inspekce (šetření stížnosti rodičů) se učitelky zúčastnily hospitací ve škole, která používá ve výuce efektivní metody a formy práce.

Škola využívá pro zjišťování a porovnání znalostí žáků testy Kalibro. Ředitelka školy konzultuje připravenost žáků se školami, na které přecházejí na II. stupeň. Výsledky těchto jednání nejsou zahrnuty ani v jednáních pedagogických rad ani ve Výroční zprávě o činnosti školy.

***Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků je na průměrné úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu je rozdělena na kontrolu vedení třídní dokumentace a hospitační činnost ředitelky školy. Uskutečňuje se podle Plánu řídicí, kontrolní a hospitační činnosti. U plánování hospitační činnosti je stanoven pouze ročník a předmět, chybí určení cíle sledování. Z hospitací jsou pořizovány zápisy, které jsou velmi popisné a řídí se metodikou inspekční činnosti. Závěrečné hodnocení je velmi obecné a vždy kladné, nerespektování učebních osnov nebylo ředitelkou školy zjištěno. S obecnými závěry hospitační činnosti se dále nepracuje, opatření k nápravě nejsou stanovena. Kontrola vedení třídní dokumentace je nedůsledná. Třídní knihy jsou vedeny, výpovědní hodnota zápisů je ale nedostatečná a kvalita písma a grafické úpravy jsou na velmi nízké úrovni (kromě třídní knihy II. třídy). Časově tematické plány - úroveň a kvalita jsou popsány v kapitole Plánování a Hodnocení kvality vzdělávání.

Kontrolou bylo zjištěno, že peněžní prostředky, vybírané školou, nejsou evidovány žádným dokladem. Tyto peněžní prostředky jsou předávány pokladní školy. Ředitelkou není sepsána dohoda o hmotné odpovědnosti za svěřené finanční prostředky, což je porušením § 74 Zákoníku práce, povinnost zabezpečovat přijetí účinných opatření k ochraně majetku zaměstnavatele (příspěvek na SRPŠ, školní družinu, divadla aj.).

*Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů vzhledem k hospodaření školy jsou pouze vyhovující.*

### **Hodnocení kvality řízení**

*Řízení školy je ve vztahu ke sledovaným oblastem vzdělávání pouze vyhovující.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Kontrolou bylo zjištěno podezření z nedovoleného podnikání. Věc byla předána k posouzení příslušným orgánům.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 622/99/ZŠ ze dne 15. 3. 1999 s účinností od 1. 4. 1999
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Záznamy o vedení nepovinných předmětů a zájmových útvarů pro školní rok 2000/2001
- Záznamy o vedení nepovinných předmětů a zájmových útvarů pro školní rok 1999/2000
- Rozvrh pro školní rok 2000/2001
- Vnitřní řád školy s účinností od 1. 9. 2000 (I. Pro žáky, II. Pro pracovníky školy)
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy I. - V. třídy pro školní rok 2000/2001
- Třídní kniha II. třídy pro školní rok 1999/2000
- Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků
- Vnitřní předpis pro stanovení osobního příplatku - pro školní rok 2000/2001
- Plán práce školy pro školní rok 2000/2001
- Plán řídicí, kontrolní a hospitační činnosti ze dne 28. 8. 2000
- Hospitační záznamy ředitelky školy ze školního roku 2000/2001
- Náplň práce metodického sdružení ve školním roce 2000/2001
- Organizace školního roku - pro školní rok 2000/2001
- Úkoly a funkce pracovníků školy - pro školní rok 2000/2001
- Písemnosti žáků - namátkový výběr (žakovské knížky, notýsky, sešity) - pro školní rok 2000/2001
- Vnitřní předpis pro stanovení osobního příplatku - pro školní rok 2000/2001
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy
- Hospitační záznamy inspektorů
- Kniha stvrzenek od 14. září 1992 do 22. února 2001

## ZÁVĚR

*Oblast plánování a přípravy výuky na I. stupni má výrazné nedostatky (díleční nerespektování učebních osnov). Podmínky výuky mají průměrnou úroveň. Organizace, formy a metody výuky, které mají tradiční strukturu s jen částečně zvládnutými efektivními vyučovacími prvky, obsahují citelně slabá místa. Při využívání motivace a hodnocení ve výuce jsou většinou pozitiva a negativa v rovnováze. Interakce a komunikace je průměrná.*

*Oproti konstatování ČŠI z loňského školního roku došlo v kvalitě vzdělávání k určitým dílčím pozitivním posunům, především v častějším střídání činností a pokusech o zařazování skupinové práce.*

*Kvalita vzdělávání na I. stupni i nadále zůstává pouze vyhovující.*

*V kvalitě řízení základní školy došlo od minulé inspekce k dílčímu zlepšení (písemné zpracování plánů a materiálů k řízení a kontrolní činnosti), avšak přetrvává řada nedostatků (nedůsledná kontrola vedení třídních knih, zpracování a kontrola tematických plánů, nerespektování učebních osnov), proto řízení školy ve vztahu ke sledovaným oblastem vzdělávání je hodnoceno jako pouze vyhovující.*

*Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům je efektivní.*

*Činnost školy je na základě dílčích zjištění hodnocena jako pouze vyhovující.*



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

### Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

PaedDr. Věra Abelová

.....

Členové týmu

Mgr. Marie Poesová

.....

Dana Ctiborová

.....

V Plzni dne 9. dubna 2001

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. dubna 2001

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Blanka Rachotová

Rachotová v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj.jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): odbor školství Mag. hl. m. Prahy	11. května 2001	010 253/01-2401
Zřizovatel: MČ Praha 4-Písnice	11. května 2001	010 252/01-2401

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.