



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina  
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIJ-200/26-J  
Sp. zn. ČŠIJ-S-29/26-J

Název	<b>Základní škola Erazim 4</b>
Sídlo	<b>Žejdlíčova 681, 588 19 Polná</b>
E-mail	<b>spam@erazim.cz</b>
IČO	<b>21 440 077</b>
Identifikátor	<b>691 017 221</b>
Právní forma	<b>školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Matěj Frgala</b>
Zřizovatel	<b>Školy Erazim, z. s.</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Žejdlíčova 681 a 1231 a Indusova 210, Polná</b>
Inspekční činnost na místě	<b>10.–13. 2. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného podle příslušných vzdělávacích programů a zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na žádost podle § 174 odst. 7 školského zákona.

### **Charakteristika**

Základní škola Erazim 4 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny, a to od 1. 9. 2024. Fungování organizace vychází z principů svobodných demokratických

škol. V důsledku odmítnutí zajištění stravování svých dětí ve školním roce 2025/2026 zákonnými zástupci nevykonává škola aktuálně činnost školní jídelny-výdejny. Ke dni inspekční činnosti bylo k denní docházce do základní školy zapsáno 36 žáků 1. až 9. ročníku. Dalších 40 žáků mělo ředitelem školy (dále „ředitel“) povoleno individuální vzdělávání. Ke dni inspekční činnosti škola nevykazovala žáky mimořádně nadané a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami identifikované školským poradenským zařízením. Školní družina realizovala zájmové vzdělávání pro 36 účastníků.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Dokument Strategie rozvoje školy E 4 vymezuje dílčí kroky budování organizace v časovém horizontu do deseti let. V souladu se stanovenými cíli se daří budovat komunitu fungující na pozitivních vzájemných vztazích účastníků vzdělávání s využitím školního sněmu jako institutu demokratické správy. Stále se nedaří vytvořit stabilizovaný a kvalifikovaný sbor pedagogů. Odpovídající kvalifikaci měli pouze tři z devíti učitelů vyučujících žáky v denní formě vzdělávání, devět ze 14 pedagogů podílejících se na pololetním zkoušení individuálně vzdělávaných žáků a jedna vychovatelka z pěti vychovatelů školní družiny.

Předávání informací mezi účastníky vzdělávání je funkční. Přínosnost nového elektronického systému s možností např. evidovat a vyhodnocovat naplňování školního vzdělávacího programu všemi žáky nebylo možno objektivně posoudit z důvodu krátké doby používání (od 1. 2. 2026). Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá formou vlastních kurzů organizace, externích školení i samostudiem. S ohledem na to, že většina vyučujících je nekvalifikovaná, je nedostatečně zastoupeno vzdělávání v oblasti účinných výukových metod a aktivizačních forem, což se negativně projevilo ve sledované výuce. Ze zápisů z jednání pedagogické rady vyplývá, že se zabývala spíše organizačními záležitostmi, ale výsledky vzdělávání žáků a efektivitu výukových metod a strategií nekomunikovala.

Vzhledem k tomu, že ředitel je ve škole fyzicky přítomen zhruba jeden den v měsíci, jeví se jako pozitivní krok delegování dílčích řídicích kompetencí na jednu z učitelek (tzv. „vedoucí učitelka“). Kontrolní systém vykazoval drobné nedostatky např. v oblasti vedení dokumentace. Hodnocení kvality výuky ze strany ředitele formou vyhodnocení náslechnů (konaných v době jeho přítomnosti ve škole), bezprostřední a následné reflexe (konané on-line), stanovení doporučení a úkolů, posouzení jejich splnění a návrhu dalších kroků je vhodně nastaveno. Hodnocení ze strany vedoucí učitelky je častější, avšak bez písemných záznamů. Nelze tedy vyhodnotit jeho kvalitu, navrhovaná opatření a jejich naplňování. Uvedená zpětná vazba poskytovaná vyučujícím zatím nevedla k zásadnímu zkvalitnění výuky. Nově vytvořený školní vzdělávací program, kde jsou jednotlivé předměty strukturovány podle klíčových kompetencí rámcového vzdělávacího programu, je kvalitním východiskem pro realizaci výuky odpovídající filozofii školy.

Přestěhováním školy do nových prostor došlo k částečnému zlepšení materiálních podmínek. Stále však nejsou k dispozici odborné učebny a dostatek didaktických pomůcek jako zdroj informací, podpora individualizace a aktivizace žáků.

Spolupráce se zákonnými zástupci je funkční. Kooperace s dalšími partnery probíhá (např. s domovem seniorů), avšak není zatím využít potenciál pro sdílení zkušeností a získávání inspirace prostřednictvím příkladů dobré praxe i ve školách mimo síť škol Erazim (hlavně v oblasti práce s heterogenní třídou a aktivizačních metod výuky).

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Výchovně-vzdělávací činnost školy byla založena na partnerských vztazích a demokratickém rozhodování, kdy učitelé vystupovali v roli průvodců. Pokračovala osvědčená praxe ranního sněmu a tzv. ranního kruhu „klubíčko“, během kterého byly nabízeny vzdělávací bloky jednotlivými vyučujícími, žáci kladli dotazy a vyjadřovali přání. V důsledku nedostatečné charakteristiky některých vzdělávacích bloků docházelo následně ke komplikacím ve výuce v souvislosti se složením skupiny (velký věkový rozptyl žáků) a nedostatečně diferencovaného obsahu. To vedlo k nižšímu porozumění některých žáků a jejich omezenému zapojení do výuky z důvodu ztráty koncentrace a motivace k plnění zadaných úkolů neodpovídajících jejich věku.

Možnost vybírat si z nabízených vzdělávacích aktivit podle momentálního nastavení se jeví jako vhodné využití vnitřní motivace žáků a zároveň podporuje sebeřízené učení a přijetí odpovědnosti za vlastní výsledky. Během inspekční hospitační činnosti se většina žáků účastnila vzdělávacích bloků, někteří se však věnovali volné hře (neřízená činnost založená výhradně na rozhodnutí jedince, občas bez výrazných edukativních rysů) v případě, že nebyli nabídkou dostatečně osloveni. Svobodná hra je školou využívána jako jedna z obecných vzdělávacích strategií. Vzdělávací obsah školního vzdělávacího programu je nabízen opakovaně, aby žáci měli možnost jej během školní docházky absolvovat. Dosahování očekávaných výsledků učení každým žákem je monitorováno a pro školu není podstatné, kdy, příp. jak žák požadované kompetence získal.

Ve sledovaných blocích učitelé podněcovali žáky k úsilí plnit úkoly, poskytovali jim dostatek času na řešení, formulaci odpovědi i následnou reflexi. Práce s chybou byla přirozenou součástí učebního procesu. Vhodně byly využívány zkušenosti žáků z reálného života a aktivity podporující kreativitu. Pozitivní bylo využívání praktických činností, projektových prvků a mezipředmětových přesahů. Patrná byla znalost individuální úrovně kompetencí žáka, ne vždy se však pedagogům dařilo na ni optimálně reagovat odpovídajícími požadavky, a to jak u žáků s potřebou aktuální podpory, tak u žáků s vyšším vzdělávacím potenciálem.

Zapojení žáků bylo přímo závislé na adekvátní diferenciaci a individualizaci výuky a využitých aktivizačních metodách. Od minulé inspekční činnosti (červen 2025) přetrvávají nedostatky spojené s méně účinnými didaktickými postupy, což souvisí s nekvalifikovaností většiny učitelů a jejich malými pedagogickými zkušenostmi. Efektivitu vzdělávání snižoval nedostatek problémových úloh, příležitostí pro rozvoj kritického myšlení, diskusi a souvislou komunikaci. Žáci měli pouze občas možnost pracovat s různými zdroji informací, analyzovat je a vyvozovat závěry.

Převaha frontálního vedení a nedostatečné střídání činností vedlo v některých případech k pasivitě žáků. Chyběla promyšlená práce s cílem hodiny a jeho vyhodnocením, sebehodnocení žáků bylo spíše formální, vzájemné hodnocení neprobíhalo. Nedostatečná závěrečná reflexe a shrnutí klíčových poznatků může snižovat míru vědomého učení a oslabovat přehlednost vzdělávacího procesu.

Činnosti školní družiny vhodně propojují formální a neformální vzdělávání. Účastníci si mohli volit mezi organizovanými činnostmi a volnou hrou podle svých potřeb a aktuálního složení skupiny. I zde byla podporována jejich samostatnost, odpovědnost, tvořivost a pohybový rozvoj.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla pro sledování a hodnocení vzdělávacích výsledků jsou stanovena. O případných změnách jsou účastníci vzdělávání včas informováni. Průběžné plnění učebních výstupů bylo v prvním pololetí školního roku 2025/2026 sledováno prostřednictvím elektronických portfolií žáků. Od druhého pololetí je využíván nově zavedený elektronický systém, který umožňuje učitelům plánovat lekce se vzdělávací nabídkou a evidovat úroveň dosažení závazných očekávaných výsledků učení jednotlivcem. Výhodou je přístup zákonných zástupců do systému (k třídním knihám, nabídkám lekcí, záznamům o pozorování a docházce žáka atd.). Od druhého pololetí školního roku 2025/2026 je využíváno výhradně slovní hodnocení.

V prvním pololetí aktuálního školního roku nebyla uložena žádná kázeňská opatření ani uděleny pochvaly a nebyla zaznamenána neomluvená absence. Omluvená vysoká absence (nad 150 hodin za pololetí) byla za první pololetí šk. roku 2025/2026 evidována u 42 % žáků, což je o 23 % méně, než bylo v prvním pololetí šk. roku 2024/2025. Absenci převyšující tzv. řádný počet zameškaných hodin (nejvyšší tolerovaný počet zameškaných hodin žáka v konkrétním ročníku stanovený školním řádem) řešil ředitel se zákonnými zástupci podle pravidel školního řádu.

Míru zvládnutí všech požadovaných kompetencí žákem vyhodnocuje jeho patron (vybraný pedagog, ke kterému má žák důvěru), a to na základě zaznamenaných pozorování. Následně formou bipartit mezi žáky a patrony je vhodně nastaveno stanovování dalších cílů s důrazem na posilování zodpovědnosti žáka za vlastní rozvoj (čtvrtletně). Dvakrát ročně formou tripartit jsou o rozvoji žáka osobně informováni zákonní zástupci. Objektivitu slovního hodnocení na vysvědčení, úroveň výsledků interního testování ve 3., 5. a 9. ročníku a avizované opakování vzdělávací nabídky v tříletých intervalech nebylo možné posoudit, protože z důvodu krátkého fungování školy tyto aktivity dosud neproběhly. Zatím nedošlo ke srovnání dosahovaných kompetencí žáků školy s odpovídající populací, např. formou externího testování nebo účastí v soutěžích.

Vzdělavatelé žáků zařazených do individuálního vzdělávání podle § 41 školského zákona mají k dispozici vzorové portfolio a metodické pokyny k výuce. Přezkoušení těchto žáků probíhá každé pololetí, v době inspekční činnosti se nekonalo. Někteří individuálně vzdělávaní žáci se příležitostně zapojují do denní výuky, což vhodně podporuje jejich sociální rozvoj.

Škole se daří vytvářet bezpečné prostředí s vysokou mírou autonomie jednotlivců. Prostřednictvím komunitních kruhů je umožněno všem zúčastněným vyjadřovat své názory a požadavky, což vede k rozvoji demokratické kultury, rozhodovacích procesů a nenásilnému uplatňování preventivních strategií. Menší kolektivy ve vzdělávacích skupinách umožňují učitelům mít trvalý přehled o aktuální vzdělávací úrovni a případných problémech a potřebách jednotlivých žáků, ne vždy se však daří je cíleně podporovat. Systematické vyhodnocování účinnosti využívaných postupů škola zavedeno nemá. V případě identifikace obtíží ve vzdělávání nebo jiných projevů nasvědčujících potřebě odborné diagnostiky škola iniciovala jednání se zákonnými zástupci žáka a doporučila využití služeb pedagogicko-psychologické poradny. Ke dni inspekční činnosti škola výsledky těchto vyšetření dosud neobdržela.

Vzhledem k tomu, že pozice metodika prevence byla nově obsazena, nebylo možno dopad jeho činnosti hodnotit.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti realizované ve školním roce 2024/2025 byla přijata opatření, v jejichž důsledku došlo k částečnému zlepšení v oblasti pedagogického řízení školy, kontrolního systému, materiálních podmínek a snížení absence žáků. Opatření přijatá v oblasti metodické podpory učitelů k uplatňování účinných vzdělávacích strategií, diferenciací vzdělávacích cílů vzhledem k věkově smíšeným skupinám a systémové podpory žáků při volbě vzdělávacích témat neměla zásadní dopad. Vytvořit stabilizovaný odborně kvalifikovaný pedagogický sbor se nepodařilo.
- Ustanovení pozice vedoucí učitelky a delegování dílčích řídicích kompetencí se pozitivně projevilo v organizaci výchovně-vzdělávací činnosti školy.
- Nový školní vzdělávací program odpovídá filozofii školy a je dobrým východiskem pro realizaci výuky.

### Silné stránky

- Pozitivní vztahy založené na respektujícím přístupu, toleranci a otevřenosti podporují rozvoj demokratických hodnot a osobní odpovědnost žáků za průběh a výsledky vzdělávání. (3.2)
- Sdílení vize školy všemi pedagogickými pracovníky a jejich osobní nasazení vedou k jejímu postupnému naplňování. (1.1)
- Organizace a průběh výchovy a vzdělávání mají příznivý dopad na osobnostní rozvoj žáků a jejich začleňování do komunity školy. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nízká míra diferenciací výuky vzhledem k rozdílnému věku a studijnímu potenciálu žáků v měnících se vzdělávacích skupinách. (4.1)
- Formy a metody výuky nejsou vždy voleny tak, aby odpovídaly výukovým cílům a přispívaly k efektivitě výuky. (4.2)
- Málo efektivní metodická podpora pedagogů bez odborné kvalifikace nepřispívá ke zvyšování kvality v oblasti využívání účinných a aktivizačních metod ve výuce. (2.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Motivovat pedagogy k získání odpovídající odborné kvalifikace a zaměřit se na vytvoření stabilizovaného pedagogického týmu.
- V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřit na posilování kompetencí v oblasti využívání účinných forem a metod vedoucích k dosažení stanovených výukových cílů, k odpovídající diferenciaci a individualizaci výuky včetně aktivizačních technik, které zvyšují motivaci žáků.
- Lépe charakterizovat nabízená témata v rámci ranního kruhu pro zvýšení motivace žáků a jejich odpovědnější výběr.

- V rámci výukových bloků vytvářet podmínky pro řešení problémových úloh, kritické myšlení, souvislou komunikaci, práci s různými informačními zdroji, sebehodnocení, vzájemné hodnocení žáků a reflexi dosažení vzdělávacích cílů.
- Zaměřit se na vytváření partnerských vztahů s jinými školami mimo síť škol Erazim a dalšími partnery, které povedou ke zkvalitnění a zpestření výuky, sdílení zkušeností a porovnání dosahovaných kompetencí žáků.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Strategie rozvoje školy E 4 ze 29. 8. 2024
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, verze 3.0 „Erazim – základní škola, denní docházka“ účinný od 1. 2. 2026
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání verze 2.4 „Erazim – základní škola, individuální vzdělávání“ účinný od 1. 2. 2026
4. Školní vzdělávací program školní družiny Erazim účinný od 1. 9. 2025
5. Rozvrhy hodin včetně rozpisu dohledů nad žáky platné od 1. 9. 2025 a od 1. 2. 2026
6. Výsledky vzdělávání žáků školy za 1. pololetí školního roku 2025/2026
7. Pedagogické deníky (vzorek)
8. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků účinný od 1. 9. 2025
9. Přehledy vzdělávacích aktivit pedagogů
10. Záznamy z náslechlů ve dnech 8. 10., 4. 11. 2025 a 14. 1. 2026
11. Zápisy z jednání pedagogické rady dne 20. 8. 2025 a 30. 1. 2026
12. Výroční zpráva za školní rok 2024/2025
13. Řešení zvýšené absence dvou žáků se zákonnými zástupci (e-maily ze dnů 21. 11. a 1. 12. 2025)
14. Doklady prokazující dosažené vzdělání všech pedagogických pracovníků, jejich pracovní smlouvy a pracovní náplně

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ludmila Dobalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavlína Jiránková, školní inspektorka

Mgr. Pavlína Růžičková, školní inspektorka

Bc. Jiřina Svobodová, kontrolní pracovnice

16. 3. 2026