



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-420/16-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Základní škola Čelákovice, Kostelní 457, příspěvková organizace
Sídlo	Kostelní 457, Čelákovice, 250 88
E-mail právnické osoby	skola@kamenka-celakovice.cz
IČ	43752047
Identifikátor	600052141
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Jaroslavou Burkertovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Čelákovice
Místo inspekční činnosti	Kostelní 457, Čelákovice, 250 88
Termín inspekční činnosti	15. 2. 2016 - 18. 2. 2016

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Hodnoceným obdobím byly školní roky 2013/2014 – 2015/2016 k termínu inspekční činnosti, vývoj školy a přijatá opatření po zjištění České školní inspekce (dále ČŠI) se vztahují k posledním inspekčním zjištěním – inspekční zpráva z roku 2010.

Charakteristika

Základní škola je aktuálním počtem 621 žák naplněna na téměř 96 % stanovené kapacity. Příspěvková organizace vykonává činnost školní družiny a školní jídelny, jejichž využití se také přibližuje stanoveným kapacitám. Kapacita školní družiny byla od 1. září 2016



navýšena na 210 účastníků. Počet tříd vzrostl od poslední srovnatelné inspekční činnosti v roce 2010 o tři (na 26), počet žáků stoupl mnohem výrazněji – o 178 žáků. Ve vzdělávání nastala významná změna zrušením dříve organizovaných specializovaných tříd (označení školy) pro žáky s lehkým mentálním postižením na prvním stupni. Více než šestinu žáků (104 žáků) se speciálními vzdělávacími potřebami různého charakteru a stupňů zdravotního postižení (dále ŠVP) škola integruje v běžných třídách. Tyto žáky na prvním stupni škola vzdělává prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP), celkem se jedná o 29 žáků, ostatní bez IVP. Ve škole bylo k termínu inspekční činnosti devět žáků cizinců.

Vzdělávání probíhá podle ŠVP s motivačním názvem „Škola vzájemného porozumění“, který již dlouhodobě akcentuje zásady projektu „Škola podporující zdraví“. Činnost školní družiny (dále ŠD) vychází rovněž z vydaného ŠVP pro zájmové vzdělávání.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy

Ředitelka školy splňuje právní i další předpoklady pro výkon funkce. Z důvodu organizačních a personálních změn (odchod ředitelky do důchodu) od aktuálního školního roku 2015/2016 jmenovala druhou zástupkyni ředitelky školy. Koncepční záměry spolu s realizovanými ŠVP vycházejí z principů projektu Škola podporující zdraví – certifikát byl obhajován ve čtyřletých cyklech. Poslední formálně zpracovaný koncepční materiál však byl určen pro období 2008 – 2012 a byl tak hodnocen inspekční činností v roce 2010. Stanovené „pilíře a zásady“ postrádají aktualizaci (zahrnuje již nezřízované specializované třídy, objektivní i subjektivní podmínky omezily deklarovanou „širokou škálu volitelných předmětů“, nebyly naplněny záměry např. pro činnost školního psychologa, omezené bylo množství evaluačních vnějších i vnitřních nástrojů, nebyla aktivizována činnost žakovské rady a další).

ŠVP pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV) byl postupně upravován v závislosti na vnějších podmínkách – zavedení výuky druhého cizího jazyka a dalších změn příslušného RVP. Do obsahu ŠVP ZV (správnosti) a kvality (přehlednost, aktuálnost aj.) se negativně promítla skutečnost, že žádný z pedagogů nebyl proškolen pro výkon koordinátora tvorby ŠVP. Učební plán je nepřehledný – neobsahuje legendu k použitým znakům, v poznámkách k učebnímu plánu jsou nepřesnosti, na různých místech ŠVP ZV se liší název předmětu např. Český jazyk a literatura. V důsledku obsahových nedostatků v předepsané struktuře ŠVP ZV není v souladu s RVP pro základní vzdělávání. Přesto škola naplňuje předepsané hodinové dotace ve všech ročnících, stanovené klíčové kompetence a cílová zaměření vzdělávacích oblastí a většinu povinných očekávaných výstupů jednotlivých předmětů (výjimkou byly očekávané výstupy z tematického okruhu Svět práce). ŠVP pro zájmové vzdělávání – ŠD odpovídá právním předpisům.

V řízení školy převládá dle použitých kritérií i dle zpracovaných učitelských dotazníků zadaných ČŠI v průběhu inspekční činnosti možnost spolupráce pedagogů na tvorbě vnitřních pravidel a rozhodování o směřování školy. V jednom ze základních vnitřních dokumentů - školním řádu, zahrnujícím pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, byly v průběhu inspekční činnosti prováděny aktualizace a změny pro soulad s právními předpisy i podmínkami školy (v částech: vzájemné vztahy žáků a zákonných zástupců s pracovníky školy, výstupní hodnocení žáků, hodnocení žáků s odlišným mateřským jazykem, hodnocení zájmových útvarů, výchovná opatření a další). Kontrolní a evaluační činnost vedení zahrnovala všechny složky činnosti školy. Přijímaná opatření byla na různých úrovních. V několika případech nebyla kontrola důsledná (obsah učebních osnov, kvalita



IVP, záznamy ve vedených třídních knihách neobsahovaly v několika případech průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání, omezené bylo množství informací z přímého výkonu kontroly průběhu vzdělávání – hospitací, nedostatky byly ve správnosti a úplnosti záznamů klasifikace žáků a informování zákonných zástupců). Ve školním roce 2014/2015 při počtu 26 tříd a 37 učitelů vedení školy provedlo pouze 11 evidovaných hospitací, na druhém stupni např. ani jednu ve výuce cizích jazyků a v přírodovědných předmětech. Přitom Matematika, Chemie a Fyzika jsou z pohledu podílu žáků s ohroženým prospěchem na druhém stupni nejproblémovějšími předměty.

Organizace vzdělávání odpovídala právním předpisům i psychohygienickým a didaktickým zásadám. Efektivní reakcí školy na strategické materiály státu i kraje v podpoře informační gramotnosti je organizace a podpora vzdělávání v oblasti informačních a komunikačních technologií (dále ICT). Škola vhodnými způsoby doplňovala běžnou výuku množstvím dalších podpůrných aktivit k naplňování ŠVP a vzdělávacího kurikula. Přesto některé faktory byly důležitým omezením – např. dle sdělení ředitelky školy materiální podmínky neumožňují organizaci laboratorních prací v přírodovědných předmětech. Zrušení školní dílny bylo omezením plnění úkolů školy v oblasti technické výchovy. Škola se snažila spoluprací s technickou univerzitou špatné podmínky kompenzovat, ve školním roce 2014/2015 byla realizována spolupráce s místní technicky zaměřenou střední školou (v aktuálním roce není dříve organizovaný kurz pro žáky osmého ročníku uskutečněn). Výuka soudobých dějin byla doplňována mimovyučovacími aktivitami (vhodně volené exkurze, besedy apod.). V tomto školním roce jsou vyučovány pouze dva volitelné předměty. Vnitřní i vnější informační systém má značnou závislost na individuálních přístupech pedagogů, někteří vhodně využívají webové stránky v komunikaci s žáky i zákonnými zástupci (téma probíraného učiva, příprava prověrek, zadání domácích úkolů apod.), aktivity však netvoří např. systém domácí přípravy.

Personální podmínky

V hodnoceném období došlo přirozeným vývojem ke změnám v pedagogickém sboru, v současné době je stabilizovaný. Ke dni inspekce nesplňovalo sedm pedagogických pracovníků požadavky odborné kvalifikace (čtyři učitelé - tři z nich si studiem kvalifikaci doplňují), dvě asistentky pedagoga (jedna z nich nekvalifikovaně vykonává i pozici vychovatelky) a vychovatelka. Ředitelka prokázala, že nemohla zajistit výchovu a vzdělávání kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Z šesti specialistů neabsolvoval požadované studium koordinátor ICT, tvorby ŠVP a metodik prevence sociálně patologických jevů. Výchovní poradci a koordinátor environmentální výchovy požadované specializační studium absolvoval. Pomoc všem začínajícím nebo novým pedagogům poskytují uvádějící a zkušení učitelé.

Škola má pouze formálně zpracovaný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP), který nepostihuje konkretizované úkoly a podmínky personálního rozvoje. Ve školním roce 2014/2015 se DVPP zaměřovalo např. na studium ke splnění kvalifikačních předpokladů, prevenci sociálně patologických jevů, didaktiku anglického jazyka a vzdělávání poskytovaného ČŠI (InspIS SET). Poslední uvedené metodické systémy ale vedení školy ani pedagogové prozatím nevyužívají. Z vyhodnocení dotazníků zadaných učitelům vyplývá nedostatek ve vnitřním komunikačním systému – většina dotazovaných uvádí jako důvod nevyužití neznalost tohoto nástroje.

Materiální a ekonomické podmínky

Školní areál tvoří komplex pěti budov. Od roku 2010 byla rekonstruována hlavní budova, značné úsilí je věnováno udržení provozu dosluhující montované budovy, která je přizpůsobena k výuce žáků prvního a druhého ročníku a školní družiny. 26 kmenových



učeben je doplněno specializovanými učebnami (např. učebna cizích jazyků, knihovna, cvičná kuchyňka, tělocvična). Vzhledem ke stále se zvyšujícímu počtu žáků již jedna počítačová učebna nestačí. Kapacitní nedostatky prostor škola řeší výukou tělesné výchovy v dalších prostorách (sokolovna, městské hřiště).

Většina tříd je vybavena interaktivní tabulí nebo dataprojektory, využití omezuje absence vhodného zatemnění v nejvyšším patře hlavní budovy. Stav a vybavení odborných učeben, kabinetů a relaxačních prostor je průměrný, hodnocení ČŠI koresponduje s hodnocením školy ve výroční zprávě. V některých ohledech vybavení dokonce omezující (chybí školní dílna, zázemí pro pěstitelské práce, učebna fyziky s rozvody médií nebo laboratoř, úzké chodby neumožňují umístění relaxačního vybavení a další).

Kromě finančních prostředků získávaných od státu a od zřizovatele škola aktivně získává další prostředky z projektů zaměřených např. na posílení jazykových schopností při pobytech v zahraničí, čtenářských dovedností, vzdělávání v oblasti vědy a praxe, na podporu interaktivity pomocí ICT nástrojů. Rozpočet školy posiluje pronájem tělocvičny pro veřejnost v rámci hospodářské činnosti. Využití finančních zdrojů školy se uskutečnilo v návaznosti na realizaci ŠVP a v jejich prospěch.

Škola zabezpečuje stravování žáků ve vlastních prostorách. Činnost školní jídelny je doplněna možností zakoupení svačín (čerstvě připravovaných podle potřeby) a nabídkou vhodných nápojů v bufetu v přízemí školy.

Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků a vytváří jim v této oblasti náležité podmínky. Knihy úrazů a záznamy o úrazech jsou vedeny v souladu s právním předpisem, nízký počet a charakter úrazů dokládají účinnost opatření.

Podmínky školy k realizaci ŠVP negativně ovlivňuje stav blízký se naplněností stanovených kapacit školy. Personální, materiální a ekonomické podmínky jsou na očekávané úrovni, řízení školy vzhledem ke zjištění o nedostatcích ŠVP, kontrolního systému, vnitřních předpisů a účinnosti přijímaných opatření má úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Společnými vlastnostmi hodnocené výuky byla vesměs příznivá nestresující atmosféra, vysoká míra odbornosti a věcná správnost. Málo byla využívána didaktická technika a prostředky ICT, ve sledovaných případech většinou pouze ve formě prezentace učitelem. Učitelé využívali průběžného motivačního hodnocení klasifikací za aktivitu, ale kontrolou žakovských knížek byly zjištěny i nevhodné postupy – např. klasifikace nedostatečnou za nesplněný úkol. Formativní charakter hodnocení nebyl vždy doceněn. Třetině sledovaných učebních jednotek chyběl závěr obsahující shrnutí, zopakování, procvičení a utvrzení učiva a příslušných algoritmů. Diferenciace výuky byla minimálně uplatňována, pokud ano, tak jen kvantitou úkolů, nikoli jejich rozdílnou náročností. Připravená a účinná práce s žáky se ŠVP byla v hodnocené výuce pouze výjimkou. Velmi efektivní byla výuka s využitím prvků inovativního programu Čtením a psaním ke kritickému myšlení.

V hodinách **českého jazyka** byly využívány většinou účinné organizační formy práce a vyučovací metody. Významně převažovala frontální výuka, okrajově byla zařazena práce ve skupinách. Pozitivem bylo účelné využití názorných pomůcek ve většině hodin na prvním stupni, mezipředmětových vztahů a metod práce vzhledem k aktuálním možnostem žáků. V hodnocených hodinách na druhém stupni učitelé smysluplně uplatňovali práci s prezentační technikou. Většinou také vytvářeli dostatečný prostor pro rozvíjení



komunikativních dovedností žáků, kteří prokázali dobrou úroveň vědomostí a dovedností. Podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti žáků byla ve výuce věnována náležitá pozornost. Žáci byli cíleně vedeni ke čtení s porozuměním, k orientaci v textu a uplatnění zjištěných informací při další práci, ale také se systematicky seznamovali s literaturou a kulturním děním.

Hodnocené hodiny **přírodovědných předmětů** (včetně Matematiky) na druhém stupni školy byly až na výjimky dobře organizačně a obsahově připraveny. Velmi hodnotnými prvky byly např. možnost prezentace doma připravených řešení předem zveřejněných úloh, možnost a povzbuzení při individuálním hledání chyby a její nápravy. Prvky systematických postupů (plynulost, logická a didaktická návaznost, soustavnost, mezipředmětové vazby, nácviky numerického a pamětného počítání aj.) netvořily funkční rámec. Výuka se často řídila pouze řazením látky v učebnicích a pracovních sešitech. V matematice nebyly efektivně a funkčně řešeny průniky jejích složek (aritmetiky, algebry a geometrie), např. obsah „čtvrtletních“ prověrek byl monotematický apod. Malý byl důraz na zdůvodňování postupů žáky, naopak silně převládaly verbální aktivity učitelů. Až na pozitivní výjimky byla vysoká závislost na slovu, často chyběla názornost (ve výuce Fyziky chyběly ukázky popisovaných prvků elektrických zařízení apod.). Zpětné vazby a kontrola správnosti nebyly většinou aktivní – byly prováděné pouze učitelem, často byla sledována pasivní práce některých žáků bez ověřování míry porozumění.

Kromě povinně zařazených **cizích jazyků** škola pro podporu jazykové gramotnosti nabízí žákům volitelný předmět Konverzace v anglickém jazyku. Pro zvýšení úrovně komunikační dovedností žáků v cizích jazycích škola pořádá zahraniční zájezdy. Ve výuce vyučující účelně využili poslech, text i aktivity na podporu komunikace, uplatnili frontální výuku, práci ve dvojicích, samostatnou práci, praktické procvičování s častým opakováním činností a práci s textem. Pedagogové kladli u žáků důraz na správnou výslovnost, rozvoj slovní zásoby, procvičování gramatiky a jejich komunikativních dovedností (žáci měli dostatek prostoru pro své vyjádření). Žáci projevovali přiměřenou aktivitu, dobře spolupracovali s vyučujícími a byli jimi vhodně motivováni, dostávali jasné pokyny a byla jim stanovena pravidla, kterými se řídili. V hodině německého jazyka žáci obratně prezentovali před třídou výstupy z vlastního projektu.

V hodnocených hodinách **humanitních předmětů** (Vlastivědy, Dějepisu, Výchovy k občanství, Zeměpisu a Základy administrativy) převažovala dominantní role učitelů, nejčastěji byla frontální výuka kombinována se samostatnou prací žáků, příp. skupinovou prací či prací ve dvojicích; při výuce až na výjimky chyběla kreativita a neotřelý nápad učitele, nebyly uplatněny inovativní přístupy k výuce, nebyla v širší míře zaznamenána pozitivní motivace a aktivizace žáků (občas byla využita např. křížovka s tajenkou k probíranému tématu, přínosné bylo zadávání a prezentace žakovských referátů). Hodnocení žáků bylo pouze sumativní (klasifikace známkou), aktivní formy sebehodnocení nebyly uplatněny.

Při sledovaných činnostech **ŠD** byla klidná a příjemná atmosféra. Na účastníky byly kladeny přiměřené požadavky. Formy a metody vzdělávání odpovídaly stanoveným vzdělávacím cílům a potřebám. Komunikace mezi vychovatelkami a účastníky byla na velmi dobré úrovni.

Průběh vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům měl celkově očekávanou úroveň.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola dodržovala princip rovnosti příležitostí ke vzdělávání. Výsledky vzdělávání škola sleduje obvyklými nástroji (vnitřní komunikace, jednání pedagogické a školské rady, evidence jednotlivými učiteli, jednání metodických orgánů, evidence úspěšnosti v předmětových a dalších soutěžích apod.). Kromě testování realizovaného ČŠI bylo v hodnoceném období provedeno jediné školou organizované testování komerčními srovnávacími testy – žáci šestého ročníku v něm dosáhli průměrných výsledků. Nadprůměrných výsledků škola dosáhla v testování dovedností žáků v oblasti ICT. Jako vlastní monitoring škola uvádí hodnocení čtvrtletních prověrek v některých předmětech. Malá je vazba kontrolních mechanismů se standardy základního vzdělávání, škola prozatím objektivizovaně neprovádí hodnocení úrovně dosahovaných kompetencí, či jednotlivých složek funkční gramotnosti. Na rozdíl od roku 2010 v hodnoceném období škola neprovedla dotazníkové šetření hodnotící školu jako celek ani např. průzkum zájmů v oblasti volitelných předmětů.

Pro analýzu podmínek, ale i výsledků vzdělávání je pro školu účinnou zpětnou vazbou pravidelné vyhodnocení prováděné v rámci udělení certifikátu Škola podporující zdraví. V tomto ohledu byla škola dosud úspěšná. Projekt zahrnuje základní pilíře jako pohoda a prostředí, mezilidské vztahy, partnerství aj. Tato kritéria mají významnou souvislost s utvářením vzdělávacích kompetencí a průřezových témat – integrovanými částmi ŠVP.

Výroční zprávy o činnosti školy byly rovněž hodnotným analytickým materiálem, měly předepsanou strukturu, byly zpracovány včas a schváleny školskou radou. V jejich obsahu ČŠI shledala jen formální nepřesnosti – záměna oboru vzdělávání se vzdělávacím programem, výsledky vzdělávání žáků měly jen malou vazbu na cíle ŠVP ZV.

Systematická a ucelená výuka soudobých dějin v předmětu Dějepis v devátém ročníku probíhala do období 60. let 20. století, resp. do „sametové revoluce“ (tj. do roku 1989), přestože vzdělávací obsah uvedený v ŠVP ZV je v souladu s příslušným RVP doveden do „desetiletí od roku 1960 do roku 2000“. Vzdělávací obsah k období 90. let 20. století (do roku 2000) byl realizován v rámci jiných společenskovedních předmětů (např. Výchovy k občanství).

Vzdělávání v globálních a rozvojových tématech je ve škole věnována náležitá pozornost. Výuka probíhá převážně začleněním příslušných témat do několika předmětů. Škola realizovala řadu aktivit – sběrové akce, adopce, besedy a dále organizovala školní nebo třídní projekty v rámci Dne Země.

Pozitivně ČŠI hodnotí stav, kdy podíl žáků s ohroženým prospěchem je v porovnání se srovnatelnými školami nízký (v prvním pololetí aktuálního školního roku 2015/2016 zhruba 11%). Výsledky žáků prokázaly, že nesprávným předpokladem v koncepčních materiálech bylo poukazování na nemožnost výrazně zlepšovat výsledky žáků po odchodu části žáků na víceletá gymnázia. 59 % žáků šestých tříd prospívá s celkovým hodnocením „prospěl s vyznamenáním“, naopak „krizovým“ zlomem byl ve školním roce 2014/2015 přechod ze sedmé do osmé třídy – podíl takto úspěšných žáků se v pololetí školního roku 2015/2016 snížil o více než polovinu. Obdobná zjištění konstatuje analýza ČŠI v případě úspěšnosti žáků se SVP. Zatímco na prvním stupni je žák se SVP ve skupině žáků s ohroženým prospěchem spíše výjimkou (pouze dva s „dostatečnou“), z dvanácti žáků se SVP v osmém a devátém ročníku jich má ohrožený prospěch devět. Pro žádného žáka na druhém stupni škola nezpracovává IVP (škola uvádí jako hlavní odůvodnění nepodané žádosti zákonných zástupců a názor o malé efektivnosti IVP pro tuto věkovou skupinu).

Při přijímání dětí ke vzdělávání postupovala škola správně.



Velkou pozornost věnuje škola prevenci sociálně patologických jevů. Ve škole pracuje školní metodička prevence. Zpracovaný minimální preventivní program je funkční, jeho témata jsou vhodně rozpracována do obsahu vyučovacích předmětů a projektů všech ročníků a vedou k osvojování kompetencí v oblasti zvládnutí sociálních dovedností a prevence rizikového chování (projekty, etické dílny aj.). V případě potřeby probíhají sociometrická šetření ve třídách (interaktivní kruhy) a jsou následně přijímána účinná nápravná opatření. V hodnoceném období škola zaznamenala jeden závažný případ rizikového chování, účinně vyřešeného (nevhodné chování ke spolužákům). Škola je bezpečným prostředím.

Poradenské služby školy jsou správně zaměřeny. K individualizaci škola zajišťuje služby asistentů pedagoga, organizaci speciálně pedagogické péče (hodin tzv. „ambulantičních náprav“), vzdělávání podle IVP. Některé IVP neobsahovaly údaje stanovené právním předpisem (cíl, časové a obsahové rozvržení učiva, způsob zadávání a plnění úkolů a další). Přesto byla práce s žáky se SVP na prvním stupni celkově účinná. Z dokumentace a výsledků vyplývá, že výchovní poradci efektivně spolupracují s poradenskými a dalšími odborníky. Žákům se sociálním znevýhodněním soukromá nadace zajistila bezplatné stravování ve školní jídelně. Činnost školního psychologa se dosud zajistit nepodařilo.

Výsledky vzdělávání ve ŠD byly vhodně podporovány akcemi mimo areál školy (městské muzeum a knihovna apod.) a činnostmi zájmových útvarů. Mají dobrou úroveň.

Ředitelka účelně spolupracuje se zřizovatelem, zákonnými zástupci žáků, institucemi i organizacemi, s různým zaměřením (např. spolek rodičů, technická univerzita, rodinné centrum ve městě aj.) na plánovaných aktivitách. Vytváří také potřebné podmínky pro činnost školské rady. Aktivní je zapojení žáků školy v organizačních a podpůrných aktivitách uvnitř školy. Účinně tak byly naplňovány sociální kompetence.

Výsledky vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům byly na očekávané úrovni.

Závěry

- a) Silnou stránkou školy je doposud vždy „obhájený“ titul Zdravá škola.
- b) Zásadním nedostatkem je stav realizovaného ŠVP pro základní vzdělávání, který ani po úpravách a inovacích není v souladu s příslušným RVP. V průběhu inspekční činnosti byly postupně odstraňovány nedostatky ve školním řádu, všechna porušení právních předpisů ve školním řádu byla na místě odstraněna. Zpracované IVP neodpovídají příslušným právním předpisům.
- c) Slabou stránkou školy jsou některé materiální podmínky vyplývající z charakteru budov a napphěnosti školy – nedostatek vhodných prostor pro odborné učebny a pro relaxaci. Výsledky vzdělávání žáků se SVP na druhém stupni školy (v souvislosti s minimální prací s těmito žáky ve sledované výuce) mají úroveň vyžadující zlepšení.
- d) Pro zlepšení stavu ČŠI navrhuje tato opatření: proškolení koordinátora tvorby ŠVP, celkovou revizi ŠVP pro základní vzdělávání, ve větší míře využívat objektivizující evaluační nástroje, integrovat do průběhu vzdělávání a do kontroly výsledků standardy základního vzdělávání, pro úpravy dokumentů a vnitřních pravidel využívat metodické materiály MŠMT (pro tvorbu školního řádu) a např. nástroje ČŠI (pro tvorbu ŠVP, pro testování průběžných výsledků vzdělávání). Ve spolupráci se zřizovatelem řešit prostorové podmínky.



- e) V hodnoceném období došlo ke změně názvu školy. Od data poslední inspekční činnosti došlo k významnému pozitivnímu rozvoji v materiální oblasti (rekonstrukce hlavní budovy, oblast ICT).

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 1. září 2016 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) – ŠVP; do 30 dnů dokončení úprav školního řádu, doplnění IVP a zaslání zprávy o odstranění
- do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) – práce s žáky se SVP a zaslání zprávy o prevenci

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní školy Čelákovice, Kostelní 457, příspěvkové organizace vydaná městem Čelákovice 26. června 2015 včetně příloh č. 1 a 2
2. Potvrzení prodloužení funkčního období ředitelky školy, čj. MUC/8457/2012-OŠIK/232 vydané městem Čelákovice dne 31. července 2012
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, čj. 133207/2015/KUSK
4. Kniha úrazů ZŠ založená 1. ledna 2016; Kniha úrazů z kontrolovaného období
5. Minimální preventivní program pro školní rok 2015/2016 ze dne 20. října 2015
6. Plán činnosti výchovného poradce pro 2. stupeň pro školní rok 2015/2016
7. Plán práce metodika prevence pro školní rok 2015/2016
8. Plán uvádění začínajícího učitele, bez data vyhotovení
9. Dokumentace zápisu k povinné školní docházce za školní roky 2013/2014 až 2015/2016
10. Dokumentace k přijímání do školní družiny, sledované období
11. Organizační zajištění dalšího vzdělávání ve škole na školní rok 2015/2016 ze dne 31. srpna 2015
12. Plán DVPP a dlouhodobý plán DVPP
13. Osobní složky žáků a individuální vzdělávací plány pro školní rok 2015/2016
14. Seznam žáků se SVP, školní rok 2015/2016
15. Evidence žáků, výchovný poradce, školní rok 2015/2016
16. Revizní a kontrolní zprávy jiných orgánů, sledované období
17. Koncepční materiál, Projekt ŠKOLA PODPORUJÍCÍ ZDRAVÍ ze dne 26. listopadu 2008
18. Školní řád, platnost od 1. září 2015
19. Školní vzdělávací program „Škola vzájemného porozumění“, platnost od 1. září 2010, 3. verze – září 2013
20. Školní vzdělávací program školní družiny ze dne 1. září 2010
21. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2013/2014 a 2014/2015
22. Zápis z jednání pedagogické rady ve školním roce 2013/2014 až 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
23. Školní matrika – aktuální stav
24. Personální dokumentace – aktuální stav
25. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
26. Žákovské knížky – aktuální stav - výběr
27. Třídní knihy ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016



28. Přehledy výchovné práce v zájmovém vzdělávání ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
29. Zápisy ze zasedání školské rady školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016
30. Zápis z jednání ČŠI s ředitelkou školy ze dne 18. února 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Kumstýř v. r.

Mgr. Zdeňka Čiháková, školní inspektorka

Čiháková v. r.

PhDr. Aleš Franc, Ph.D., školní inspektor

Franc v. r.

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D., školní inspektorka

Pavlová v. r.

Bc. Marcela Jüstelová, kontrolní pracovnice

Jüstelová v. r.

V Nymburku 22. února 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

razítko

Mgr. Jaroslava Burkertová, ředitelka školy

Burkertová v. r.

V Čelákovcích dne 15. března 2016

