



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1927/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-93/25-S

Název	Lesní mateřská škola Malala, z. ú.
Sídlo	Kozí č. ev. 23, Myšlín, 251 64 Mnichovice
E-mail	zuzana@malala.cz
IČO	11 734 957
Identifikátor	691 018 286
Právní forma	ústav
Zastupující	Mgr. Bc. Zuzana Pilzová
Zřizovatel	Lesní mateřská škola Malala, z. ú.
Místo inspekční činnosti	parc. č. 1217/1, Mnichovice
Inspekční činnost na místě	12. a 13. května 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), jeho naplňování a souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

V lesní mateřské škole vykonávající i činnost výdejny lesní mateřské školy (dále „škola“) se k datu inspekční činnosti v jedné věkově smíšené třídě vzdělávalo 16 dětí, nejvyšší povolený počet byl zcela naplněn. Pět dětí, vyjma tří plnících povinnou předškolní docházku,

docházelo jen část týdne. Ve zbylých dnech chodily další děti na tzv. doplňkovou docházku. Škola vzdělávala jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) byla jmenovaná do funkce 29. května 2024 správní radou ústavu Lesní mateřské školy Malala. Do rejstříku škol a školských zařízení byla zapsaná na základě potvrzení Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy o dosažení odborné kvalifikace asistenta pedagoga. Přímou pedagogickou činnost vykonává nepravdělně, v některých měsících vůbec. Nejčastěji dítě se SVP vzdělává asistent pedagoga bez odborné kvalifikace.

S filozofií školy se prokazatelně ztotožňují všichni zaměstnanci i rodiče dětí, společně sdílejí její vizi. Z mylných informací ve školním řádu je však patrné, že škola nefunguje podle jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů vzdělávání. Kontrolní a řídicí systém školy dosud není nastaven jednoznačně, organizační postupy nemají pozitivní dopad na kvalitu vzdělávání. Škola při svém teprve osmiměsíčním působení nemůže ještě doložit výsledky hodnocení vzdělávacích procesů odpovídající požadavkům realizovaného ŠVP. Ředitelka z důvodu svého krátkého působení ve vedení a absence odborné kvalifikace pro předškolní vzdělávání neposkytuje pedagogům v rámci rozvoje kvality vzdělávání adekvátní metodickou podporu.

Častá obměna pedagogů v průběhu prvního roku fungování školy nepřispívá ke stabilizaci vzdělávacího procesu. Pedagogický tým spolu sice pravidelně komunikuje, ale kontinuita vzdělávání není zachována. Z devíti pedagogických pracovníků jsou odborně kvalifikováni dva asistenti pedagoga a jedna učitelka si vzdělání doplňuje. V pracovně právním vztahu je i kvalifikovaná učitelka, která však od ledna 2025 z důvodu dlouhodobé absence přímou pedagogickou činnost nevykonává. Škola s ní spolupracuje v rámci metodické podpory, neboť dosavadní krátká pedagogická praxe učitelek a forma další odborné pomoci je nedostatečná. Všichni se aktivně zapojují do dalšího vzdělávání zaměřeného na lesní pedagogiku.

V průběhu inspekční činnosti ředitelka akceptovala nutnost splnění podmínky odborné kvalifikace v oblasti předškolní pedagogiky a ke studiu se přihlásila. I přes všechna úskalí vytváří učitelkám příznivé pracovní podmínky a podporuje jejich spolupráci. Obsahem pravidelných jednání pedagogické rady jsou koncepční i pedagogické otázky, další vzdělávání, spolupráce s rodiči.

Materiální podmínky jsou velmi dobré a odpovídají zaměření školy, děti využívají blátivou kuchyň, v hracích koutcích je jim nabízena práce se dřevem a náradím, vhodné jsou volně přístupné prvky podporující rozvoj pohybových dovedností. Přilehlá louka, pole a nedaleký les u pozemku školy poskytují dětem kvalitní podmínky pro zvyšování jejich fyzické zdatnosti, rozvoj pohybových dovedností a orientaci v přírodním prostředí. V případě nepříznivého počasí, pro stravování a pro odpolední odpočinek dětí je účelně využíván dřevěný domek s technickým zázemím a terasou a vytápěné typy. Nedostatkem identifikovaným inspekčním týmem bylo nevyhodnocování rizik v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání vycházelo především z cílů ŠVP a principů lesní mateřské školy, nikoliv z konkrétního zájmu dětí a podmínek.

Při spontánních činnostech děti zpravidla spolupracovaly, pozornost byla věnovaná rozvoji jemné motoriky a tvoření s barvou. K rozvoji fyzické zdatnosti děti aktivně v průběhu dne využívaly v prostoru školy zavěšeného lana, při dodržování nastavených pravidel lezly na stromy, zdolávaly překážky. Realizované pohybové aktivity neměly správnou strukturu, chybělo zahřátí organismu. Zdravotně preventivní cvičení cíleně podporovalo správné držení těla, avšak bylo nevhodně prováděno na malém prostoru. Závěrečná pohybová hra a relaxace splnily účel.

Děti nebyly vedeny k samostatnosti, neprojevovaly zautomatizované návyky sebeobsluhy, např. uklid svého batohu, odložení svačiny na určené místo. Vedení komunikačního kruhu bylo pro některé děti náročné z hlediska času, učitelka nereagovala adekvátně na potřeby projevu jednotlivých dětí, aktivity diferencovala pouze podle věku. Nebyl uplatňován pedagogický styl s aktivní spoluúčastí a samostatným rozhodováním dítěte. V průběhu vzdělávání převažovaly řízené aktivity. Učitelka předávala zbytečně mnoho informací, které děti různého věku nestačily zpracovat. Jejich pozornost byla i přes nedostatky udržována podnětnou obsahově bohatou nabídkou, děti se projevovaly radostně, zaměstnávaly se přirozeným způsobem. Při vzdělávání byla efektivně zařazena logopedická prevence, která průběžně přecházela do rozvoje čtenářské gramotnosti. Pedagogický styl byl respektující, projevoval se empatickou komunikací s dětmi. Učitelky dětem naslouchaly, vedly je k dodržování pravidel vzájemného soužití. Přesto pro naplnění předpokladů a možností optimálního rozvoje osobnosti každého dítěte nebyly zpravidla uplatňovány odpovídající metody a formy práce.

Děti byly podněcovány k sebehodnocení, ale jen formou zhodnocení vlastních pocitů, ne dosažených vzdělávacích pokroků. Na pobyt mimo zázemí děti neprojevovaly samostatnost v přípravě, bylo zřejmé, že odchod bez batohů včetně pití je pro ně samozřejmostí.

Výběr postupů a prostředků při vzdělávání dítěte se ŠVP byl sice v souladu se stanovenými podpůrnými opatřeními, ale chybělo uplatňování profesionálních postojů asistentky pedagoga. Příležitost ke zlepšení má škola v poskytování opory dítěti kvalifikovaným asistentem pedagoga po celou dobu jeho pobytu ve škole i v době, kdy asistentka pedagoga provádí provozní činnosti.

Menší pozornost byla věnována kultuře stolování, děti neměly dostatek prostoru, těsnily se při obědě vedle sebe, což omezovalo samostatnost v sebeobsluze. Nevhodně jedly jen lžící, učitelky nedbaly na její správný úchop. Odpolední odpočinek byl uskutečňován v domku i v týpí, děti byly rozděleny podle věku. Starší se po krátkém odpočinku příhodně věnovaly klidným aktivitám, mladším v době inspekční činnosti toto umožněno nebylo.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání nejsou vzhledem ke krátkému působení školy zatím měřitelné. Škola ještě nedokáže svou činností adekvátně a systematicky vyhodnotit konečné výstupy předškolního vzdělávání. Učitelky sice získávají a zaznamenávají průběžné informace o vzdělávání jednotlivých dětí, které konzultují se zákonnými zástupci, avšak neumí je dostatečně využít k přípravě individualizované vzdělávací nabídky podle jejich potřeb.

Součástí hodnocení jsou i portfolia dětí. Pedagogové nemají prozatím ověřené a účinné postupy k přijímání opatření ke zkvalitňování vzdělávání dětí a ke snižování jejich neúspěšnosti.

Z hospitací bylo patrné, že nejstarší děti adekvátně reagují na pokyny pedagogů, respektují pravidla soužití v kolektivu, aktivně se zapojují do nabízených činností. Každodenní zařazování rituálů podporuje příznivé psychosociální zázemí. V některých případech byly zaznamenány nedostatky v oblasti pedagogického vedení a absence cílené evaluace vzdělávacích aktivit.

Škola nabízí nad rámec vzdělávání podle ŠVP aktivity na seznamování dětí s anglickým jazykem. Dále si zakládá na vzájemné otevřené komunikaci s rodiči. Poskytuje jim kvalitní informační servis zejména možností každodenní komunikace s učitelkami, zasíláním týdenních zpráv s provozními informacemi, jedenkrát za měsíc fotografií z akcí. Zákonní zástupci pomáhají při přípravách slavností, při jejich realizaci a při občasných brigádách. Pravidelně jsou zváni na komunitní setkání a tvořivé dílny. V případě nutnosti odborné konzultace doporučuje škola rodičům logopeda, pedagogicko-psychologickou poradnu aj. Učitelky pořádají společné akce s domem seniorů, v rámci projektových dnů i s blízkou základní školou.

Závěry

Silné stránky

- Prostředí školy je esteticky upravené a velmi dobře vybavené kvalitními pomůckami v souladu s filosofií lesní mateřské školy. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Neúčinný kontrolní a hodnotící systém včetně nedostatečné metodické podpory pedagogů se negativně promítá do organizace, průběhu a výsledků vzdělávání. (2.1)
- Ředitelka přijímá do pracovního poměru pedagogické pracovníky bez profesní odbornosti. (3.1)
- Učitelé cíleně nepřipravují vzdělávání v souladu s vědomostními, dovednostními i postojoými cíli a individuálními potřebami dětí. (4.1)
- Pedagogická diagnostika není využívána ke konkrétním individuálním opatřením při vzdělávání směrem k jednotlivým dětem. Diferenciace vzdělávání je zaměřena pouze na věkové zvláštnosti dětí. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Přijmout opatření k zajištění odborně kvalifikovaného personálu, posílit metodické vedení a podporu stávajících pracovníků a zajistit systematické plánování a evaluaci vzdělávacích činností v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.
- Využívat získané informace o vzdělávacích výsledcích dětí cíleně při plánování pedagogického procesu a k diferenciaci vzdělávání.

- Vyhodnotit na konci školního roku, zda celkové vzdělávací výsledky odpovídají očekávaným výstupům podle školního vzdělávacího programu.
- Poskytovat podporu dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami kvalifikovaným asistentem pedagoga.
- Vést děti ke kultuře stolování.
- Posilovat u dětí samostatnost v sebeobsluze.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy <https://www.malala.cz>, školní rok 2024/2025, stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Pedagogická diagnostika, školní rok 2024/2025, stav k termínu inspekční činnosti
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Puterová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka

9. června 2025