



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-589/22-P

Název	61. mateřská škola Plzeň, Nade Mží 3, příspěvková organizace
Sídlo	Nade Mží 3, 318 00 Plzeň
E-mail	sosnovada@ms61.plzen-edu.cz
IČ	70941513
Identifikátor	600069087
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Dagmar Sosnová
Zřizovatel	Statutární město Plzeň
Místo inspekční činnosti	Nade Mží 3, Na Průhonu 9, 318 00 Plzeň
Termín inspekční činnosti	30. 5. 2022 – 31. 5. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola (dále „MŠ“) poskytuje předškolní vzdělávání na dvou místech. Čtyřtřídní škola pavilonového typu je lokalizována v sídlišti Skvrňany. Vzdělává se zde 100 dětí. Dvoutřídní pracoviště je umístěno v patrové vile ve čtvrti Zátíší. Zde je zapsáno 37 dětí. V posledním roce před zahájením základního vzdělávání je celkem 55 dětí včetně čtyř, kterým byl udělen odklad povinné školní docházky. Pět dětí má speciální vzdělávací potřeby a mají vytvořeny individuální vzdělávací plány a zajištěnu podporu tří asistentek pedagoga.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola je řízena koncepčně, pro každý školní rok jsou ředitelkou zpracovány hlavní směry rozvoje jednotlivých oblastí: materiálně-technické, organizační, personální i výchovně-vzdělávací. Školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) je sestaven na tříleté období v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a odpovídá podmínkám subjektu. Další dokumentace k řízení a organizaci chodu školy je vedena pečlivě, srozumitelně a průkazně je projednána se zaměstnanci i rodiči dětí. Ředitelka má zaveden funkční kontrolní a hodnotící systém a dobře zvládá organizaci a řízení obou pracovišť. Kvalitu pedagogické práce monitoruje prostřednictvím hospitací. Ze záznamů z této činnosti vyplývá, že jsou objektivně hodnoceny podmínky vzdělávání, motivace i výsledky práce dětí. Zápis však více popisuje sledované vzdělávání a jen ojediněle hodnotí metody a formy práce učitelek. V závěrech není jasně formulován požadavek progresivního vzdělávání v integrovaných blocích. Přestože v ŠVP je deklarováno, že preferovány jsou tvořivé metody založené na aktivním učení, experimentování a prožitkovém učení, ředitelka v hospitační činnosti naplňování těchto procesů nesleduje.

Materiální podmínky se od minulé inspekční činnosti výrazně zlepšily. Budova včetně kuchyně byla rekonstruována, vznikly nové terasy pro venkovní učení, okrasné i zeleninové záhony, zakoupena byla digitální technologie. Průběžná péče je věnována také pracovišti v Zátíší, kde největším aktuálním problémem je vlhkost suterénních prostor. Škola čerpá finanční prostředky z různých programů (Šablony I, II, III, Národní plán obnovy, Smart Plzeňáci ad.) a ředitelka aktivně komunikuje se zřizovatelem své další investiční záměry.

Personální podmínky jsou optimální. Všichni pedagogové jsou kvalifikovaní, vedle asistentek pedagoga zde pracuje též školní asistentka. Komunikace mezi personálem je bezkonfliktní, pedagogická rada se pravidelně schází a projednává zásadní otázky vzdělávání. Průběžné vzdělávání učitelek je plánováno, orientuje se na digitální vzdělávání, předmatematické představy či pedagogicko-psychologickou tematiku. Na odloučeném pracovišti působí dvě učitelky s krátkou pedagogickou praxí. Přestože je ředitelkou nastaven proces uvádění do praxe, chybí průkazné metodické vedení v oblasti osvojování efektivních metod a forem práce s dětmi.

Děti se vzdělávají v bezpečném a čistém prostředí, úrazovost je minimální. Škola je chráněna před neoprávněným vniknutím cizích osob. Stravování dětí probíhá na obou pracovištích v souladu s požadavky zdravé výživy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při sledovaných činnostech byly zjištěny kvalitní podmínky pro samostatnou dětskou hru. Dostatečný časový prostor, množství pestrých pomůcek a vstřícné komunikační prostředí přispívaly k hernímu zaujetí, spolupráci dětí a bohaté a smysluplné hře. Děti spolu pěkně hovořily a samy řešily organizaci hry. Učitelky projevovaly zájem o jejich činnost, případně se věnovaly jednotlivcům. Dílčími nedostatky byla ojediněle vyšší hlučnost a téměř ve všech

třídách nedostatečné využívání pitného režimu. Herní aktivita nikde nebyla společně hodnocena, děti tak neměly příležitost verbálně prezentovat svoji činnost a podělit se s kamarády o své prožitky ze hry.

Řízené činnosti se vyznačovaly přemírou naučnosti s výraznou verbální převahou učitelek. Jen ojediněle bylo sledováno aktivní učení v integrovaných blocích, kdy děti prostřednictvím emocionálního prožitku, manipulace či hry nacházely nové informace, přemýšlely v souvislostech či samy řešily navozený problém. Celkově převažovalo předávání hotových poznatků doprovázené jednoduchou pohybovou aktivitou či málo nápaditou pracovní činností. Vzdělávací nabídka nebyla výrazněji diferencovaná podle potřeb a schopností dětí, chyběla jí hravost a nápaditost. Pracovní činnosti u stolku byly nevhodně organizované hromadně, se stejným zadáním pro všechny. Nebyl tak vytvořen optimální prostor pro uplatnění dětské tvořivosti a plynulého rozvoje jemné motoriky. Učitelky nekorigovaly špatné sezení, držení tužky či dodržování čistoty při lepení. V jedné třídě byly shledány nevhodné zásahy pedagoga do výtvorů dětí.

Positivními jevy sledovaných řízených činností byla důležitá podpora představivosti, učení experimentováním a kvalitní hudební činnosti. Ojediněle byly též vhodně uplatněny interaktivní tabule či robotické hračky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Přestože řízený průběh vzdělávání nebyl patřičně individualizovaný, ze záznamů z třídních knih, z pedagogické diagnostiky, sledováním činnosti učitelek a asistentek pedagoga při volné hře bylo zřejmé, že cílená péče je věnována dětem s potřebou podpůrných opatření. Individuální plány pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami vycházejí z doporučení školských poradenských zařízení, jsou konzultovány se zákonnými zástupci dětí a vyhodnocovány pedagogy. Včasné podchycení nerovnoměrného rozvoje některé z oblastí u dětí a nastavení školních podpůrných opatření eliminuje jejich případnou školní neúspěšnost. Pedagogové sledují školní zralost a pro děti s doporučeným odkladem zpracovávají plány pedagogické podpory. V odloučeném pracovišti je organizována jazyková skupina pro podporu cizinců ve zvládnutí českého jazyka. Výuka probíhá 3x týdně po dvaceti minutách a je adekvátně dokumentována.

Výsledky dětí prokazovaly schopnost smysluplně si rozvíjet hru, spolupodílet se na ní s ostatními a bezkonfliktně ji dokončit. Děti byly samostatné v sebeobsluze a dodržovaly daná pravidla. S chutí zpívaly, dobře intonovaly a udržely rytmus. Prokazovaly dobré pohybové dovednosti a radost z pohybu. Měly adekvátní znalosti a tam, kde dostaly prostor pro vlastní aktivitu, projevovaly chuť k učení, smyslově prožívaly a souvisle hovořily. V případech, kde je vzdělávací nabídka nezaujala z důvodu nezajímavé nabídky či nevýrazné práce učitelky s hlasem, přijímaly činnosti bez nadšení, odpovídaly monotónně jedním slovem či projevovaly nezájem.

Výsledky dětí škola sleduje, ne vždy jsou však posuzovány rovnoměrně výsledky všech oblastí stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Vedena jsou pestrá portfolia výtvarných prací a pracovních listů.

Běžná vzdělávací nabídka je v MŠ doplňována kulturními, sportovními a společenskými akcemi. Některé probíhají ve spolupráci s rodiči a dalšími partnery školy.

Závěry

Vývoj školy

- zlepšily se materiálně-technické podmínky obou pracovišť
- došlo k částečné obměně personálu MŠ
- škola začala výrazněji integrovat děti se speciálními vzdělávacími potřebami včetně dětí s odlišným mateřským jazykem
- dlouhodobě stagnuje progresivita metod a forem pedagogické práce

Silné stránky

- škola včas reaguje na potřeby podpůrných opatření, realizuje vlastní plány pedagogické podpory a zajišťuje vhodnou spolupráci asistentů pedagoga s učitelkami

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- způsob plánování řízených činností není sjednocen a nevychází z pedagogické diagnostiky
- využívané metody neodpovídají vždy principům integrovaného předškolního vzdělávání prostřednictvím prožitkového učení

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zefektivnit třídní plánování v souladu s průkazným naplňováním a následným hodnocením očekávaných výstupů
- důsledně uplatňovat podporu aktivního učení dětí prostřednictvím prožitkové pedagogiky a potlačit nevhodnou naučnost s předáváním hotových poznatků učitelkami

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Statutárním městem Plzeň v úplném znění ke dni 1. 2. 2018 dle usnesení Zastupitelstva města Plzně č. 540 dne 14. 12. 2017
2. Jmenování ředitelky školy vydané Statutárním městem Plzeň pod čj. MMP/249956/13 dne 10. 12. 2013 s účinností od 1. 1. 2014
3. Potvrzení ve funkci ředitelky školy vydané Statutárním městem Plzeň pod čj. MMP/137754/19 dne 30. 4. 2019 s účinností od 1. 1. 2020
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Hravým krokem celým rokem“ platný pro školní rok 2021/2022 až 2023/2024
5. Koncepce rozvoje školy 2020/2021 a 2021/2022
6. Třídní vzdělávací programy
7. Třídní knihy
8. Školní matrika, dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a odlišným mateřským jazykem
9. Pedagogická diagnostika, portfolia dětských prací
10. Plán a přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
11. Záznamy z jednání pedagogické rady
12. Školní řád platný pro školní rok 2021/2022, Organizační řád
13. Záznamy kontrolní a hospitační činnosti ředitelky

14. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2020/2021
15. Kniha úrazů
16. Účetní výkazy k 31. 12. 2021

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Bartošová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Bartošová v. r.

PhDr. Marie Sládková, školní inspektorka

PhDr. Marie Sládková v. r.

Ing. Václava Matasová, kontrolní
pracovnice

Ing. Václava Matasová v. r.

V Plzni 13. 6. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Dagmar Sosnová,
ředitelka školy

Dagmar Sosnová v. r.

V Plzni 14. 6. 2022