



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Inspektorát v kraji Vysočina - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Krásná Hora, okres Havlíčkův Brod

582 34 Krásná Hora 34

Identifikátor školy: 600 086 534

Termín konání komplexní inspekce: 1. - 3. říjen 2001

Čj.	111 095/2001-05087
Signatura	kk1bv101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Krásná Hora je jednotřídní škola s 2., 3. a 4. postupným ročníkem. V letošním školním roce navštěvuje školu 16 žáků. Do první třídy nebyl v loňském školním roce zapsán žádný žák. V budově školy je umístěna mateřská škola, školní družina a školní jídelna. Základní škola nemá jiné součásti. Je organizační složkou obce. Vyučuje se zde podle učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v předmětech učebního plánu 2., 3. a 4. ročníku

Časová dotace všech předmětů odpovídala učebním plánům pro 2., 3. a 4. ročník. Při výuce byly plněny učební osnovy. Stanovené výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení třídy a byly v souladu se zásadou spojení teorie s praxí. Bezprostřední příprava učitelky na výuku byla velmi dobrá.

Ve škole vyučuje učitelka s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro 5. – 12. ročník. Jsou zde dostatečné prostory jak pro výuku, tak pro kabinet a pracovnu ředitelky školy. Jedna místnost slouží jako jídelna, kde žáci svačí a obědvají. V jedné ze tříd je umístěna tělocvična, ve které se při probíhající tělesné výchově z bezpečnostních důvodů nedá řádně větrat. Vybavení školy učebními pomůckami je průměrné. V budově školy jsou umístěny televize a video, ale při výuce nejsou využívány. Ve škole není počítač. Knižní fond žákovské knihovny nebyl v posledních letech obnovován. Po první vyučovací hodině následuje 25minutová přestávka, kterou žáci využívají ke svačinám zajišťovaným školní jídelnou. Pro sportovní aktivity žáků není k dispozici školní ani obecní hřiště.

Struktura hodin odpovídala specifickým podmínkám třídy společné pro žáky 2., 3. a 4. ročníku. Organizace výuky umožnila efektivní využití vyučovacího času ve většině hodin. Ve 4. ročníku v hodinách anglického jazyka vzhledem k zařazení do rozvrhu společně se čtením v 2. a 3. ročníku nebyl vytvořen dostatečný prostor pro upřednostnění mluvení, nejdůležitější složky výuky cizího jazyka v počátečním stádiu. Ve většině hodin byla výuka podpořena učebními pomůckami nebo materiálem poskytujícím další zdroje informací. V předmětech prvouka a přírodověda byli žáci seznámeni s důležitými lokalitami v obci. Žákům bylo umožněno pracovat individuálním tempem. Ojediněle byl sledován individuální přístup k talentovaným žákům. Použití audiovizuální techniky nebylo zaznamenáno.

Vyučující používala v některých hodinách vstupní motivační metody. Průběžně upozorňovala na klíčová úskalí probíraného učiva a pravidelně vyhodnocovala výsledky učení. V hodině mluvnice při zjištění nedostatků výchozích znalostí bylo opomenuto opětovné vysvětlení učiva. Žáci byli vedeni k sebekontrolě a ojediněle k sebehodnocení. V závěru hodin nebo vyučovacího dne chybělo závěrečné zhodnocení výkonu žáků.

Vyučující se podařilo vytvořit pracovní atmosféru v celé třídě. Žáci ve všech ročnících se vzájemně tolerovali. Vyučující pro ně byla přirozenou autoritou, aniž by došlo k narušení pocitu důvěry. Žáci měli možnost diskutovat a zvláště v oblasti přírodovědných předmětů a v literární výchově prostor pro vyjádření svých názorů a uvádění vlastních životních zkušeností využívali.

Plánování je hodnoceno jako velmi dobré. Podmínky jsou průměrné. Organizace, formy a metody výuky jsou velmi dobré. Motivace a hodnocení jsou průměrné. Interakce a komunikace jsou velmi dobré.

Vzhledem k velmi dobré organizaci práce ve třech spojených ročnících i promyšleným metodám a formám výuky je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitelka a zároveň i jediná učitelka školy nastoupila do své funkce v letošním školním roce po mateřské dovolené. Orientuje se velmi dobře v místních podmínkách a prostředí školy, jelikož funkci ředitelky zde již před třemi lety zastávala. Koncepce školy ani roční plán nejsou vypracovány v písemné podobě, ale z dotazníku pro ředitele školy i z rozhovorů vyplynulo, že škola bude pokračovat v tradičních kulturních akcích. V letošním školním roce plánuje ředitelka školy zpřístupnit dětem žákovskou knihovnu, chce zavést zájmové kroužky a zorganizovat Den otevřených dveří. Zřizovatel vychází ředitelce vstříc v jejich požadavcích.

Organizace výchovně-vzdělávací činnosti školy je upravena v provozním řádu školy a ve vnitřním řádu školy. Ve školním řádu chybí ustanovení o docházce žáků do školy. Je zde také uvedeno a v praxi i realizováno, že po čtvrté vyučovací hodině následuje polední přestávka, která trvá jen 30 minut. Rodiče dostávají úplné a včasné informace o dění ve škole i o svých dětech formou zápisů do notýsků, bezprostředním kontaktem s učitelkou a prostřednictvím třídních schůzek. Výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2000/2001 nevypracovala současná ředitelka školy. Výroční zpráva obsahuje všechny závazné údaje. Informace o neúčasti školy na soutěžích, uvedená ve výroční zprávě, je pro současnou ředitelku školy zdrojem sebeevaluační a zároveň podnětem pro přípravu žáků na některé soutěže.

Ředitelka školy nemá odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku v 1. – 4. ročníku základní školy. Tento jev neovlivňuje negativně vývoj školy ani kvalitu výuky. Dosud neměla možnost hospitovat v hodinách jiných vyučujících na prvním stupni. Pozitivně je hodnocena volba jejího dalšího vzdělávání v oboru anglický jazyk. Ředitelka neřídí jiné pracovníky.

Pedagogická dokumentace prochází její sebekontrolou a až na uvedené nedostatky ve školním řádu nebyly zjištěny žádné závady. Ředitelka má přehled o hospodaření školy. Finanční výdaje konzultuje s obecním úřadem a referátem školství okresního úřadu.

Oblast plánování je hodnocena vzhledem k nejasné koncepci školy jako pouze vyhovující. Oblast organizování a kontroly je průměrná.

Celkově jsou podmínky vzdělávání hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům využívány efektivně.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- provozní řád školy,
- inventární kniha žákovské knihovny,
- inventární kniha základních prostředků,
- podkladová inspekční dokumentace,
- inspekční hospitační záznamy,
- žákovské knížky.

ZÁVĚR

V porovnání s poslední inspekční zprávou z roku 1997 nedošlo ve škole k pozitivnímu vývoji ve využívání audiovizuální techniky a v zabezpečení materiálně-technického zázemí výuky tělesné výchovy a praktických činností, protože škola již nemá k dispozici školní hřiště ani školní pozemek. Kladně je hodnocena podpora obce v oblasti zabezpečení stravování žáků a poskytnutí finančních prostředků na kopírování výukových materiálů.

Oblast výuky je nadále velmi dobře hodnocena z hlediska její organizace a používaných výukových metod a forem práce.

Kvalita výuky je hodnocena jako velmi dobrá.

Podmínky výuky jsou hodnoceny jako průměrné.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Hana Štefánková

.....

V Havlíčkově Brodě dne 8. října 2001

Datum a podpis ředitele(ky) školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:

Razítko

Ředitel(ka) školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Marie Opršalová

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy – OÚ, referát školství	2001-11-29	120/2001 +
Zřizovatel – OÚ Krásná Hora	2001-11-29	122/2001
Krajský úřad	2001-11-29	121/2001

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.